Мультатули Зеков
(Абрам Гелих)

Том II / Часть 5
История развития социализма в Государстве Тмутараканском и летопись населяющих его племен: вохров, зеков, эспов, вээнов и кахов

Бар-Илан
2019 год

Послесловие четвертое

Примерно год тому назад автор писал третье послесловие к своему скромному исследованию «Введение в историю Государства Тмутараканского…», над которым он трудится уже десять лет.

Автор еще жив и пишет, как обещал, очередное послесловие.

Год – небольшой срок для исторического развития мира и отдельных государств, даже для такого косного сверхполицейского государства, как Тмутаракания. Но бег истории, подстегиваемый вохровскими олигархиями и научно-технической революцией, настолько убыстрился, что и один год, даже в условиях отсутствия какого-либо значительного катаклизма, вносит значительные изменения и в международную ситуацию и в политико-экономический статус-кво Государства Тмутараканского. Отшумел грандиозный «юбилейный» спектакль по поводу столетия со дня рождения Ильичева.

В тмутараканской империи после оккупации Западной Скифии и сосредоточения значительной армии у границ Латинской Кучумии вновь наступила могильная тишина. В Западной Скифии «вычищена» треть «членов» вохровской партии, наказаны герои западно-скифской весны и поставлены у власти марионетки, которые обнимаются с оккупационными тмутараканскими войсками и славославят тмутараканских олигархов.

После кровавых столкновений тмутараканских вохров со своими бывшими «братьями навеки» хинезийскими вохрами, тмутараканские и хинезийские олигархи сосредоточили у разделяющих их границ огромные армии.

Тмутараканские олигархи, вдохновленные оптимистическими отчетами своих военных функционеров, подумывали о превентивной войне против хинезийского олигарха Мао-Цзеляна и его подручных. Ведь через 10-20 лет ядерные потенциалы и средства доставки хинезийских олигархов могут сравняться с тмутараканскими – и тогда, использовав численное превосходство своего населения, хинезийский олигарх может оказать «помощь» тмутараканскому «народу» в «восстановлении социализма» по примеру тмутараканских олигархов, которые «помогли» в этом западно-скифскому «народу».

Но такая превентивная война чревата опасностью. На западе тмутараканцы, захватив чуть ли не половину Мазурии и выгнав оттуда 2 млн. мазуров, «облагодетельствовали» последних, отдав им четверть Гуннии и выгнав оттуда 8 млн. гуннов. Из оставшейся территории Гуннии тмутараканцы отхватили еще 30% территории, установив свое господство над Восточной Гуннией, которую они назвали Гуннской «Демократической Республикой», споловинив таким образом Гуннию. Из Восточной Гуннии в Западную сбежали еще несколько миллионов гуннов. Часть территории Гуннии отдана Западной Скифии, и оттуда также выгнаны гунны.

После восстания в Унгарии, Восточной Гуннии, волнений в Мазурии и «весны» в Западной Скифии, во всех этих подвластных тмутараканским олигархам странах приходится содержать многочисленные контингенты войск. Вторая мировая война показала, что «энтузиасты» из приваряжских стран, казкавские народы, половцы и многие другие «облагодетельствованные» тмутараканскими олигархами народы – вовсе не патриоты и склонны к «измене». Даже среди малоскифов и великоскифов во время Второй мировой войны немало тмутараканских граждан оказались изменниками и целыми армейскими соединениями переходили на сторону нацистов. Народы-«преступники» были наказаны и поголовно вместе с младенцами, стариками, орденоносцами, героями ссылались в места отдаленные, но вполне возможно, что крамола до конца не искоренена. Доказательством этого служат волнения таврических рататов, которые возымели «преступное» желание вернуться на землю, обильно политую потом их предков. Ссылка не оказала достаточного «воспитательного» влияния на этот народ-«преступник».

Некоторое количество активистов этого народа-«преступника» арестованы, а защищавший их тмутараканский генерал водворен в психиатрическую больницу. Но помогут ли все эти меры, и перевоспитаются ли таврические рататы? Один Аллах ведает. Правда, тмутараканские олигархи – оптимисты. Доказательством этому служит история атахстанского города – Железногорска.

В годы коллективизации на безводных землях Железногорска был основан саманный поселок, куда поселили раскулаченных «преступников». Сыновья этих раскулаченных «преступников», побывав на Отечественной войне, вернулись оттуда патриотами-вохрами. К этому времени туда пригнали аборигенов двух ссыльных народов-«преступников» – гуннов и шамилевцев. Под руководством патриотов-вохров (сыновей бывших раскулаченных) шамилевцы и гунны начали строить малый металлургический завод, электростанцию и завод синтетического каучука. Затем пригнали тысячи военнопленных – гуннов и банзайцев.

Когда военнопленных отправили восвояси, их заменили многими тысячами «врагов народа» и бытовиков из ближайшего огромного лагеря. После смерти великого Виссарионова много миллионов «врагов народа» освободили и они уехали.

Освободили также бытовиков-блатных. Эти уголовники и составляли значительные контингенты строителей большого Железногорского металлургического комбината. Недовольные тем, что вохросомольцев из стран-сателлитов лучше снабжали и селили в неказистых домиках, а не в грязных бараках, бытовики-блатные (возможно, к ним присоединились бывшие «враги народа») восстали. Полиция их усмирить не могла даже с помощью местных «патриотов»-рабочих. Подавил бунт войсковой десант, постреляв многих из восставших. После этого сняли многих областных и городских партийных, а также полицейских, «профсоюзных» и прочих функционеров. Такова краткая двадцатилетняя история этого замечательного города.

Ныне, спустя дюжину лет после восстания, «Кривда» разразилась статьей[i].

Оказывается, биография Железногорска напоминает Сестринск, Гаитсум, Пальмиратти, что, вообще говоря, не очень похвально для этих «героических» городов, хотя и автор может подтвердить, что они действительно строились руками зеков – «врагов народа» и бытовиков-блатных. Но теперь «Кривда» рассказывает, что все эти заводы и город Железногорск строила приехавшая по вохросомольским путевкам патриотическая молодежь 46 национальностей и местный поэт «по праву обращается к городам-работягам:

Ты родня по натуре,
Тот и тот – богатырь:
Вохросомольск на-Амуре,
Атахстанский батыр».

Тмутараканские олигархи пускают пыль в глаза уже новому поколению, и это и возбуждает их оптимизм.

Но оптимизм – оптимизмом, а тайная тмутараканская полиция доводит до сведения олигархов, что, невзирая на колоссальную работу огромного пропагандистского механизма, включающего в себя «прессу», радио, телевидение, «литературу» и все прочие виды тмутараканских искусств, а также великолепную темкинскую бутафорию, включающую выборы назначенных парламентариев и судей, «профсоюзы», хлопальщиков «стихийных» митингов и нестихийных пленумов всяких «парламентов» и съездов, бесчисленное количество различных «демократических» национальных и международных организаций вкупе с бутафорскими обществами «дружбы» со всеми народами мира, – молодежь (та, которая не пьянствует, не хулиганит и не проталкивается в крупные функционеры, отодвигая своими здоровыми локтями стариков-функционеров) организовала в Тмутаракании «самиздат». Столица наводнена неразрешенными произведениями.

«Самиздат» распространяет произведения Борджиницына, Рикамаля и прочих свободолюбивых опальных тмутараканских писателей, которых либо исключили, либо не принимают в лакейский «Союз писателей», находящийся в услужении у олигархов. «Самиздат» распространяет произведения западно-скифского вохровского писателя, эмигрировавшего в Государство Ханаанское!

«Самиздат» разоблачает все гнусные спектакли, организуемые олигархией, а также распространяет письма академика Свеклова и его коллег, требующих либерализовать и демократизовать по настоящему загнивающий ныне вохровский режим.

---

i «Кривда», 5 декабря 54 г. в.в.э., «Железногорск и его хозяева».

Эта молодежь уже не так заражена страхом, как старшее поколение, которое так тщательно обработал террором Виссарионов, уничтожив и замучив в системе лагерей перевоспитания десятки миллионов воображаемых и действительных своих врагов. По отношению к молодежи нынешние тмутараканские олигархи не могут удовлетворяться террористическим арсеналом, унаследованным от Виссарионова.

Организовать вновь по примеру Виссарионова тотальную политическую систему, завербовав миллионы стукачей с тем, чтобы каждые тридцать взрослых «счастливых» тмутараканцев находились под «опекой» стукача, вновь расширить емкость системы лагерного и тюремного перевоспитания до 20 млн. единиц, нынешние тмутараканские олигархи по многим причинам не могут, да и не видят в этом необходимости. Эти непосредственные воспитанники Виссарионова, пролезшие к власти на костях уничтоженной им Первой вохровской тмутараканской элиты, волей-неволей «осудили» «культ личности». Против их воли чудовищные преступления Виссарионова и его подручных, в том числе, нынешних тмутараканских олигархов, стали известны всему миру и всем вохровским зарубежным партиям.

Правда, все подручные Виссарионова, участвовавшие в этих чудовищных преступлениях и не уничтоженные им самим, не осуждены новоявленным нюрбергским международным трибуналом и либо кайфуют на «заслуженном» отдыхе, подобно Вячеславову, Макенлову, Лазаревичу, Никитову, Анастасяну, а также многим крупным и мелким полицейским чинам, либо находятся у власти. Но и эта безнаказанность не может служить причиной для возврата к виссарионовской тотальной системе террора и принуждения.

Следует еще раз повторить, что олигархи не видят в этом необходимости. Еще раз тотально ограбить и закрепостить крестьян, еще раз снизить зарплату рабочим в 5-10 раз нет необходимости и даже, по мнению нынешних тмутараканских олигархов, вредно по политическим и экономическим соображениям. Поэтому они ограничиваются мелким террором, хотя и несколько покрупнее террора Галлко или террора эллинских полковников.

Десятки тысяч малоизвестных представителей бунтующей молодежи они втихую препровождают в сохраненную ими частично систему лагерного перевоспитания или в малообжитые места, приклеивая им ярлыки тунеядцев. Некоторых «устраивают» в тюремные психиатрические больницы.

Для запугивания молодежи они время от времени, частично по виссарионовской рецептуре, организуют показательные «судебные» процессы, на этот раз «открытые» таким образом, чтобы на этот шемякин суд не проникали чуждые элементы.

Эти «процессы», которые осуществляются неконституционными методами, широко поддерживаются – тоже в нарушение конституции – подконтрольной олигархии «прессой».

Но даже и эти процессы представляют неудобство для олигархов. Они повсеместно осуждаются не только демократической прессой, но даже зарубежной вохровской прессой.

Если олигархи решаются упрятать за решетку таких писателей как Голубявский, Вениаминэль, Рикамаль и других, то они не решаются сделать то же с Борджиницыным, академиком Свекловым и его коллегами. Олигархи мучительно раздумывают, что же делать с этими «бунтовщиками». То они распространяют версию, что Бордженицын, дочка Виссарионова и некоторые другие – психически неполноценные, то они снимают с работы Бордженицына и снижают по должности академика Свеклова. Не имея достаточного штата стукачей и полицейских и не получив больше процентов с капитала-страха, унаследованного от величайшего тирана Виссарионова (в отношении молодежи), олигархи не могут ликвидировать «Самиздат», за что в царствование Виссарионова были бы расстреляны и замучены десятки или сотни тысяч людей.

На Дальнем Востоке тмутараканские олигархи также пожинают плоды своей империалистической политики. Они зачем-то отобрали у переселенной Банзании несколько их островов, «вернули» и «воссоединили» с «матерью-родиной» южную часть острова Свеклолина. Суомию они отрезали от океана, захватили у нее никелевые залежи и для «безопасности Ильичевграда» оторвали южную часть Суомии.

От своего «союзника»-сателлита Латинской Кучумии тмутараканцы отделили Валахию и «воссоединили» ее со своей страной. Кроме обширных кучумских территорий, захваченных и порабощенных тмутараканскими царями вкупе с разбойничьими ватагами казаков (которых нынешние тмутараканские олигархи назвали «землепроходцами») и территорий, захваченных этими царями у ослабевшей императорской Хинезии, уже после великой вохровской революции у Хинезии была захвачена находившая под ее контролем обширная территория Внешней Моголии, которая вот уже полвека является самым покорным сателлитом тмутараканских олигархов.

Будучи в настоящее время самым крупным империалистическим хищником, тмутараканская олигархия «бескорыстно» выступает в роли «защитника» народов, контролируемых такой мелкой колониальной страной, как Западная Вестготия. Суперполицейская тмутараканская олигархия с еще большим «благородством» выступает «защитником» угнетенных рабочих западных демократий, тех самых рабочих, которые не взирая на то, что их жизненный уровень намного выше уровня «счастливых» тмутараканцев, частенько бастуют (что немыслимо в полицейской Тмутаракании) и у которых их свободные профсоюзы (а не бутафорские тмутараканские) являются крупнейшей силой.

Уничтожив всех инакомыслящих и непрерывно изолируя вновь появляющихся инакомыслящих, тмутараканские олигархи вопят на весь мир о зажиме демократии в западных странах, хотя в последних даже подрывные вохровские партии – легальны. Хотя блок вохровских «партий»: господствующих в различных системах вохровских стран, «оппозиционных» в странах «загнивающего» капитализма и «благожелательных» в странах, пребывающих под влиянием или под господством тмутараканских олигархов (например, «прогрессивные» исмаилитские) – находятся в состоянии распада, многие зарубежные вохровские «партии» или группки, оплачиваемые тмутараканскими или хинезийских олигархами, отчетливо действуют против национальных интересов соответствующих «загнивающих» капиталистических государств.

Легальные вохровские западноевропейские «партии» по указанию тмутараканских олигархов ожесточенно выступают против объединения Западной Европы и против расширения экономического сообщества западноевропейских стран.

Когда генерал Де-Одет был назначен тмутараканским олигархом, боссы галльской вохровской партии смешивали его с грязью и приклеивали ему ярлык нациста, но стоило генералу завести флирт с тмутараканскими олигархами – как галльские вохровские боссы начали петь гимны в честь генерала. И галльские и латинские лидеры осудили тмутараканскую оккупацию Западной Скифии, но стоило тмутараканским боссам тряхнуть оружием и ликвидировать западно-скифских инакомыслящих, латинские и галльские вохры струхнули. Струхнул и фрондирующий, заигрывающий с могущественным хинезийским олигархом, главный олигарх Латинской Кучумии – Кофешеску.

Босс ханаанской вохровской партии Кимунис верой и правдой служил полтора десятка лет тмутараканской олигархии, поддерживал ее империалистические устремления по овладению базами в Море среди Земель и в Индийском океане. Он, не задумываясь, предавал национальные интересы Государства Ханаанского, поддерживал намерение исмаилитских нацистских «прогрессивным» главарей в их стремлении – при могущественной поддержке тмутараканских олигархов уничтожить 2,5 млн. ханаанцев. Когда в 49 г. в.в.э. это стремление исмаилитских боссов стало очевидным, после неоднократных заявлений птолемеевского диктатора Ибнгамаля и других нацистских исмаилитских боссов Кимунис вынужден был покончить с предательской политикой по отношению к своей стране. Тогда тмутараканские олигархи объявили Кимуниса ренегатом, исключили его из списка своих сателлитов и взяли на содержание маленькую группку Ливнера. Появилась на свет божий новая вохровская «партия» Ханаана во главе с Ливнером. Вохровская «партия» Кимуниса исчезла с лица земли, то бишь со страниц тмутараканской «прессы». В результате своей жесткой империалистической внешней политики и еще более жесткой полицейской политики внутри страны переменные тмутараканские олигархи умудрились превратить в заклятых врагов почти все соседние государства и вынуждены принимать меры для защиты нынешних своих границ, объявленных ими «священными» и простирающими на много десятков тысяч километров.

Все захваченные ими территории также объявлены священными – «исконными тмутараканскими». Большая часть «своих» «союзных республик» также враждебны. и в них бурно вздымаются националистические волны.

Не забыли жестокого полицейского террора в царствование Виссарионова и многие «автономные» республики, населенные бывшими народами-«преступниками».

Будучи окружены извне и изнутри потенциальными врагами, тмутараканские олигархи и их советники из военной, политической, дипломатической и хозяйственной схем вынуждены отказаться от мысли затеять превентивную войну с хинезийским самодержавным царем-олигархом.

Они вступают в переговоры и с хинезийским диктатором, и с западно-гуннской демократией, и с колумбовскими лидерами. Они вступают даже в дружественные отношения с де-одетовской и после де-одетовской Галлией. Они пытаются договориться с Банзанией. После многолетней травли урезанной Западной Гуннии, которую полицейские тмутараканские олигархи обвиняли в реваншизме, нацизме, милитаризме, империализме, колониализме, неоколониализме и прочих смертных грехах, они внезапно прекращают эту травлю в своей «прессе», радио и через покорные им местные вохровские группировки. Критикуют тмутараканские олигархи только «правые» оппозиционные (!) группы демократической Западной Гуннии.

Коалиция западно-гуннских социал-демократов или (социал-предателей, как их уже 60 лет, с легкой руки Ильичева, именуют тмутараканские вохры) со свободными демократами, наконец, согласилась признать «реальность» – как именуют тмутараканцы статус-кво (т. е. ситуацию, сложившуюся в результате захвата ими половины Гуннии). Признание этого статус-кво тмутараканцы, разумеется, как и любые империалисты, хотят получить совершенно бесплатно.

Подстегиваемые своим обычно одним из самых покорных восточно-гуннским сателлитом, тмутараканцы продолжают настаивать на том, что большая часть бывшей гуннской столицы, Западный Линбер, не имеет и не будет иметь никакого отношения к Западной Гуннии. Но признать статус-кво совершенно бесплатно и Западная Гунния не соглашается.

Тмутараканские олигархи смутно представляют себе тот непроходимый тупик, в который зашла порочная тмутараканская экономика, но все же не прочь использовать технологические достижения западно-гуннской экономики, а также капиталы этой страны.

Подобно тому, как тмутараканцы используют галльские и латинские капиталы и технологии для строительства предприятий по производству легковых автомобилей, они хотят использовать западно-гуннских «партнеров» для строительства предприятия по производству грузовых автомобилей.

Они договариваются с ведущей западно гуннской фирмой о передаче им ноу-хау в таких областях как приборостроение, технологии производственных процессов и их автоматизации, электронно-вычислительная техника, электронные компоненты, средства связи.

Но именно из-за смутного представления тмутараканских олигархов о безнадежно-отсталом состоянии подвластной им экономики они абсолютно не представляют себе масштабы той помощи, которую они должны получить от «загнивающих» стран капитализма для того, чтобы вытащить свою страну из той глубокой трясины, в которую они ее ввергли.

Предел их мечтаний – удвоение внешнеторгового оборота вохровского блока с Западной Гуннией – с 4% до 8% ее внешнегоргового оборота.

Оборот торговли Западной Гуннии с Тмутараканией ныне составляет несколько более 1% внешнего товарооборота Западной Гуннии.

В 50 г. в.в.э. внешний товарооборот Тмутаракании с Западной Гуннией составил 300 млн. вохриков, в 53 г. в.в.э. – 500 млн., а импорт вдвое меньше – 250 млн.

Если удвоить этот оборот, о чем мечтают тмутараканские олигархи, то импорт из Западной Гуннии составит 500 млн. вохриков. Ниже будет показано – для того, чтобы догнать Колумбовию по техническому уровню народного хозяйства через 40 лет, Тмутаракании необходимо ввозить только одних

комплексных современных технологических установок на громадную сумму в 3-4 млрд. колумбаров ежегодно в ближайшие десять лет. Может быть, вследствие этого невежества тмутараканских олигархов последние так ожесточенно торгуются с западно-гуннской демократией в надежде получить все бесплатно. Ведутся также переговоры с Хинезией, с которой заключено куцее торговое соглашение, согласно которому товарооборот увеличивается с 30 млн. до 200 млн. вохриков, т.е. с нуля до нуля, умноженного на семь.

Банзайцы пока не желают признать «реальности», т.е. того, что тмутараканцы аннексировали несколько банзайских островов.

Относительно безуспешно ведутся переговоры с Колумбовией.

С Галлией, как показано выше, временно установлены дружественные отношения, но экономический эффект от этих политических шагов незначителен.

Между тем начинает получать признание новая доктрина о возможности войны «обычным» оружием, без применения ядерного. Ведь, во Второй мировой войне «сверхчеловеки» – Адольфер и Виссарионов, которые рассматривали человечество, как совокупность бактериальных культур, не применили химическое и бактериологическое оружие. Адольфер не применил этого оружия потому, что боялся более грозного удара Саксии и Колумбовии.

А Виссарионов вообще в счет не шел, потому что в отношении химического и бактериологического оружия Тмутаракания была весьма слаба.

Ныне существует «ядерное-равновесие» – так же, как во времена Второй мировой войны существовало «химически-бактериологическое равновесие». В такой обстановке война «обычным» оружием возможна. Именно поэтому, страны восточного блока превосходят страны западного блока в объемах «обычного» оружия. Хотя полицейская тмутараканская пресса непрерывно трубит о неимоверном ограблении трудящихся стран «загнивающего» капитализма, за счет чего там увеличивается военный потенциал, вохровские армии имеют в четыре раза больше танков, больше самолетов, ракет и других вооружений по сравнению с западным блоком.

Именно поэтому тмутараканцы строят огромный подводный и надводный флот, в том числе вертолетоносцы (современные авианосцы тмутараканцы пока строить не могут из-за технологической слабости, как танкеры водоизмещением в 300-500 тыс. и 1 млн. т.).

Именно поэтому, в обмен на огромную военную и политическую помощь, они получили у исмаилитских стран военно-морские базы, где базируются 51 военных кораблей, против 50 судов шестого колумбовского флота.

Именно поэтому тмутараканцы стараются заполучить базы в Индийском океане.

Именно поэтому тмутараканцы вторично пытались организовать базы в Кастрии.

Именно поэтому, тмутараканские олигархи пытаются заигрывать и снабжают устарелым оружием многие африканские, азиатские и латиноамериканские страны.

В течение последних лет тмутараканцы, запустив на полную мощность свой огромный пропагандистский механизм, ввели ожесточенную «идеологическую» войну против так называемого антивохризма, против хинезийского самодержца Мао Цзеляна и его «культурной революции», против реваншизма и милитаризма западно-гуннских «наследников» Адольфера и, наконец, против «империализма» Колумбовии и других «хищных» стран «загнивающего» капитализма. Антивохризму, милитаризму, реваншизму, хинезизму, «ревизионизму» слева, югоскифскому «ревизионизму» справа и зловещему «империализму» тмутараканцы противопоставляли могучую всепобеждающую теорию карлсизма-ильичевизма в «новом» толковании тмутараканских олигархов и их прихвостней. Тмутараканские «философы», «историки», «экономисты», «юристы» с завидной энергией, достойной лучшего применения, тщились доказать:

1) божественность и абсолютность огромной противоречивой писанины Ильичева, подчас примитивной в научно-технической, а также экономической и даже политической области, в которой сам Ильичев считал свои суждения непогрешимыми и обязательными для исполнения;

2) безусловное преимущество порочного, тотально-полицейского, лицемерного, экономически бессмысленного, шарахающегося в разные стороны вохровского строя в тмутараканском исполнении – во всех областях: экономической, политической и научно-технической;

3) агрессивность не тмутараканского вохризма, организовавшего пятые колонны во всех странах мира, оккупировавшего множество государств и объявившего священной тмутараканской землей обширные захваченные им территории других государств, создавшего огромный пропагандистский механизм для оболванивания «счастливых» тмутараканцев, «угнетенных» трудящихся стран «загнивающего» капитализма и трудящихся третьего мира, – а агрессивность западных демократий, защищающихся от военного и идеологического наступления тмутараканской олигархии (эту защиту тмутараканские «философы» и борзописцы называют антивохризмом).

В главах и тринадцатой, четырнадцатой, шестнадцатой «Введения…» автор показал методы, применяемые этой псевдоученой и псевдолитературной челядью для восхваления полицейского и экономического бессмысленного вохровского строя и забрызгивания грязью процветающих, экономически полнокровных западных демократий.

Как выше отмечено, в «юбилейном» 54 г. в.в.э. появились тенденции к «замирению» и теперь ведутся переговоры со многими странами «загнивающего» капитализма и даже с хинезийским самодержцем. В связи с этим захлебнулись многие «идеологические» кампании против реваншизма, милитаризма и т.п. В данный период штабу тмутараканской попаганды приказано прекратить кампанию против Западной Гуннии, смягчить нападки на колумбовских империалистов и т.д.

У тмутараканских олигархов в результате создания всевозможных Темкинских деревень и замены завоеванных в XIX веке старого стиля демократических учреждений на бутафорские парламент, профсоюзы, «общественные» организаций – давно нет в своем активе и следов какой-либо позитивной идеологии.

Единственным стимулом и двигателем в деятельности тмутараканских олигархов является жадное цепляние за власть над Тмутараканией, а если возможно – над всем миром. Но создан огромный пропагандистский механизм и всю «ученую», «журналисткую», «литературную» обслугу нельзя оставлять без работы. Грандиозный спектакль по поводу столетия тмутараканского бога осуществляется уже пару лет и начинает приедаться тмутараканцам. Кампания против антивохризма в период «замирения» также начинает тускнеть.

Возможно, для разнообразия огромный тмутараканский хищник и подвластные ему вохровские страны развернули травлю против крохотного Государства Ханаанского с населением 2,5 млн. человек, обвиненного ими в «агрессии» против 110 млн. исмаилитов, у которых территория в сотни раз больше. У нормальных, мыслящих людей эти инсинуации вызывают недоумение и возмущение. В связи с этим тмутараканские олигархи затевают новый позорный пропагандистский спектакль.

Вообще говоря, ханаанцы уже пару тысяч лет являются козлами отпущения для всяческих проходимцев политического, религиозного толка и попросту тиранов и грабителей. Еще в кровавый виссарионовский период ханаанцы подверглись репрессиям и могли стать жертвами геноцида, который не осуществился из-за смерти вождя. Эта история достаточно рассмотрена в главе XV «Введения…».

Но несколько лет тому назад некий кандидат «черносотенных наук» выпустил с помощью издательства малоскифской Академии наук махровую черносотенную книжонку. В этой грязной стряпне повторялись только зады известных царских черносотенцев – Пуришкевича, Маркова II и других. У них этот «ученый» кандидат даже заимствовал иллюстрации карикатуры на ханаанцев с крючковатыми носами и пейсами. К сожалению, плагиат был неполным. При всей своей черносотенной наглости, новоявленный «кандидат черносотенных наук» не решился утверждать, что ханаанцы убивают христианских младенцев и их кровь используют для выпечки опресноков.

Такую книжонку для своего нового грандиозного спектакля тмутараканские олигархи не могли использовать.

К «премьере этого спектакля олигархи с невероятной поспешностью выпускают второе издание книжонки – на этот раз не кандидата-черносотенца, а «журналиста» Юрьева Ивана Сергеевича. Торопливость издания этой мерзости невероятна. Во втором издании этой книжонки приводится некое сообщение «Кривды» от 10 марта 54 г. в.в.э., а 27 марта книжонка сдана в набор! Следует отметить, что при медлительности работы всех тмутараканских производств многие действительно актуальные рукописи ждут своей очереди на выход в свет по году и больше.

Но Политиздат получил приказ спешить и выпускает «произведение» Юрьева в пожарном порядке тиражом в 200 тыс. экземпляров (вторым изданием!). Книжонка в 200 страниц продается по смехотворной цене в 31 грош. Фирма не жалеет затрат для успеха дела – тем более для намеченного грандиозного спектакля.

Вообще-то Юрьев – типичный мелкий писака из тмутараканской «журналисткой» челяди. Но следует отдать ему справедливость: трудолюбив и к порученному делу отнесся добросовестно. Он приводит ссылки на 286 источников, в том числе, разумеется, и на вездесущего Ильичева, потому что «нет бога, кроме бога…». Подобно малоскифскому кандидату «черносотенных наук», Юрьев не побрезговал плагиатом. У гуннского нациста № 4 – Бегельса и его достойных предшественников он украл версию о заговоре «ханаанских мудрецов» против всего человечества.

Эта версия послужила Адольферу базой для уничтожения в газовых камерах и печах-крематориях шести миллионов ханаанских детей, женщин и стариков.

Но по заказу своих господ Юрьев идет дальше и в своей книжонке: «Осторожно: кармелизм!» (восклицательный знак набран пугающе красным цветом) на все лады разрабатывает идейку о том, что главные идеологи антивохризма – пресловутые злокозненные ханаанские мудрецы. Юрьев, захлебываясь от восторга «первооткрывателя», пишет[i]: «Современный кармелизм – это идеология, разветвленная система организаций и политическая практика крупной ханаанской буржуазии, сросшейся с монополистическими кругами Колумбовии и других империалистических держав. Основным содержанием кармелизма являются воинствующий шовинизм и антивохризм». Далее он сообщает еще красочней[ii]: «Правящие круги Ханаана входят в международный кармелистский концерн на правах младших партнеров (это одно из важнейших условий их существования именно как правящих кругов).

Сам кармелисткий концерн в лице Всемирной кармелистской организации, ее фактического филиала – Всемирного ханаанского конгресса и других многочисленных ответвлений, подчас играющих более значительную роль, чем организации, имеющие у входа вывеску, представляет собой одновременно и одно из крупнейших объединений финансового капитала, и самозванное глобальное «министерство»[iii] по делам «ханаанцев всего мира»[iii], и международный разведывательный центр, и хорошо организованную службу дезинформации и пропаганды. Капитальная цель действующих под единым руководством «департаментов»[iii] концерна – нажива, обогащение, обеспечивающие в рамках системы империализма власть и поразительное благоденствие».

Не стоит останавливаться на грубой фальсификации истории многострадательного ханаанского народа и истории кармелизма в интерпретации типичного мелкого порученца тмутараканских олигархов Юрьева, который с «высокомерным» цинизмом, свойственным всем тмутараканским журналистам, выполняющим «госзаказ», повторяет самую старую и примитивную клевету на ханаанцев. В конце концов, одним росчерком своего лакейского пера, он «уничтожает» всех исследователей кармелитского движения[iv]: «Буржуазные исследователи так называемого кармелистского движения»[v] не ради исследования, а с целью усугубления путаницы в вопросе о том, что в своей основе представляет собой кармелизм, стремятся характеризовать его, как совокупность самых разнородных «возникавшие не-

i Стр. 4.
ii Стр. 5.
iii Кавычки поставлены Юрьевым.
iv Стр. 43.
v Кавычки Юрьева.

зависимо друг от друга»[i] и чуть ли не противоборствовавших друг с другом течений. Они различают сторонников духовного кармелизма, политического кармелизма, говорят о кармелистах – территориалистах, кармелистах-ревизионистах и т.д…».

Отвлекаясь от того, что лакейский борзописец тмутараканской олигархии, кричит по вохровскому методу в адрес «критикуемых» – «держи вора», следует отметить, что Юрьев действительно ничего не понял в трехтысячелетней истории ханаанского народа и путается в собственном вранье.

Он приписывает основателю кармелизма Сердцлю благорасположение к извечным врагам ханаанского народа – к антиханаанцам. Он пишет[ii]: «Сердцль… писал о пользе (!!) … антиханаанизма, не зная, скольких трудов и каких усилий будут стоить позднее (после вохровской революции в Тмутаракании, в особенности в наше время) кармелитскому пропагандистскому аппарату попытки заставить летать мертворожденную «утку»[iii] о кармелизме, как «об ответе ханаанских трудящихся масс на антиханаанизм и погромы»[iv].

Юрьев, противореча себе самому, утверждает, что в начале XX века, когда кармелисткое движение неслыханно разрослось, этот «ноев ковчег»xx с его немногочисленными обитателями (!) остался позади на мели»[v]. Юрьев по приказу своих господ нагромождает гадости о «кармелистком маскараде»[vi], превращении нынешних условий их существования именно как рай для правящих кругов).

Распоясавшийся тмутараканский «журналист» превосходит в чудовищной клевете наиболее известных черносотенцев и нацистов: он утверждает, что Трумпельдеревнев, один из немногих ханаанцев, произведенных в царские времена за храбрость в офицеры, георгиевский кавалер, потерявший руку в войне за Тмутараканию и героически погибший при защите ханаанских поселенцев-крестьян от набега бандитов, – организовал отряд кармелистов, воевавший с сакскими войсками в целях оккупации Ханаана.

По испытанной рецептуре тмутараканской тайной полиции и небезызвестного автора «Поджигателей» – Урканова, Юрьев превращает известного кармелистского деятеля и поэта Божатинского, в шпиона «ряда больших и малых держав».

Но это еще не кульминация мерзости. Она наступает, когда растленный лакей Юрьев изрыгает чудовищную клевету о том, что ханаанцы сами себе устраивали погромы, сами проникали в газовые камеры и печи крематориев для того, чтобы дискредитировать «порядочных» нацистов, вохров, черносотенцев и прочее человеческое отребье.

По версии Юрьева, кармелисты контактировали со всем бандитско-белогвардейским отребьем, которое во 2-5 г. в.в.э. организовало 1520 погромов, во время которых были замучены и убиты десятки тысяч ханаанцев[vii].

Величайшую трагедию ханаанского народа – уничтожение европейских ханаанцев Адольфером – Юрьев, с ведома своих хозяев, использует как средство для чудовищной и бессмысленной клеветы.

Юрьев начинает со связей кармелистов с главой латинских нацистов – Бенитини[viii], а далее, на стр. 82, он их связывает уже с гуннскими нацистами. В его извращенной фантазии один из видных руководителей ханаанской самообороны от бандитских шаек исмаилитов Фейфель Колпес одновременно являлся начальником резидентуры нацисткой разведки в Ханаане и Финикии[ix], а кармелитский писатель, скульптор и политический лидер Щекиг вместе с нацистами разрабатывал план уничтоже-

---

i Кавычки Юрьева.
ii Стр. 51.
iii Кавычки Юрьева.
iv Стр. 64.
v Стр. 67.
vi Стр. 67.
vii Стр. 77.
viii Стр. 81.
ix Стр. 87.

ния пожилых и неимущих гуннских ханаанцев[i]. Юрьев переходит к «обобщениям»[ii]: в его изображении Гольдчел, Колпес и Щекиг – «звенья прямой связи с нацизмом не представляли собой какого-либо исключения. Кармелисты восприняли утверждение нацистов в Гуннии не как национальную катастрофу, – писал гуннский журналист, – а как уникальную историческую возможность осуществления кармелистких намерений»[ii].

По свидетельству Юрьева, недавно умерший премьер-министр Государства Ханаан – Леви Экизол (из-за громадной спешки автора у него Экизол во втором издании еще жив), старейший кибуцник и социалист, совместно с нацистами занимался «сортировкой» ханаанских беженцев[iii]. В своем разбойничье-антиханаанском экстазе Юрьев доходит до утверждения, что кармелисты сотрудничали с главным исполнителем Адольфера по уничтожению 6 млн. европейских ханаанцев – Эйхчелом и сам первый президент Государства Ханаан, видный ученый Хаим Вейцчел поощрял нацистов в этом чудовищном преступлении.

Юрьев пишет:

«Эти так называемые лагеря «по переподготовке» создавались в нацисткой Гуннии в результате переговоров между кармелистскими эмиссарами и Эйхчелом…С еще большим хладнокровием и терпимостью относился к событиям в Гуннии Хаим Вейцчел. На запрос сакской королевской комиссии о возможности переправить 6 млн. западноевропейских ханаанцев в Ханаан он ответил: «Нет. Старые уйдут… они – пыль, экономическая и моральная пыль большого света… Остается лишь ветвь»[iv]…

Через двадцать один год после разгрома нацисткий Гуннии кармелистские лидеры проговорились о причинах, вызывавших их столь странный нейтралитет: «Если бы мы (кармелисты) видели нашу основную задачу в спасении максимального количества ханаанцев – заявил один из видных кармелистов, – тогда нам нужно было бы сотрудничать с партизанами… Если бы наша главная цель состояла в том, чтобы помешать ликвидации (ханаанцев) и если бы мы вошли в контакт с партизанскими базами, то мы бы спасли многих»[v].

Политика лидеров кармелизма заключалась в молчаливом поощрении нацистов (на базе сговора кармелистских эмиссаров с Эйхчелом) и создании условий, которые помогли процессу преследований ханаанцев в Гуннии зайти настолько далеко, насколько это было возможно, и вместе с тем в организации задним числом шумных протестов с целью приобретения политического и иного капитала…».

Но и этой кощунственной лжи продажному клеветнику мало, вернее этого мало его хозяевам, тмутараканским олигархам. Он обвиняет еще одного бывшего премьер-министра Государства Ханаан – старого кибуцника и социалиста Сынгуриона «в намеренном молчании в тот период, когда зверства нацизма уже были широко известны мировой общественности»[vi].

Всем известно, что кармелистами был организован «комитет по спасению» полумиллиона унгарских ханаанцев от депортации и уничтожения в газовых камерах. Этот комитет организовал десант парашютистов, героических юношей и девушек, которые пошли на верную смерть только для того, чтобы предупредить унгарских ханаанцев об ожидающих их газовых камерах.

Это был период, когда весь мир равнодушно взирал на чудовищные преступления озверевшей адольферовской клики. Пожалуй, только жестокость и абсолютная бесчеловечность Виссарионова, уничтожавшего десятки миллионов лучших тмутараканцев во имя своего патологического властолюбия и каких-то фанатичных идей, могла сравниться с такой же абсолютной бесчеловечностью полупомешанного Адольфера, который вместе с худшей частью культурного гуннского народа уничтожал миллионы ханаанцев. Вот тогда, когда весь мир равнодушно взирал на этот невиданный в истории геноцид, не возмущались и хозяева Юрьева, которые поощряли антиханаанизм в партизанских отря-

---

i Стр. 88.
ii Кавычки Юрьева.
iii Стр. 88.
iv Стр. 89-90.
v Кавычки Юрьева.
vi Стр. 91.

дах, только ханаанцы-кармелисты и просто ханаанцы делали все, что могли, для своих несчастных соплеменников. Но бесстыдный писака-антиханаанец продолжает нагромождать ложь:

«Эйхчел пришел к соглашению: «нелегально» отправить (в Ханаан) несколько тысяч ханаанцев под защитой гуннской полиции взамен на то, чтобы (представитель кармелистов – М.З.) обеспечил «тишину и порядок»[i] в канцеляриях Унгарии, из которых сотни тысяч будут отправлены в Цимосвен…»[ii].

Погрязший в грязи борзописец, собравший у антиханаанцев всего мира самые гнусные вымыслы, приписывает кармелистам взрыв судна с 280 переселенцев-ханаанцев. Он пишет: «Кармелитская разведка приняла решение уничтожить «Паптрию» вместе с людьми»[iii].

Основная «идея» примитивной и бездарно написанной книжонки вохровского лакея – «доказать» что маленькое Государство Ханаан с помощью злокозненных «ханаанских мудрецов» пришло на смену тоталитарному государству Адольфера, что оно угрожает «демократическому» тоталитарному тмутараканскому хищнику и его сателлитам!

Изготовитель помоев, одержимый служебным рвением и собственным антиханаанизмом, окончательно теряет чувство реальности, что, как известно, порождает шизофрению:

«Итак, неонацисты и ханаанский милитаризм кормятся из одной кормушки. Парадокс ли это? Всем любителям поговорить о парадоксах, в особенности, когда речь идет о международном кармелизме, можно предложить ответить на один вопрос: почему паразитирующий на экономике многих стран капитал ханаанцев – Красшильдов не только не был поколеблен, но вырос и укрепил свои позиции в Европе в годы[iv], когда среди других народов в той же самой Европе, адольферовский нацизм жестко истреблял ханаанцев? Уже говорилось ранее, что европейские ханаанцы были заранее обречены фанатиками-кармелистами, которых с колыбели пестовали Красшильды, на роль жертв и, как было показано в предыдущих главах, кармелисты по договоренности с адольферовцами помогали последним гнать ханаанцев в печи концлагерей или в кибуцы «земли Ханаанской»[v]. Прав и еще раз прав был гуннский журналист, который писал, что «коль скоро кармелисты и национал-социалисты возвели расу и нацию в первопричину всех вещей, то между ними неизбежно существовал в прошлом, существует и теперь…

Неоколониализм, попытки создания в миниатюре пресловутого «ультра-империализма», опираясь на механизм связей международного ханаанского капитала[vi], восстановление в срочном порядке экономического потенциала Западной Гуннии[vii] и появление неонацизма, всесторонне укрепление международного кармелизма, как орудия империалистической реакции, поиски контактов с национализмом всех мастей и оттенков, фейерверк новых идеологических диверсий – все это свидетельства интенсивной работы и происков международной реакции… Кармелизм выжил и утвердился не вопреки нацизму, а благодаря нацизму, которому в новых исторических условиях он ныне быстрыми шагами идет на смену[viii]…

Международный кармелизм – враг всех народов, всех национальных групп и наций. Он давно перестал быть явлением местечковым, локальным. Сосредоточив в своих руках огромные финансовые средства, используя Государство Ханаан как свою базу, подпираемый миллиардерами Колумбовии, Саксии, Галии, Африки, Западной Гуннии, Латинии и ряда других стран, он изо дня в день работает против вохризма повсюду. Поэтому и борьба с ним – кровное дело всех вохров, всех «свободолюбивых»[ix] людей труда…Кармелизм и на словах и на деле идет по стопам нацизма. Свою базу Ханаан кар-

---

i Стр. 97.
ii Кавычки Юрьева.
iii Стр. 95.
iv Стр. 176. Вся аргументация содрана у Адольфера и Бегельса, для которых она послужила программой уничтожения европейских ханаанцев (прим. автора).
v Кавычки Юрьева.
vi Снова Юрьев выдает адольферовскую стряпню за свою (прим. автора).
vii Юрьев приплел Западную Гуннию в период когда договор с ней Тмутаракании еще не был парафирован (прим. автора).
viii Стр. 177
ix Кавычки автора.

мелизм превратил в застенок для всех тех, кто не желает соглашаться с его человеконенавистнической теорией и практикой».

Натравливая на Государство Ханаан всех и без того покорных и терроризированных обитателей вохровского блока, борзописец Юрьев пытается приписать естественное стремление большинства населения стран, находящихся под господством Тмутаракании. освободится от ее ига – происками и «работой» «международного союза кармелистов»:[i]

«В 51-53 г. в.в.э., как показали в частности события в Мазурии и в Западной Скифии, международный кармелистский центр вновь переходит к осуществлению широких и открытых провокаций…

Международный кармелизм[ii] напрягал все силы для того, чтобы содействовать осуществлению заговора колумбовского империализма и западно-гуннского реваншизма против западно-скифского народа и, следовательно, против всех народов стран «социалистического содружества»[iii]. В то же время, лишь удаляясь от истины, можно утверждать, что происки международного кармелизма не находили поддержки внутри страны (в данном случае в Западной Скифии) у некоторых идейно разложившихся или открыто прокармелистских элементов среди граждан ханаанского происхождения… О так называемых «беженцах»[iv] из Западной Скифии, направленных…кармелистским разведцентром в Ханаан, ханаанская газета писала: «Они прибыли для моральной компенсации западно-скифских поставок оружия исмаилитам и поведения вохровского блока»…

Кто породил и вдохновлял подобного сорта «великомучеников»?.. Их имена известны:Эдуард Золотоштоккер, Иржи Лепикан, Ота Киш, А. Мил и многие другие приверженцы кармелизма, родившиеся в угоду «истинных патриотов Западной Скифии»[v], проявивших традиционное долготерпение во лжи и сумевших в результате подчинить себе средства массовой информации».

Угодливый и лживый лакей тмутараканских олигархов, подавивших все мыслимые человеческие свободы, уничтоживших десятки миллионов лучших тмутараканцев, распространяется о… чистой совести[vi]:

«Как важно, чтобы у рычагов средств, воспитывающих миропонимание масс, стояли люди с чистой совестью. Бдительно должны охраняться средства массовой информации…Время ускорило свой бег в нашем сложном двадцатом столетии. От первых кармелистских бредней до литературных бредней Золотоштоккера прошли десятилетия. От «Двух тысяч слов», написанных в Западной Скифии под диктовку квалифицированных консультантов, до призыва Грингора к откровенному нацизму в Ханаане – гнездилище кармелизма, лежит путь длиною в месяц!».

Как выполнил партийный заказ бесчестный борзописец Юрьев, должны следить заказчики – тмутараканские олигархи. Разумеется, несмотря на огромный бутафорский реквизит, накопленный вохрами более, чем за полвека, очень трудно доказать, что черное – это белое и наоборот. Еще труднее доказать, что страна, превращенная в застенок, в котором уничтожены десятки миллионов людей, – образец самой совершенной свободы. При всей трудности задачи (что несколько «оправдывает» борзописца Юрьева), заказ он выполнил скверно и его хозяева должны бы снизить ему плату.

Во-первых, он опорочил «правдивую» тмутараканскую прессу, которая утверждает, что «преступления», совершаемые кармелистами, – дело рук милитаристской верхушки Государства Ханаан и ханаанских миллиардеров. Юрьев приводит численность кармелистских организаций в Колумбовии:

«Вот численность лишь некоторых кармелистских и прокармелистских организаций, готовых из-за океана аплодировать ханаанским правящим кругам и финансировать их авантюры: Бней-Саке – 500 тыс. членов, кармелистская организация Колумбовии – 100 тысяч, женская кармелистская организация Колумбовии – 300 тыс. и т.д.».

---

i Стр. 157.
ii Стр. 169.
iii Кавычки автора.
iv Кавычки Юрьева.
v Кавычки Юрьева
vi Стр. 179.

По «статистике» Юрьева, членами колумбовских ханаанских организаций являются почти половина взрослых ханаанцев страны, а другие, надо полагать, – сочувствующие. Это значит что кармелистское и прокармелистское движение (в условиях полной добровольности) – всенародное среди ханаанцев!

Далее и сам Юрьев подтверждает, что опрос общественного мнения (что, кстати абсолютно невозможно в Тмутаракании), выявил: якобы «милитаристких заправил» Ханаана поддерживает 86,4% населения[i].

Во-вторых, всю неадекватную чепуху о «заговоре кармелистов совместно с колумбовскими, западно-гуннскими и прочими империалистами» против западно-скифского народа, опроверг никто иной, как нынешняя марионетка тмутараканских оккупантов – первый секретарь западно-скифской вохровской партии – Селезень.

Он заявил, что из западно-скифской вохровской «партии» в период с 52 по 54 г. в.в.э. вычищено около 0,5 млн. человек. Удельный вес «вычищенных» больше чем во времена знаменитых виссарионовских» чисток» и составил – 28% численности партии[ii]. Таким образом, не только западно-скифский народ – в настоящем понимании этого слова (в вохровско-тмутараканском понимании, «народ» – это олигархи и их челядь) выступал против господства в их стране тмутараканских олигархов, но, по существу, и весь актив западно-скифской вохровской «партии». Именно этот партийный актив, мечтающий об освобождении от тмутараканских олигархов, – а не коварные кармелисты и их финансовые воротилы – «подчинил» себе средства массовой информации, освободил средства массовой информации от тоталитарной челяди и цензуры.

Однако, несмотря на топорную работу Юрьева, его книжонка послужила «теоретической базой» для грандиозного бутафорского спектакля.

У вохров, особенно у тмутараканских, имеется уже более чем полувековой опыт организации подобного рода спектаклей. Их реквизит этих спектаклей достаточно однообразен и подробно рассмотрен в XIII и XIV главах «Введения…»: это «стихийные» митинги «трудящихся» и «патриотов» по всей громадной стране с оповещением от этом в «прессе», радио и телевидении, это многочисленные письма, «кипящие гневом и презрением», или, наоборот, «восторженные и патриотичные» обращения бесчисленных реально-подхалимствующих или вообще не существующих в природе преданных граждан и т.д. и т.п.

Но с годами эти спектакли становятся все отвратительнее, вне зависимости от целей: травля, клевета, «выборы» всевозможных «посланцев народа», «требования народа», негласное повышение цен, выпуск облигаций новых займов или аннулирование старых и бесконечные «всенародные юбилеи». Большинству населения эти спектакли надоели и, может быть, только на абсолютно оболваненных они оказывают какое-либо воздействие в смысле укрепления «морально-политического единства» и «патриотического духа».

Постепенное укрепление антиханаанизма в вохровской Тмутаракании описано в главе XV «Введения…». В основном, антиханаанизм насаждался сверху по «указаниям» олигархов. Особенное усиление антиханаанизма имело место в районах, оккупированных адольферовцами. Адольферовцы не только уничтожили в газовых камерах и печах миллионы ханаанцев, но способствовали усилению антиханаанизма среди населения оккупированных районов. Особенно преуспели в этом малоскифы.

После окончания Второй мировой войны примеру Адольфера последовал Виссарионов. Он организовал целый ряд спектаклей, которые назывались: «Безродные космополиты», «Врачи-отравители», «Заговор для взрыва Кремлевского автомобильного завода» и другие менее популярные. Однообразный реквизит этих спектаклей описан выше.

По замыслу Виссарионова, все эти спектакли должны были закончиться поголовной ссылкой всех тмутараканских ханаанцев (2,5 млн. человек) в самые отдаленные и не приспособленные для жизни районы Тмутаракании. Но этому помешала безвременная смерть вождя, горько оплаканная всеми обожающими его подданными.

---

i Стр. 182.

ii «Правда», 16 декабря 54 г. в.в.э., «Доклад Густава Селезня».

Все же Виссарионов успел ликвидировать ханаанский театр, ханаанские газеты и журналы, значительное число ханаанских храмов и других национально-религиозных учреждений. Кровавый палач успел приказать своей полиции уничтожить пользовавшегося мировой известностью ханаанского режиссера и актера Химоэлса.

Все эти сотрясавшие страну спектакли имели непосредственное отношение только к тмутараканским ханаанцам. Что касается тмутараканских кармелистов, то борзописец Юрьев изображает их исчезновение, как карлсистски обоснованный неизбежный процесс[i]: «Ханаанские трудящиеся активно поддерживали Великую вохровскую революцию и включились в строительство социализма в Тмутаракании. Это предопределило кризис кармелизма, который был еще более усугублен ликвидацией кармелистского подполья[ii] в Вохровском Союзе, отказом многих ханаанцев от сотрудничества с ханаанцами».

«Ликвидация кармелистского подполья» на полицейском языке борзописца Юрьева означает, что все кармелисты были направлены в лагерную систему «перевоспитания». В основном они получали три года заключения в «исправительно-трудовые» лагерях (ИТЛ). Большинство там погибли.

Новый грандиозный спектакль, который по мощи был почти равен юбилейному ильичевскому, на этот раз был направлен не против тмутараканских ханаанцев, а против «мирового кармелизма», «заговора ханаанских мудрецов» и Государства Ханаан. Поэтому реквизит его несколько отличался от реквизита других антиханаанских спектаклей. На этот раз в «прессе», радио и телевидении «кипели гневом» против «мирового кармелизма» и «заправил» Государства Ханаанского «знатные» тмутараканские ханаанцы. Разумеется, все они оказались «пламенными» вохровско-тмутараканскими «патриотами».

Тмутараканские олигархи завербовали для этого полный «ассортимент» тмутараканских ханаанцев: талантливых артистов, ученых, генералов, председателей колхозов, вохровских «парламентариев», «ударников» – слесарей, токарей и пр. Но даже после соответствующих репетиций полицейское телевидение не смогло скрыть унылых физиономий «пламенных патриотов»-ренегатов. Среди этих ренегатов добровольцев было, по-видимому, немного.

Возможно, в «прессе» было больше таких добровольцев. Следует полагать, что олигархи сочли работу режисуры этого грандиозного спектакля неудовлетворительной. Пьесы под названием «Происки международного кармелизма», «Заговор ханаанских мудрецов» вскоре были сняты с постановки.

Пьеса «Агрессия Государства Ханаан» из репертуара пока не исключена, но не пользуется каким-либо значительным успехом.

Оценить степень воздействия тотальной антиханаанской пропаганды на оболваненных тмутараканцев трудно. Как известно, проведение социологических исследований среди тмутараканского населения, терроризированного надолго еще Виссарионовым и которое еще поныне обрабатывается огромным пропагандистским механизмом в сочетании с полицейскими мероприятиями, – предприятие безнадежное. Однако следует полагать, что уровень антиханаанизма даже среди относительно лояльного по отношению к ханаанцам тмутараканского населения в результате этих спектаклей значительно повысился.

Зато «престиж» тмутараканской олигархии за рубежом понизился. А на тмутараканских ханаанцев все антиханаанские и антикармелистские спектакли произвели обратное действие. У многих уже почти полностью ассимилированных ханаанцев пробудилось национальное самосознание.

Молоденькие ханаанские девушки и юноши, которых, казалось бы, ничто не связывает ни с ханаанским народом., ни с Государством Ханаан, у которых родной язык – скифский, которые воспитаны на скифской литературе, которые полностью восприняли вохровский образ жизни, – теперь в национальные ханаанские праздники ходят в единственный оставшийся в Кремлевии ханаанский храм и … увлекаются национальными религиозными танцами.

---

i Стр. 79.

ii Все подчеркивания в книге выполнены автором, если не указано иное.

Несмотря на полицейский террор, распространяются произведения кармелитского «самиздата», и ханаанцы всех возрастов читают эти произведения.

80 тысяч ханаанцев, рискуя быть уволенными с работы и даже оказаться в заключении, открыто отвергают вохровский образ жизни и заявили о своем стремлении уехать в Государство Ханаан. А сколько объявили бы о своем желании уехать при отсутствии полицейских мероприятий?

Для устрашения тмутараканских ханаанцев и для того, чтобы отбить у них охоту уехать в Государство Ханаан, тмутараканские олигархи переходят к испытанным виссарионовским методам: они занимаются подготовкой провокационных процессов над ханаанской молодежью, желающей уехать из Тмутаракании.

Итак, после снятия с постановки пьесы «Заговор ханаанских мудрецов» и прочих подобных спектаклей репертуар тмутараканского пропагандистского ведомства вновь в кризисном состоянии. Вновь – вакуум. Между тем «самиздат» работает в Кремлевии. За рубежом, в странах «загнивающего» капитализма, огромными тиражами расходятся произведения Бодрженицына, истинная биография Виссарионова. Даже в вохровской Югоскифии с ее относительной либеральной цензурой молодежь зачитывается произведениями опального бывшего вице-президента Югоскифии, которого местный олигарх Брозито несколько лет гноил в югоскифской тюрьме.

В этой ситуации очередной борзописец Пигмей Сашов разразился очередной статьей «Нищета антивохризма»[i].

Оставляя в стороне набившие оскомину россказни жалких тмутараканских писак о зарубежных «вохролагах-антивохровцах», рассмотрим, какими гнусными методами карлик-борзописец травит лучших людей Тмутаракании, не побоявшихся в условиях тоталитарного полицейского государства разоблачить сравнительно ничтожную часть чудовищных преступлений олигархии и репрессированных за это тайной полицией. Сашов, легко изгибая свою натренированную лакейскую спину, изрекает:

«Целые группы псевдоученых «вохрологов»[ii] сочиняют «труды»[ii], начиненные «схемами»[ii] и «моделями»[ii] изничтожения социализма. В подмогу им мобилизованы пропагандистская челядь империализма. В тесном сотрудничестве с разведками они упорно ищут в нашей стране пищу для клеветы на социалистический строй. Задача неблагодарная и явно непосильная. Империализму, всем его происками противостоит монолитный вохровский народ… Врагам вохровского народа остается одно: рыться в отбросах, искать добычу среди разложившихся одиночек, готовых продать все и вся за чужестранную чечевичную похлебку… Как видно, дела у противников вохризма оказались в столь плачевном состоянии, что им для изготовления антивохровщины приходится прибегать к услугам преступных элементов, разного рода тунеядцев, проходимцев и даже лиц, представляющих интерес только для психиатра. За неимением подходящего «материала»[ii] западная пропаганда долго рекламировала имена Бодрженицына и ему подобных, выдавая их бездарную антивохровскую писанину за «шедевры скифской литературы». Не получив признания на родине, эти злопыхатели с готовностью переправляли свою клевету на вохровский народ в капиталистические страны, где ее и напечатали».

Подведя «теоретическую базу»[iii], карлик-борзописец приступает к разносу тех немногих писателей и ученых, оппозиция которых полицейскому тмутараканскому режиму известна за рубежом.

Но до того, как приступить к «разбору»[iv] сочинения Сашова, следует перевести с полицейского языка на общечеловеческий его фразу: – «не получив признания на родине». Эта фраза вовсе не означает, что тмутараканцы не зачитываются произведениями оппозиционных писателей.

Наоборот, с риском получить по ст. 70, нарушающей не только основные свободы и права человека, но и «солнечную виссарионовскую конституцию», – пятилетний срок лишения свободы, тмутараканцы зачитываются редкими экземплярами этих книг: рукописными и напечатанными на пишущей машинке.

---

i «Кривда», 17 декабря 54 г. в.в.э.
ii Кавычки Сашова.
iii Кавычки автора.
iv Кавычки автора.

Эта фраза означает только одно – что жесточайшая полицейская цензура Тмутаракании запрещает печатать подобные произведения, а тайная полиция угрожает репрессиями.

Сашов наклеивает бежавшему за границу писателю ярлык графомана и душевнобольного, хотя его произведений он по-видимому, не читал – а ведь книги его, правда, исковерканные полицейской цензурой, распространялись в Тмутаракании огромными тиражами (особенно, «Женин Яр»). Сашов хамски пишет, что он «ходил в писателях» и что его выступления отличаются «патологической ненавистью к нашему народу». Разумеется, в терминологии вохровских борзописец понятие «народ» обозначает олигархов, их челядь и лакеев пошиба Сашова.

Карлик-борзописец проходится относительно «небылиц» о том, что в «научных и литературных кругах»[i] существуют некие «бунтующие интеллектуалы» Кремлевии. Мол, «неискушенному читателю» невдомек, что под вывеской «ученых и литераторов, не согласных с системой»[ii], скрываются продажные недоросли. К Сашову, как и к другим вохровским борзописцам не применимо выражение: «потерявший стыд». Такие типы не могут потерять стыд. Они абсолютно аморальны. Этот литературный пигмей осмеливается верещать, что гордость страны – выдающийся физик-академик Свеклов, блестящий писатель Бодрженицын и прочие им подобные, – это ученые и литераторы в кавычках и в дополнение ко всему – продажные недоросли.

У Сашова Рикамаль, неписавший «Недобровольное путешествие в Кучумию», – якобы уголовный преступник только потому, что тмутараканская тайная полиция упрятала его в тюрьму.

В конце своей жалкой полицейской стряпни карлик-борзописец кидается в лобовую атаку и выводит своим лакейским пером: «Терпя фиаско с подобного рода проходимцами и шизофрениками, глашатаи антивохризма решили прибегнуть к провокациям покрупней и поднять шумиху вокруг имени Бодрженицына… Пасквили Бодрженицына на вохровский народ – «Пир победителей», «В круге первом», «Раковый корпус» … оказались подходящим материалом для раздуваемой на Западе очередной антивохровский кампании… Духовный внутренний эмигрант, чуждый и враждебный всей жизни вохровского народа, Бодрженицын был возведен империалистический пропагандой в сан «великого»[ii] скифского писателя, а недавно он награжден Нобелевской премией. Нобелевский комитет пошел на поводу у антисоциалистических спекулянтов, которые подняли Бодрженицына не за «талант»[ii], а за то что он чернил вохровскую действительность». Наглые вопли Сашова не стоило бы и комментировать, но ведь писал-то он по распоряжению олигархов, которые, кстати, разрешили полицейскому (хоть и талантливому) писателю Бурнову получить от Нобелевского комитета, «идущего на поводу у антисоциалистических элементов», – премию. Таким же угодливым лакеям, как Сашов, эти же хозяева поручили организовать травлю другого писателя-поэта, которому также были присуждена Нобелевская премия за роман «доктор Мертваго». Эта травля кончилась смертью поэта. В заключение мелкий борзописец, ошалев от безнаказанности, пачкает своим грязным пером великого Шекспира, повторяя его слова о «зыбучих песках лжи» и утверждая, что Бодрженицын осужден «общественностью»[ii]. Опять же – пасквилянт путает понятие «общественность» с термином «тайная полиция».

И, разумеется, продажный клеветник утверждает, что «отщепенцев, клянчащих виски и сигареты в обмен на грязные выдумки, – горстка». То же утверждали Виссарионов и его челядь. Но ныне всему миру известно, что были репрессированы десятки миллионов «отщепенцев».

Следовательно, горстка в переводе с полицейского языка жалких тмутараканских борзописцев – обозначает десятки миллионов.

Несколько лет назад тмутараканские олигархи дали задание своей челяди – поставить новый, а вернее чуть подлатанный старый спектакль «Бурное социалистическое соревнование в честь XXIV съезда и ликование «победителей» по поводу перевыполнения планов пятилетки в соответствии с очередными мудрыми указаниями партии».

---

i Кавычки Сашова.

ii Кавычки автора.

Холопальщики бутафорских областных, «республиканских», всетмураканских и всяких иных съездов и «парламентов» восторженно хлопают. Во времена Виссарионова сменились 5 или 6 поколений хлопальщиков. В те времена хлопальщики становились все восторженнее, так как их недостаточно усердные предшественники попадали в лагеря или напрямую к праотцам. К XIX съезду восторженность хлопальщиков переродилась в обожествление вождя.

После смерти Виссарионова сменились три «коллективные» олигархии, но поколения хлопальщиков за прошедшие 17 лет не сменили друг друга, как в эпоху Виссарионова, да и нет былой пылкости.

Старые хлопальщики отправлялись в лучший мир в относительно естественном порядке, и их постепенно сменяют более молодые хлопальщики. Хлопают они более лениво, чем в эпоху Виссарионова и уже не обожествляют очередных олигархов №1. Но хлопают они единогласно и единогласно «утверждают» все то, что очередные олигархии проделали с громадной страной. Правда, иногда бывают срывы. Так было после свержения Никитова. До свержения Никитова хлопальщики восхваляли великие успехи никитовского десятилетия и семилетия. После свержения оказалось, что Никитов был субъективистом, волюнтаристом и все обстояло очень плохо.

Впрочем, таковы «обычаи» во всей громадной тмутараканской колониальной империи. В Унгарии после подавления тмутараканскими танками народного восстания вожди Тмутаракании назначили нового местного олигарха №1. Оказалось, что до этого все было плохо, хотя до восстания 10 лет унгарская и тмутараканская пресса вопили о громадных успехах в Унгарии. После того как новый олигарх №1 немного «поработал», все вновь стало «хорошо».

В Западной Скифии то же повторились спустя 12 лет после унгарского восстания дважды.

Первый раз после смещения олигарха №1 Старотного. Перед его снятием оказалось, что дела были плохи. После оккупации Западной Скифии в порядке «помощи» тмутараканскими войсками оказалось, что и при новом либеральном олигархе №1 Ельчеке было плохо.

Новый западно-скифский олигарх №1 Селезень, являющийся покорной марионеткой тмутараканских оккупантов (шутки ли, вычистил 28% состава западно-скифской «партии» вохров!), по-видимому, не очень устраивает тмутараканских владык. Мало его расхваливают и не очень-то рекламируют западно-скифские «успехи».

Возможно его сместят, когда мавр окончательно завершит – в соответствии с приказаниями тмутараканских олигархов – «чистку» в западно-скифской партии и изгонит из нее недовольных вторжением «братских» армий. Разумеется, это задача непосильная, поскольку подавляющему большинству западно-скифского населения ненавистно господство тмутараканских олигархов, что весьма отчетливо выявилось в начальный период тмутараканской оккупации.

Мазурия и Восточная Гунния по разным причинам, изложенным в главе XVI «Введения…», – наиболее покорные тмутараканские полуколонии.

Мазурский олигарх №1 Могулка, пришедший к власти чуть ли не из тюремной камеры (так же как и нынешний унгарский олигарх №1), вначале не понравился могущественному Никитову. Примерно полтора десятка лет тому назад Никитов неожиданно прилетел в Мазурию, топал ногами, орал на Могулку, обзывал его (о, ужас!) кармелистом. Историки не установили точных причин гнева могущественного тмутараканского олигарха №1. Возможно, гнев Никитова вызвала отмена коллективизации, на которую решился Могулка, находясь под влиянием еще свежих тюремных воспоминаний виссарионовских времен. Может быть, Никитов был недоволен тем, что Могулка обзавелся женой из презренного племени ханаанцев.

Как ни странно, хинезийский олигарх №1 Мао Цзелян, который тогда еще числился «другом навеки» тмутараканских вохров, вступился за Могулку, и тогда могущественный Никитов оставил его в покое.

В последующие 15 лет Могулка был покорной тмутараканской марионеткой и, будучи в полной зависимости от Кремлевии, отплатил Мао Цзеляну черной неблагодарностью, заняв сторону Тмутаракании в ее ссоре с хинезийским олигархом.

В этот период «успехи» Мазурии восхвалялись до небес и мазурской, и тмутараканской пропагандой. В тмутараканском экономическом ежегоднике «Экономическая наука и хозяйственная практика» (издательство «Экономика», 53 г. в.в.э.) следующим образом расписываются «громадные достижения» Мазурии:

Общий объем промышленного производства всей Тмутараканской империи (включая всех сателлитов Тмутаракании) в 52 г. в.в.э. превысил уровень 34 г. в.в.э. в 5,9 раз, а Мазурии – в 6,4 раза.

Национальный доход Мазурии в 52 г. в.в.э. вырос на 8%, объем промышленной продукции – на 9,3%, объем сельскохозяйственного производства – на 4,0%. Достижению высоких производственных результатов, разумеется, способствовало выполнение трудящимися страны очередных повышенных обязательств в честь очередного V съезда Мазурской «объединенной рабочей партии»[i].

Систематически повышался жизненный уровень трудящихся. Номинальная зарплата за 47-52 г. в.в.э. увеличилась на 20%, а реальная – на 10%. Осуществлены мероприятия по модернизации и реконструкция народного хозяйства и т.д. и т.п.[ii]. Короче – типичная картина вохровского «процветания» и «изобилия».

И вдруг – полным диссонансом с «процветанием» и «изобилием» – 20 декабря 54 г. в.в.э. в «Кривде» появляется пугающая статья![iii]

Оказывается, «скрываясь за спиной рабочих, начали действовать авантюристские и антиобщественные элементы, чтобы в стихии хаоса вершить вандализм и разбой. Пылающие здания, разрушенные общественные объекты, разграбленные магазины, убитые и раненые – эта картина запечатлится в памяти, как самый суровый урок и предостережение… Смутьяны призывают бросать работу, сеют слухи и дезинформацию, подстрекают к уличным выступлениям, провоцируют акты насилия. Диверсионная радиостанция «Европа» подстрекательски призывает к эксцессам, толкает на безответственные и вредные поступки…Долг государственной власти… гарантировать спокойствие, пресечь любую попытку анархии, авантюризма и насилия… Постановление Совета Министров от 17 декабря вменяет в обязанность органам милиции, службы безопасности и другим взаимодействующим с ним органам принять все меры принуждения, доступные с правовой точки зрения, вплоть до применения оружия против лиц, совершающих насильственные покушения на жизнь и здоровье граждан, совершающих грабежи и уничтожающих общественное имущество».

В этой наспех опубликованной в «Кривде» «статье» почти ничего непонятно, что, собственно, типично для полицейской «газеты» в тоталитарной стране. Во-первых, почему сообщение напечатано только 20 декабря? Ведь постановление мазурского Совета Министров о принятии «всех мер принуждения, доступных с правовой точки зрения» принято 17 декабря. Следовательно, «авантюристы», «антиобщественные элементы», «вандалы», «разбойники» и «анархисты» действовали уже по крайней мере пять дней.

Во-вторых, откуда после 25 лет «огромных успехов», неуклонного возрастания энтузиазма масс до и после каждого очередного съезда мазурской «партии» вохров – появилось столько авантюристов, вандалов, разбойников и анархистов?

В-третьих, что это за меры принуждения, доступные с правовой точки зрения? Неужели раздавливание женщины и ребенка танком, стрельба в безоружных демонстрантов допускаются «с правовой точки зрения»?

На следующий день, 21 декабря, в «Кривде» появляется сообщение мазурского агенства печати о том, что в главных городах Мазурии все спокойно. По-прежнему виновниками являются авантюристы, затеявшие «преступное дело – разбой, грабеж, вандализм».

Наконец, 22 декабря в «Кривде» появляется сообщение о седьмом пленуме ЦК, на котором

---

i «Партия» мазурских вохров (примеч. автора).

ii Стр 68 и 74.

iii «Статья в «Трибуне» – «Веление разума и ответственность».

принят отказ Могулки от поста олигарха №1 «в связи в его тяжелой болезнью» и «выбран» новый олигарх №1. Пленумом освобождены от обязанностей 4 рядовых олигарха и «избраны» пять новых рядовых олигархов.

Итак, смена олигархии.

Новый мазурский олигарх №1 выступает по радио и телевидению, и «Кривда» передает это выступление. Выясняется, что четыре мазурских города приваряжского побережья стали не местом бесчинств авантюристов, вандалов, разбойников и анархистов, а ареной выступлений рабочих и уличных столкновений.

Указывается, что в основе нынешней ситуации лежат причины, вытекающие «из действительных трудностей», что есть и такие причины, которые проистекают из непродуманных концепций в экономической политике;

что мазурский народ должен найти в себе достаточно силы, «чтобы прекратить хаос»;

что принятое недавно решение об изменении цен «увеличило расходы населения на закупку продовольственных товаров»;

что необходимо улучшить материальное положение самых низкооплачиваемых и многодетных семей, «бюджет которых в результате проведенного недавно изменения цен особенно сильно пострадал»;

что есть много других вопросов, «которые волнуют трудящихся»: жилищные трудности, положение работающих женщин, проблемы молодежи;

что необходимо заново рассмотреть проблемы народно–хозяйственного плана на будущий год и всю новую пятилетку;

что рабочие «поддались эмоциям» и прервали работу;

что их поведение было чревато огромной опасностью для страны, хотя понятно, что чаще всего эти действия были продиктованы честными мотивами.

Далее новый олигарх №1 сообщает, что только действия «антиобщественных преступных элементов – врагов социализма, получили «решительный отпор» со стороны сил, стоящих на страже порядка – милиции и Войска Мазурского, – которые выполнили свой долг», а «протест рабочих» не получил «решительного отпора».

Между этими изменениями новый олигарх №1 решительно подчеркивает свою покорность тмутараканской олигархии. Это, мол, важнее всего, так как «гарантия независимости, безопасности и развитии родины – основной вопрос».

Для того, кто привык к полицейской вохровской терминологии, почти все более или менее ясно. Рабочие вохровских полицейских стран великолепно знают, что забастовки категорически запрещены олигархами. И если мазурские рабочие судостроительных верфей в условиях зверского полицейского произвола забастовали и вышли на улицу – значит, они были доведены до крайности из–за незначительной зарплаты, которая стала и вовсе мизерной при резком увеличении цен на продовольственные продукты.

Разница между западно-скифской весной, которая началась примерно три года тому назад, и стачкой рабочих мазурских судостроительных верфей состоит в том, что в Западной Скифии весна начала осуществляться сверху, затем была немедленно поддержана всем активом вохровской «партии» и почти всеми слоями населения и учреждениями (кроме западно-скифской тайной полиции и родственных ей организаций, которые контролировались тмутараканскими «советниками»), а стачка мазурских судостроительных рабочих, скудные условия существования которых резко ухудшилась, началась снизу.

Ясно, что из среды рабочих выделились какие–то организаторы этой стачки. Ведь абсолютно стихийных стачек, демонстраций и революций в природе не существует.

Этим-то организаторам олигархи и их тайная полиция приклеили ярлыки авантюристов, вандалов, разбойников, анархистов и т.п. Разумеется, тоталитарная вохровская Мазурия не чета «империалистическим», «загнивающим» странам капитализма.

В этих странах стачки происходят не в силу отчаянного материального положения рабочих, граничащего подчас с голодом (как это происходит в вохровских странах), а вследствие стремления рабочих, организованных в свободные профсоюзы, максимально увеличить долю зарплаты и столь же максимально снизить долю прибавочной стоимости или прибыли акционерных обществ и государственных предприятий.

Ведь средняя зарплата колумбовских рабочих автомобильных заводов составляла свыше 1000 колумбаров в месяц, средняя зарплата сакских электриков – 120–150 тнуфов стерлингов, что в 5–10 раз превышает зарплату рабочих Тмутаракании.

Тем не менее рабочие «загнивающих» стран капитализма бастуют, выставляют пикеты, не допускают штрейкбрехеров к работе, вся страна помогает стачечникам, полиция не вмешивается, и в конце концов требования рабочих удовлетворяются.

Таково положение в странах «загнивающего капитализма» – Колумбовии Саксии, Латинии, Западной Гуннии и других.

Новый мазурский олигарх №1, Регек сообщил, что «только действия антиобщественных, преступных элементов – врагов социализма получили решительный отпор со стороны сил, стоящих на страже порядка, – милиции и Войска Мазурского, которые выполнили свой долг». В переводе с полицейского, вохровского языка это означает, что давили танками, стреляли и убивали только «антиобщественные, преступные элементы».

Непонятно только, как эти «антиобщественные, преступные элементы» выявлялись. Ведь трудно представить себе, что сами эти «элементы» нацепили себе соответствующие знаки отличия (например, белые банты) для того, чтобы их не перепутали с «честными» рабочими и приглашали стрелять в себя и давить себя танками.

Наконец, сколько же было этих «антиобщественных, преступных элементов»? Многочисленная явная и тайная полиция не могла с ними справиться. Пришлось бросить против них Войско Мазурское. Пришлось объявить комендантский час. Пришлось до комендантского часа запретить пешеходам останавливаться на площадях и не группироваться более трех человек. Не подчиняющихся убивали, как «антиобщественные, преступные элементы».

И после всего этого тмутараканский борзописец сообщает 24 декабря в «Кривде»[i] об «энтузиазме» докеров и рабочих судостроительных заводов, которые перевыполняют нормы непосредственно после того, как их давили танками и расстреливали.

По всей «республике» трудящиеся с таким же энтузиазмом обсуждают итоги Пленума ЦК, который якобы сменил олигархов. Не смешно ли? Вохровские хлопальщики сменили олигархов и «выбрали» других олигархов. Нынешние тмутараканские владыки живут не только за счет процентов с кровавого виссарионовского капитала, они живут также за счет собственного благоприобретенного капитала: за счет зверской расправы с народным унгарским восстанием, за счет безжалостного подавления ростков свободы и либерализма в Западной Скифии и ее оккупации.

Стачку рабочих прибрежных мазурских городов тмутараканские олигархи использовали для увеличения своего капитала – страха. Вначале, угрожая оккупацией, они заставили Могулку жестоко подавить эту стачку, затем они сделали марионеточных олигархов козлами отпущения и назначили других олигархов, более угодных им.

Среди новых назначенных Тмутараканией мазурских олигархов, включен в так называемое Политбюро генерал Сучар, один из шефов мазурской тайной полиции, представитель жесткого курса и наиболее рьяный антиханаанец. Это более симптоматично, чем то обстоятельство, что новый олигарх №1 – потомственный шахтер. Ведь и Никитов какое–то время был шахтером–сантехником, однако это

i «Кривда», 24 декабря 54 г. в.в.э., «Высокое чувство долга».

обстоятельство не помешало ему стать одним из самых больших подхалимов Виссарионова и требовать еще крови в тот период, когда самодержец и его челядь (в том числе Никитов) истребляли десятки миллионов людей. А став главным олигархом, он железом и кровью подавил унгарское восстание.

Итак, тмутараканские олигархи назначили очередных марионеточных мазурских олигархов. Некоторое время в Мазурии будет «плохо». Если мазурские олигархи не прогневят тмутараканских олигархов достаточно длительное время, в Мазурии все вновь станет «хорошо». Ведь тмутараканские дожди не могут не лицемерить. Они давят танками мазурских бастовавших рабочих. Они объявляют тунеядцами и отщепенцами и отправляют в тюрьмы, лагеря, ссылки немногих самоотверженных тмутараканцев, осмеливающихся разоблачать хотя бы ничтожную часть преступлений олигархии, заточая в тюрьмы, лагеря, ссылки. Они подвергают репрессиям таврических рататов только за то, что они хотят из ссыльных мест вернуться на землю своих предков. Они объявляют душевнобольными и заточают в тюремные психиатрические учреждения непокорных интеллектуалов. Они лишают работы и устраивают для устрашения «судебные» процессы ханаанцев, желающих вернуться на свою историческую родину. И в то же время тмутараканские олигархи и их подручные организуют бешеную кампанию с помощью своего огромного пропагандистского механизма по поводу ареста и суда над одной единственной девушкой–вохровкой в Колумбовии.

Изо дня в день все тмутараканские «газеты» заполнены «гневными» сообщениями о «произволе» колумбовских судебных и полицейских учреждений.

Те, которые давят танками и расстреливают рабочих только за то, что они открыто осмелились потребовать увеличения их реальной скудной зарплаты не могут понять степень свободы в «загнивающих» странах капитализма.

Ведь если «Кривда» в статье «Страх колумбовских тюремщиков» (24 декабря 54 г. в.в.э.) сообщает, что «десять полицейских машин, на полном ходу вырвавшиеся из боковых ворот, с воем устремились в разные стороны, чтобы никто не догадался в которой из машин находится» девушка–вохровка, – то это означает, что колумбовцы не боятся своей полиции, а, наоборот, полиция боится своего народа.

Тмутараканские олигархи за полвека господства и чудовищного презрения к сотням миллионам подвластных им людей совершенно утратили понимание свободы – не свободы давить танками людей, не свободы объявлять «преступниками» и ссылать десятки «народов–преступников», не свободы уничтожать десятки миллионов людей, не свободы отбирать львиную долю продуктов и самовластно ей распоряжаться, – а свободы истинной хотя бы в понимании галльских революционеров, двести лет тому назад сокрушивших монархию, и в понимании тмутараканских революционеров столетней давности. Тмутараканские олигархи и их обслуга способны только на чудовищные преступления и мелкое грубое жульничество. Например, в период, когда они уничтожали десятки миллионов людей, их бесстыдная «печать» была наполнена сообщениями о репрессиях в странах «загнивающего» капитализма. Для увеличения значимости этих репрессий сообщалось, сколько человеко-лет присудили той или иной группе «прогрессивных» деятелей «загнивающие» капиталисты.

Олигархи полагали, что им удастся скрыть от суда истории то, что в период правления Виссарионова они осудили лучшую часть населения Тмутаракании на 500 млн. человеко-лет и отняли 1 млрд. человеко-лет, уничтожив десятки миллионов людей. Они надеялись, что эти факты останутся только в огромных архивах тмутараканской тайной полиции.

Бесстыдство, цинизм и лицемерие тмутараканских олигархов столь чудовищны и ныне (так же, как и три с половиной десятка лет тому назад, когда они превратили громадную страну в мрачный застенок и нацепили на этот застенок вывеску самой свободной и демократичной страны в мире, опубликовали «самую свободную и солнечную виссарионовскую конституцию» и заставили своих придворных поэтов и композиторов создать песнь о том, что «я другой такой страны не знаю, где так вольно дышит человек»).

В их главной «газете» – «Кривда» 11 декабря 54 г. в.в.э. опубликована статья «Империализм – угроза правам человека». В ней очередной борзописец сообщает, что 22 года тому назад, 10 декабря 32 г. в.в.э. торжественно была принята (в том числе и тмутараканским самодержцем) Всеобщая деклара-

ция прав человека, провозгласившие основные права и свободы человека, в том числе – что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, что каждый человек, независимо от каких бы то ни было различий, должен пользоваться всеми предусмотренными в ней правами и свободами. Наряду с такими гражданскими и политическими правами, как право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, свободу совести, свободу мысли, свободу собраний, право принимать участие в управлении своей страной, закреплены также социально–экономические права. Далее этот усердный пропагандист, «кандидат юридических наук», сообщает, что власть имущие в Колумбовии и других странах «загнивающего» капитализма «не скупятся на заявления о приверженности к принципам свободы и прав человека (причем нередко в этой связи раздаются поучения в адрес других стран».

Заканчивается статья восторженным лакейским гимном в честь самой полицейской и империалистической страны – Тмутаракании: «Неуклонно следуя испытанным ильичевским курсом, Вохровский Союз выступает глашатаем свободы и независимости народов, поборником осуществления самых широких демократических прав и свобод человека. В нашей стране для этого созданы безграничные возможности».

Собственно, за последние три с половиной десятилетия ничего не изменилось. Такое же безграничное лицемерие и ханжество, выраженное теми же словами и выражениями, которые «кандидат юридических наук» списал со старых вохровских газет.

Тридцать пять лет тому назад, когда Виссарионов расчищал путь к своему самодержавию и уничтожал своих бывших коллег: лейбистов, книгаринцев и прочих реальных и воображаемых соперников, его лакейская «пресса» писала о том, как скатились в «болото» контрреволюции «правые» и «левые» оппортунисты.

Ныне очередной партийный борзописец пишет в «Кривде»[i]:

«Жалкой оказалась судьба выброшенных из партии ренегатов, на которых рассчитывали в антивохровских кругах. Так, например, исключенный из партии за правый ревизионизм Роже Рагоди стакнулся с лейбистами[ii], которые недавно организовали для него позорно провалившийся «международный»[iii] митинг в жирапском зале «Мютюалите». Целью этого митинга была грязная клевета на Вохровский Союз и Галльскую вохровскую партию. Так логика политической борьбы свела воедино на платформе антивохризма и антитмутараканизма правых и левацких изменников интересам рабочего движения».

«Кандидат исторических наук» – случайный человек в «прессе», своеобразный вохровский рабкор, а жирапский корреспондент «Кривды» – профессиональный борзописец. Однако он также использует слова тридцатипятилетней давности. Тогда олигархи и их опричники, уничтожая десятки миллионов рабочих и крестьян и искоренив какие–либо следы свободного профессионального движения, тоже бормотали об «изменниках интересам рабочего движения». В аккомпанемент стонам раздавливаемых танками бастовавших мазурских рабочих очередной апологет Абратов Г.А. уныло бормочет о более чем полувековой сказке про «глубочайшее социальное заболевание капитализма» в своей книжонке «Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрина, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма»[iv].

Как уже ранее было отмечено, последняя великая пятилетка и 54 г. в.в.э. знаменуют окончание двух грандиозных спектаклей: «50-летие Великой вохровской революции», «Столетие Рождества Христ.., то бишь Ильичева», а также одного менее заметного спектакля «150-летие рождества Карлса) и внеочередного достаточно масштабного спектакля: «Заговор ханаанских мудрецов». Итоги этого «театрального сезона» достаточно уныло подводит «ученый» тмутараканский апологет, доктор философских наук С. Вокалев[v].

---

i «Кривда», 26 декабря 54 г. в.в.э., «Ассамбле – Деба».

ii 34 года тому назад «правые книгаринцы» тоже «стакнулись» с «левыми» лейбистами (прим.автора).

iii Кавычки борзописца.

iv Политиздат, 54 г. в.в.э.

v «Кривда» 25 декабря 54 г. в.в.э. «Вохровское воспитание в современных условиях»

Надоедливо в десятитысячный раз он бормочет: «Не стесняясь в выборе средств и приемов, во всю используя ложь и фальсификацию наши идейные противники ведут «психологическую войну»[i] против социализма».

Принцип не меняется:. вор кричит: «Лови вора». Тмутараканские пропагандисты – величайшие специалисты по лжи, фальсификации, бутафории и Темкинским деревням – не устают обвинять в этом своих зарубежных оппонентов.

С той же незавидной непоследовательностью почтенный доктор наук с серьезным видом уверяет, что терроризированное тмутараканское население, которое ненавидит навязываемые ему бутафорские спектакли и уходит от них либо в пьянку, либо в хулиганство, либо в эротику, либо в спорт, либо в замкнутый семейный быт, которое после полувека насилия и террора в своем подавляющем большинстве совершенно аполитично и даже не представляет себе общественных институтов, свободно избираемых, – это население достигло «политической и моральной зрелости», о чем столь же надоедливо пишут тмутараканские фантазеры–борзописцы.

Вокалев без особого лакейского напряжения списывает то, что многократно уже писали «вдохновенные» тмутараканские фантазеры–борзописцы:

«В громадной степени поднялась вохровская идейность народных масс, возросла их преданность социализму, своей социалистической Родине, постоянная готовность защищать государственные интересы Вохровского Союза. Рост политической зрелости граждан Тмутаракании выражается в том, что они стали более глубоко разбираться в общегосударственных и международных вопросах и нуждах, более требовательны как к себе, так и к государственным и общегосударственным организациям и учреждениям. Критика и самокритика стали более основательными и действенными… Морально–политическое состояние вохровского общества ныне высоко, как никогда. Это прямая противоположность тому, что происходит в капиталистическом мире, который охвачен глубоким социальным и духовным кризисом».

Непредубежденный читатель воскликнет: как же «морально–политическое единство» может быть еще выше, чем например 33 года тому назад? Ведь сам Виссарионов, после того как он уничтожил всех своих действительных и воображаемых противников, почти всех красногвардейцев, подавляющую часть членов Общества политкаторжан, миллионы крестьян и рабочих, заявил, что «морально–политическое единство» вохровского народа достигло максимальной величины.

И действительно 99,99…% голосовали за кандидатов блока вохров и беспартийных.

Во всех тмутараканских «парламентах», начиная с районных и кончая всетмутараканскими, «посланцы» «народа» всякие вопросы, решения и «законы», вносимые «родной партией» и «родным правительством», решали единогласно. Как же может «морально–политическое единство» быть еще выше? Впрочем, у вохров все возможно.

А вообще–то, «активность» и «влияние» самых представительных «посланцев народа» ежегодно иллюстрируется на сборищах вохровских марионеток–челяди олигархов, которое именуется: «Совместное заседание Совета Союза и Совета национальностей».

Доклады председателя Госплана и министра финансов подготавливаются соответствующими функционерами так, как это описано в главах III, VII и XI «Введения…).

Затем они зачитываются тенором, баритоном или басом по бумаге очередным председателем Госплана и министром финансов. В промежутках хлопальщики – «посланцы народа» аплодируют, а после окончания доклада все хлопальщики встают, и «аплодисменты переходят в продолжительные овации». Затем начинаются «прения». Вновь хлопальщики хлопают. После «прений» председатель Госплана и министр финансов выступают с «заключительным словом». Вновь хлопальщики в таком же порядке устраивают оглушительные аплодисменты. Доклады утверждаются единогласно и становятся законом. Так повелось с тех времен, когда Виссарионов уничтожил десятки миллионов людей. В чем же

i Кавычки Вокалева.

заключаются «прения» и каковы результаты «прений» политически–активных «посланцев», которых выбрали тмутараканские граждане, достигшие столь высокой политической зрелости?

Об этом 10 декабря 54 г. в.в.э. сообщили председатель Госплана Лентяев и министр финансов Кавунов.

Лентяев отметил, что «представленный Советом Министров Государственный план развития народного хозяйства Тмутаракании получил полное одобрение в заключении планово–бюджетных и отраслевых комиссий и в выступлениях «депутатов»[i] на заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей. В ходе рассмотрения плана на 55 г. в.в.э. был внесен ряд важных предложений».

Каковы же эти «важные» предложения и каков конечный их эффект?

Оказывается, «планово–бюджетные и отраслевые комиссии внесли предложения об увеличении объема производства и реализации отдельных видов товаров народного потребления на общую сумму… 126 млн. вохриков в розничных ценах… Кроме того, внесено предложение разрешить использовать Советам Министров «союзных республик»[i] для увеличения жилищного строительства… 80 млн. вохриков за счет общей суммы капиталовложений по территории «республики» в целом».

Общий товарооборот намечен в 55 г. в.в.э. в сумме 164 млрд. вохриков. Следовательно, в результате «высокой политической активности» «посланцев» и «народа» товарооборот увеличится на… 0,08%, менее чем на одну тысячную того, что наметили функционеры Госплана.

Ранее автор показал, что объем предметов потребления (не считая таких предметов потребления, как ракеты танки и т.д.) составляет менее 20% национального дохода. Следовательно, изменения, внесенные всякими бутафорскими плановыми и прочими отраслевыми комиссиями «посланцев» «народа» составляют примерно 1,5 десятитысячных всего объема намеченного производства товаров.

Министр финансов Кавунов сообщает: «Проект Государственного бюджета Тмутаракании был «тщательно»[i] рассмотрен (теми же комиссиями[ii])… и всесторонне обсужден на заседаниях палат Верховного Совета… Внесенные комиссиями палат предложения предусматривают увеличение доходов бюджета на общую сумму… 154,5 млн. вохриков… Выявленные дополнительные ресурсы в сумме 154,5 млн. вохриков… комиссии предложили направить на благоустройство районных центров, городов и рабочих поселков – 52 млн., на приобретение инвентаря, оборудования для больниц, школ по 30,3 млн., ремонт школ, больниц.. – 30 млн…».

При общей сумме бюджета на 55 г. в.в.э. в 160 млрд. вохриков «изменение» «посланцев» после «тщательного рассмотрения» составляет менее одной тысячной намеченного функционерами министерства финансов объема.

Не имеет никакого смысла рассматривать бутафорские изменения, внесенные хлопальщиками – «посланцами» в отдельности, поскольку суммарные «изменения» максимально близки к нулю. Расходы на «оборону» не рассматриваются даже в бутафорском порядке.

Разумеется, «посланцам» неизвестно, сколько миллиардов тратят олигархи на военную помощь всяческим зависимым от них режимам и на пропаганду. Более того, «посланцам» даже примерно неизвестны суммы, расходуемые олигархами на оборону. По официальным данным, расходы на «оборону» уменьшились от 12,7% в 50 г. в.в.э. до 11,2% в 55 г. в.в.э. от общей суммы бюджета, составляющего несколько больше половины всего национального дохода.

Как показал автор в VIII и XVI главах «Введения…», фактические расходы на «оборону» составляют не менее 40% национального дохода. Таким образом, различными манипуляциями расходы на «оборону» преуменьшены в 6–8раз.

Все приведенные факты достаточно ярко иллюстрируют политическую зрелость «посланцев» «народа» и граждан «выбравших» этих «посланцев».

---

i Кавычки автора.

ii Вставка автора.

Однако тот же «ученый» Вокалев из-за излишнего усердия несколькими фразами сводит на нет дорогостоящую многолетнюю работу огромного тмутараканского пропагандистского механизма, за что его едва ли одобрят олигархи.:

«При этом следует учитывать, что капиталистические государства, сознавая серьезность того вызова, который им бросает непрерывно усиливающийся социализм, стремящийся форсировать развитие экономики, используя для этого достижения научно–технического прогресса, средства государственно–монополистического регулирования. Это делает экономическое соревнование социализма с капитализмом весьма напряженным. Здесь нельзя пассивно уповать на преимущества социализма над капитализмом, эти преимущества надо активно использовать…».

Если уже «ученый» из приближенной к вождям челяди отмечает, что соревнование с капитализмом становится напряженным и преимущества социализма становятся сомнительными, то это означает, что уже пора выкинуть всю макулатуру, созданную за полвека огромным тмутараканским пропагандистским механизмом, на свалку.

Как отмечено выше, ныне олигархия осуществляет типовой спектакль, состоящий из двух стандартных актов.

Акт первый: «Громадные успехи социалистического народного хозяйства и огромное улучшение жизненного уровня «счастливых» тмутараканцев, выполнивших мудрые указания новой олигархии, данные на XXIII съезде хлопальщиков и патриотическое соревнование «счастливых» тмутараканцев в честь XIV съезда хлопальщиков».

Акт второй: «Материальный и духовный кризис стран «загнивающего капитализма», десятки миллионов голодных и нищих в Колумбовии, миллионы голодных, нищих и безработных в каждой из других развитых стран «загнивающего капитализма»; огромный рост преступности, самоубийств, коррупции, банкротств, обнищания и любых прочих бед в этих «загнивающих странах», в которых капитализма обречен…».

В главах VIII, XIII, XIV и XVI «Введения…» автор достаточно подробно описал, каким образом тмутараканские борзописцы, «литераторы», «философы», «экономисты» и «историки» с помощью радио, бумаги, чернил и типографий превращают белое в черное и наоборот. Для версии о десятках миллионов нищих в Колумбовии они использовали официальный минимум для семьи из 4 человек в размере 5500 колумбаров в год, который установлен в Колумбовии. Как известно, этот минимум раз в десять больше минимума зарплаты в Тмутаракании и раз в пять больше средней зарплаты. Однако тмутараканские пропагандисты с маниакальным упорством, продолжают утверждать, что колумбовцы, зарабатывающие меньше колумбовского минимума, – нищие, а средние тмутараканские «счастливые» рабочие и служащие, зарабатывающие в пять раз меньше «нищих» колумбовцев, блаженствуют в системе тмутараканского изобилия.

Тмутараканские олигархи и их челядь, по-видимому, не понимают, что они давно превратились в клоунов, в своеобразных тюремщиков–шутов. Так или иначе, это амплуа их устраивает и спустя 53 года после свершения великой вохровской революции.

Об этом свидетельствуют многие опусы акта второго их нынешнего типового спектакля.

Тмутараканские борзописцы особенно «озабочены» тяжелым положением колумбовских фермеров. Разумеется, лучше всего осведомлены о тяжелом положении колумбовских фермеров борзописцы – специалисты по аграрным вопросам из «Сельской жизни». Проливая крокодиловы слезы и яростно сочувствуя несчастным колумбовцам, они пишут[i]:

«Нелегко приходится многим: рабочим, служащим, мелким собственникам. Но, может быть, в наиболее трудном положении оказались фермеры, количество которых уменьшается с каждым годом. Эта сравнительно небольшая категория производителей (в Колумбовии – 3 млн. ферм) имеет, по официальной статистике, самый длинный в стране рабочий день и непропорционально низкий заработок…

i «Сельская жизнь», 31 декабря 54 г. в.в.э., «Санта–Клаус не обещает счастья».

Используемые корпорациями «ножницы цен» заставляют средних и мелких земледельцев производить больше продукции по уменьшающимся оптовым ценам…».

В той же газете другой тмутараканский борзописец пишет[i]: «Официальные статистические данные свидетельствуют о том, что семьи, владеющие небольшими фермами, получают 78% своего чистого дохода не от фермы, а из других источников. Из трех миллионов фермеров в Колумбовии такие семьи составляют более половины…». Эта же специализированная тмутараканская газета помещает не только «экономические» очерки, но и «художественные» картинки, например: «Бедность – их удел»[ii]. В этом «художественном» очерке тмутараканский борзописец описывает, как прозябают сотни тысяч сельскохозяйственных рабочих Колумбовии, в каких трущобных жилищах они проживают и как в богатой Колумбовии дети умирают от голода. Кстати, фотография под фразой «свидетельствует зарубежная пресса» сразу же опровергает жалкие вымыслы тмутараканского борзописца: все трое детей, запечатленные на ней, выглядят достаточно упитанными!

Однако, ловить на мелочах тмутараканских пропагандистских шулеров можно бесконечно. Обратимся к принципиальным вопросам экономики.

Уменьшение количества производителей сельскохозяйственных продуктов неграмотные тмутараканские борзописцы, увлекшиеся враньем, считают регрессом. (!)

Три миллиона фермеров, половина из которых получают 78% своего чистого дохода из других источников (по свидетельству тмутараканского борзописца), и несколько сот тысяч сельскохозяйственных рабочих произвели в 54 г. в.в.э.:

	в млн.т. живого веса
Говядины и телятины	17,0
Свинины	10,5
Бройлеров	5,8
Индеек	0,9
Выбракованных на мясо несушек	0,7
Итого мяса и птицы (живой вес) (убойный вес)	34,9 25,0

Молока	58 млн.т.
Яиц	75 млрд.шт.
Помидоров и прочих овощей	25 млн.т.
Фруктов и бахчевых культур	22 -//-
Из них цитрусовых	7,4 -//-

Ниже будет показано, что в Тмутаракании в 51 г. в.в.э. в сельском хозяйстве работали 36,6 млн. кахов, рабочих и служащих, не считая огромного числа привлекаемых летом для уборочных работ студентов, школьников, рабочих, служащих и инженерно–технических работников, – или, по крайней мере, в десять раз больше работников, чем в Колумбовии. Каков же объем наиболее ценных сельскохозяйственных продуктов, произведенных этой огромной армией «счастливых» тмутараканцев, живущих в условиях «вохровского изобилия»? Ниже приводится сравнительная таблица производства наиболее ценных сельско–хозяйственных продуктов (для Тмутаракании данные ЦСУ за 51 г. в.в.э., для Колумбовии – данные «Ресурсы Колумбовии в будущем» Ландсгора и другие за 54 г. в.в.э.

	Тмутаракания 51 г. в.в.э.	**Колумбовия 54 г. в.в.э.**
Мясо в убойном весе, млн.т.	11,5	25,0

i «Сельская жизнь», 24 декабря 54 г. в.в.э., «Трудные времена «колумбовских фермеров».
ii «Сельская жизнь», 19 декабря 54 г. в.в.э.

	Тмутаракания 51 г. в.в.э.	Колумбовия 54 г. в.в.э.
Яйца – млрд.шт.	33,9	75,0
Молоко млн.т.	79,9	58,0
Овощи	20,5	25,0
Фрукты, ягоды, бахчевые культуры	8,97	22,0

Следует отметить:

I) В Тмутаракании объемы сельскохозяйственных продуктов приведены по первичным данным хозяйств.

Потери в транспорте и хранении, как было показано в главах III и XVI «Введения…», составляют не менее 25,0%.

II) Фрукты (яблоки) в основном выращиваются летних сортов, виноград – худших сортов, а объем цитрусовых близок к нулю.

III) Качество тмутараканских мяса и яиц значительно ниже колумбовских.

IV) Овощи, продаваемые в государственных тмутараканских магазинах, по сравнению с колумбовскими – сплошной брак.

В связи с этим коэффициенты для этих наиболее ценных сельскохозяйственных продуктов приняты автором для Тмутаракании и Колумбовии следующие:

	Тмутаракания 51 г. в.в.э.	Колумбовия 54 г. в.в.э.
Мясо и птица	1,0	1,1
Яйца	0,5	0,6
Молоко	0,2	0,2
Овощи	0,2	0,3
Фрукты и бахчевые культуры	0,3	0,5

С учетом потерь (в Тмутаракаииии – 25,0%), в переводе на условное мясо по принятому автором соотношению, в Тмутаракании произведено 39 млн.т. условного мяса, а в Колумбовии 62 -//- -//- -//-.

Дальнейшие комментарии о «бедственном» положении колумбовских фермеров излишни. По сравнению с тмутараканскими «фермерами», колумбовские достигли неслыханного прогресса. Уменьшение количества колумбовских фермеров – результат прогресса, поскольку удельные затраты живого труда в производстве сельскохозяйственных продуктов уменьшаются.

К 44 г. в.в.э. количество работающих в сельском хозяйстве Колумбовии составляло:

	по переписи	по отчету президента
Работники фермерских семей	4600	5200
Наемные рабочие	1500	1980
Всего	6100	7100

Производство наиболее ценных сельхоз. продуктов

	44 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.
Говядина и телятина в жив.весе, млн.т.	12,3	17,0
Свинина -//- -//-	8,6	10,5
Бройлеры -//- -//-	2,6	5,8
Индейка -//- -//-	0,65	0,9
Несушки, выбрак. на мясо	0,68	0,7

	44 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.
Итого мяса и птицы в живом весе, млн.т.	26,83	34,9
-//- в убойном весе -//-	19,1	25,0
Молоко млн.т.	53,5	58,0
Яйца млрд.шт.	62,0	75,0
Овощи млн.т.	20,8	25,0
Фрукты и бахчевые культуры -//-	18,0	22,0

По принятым автором коэффициентам объем производства ценных продуктов возрос на 22% за 10 лет, а количество работающих в сельском хозяйстве (фермеров, членов их семей и наемных рабочих) уменьшилось более, чем в полтора раза (ныне около 4 млн. работающих).

В Тмутаракании объем валовой продукции сельского хозяйства составил в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 63 и 84 млрд. вохриков.

Количество работающих в колхозах, вохрозах и личных подсобных хозяйствах составило в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 49 и 36 млн. человек.

Объем продукции возрос на 33% за десятилетие, а количество работающих уменьшилось в 1,35 раза.

Удельные затраты живого труда в Тмутаракании в 44 г. в.в.э. были в 14,4 раза выше, чем в Колумбовии, а в 54 г. в.в.э. – в 14,7 раза.

За истекшее десятилетие огромный разрыв в эффективности сельского хозяйства Тмутаракании и Колумбовии не только не уменьшился, но даже несколько увеличился. В дальнейшем будет показана сравнительная производительность тмутараканских и южноваряжских фермеров. Последние, по жалостным сообщениям тмутараканских борзописцев, также «бедствуют».

Одна из картин второго акта тмутараканского типового спектакля – жилищный «кризис» в развитых странах «загнивающего» капитализма.

Этот «кризис» особенно устрашает на фоне тмутараканского жилищного «изобилия». Очередной тмутараканский борзописец, восторгаясь тмутараканским жилищным «изобилием» и сочувствуя «угнетенным» рабочим и служащим стран «загнивающего» капитализма, пишет[i]: «За десятилетие больше 100 миллионов вохровских людей переступили порог нового дома…Перелистал стопку дел… Рабочий мясокомбината… Семья четыре человека, получили трехкомнатную квартиру… Водитель троллейбуса. В семье трое. Двухкомнатная квартира. Каменщик. Трехкомнатная квартира на четырех. Плотник с женой, сыном, дочерью, зятем и внуком переезжают из двухкомнатной в четырехкомнатную…

Вот заголовки из зарубежных журналов и газет: «Нехватка жилья в Саксии», «Великий жилищный кризис в Колумбовии».

О положении в Западной Гунии пишет журнал «Штерн»: «То, что в 50 г. в.в.э. было спадом, на этот раз предстает в виде стремительного роста квартплаты, то, что тогда было страхом потерять рабочее место, ныне превратилось в страх потерять крышу над головой». «Ньюсуик» приводит слова министра жилищного строительства и городского развития Колумбовии о том, что половина колумбовцев не может себе позволить иметь «приличное жилье»[ii]…».

Итак, по сообщениям тмутараканских борзописцев, 25 млн. колумбовцев ложатся спать голодными, а 100 млн. не могут себе позволить иметь «приличное жилье».

Таковы «художественные» опусы тмутараканских борзописцев.

Тмутараканские статистики жульничают набором «сухих» цифр, как это отмечалось уже автором в предыдущих послесловиях и 16 главах «Введения…».

i «Кривда», 31 декабря 54 г. в.в.э., «Крыша над головой».

ii Подчеркнуто автором. Кавычки – борзописца.

По данным ЦСУ, за последние двадцать лет жилую площадь получили 200 млн. лиц, т.е. практически все население.

Таким образом, «художественное квартирное изобилие» полностью совпадает со «статистическим квартирным изобилием» Тмутаракании на фоне огромного жилищного кризиса в развитых странах «загнивающего капитализма». Не совпадают некоторые «частности».

I. Согласно художественному опусу борзописца, плотники, каменщики; рабочие мясокомбината и другие получают, главным образом трех- и четырехкомнатные квартиры

Согласно «сухой» статистике тмутараканского ЦСУ, за период 40–51 г. в.в.э. введено в строй:

Годы в.в.э.	тыс.квартир	их общая (полезная) площадь млн. м^2	средняя площадь квартиры м^2	соответствует квартире
40–44	11292	474,1	42	двухкомнатная
45–49	11551	490,6	42,4	двухкомнатная
50	2291	102,1	44,5	двухкомнатная
51	2312	104,5	45,2	двухкомнатная

За указанные 12 лет средняя площадь квартиры – 42,5 м^2, что соответствует двухкомнатной квартире. Удельный вес однокомнатных и трехкомнатных квартир незначителен, а четырехкомнатных близок к нулю.

Всего с 34 по 54 г. в.в.э. введено около 1650 млн. м^2.

Только ныне – в 54 г. в.в.э. – Лентяев осмелился опубликовать среднюю (полезную) жилую площадь, приходящуюся на 1 человека – 11,2 м^2. В новых домах средняя жилая площадь, как правило, выше средней по стране.

Примем минимально – 13 м^2.

В новых домах проживает 1650:13= 127 млн.чк.

Несколько более половины населения страны. Остальные живут в коммунальных квартирах или в деревенских развалюхах.

Но и в новых домах часть квартир – коммунальные. Следовательно, более половины населения живут в коммунальных квартирах и старых крестьянских хижинах.

II. В 42 г. в.в.э. великий Никитов обещал, что жилищный вопрос будет решен в ближайшее десятилетие и не трудящийся будет искать квартиру, а квартира – трудящегося. С тех пор прошло 13 лет.

Как изменялась обеспеченность жилплощадью за последние десятилетие?

Ниже приводится соответствующая таблица:

Годы в.в.э.	44	49	50	51	54
Общая (полезная) жилплощадь млн. } м^2	958	1238	1290	1350	1500
Количество городского населения – } млн.чк	103,8	121,7	124,7	128,0	134,0
Полезная жилплощадь на душу – м^2	9,25	10,15	10,35	10,55	11,2
Жилая площадь на душу – м^2	6,46	7,12	7,25	7,4	7,85

За 10 лет средняя жилая площадь увеличилась на 1,4 м^2, а полезная – на 2,0 м^2. Вот как выглядит тмутараканское «жилищное изобилие». Все грандиозное строительство сводится к среднему ежегодному душевому увеличению жилой площади на… 0,15м^2.

В столице Тмутаракании Кремлевии в очередники записывают ныне только тех, у кого менее 4 м^2 жилой площади на душу, и ожидать новой квартиры надо 5–10 лет.

Для молодой пары, вступающей в жизнь, получение даже однокомнатной квартиры – трудноразрешимая проблема.

«Счастливчики» – наиболее высокооплачиваемые молодые пары, которые могут внести аванс за «кооперативную» двухкомнатную квартиру в размере 2,5 тысяч вохриков (40% ее стоимости), – ждут по 2–5 лет своей очереди, причем в эту очередь попасть не просто. При переезде из города в город необходимо разрешить две сложные проблемы (прописку и собственно обмен), каждая из которых зачастую непреодолимо трудна.

Даже простой обмен в пределах одного города – достаточно сложная проблема, и для того, чтобы осуществить такой обмен зачастую надо потратить 1–2 года.

В Колумбовии, в 44 г. в.в.э. число жилых единиц (хаусхолдов) составляло 52,6 млн., в том числе 2/3 всех хаусхолдов – коттеджи, находящиеся в личной собственности.

В 54 г. в.в.э. число жилых единиц в Колумбовии – 61,2 млн. Даже по переписи 40 г. в.в.э., только 1 млн. жилых единиц определялись как «ветхие» по колумбовским техническим условиям, которые значительно строже тмутараканских, а в 8,5 млн. жилых единиц либо не было отдельных туалетов и ванн, либо горячей воды.

В 44 г. в.в.э. больше четырех из каждых пяти новых жилых домов в Колумбовии – небольшие строения на 1–4 семьи, но большая часть – одноквартирные. Средний срок службы домов в 44 г. в.в.э. составлял – 35 лет, а к 54 г. в.в.э. срок службы каждых двух из трех жилых единиц – 25–30 лет.

Все жилые единицы насыщены:

холодильниками и телевизорами на 100%, домашними морозильниками – на 38%, электросушилками для одежды – на 42%. кондиционерами воздуха – 10%.

Электроэнергии для освещения, отопления, домашних плит, водонагревателей, сушилок, кондиционирования воздуха, бытовых приборов и прочих нужд затрачивается в 54 г. в.в.э. – 350 млрд. квтч. ЦСУ не публикует данных о расходе электроэнергии на бытовые потребности тмутараканских граждан. По ориентировочным расчетам автора, расход на бытовые нужды не превышает 25–30 млрд.квтч. Средняя жилплощадь колумбовских рабочих составляла 30 м^2 на душу в 44 г. в.в.э. Ныне, по ориентировочным расчета автора, средняя душевая жилплощадь колумбовских рабочих составляет 33–34 м^2.

Огромный разрыв между средней душевой жилплощадью колумбовских и тмутараканских рабочих не только не уменьшился за последнее десятилетие, но несколько увеличился. Таков финал жилищной»картины второго акта самого последнего типового тмутараканского «спектакля».

Разумеется, если когда–либо автор сможет украсить свой труд иллюстрациями, то в конце или в начале этого раздела будут изображены: «роскошная» хижина тмутараканского каха–крестьянина и «неприличное жилье» – коттеджи колумбовских фермера и рабочего.

Вообще–то, как отмечено автором в III, VIII, XIII, XIV, XVI главах «Введения…» и предыдущих послесловиях, невозможно прокомментировать всю огромную пачкотню тмутараканских борзописцев, «ученых» и прочей челяди, относящуюся к типовому тмутараканскому спектаклю по восхвалению вохризма и оплевыванию «загнивающего» капитализма. Однако следует привести еще один «метод» оплевывания, который использован очередным борзописцем в статье «Тучи над «солнечным континентом»[i]. Речь в этой статье идет об Эстралии, которая относится к числу развитых стран «загнивающего капитализма». В 51 г. в.в.э. по душевому национальному доходу Эстралия находилась на седьмом месте в мире. Ее национальный доход на душу населения составлял несколько более 50% колумбовского.

Все же борзописец отнесся «снисходительно» к «солнечному континенту». По сообщению тмутараканских писак, как ранее отмечено, 25 млн. колумбовцев ложатся спать голодными, а 40 млн. относятся к категории «нищих», т.е. на каждых 5 колумбовцев – один нищий. В Эстралии только каждый из двенадцати эстралийцев живет ниже официального уровня нищеты. Все это, разумеется, не ново.

Относительно нов следующий тмутараканский трюк.

Борзописец признает: «Средний эстралиец хорошо зарабатывает, съедает четыре яйца в неделю, пьет больше вина, чем молока, а еще больше пива, имеет на счету в банке 480 колумбаров, и средняя

i «Кривда», 29 декабря 54 г. в.в.э.

семья тратит на спиртное и табак 227 колумбаров в год, столько, сколько требуется, чтобы обеспечить питание одному пенсионеру. Эти благополучные цифры получаются, если теоретически сложить доходы президента всесильной «Броккен Хилл пропрайстери лимитед» и пенсионера…». Вообще–то автором этого трюка является патриарх тмутараканской статистики, престарелый академик Румилин. Еще во II и в VIII главах «Введения…» автором показано с какой шулерской ловкостью 40–50 лет тому назад пользовался этим трюком маститый ученый Насколько же жалки нынешние тмутараканские борзописцы! Им прекрасно известно, что именно в Тмутаракании, после того как 20–25 лет вовсе не публиковались данные даже о средней зарплате, средней душевой жилплощади и т.п., наконец в 50 г. в.в.э. были опубликованы данные о средней зарплате, а в 54 г. в.в.э. – данные о средней душевой жилплощади. В странах же «загнивающего» капитализма всегда публикуются наряду со средними показателями – дифференцированные, что показано автором в VIII главе.

Неуклюжие тмутараканские борзописцы тщатся доказать, что 10.000 колумбовских миллионеров ездят на 100 млн. автомобилях, живут в 60 млн. коттеджах, съедают за год каждый по 2500 тонн мяса, 2500 тонн цитрусовых и винограда и т.д.

А, может быть, тмутараканские борзописцы считают, что оболваненные ими тмутараканцы принимают все на веру? Действительно, презрение этих профессиональных врунов к своим согражданам необычайно велико!

1. О «Венере», «Луне», «Космосе», а также о мясе, яйцах, полотенцах, мясорубках…

Основой типового тмутараканского спектакля является акт первый.

Новая олигархия правит огромной страной уже более шести лет. После периода бурных восхвалений достижений великого никитовского десятилетия новая олигархия, придя к власти, оплевала эти великие «достижения»: во всем оказался виноват субъктивист Никитов, который, захватив власть, в свою очередь оплевал великие «достижения» виссарионовской эпохи. Во всем оказались тогда виноваты «культ личности», авантюрист Тыгода, Беридзе и некоторые более мелкие авантюристы.

Разумеется, новая великая пятилетка 50–54 г. в.в.э. под мудрым руководством новенькой с иголочки тмутараканской олигархии завершилась с «грандиозным успехом», в особенности последний год этой пятилетки – 54 г. в.в.э. Олигарх №1 Прежнев со «скромностью», свойственной любому олигарху №1[i] заявил:

«..Основные задачи, которые были поставлены на эту пятилетку, вохровский народ успешно выполнил. Страна сделала значительный шаг вперед в наращивании своего экономического потенциала в развитии всех сторон жизни общества… Научно–исследовательские, проектные, конструкторские организации и промышленные предприятия проделали большую работу в области технического прогресса, чему наша партия придает первостепенное значение…

Новое свидетельство больших достижений – и больших возможностей нашей науки и техники – это успешные полеты космических станций «Луна–16» и «Луна–17»… Мы теперь имеем на Луне свой транспорт… Выращен самый высокий урожай за всю историю земледелия в нашей стране. Разумеется, товарищи, перед нашим сельским хозяйством стоит еще немало серьезных задач. Нужно закрепить достигнутое… Это позволит улучшить и снабжение населения, устранить имеющиеся кое–где недостатки, нерегулярности, например, в продаже мясопродуктов».

Несколько менее скромно, как и положено олигарху №4, в своей юбилейной речи в 53-ю годовщину великой вохровской революции, расписывает грандиозные успехи последней пятилетки Пивнов.

Разумеется, «грандиозные» успехи имеются во всех областях жизни Тмутаракании. Особенно велики успехи в части увеличения материального благосостояния вохровского народа и в экономике, во всех областях народного хозяйства, в том числе в нефтехимии.

---

i «Кривда», 30 ноября 54 г. в.в.э.

Мощный секретариат олигархии постарался и все написанные им юбилейные речи олигархи №№1 и 4 прочли без запинки. Как принято, хлопальщики встречали эти речи громовыми аплодисментами.

8 декабря на совместном «заседании» всех главных тмутараканских хлопальщиков («парламентариев») прочел речь, написанную и прокорректированную средними и главными функционерами Госплана, сам председатель этого планирующего органа, «депутат» Н.К.Лентяев. Он огласил цифры, характеризующие «победную поступь» последнего года пятилетки (54 г. в.в.э), явившуюся следствием мудрого и «неторопливого» руководства новой олигархии.

В 54 г. в.в.э. национальный доход возрос на 7,6%, объем промышленной продукции – на 8,0%, в том числе продукция группы «А» – на 7,9%, а продукция группы «Б» – на 8,3%;

валовая продукция сельского хозяйства – на 6,5%;

капитальные вложения составили 80,5 млрд. вохриков и увеличились на 9,3% по сравнению с 53 г. в.в.э.;

объем грузооборота – на 7,3%;

средняя зарплата вээнов (рабочих и служащих) – на 4,4%;

доходы кахов от общественного хозяйства – на 6,6%;

в целом реальные доходы на душу населения – на 5,2%;

план товарооборота – на 7,2%.

Во главе всех успехов – полеты станций «Луна-16» и «Луна-17».

Дальнейшие успехи в грядущие годы обеспечены принятыми на декабрьском (53 г. в.в.э.) и июльском (54 г. в.в.э.) Пленумах ЦК решениями о повышении эффективности общественного производства и дальнейшего развития сельского хозяйства.

Проект народнохозяйственного плана на 55 г. в.в.э. разработан, исходя из этих важнейших решений «партии».

Чем же отличается «победная поступь» в годы владычества новой олигархии от проваленной субъективистской никитовской десятилетки и от периода «культа личности», раскритикованного XX и XXII съездами?

Примерно к 11 г. в.в.э. была достигнут уровень довоенный (4 г. до в.в.э.).

Национальный доход (в сопоставимых ценах) по данным ЦСУ рос следующим образом:

Годы великой вохровской эры	Индекс 4 г. до в.в.э. = 100	Ежегодный рост в % к предыдущему году
12-24	535	15
34	877	
35	985	11,2
36	1092	11,1
37	1196	10,95
38	1341	11,3
39	1501	11,2
40	1671	11,15
41	1788	7,0
42	2010	11,25
43	2160	7,0
44	2327	7,5
45	2485	7,0
46	2628	6,0

Годы великой вохровской эры	Индекс 4 г. до в.в.э. = 100	Ежегодный рост в % к предыдущему году
47	2732	4,0
48	2986	9,2
49	3192	7,0
50	3450	8,1
51		6,7
52	…	7,2
53	…	6,0
54	…	7,6

В среднем за пятилетку 50-54 г. в.в.э. национальный доход возрастал на 7,3% в год.

«Победный» 54 г. в.в.э. ничем не выделяется ни по отношению к «субъективистскому» никитовскому периоду, ни по отношению к периоду «культа личности». Более того, рост национального дохода при «мудром» и «неторопливом» руководстве новой олигархии в период грандиозных запусков аппаратов «Луна-16» и «Луна-17» даже меньше, чем в никитовский (не считая катастрофического по урожайности 47 г. в.в.э.) и виссарионовский периоды.

Так обстоят дела с порочно подсчитываемым главным показателем – произведенным национальным доходом.

2. Рост основных производственных фондов и материальных оборотных средств

24 г. в.в.э. = 100

Годы великой вохровской эры	Индекс 24 г. в.в.э. = 100	Ежегодный рост в % к предыдущему году
34	117	-
44	290	10
45	-	9
46	-	9,5
47	-	8,5
48	-	10,0
49	-	9,0
50	-	8,0
51	-	8,2
52	-	8,0
53	-	8,0

Основные производственные фонды растут быстрее, чем производственный национальный доход, следовательно фондоотдача и в «субъективистский» никитовский период и в период «грандиозных» успехов новой олигархии непрерывно падает. И без того низкая эффективность капиталовложений снижается.

Следует отметить, что удельный вес капиталовложений в жилищное строительство за последние 10 лет непрерывно уменьшается.

По данным ЦСУ, ежегодные капитальные вложения (в сопоставимых ценах) выросли с 35 млрд. вохриков в 44 г. в.в.э. до 80 млрд. в 54 г. в.в.э., или на 129%.

Ввод жилой площади составил в 44-54 г. в.в.э. соответственно:

44 г. в.в.э. – 100,0; 45 г. – 102,7; 46 г. – 100,0; 47 г. – 97,6; 48 г. – 92,7; 49 г. – 97,6; 50 г. – 102,1; 51 г. – 104,5; 54 г. – 100,0 млн. м^2.

Фактически, при росте ежегодных капитальных вложений за последние 10 лет в 2,3 раза вложения в жилищное строительство топтались на месте, что корреспондируется с данными о черепашьем ежегодном увеличении весьма малой душевой жилплощади за то же десятилетие на 0,15 м^2.

При росте произведенного национального дохода на 7,6% объем грузооборота в 54 г. в.в.э. возрос на 7,3%, т.е. огромный удельный вес транспортной составляющей в стоимости произведенных товаров не изменился.

Основной порочный фактор вохровской экономики – огромный удельный вес средств производства в общем объеме валовой продукции промышленности и в объеме капитальных вложений в промышленность, как ранее уже отмечалось автором, полностью действует и ныне, в 54 г. в.в.э.

Максимума удельный вес средств производства достиг в 51 г. в.в.э.

Ниже приводится удельный вес средств производства и предметов потребления (группа «Б»)

Годы великой вохровской эры	Капит. вложения в пром-сть, всего в млрд. вохриков	В том. числе гр. «А»	В т-ч. гр. «Б»	Уд. вес. гр. «Б» в %
2-51	295,7	204,5	31,2	13,3
45	13,1	13,4	1,75	13,3
46	13,98	12,15	1,82	13,1
47	14,88	12,98	1,91	12,8
48	16,72	14,64	2,07	12,4
49	17,68	15,38	2,3	13,0
50	18,29	15,76	2,53	13,8
51	19,52	16,83	2,69	13,8

Годы великой вохровской эры	Валовая продукция пром-сти в %	В том числе, в %	
		Гр «А»	гр. «Б»
12	100	39,5	60,5
44	100	72,5	27,5
45	100	73,1	26,9
46	100	73,7	26,3
47	100	73,9	26,1
48	100	74,0	26,0
49	100	74,1	25,9
50	100	74,4	25,6
51	100	74,4	25,6

Примечание:
Удельные веса производства средств производства (группа «А») и производство предметов потребления (группа «Б») исчислены по данным о валовой продукции этих подразделений в оптовых ценах предприятий с исключением сумм налога с оборота, вошедших через сырье в стоимость отдельных видов продукции легкой и пищевой промышленности.

За полвека капитальные вложения в промышленность, производящую предметы потребления, ничтожна (31,2 млрд.) и составляет в среднем – 13,3% всех вложений в промышленность. Удельный вес капитальных вложений в промышленность предметов потребления все уменьшался и достиг в 48 г. в.в.э. – 12,4%. В 51 г. в.в.э. он составил – 13,8%. Удельный вес предметов потребления, производимых тмутараканской промышленностью после ликвидации Виссарионовым рестэпа, катастрофически уменьшался и за 40 лет с 12 по 51 г. в.в.э. снизился с 60,5% до 25,6%. (по данным тмутараканского ЦСУ) В действительности, удельный вес производства предметов потребления еще ниже, так как цены

предприятий на средства производства ниже стоимости, а цены предприятий на предметы потребления выше стоимости.

Эта тенденция сохраняется уже 40 лет, что показано в главе IV «Введения…»

В частности, в 51 г. в.в.э. прибыль в производстве предметов потребления составила около 40% всей прибыли промышленности при удельном весе предметов потребления в общей продукции промышленности только 21-25%.

В «победном» 54 г. в.в.э. продукция группы «А» увеличилась на 7,9%, а продукция группы «Б» – на 8,3%. Фактически, удельный вес производства предметов потребления не изменился и остался таким же ничтожным. Следует отметить, что, по-видимому, «оборонная» продукция также входит в объем продукции предметов потребления, а производство предметов истребления (танков, ракет, ядерных бомб, самолетов, флота и др.), как отмечено выше, в годы правления новой олигархии сильно возросло. В результате, производство материальных благ на душу населения почти не увеличилось, хотя объем «промышленной» продукции за последнюю «победную» пятилетку возрос в 1,5 раза.

По официальным тмутараканским данным, реальный душевой доход повысился за последнюю пятилетку на 33%. Среднемесячная денежная зарплата вээнов (рабочих и служащих) за 50-54г.г. в.в.э. достигла 122 вохриков и возросла на 26%. За предыдущую пятилетку среднемесячная зарплата возросла на 18% с 80,1 в 44 г. в.в.э. до 95,6 вохриков в 49 г. в.в.э.

В целом, за последнее десятилетие среднемесячная денежная зарплата возросла с 80,1 до 122 вохриков, т.е. в 1,5 раза, при росте произведенного национального дохода в 1,95 раз.

В главах V, VIII, XVI и в первом послесловии автором уже показано, насколько сомнительны и противоречивы данные о росте душевых доходов тмутараканцев.

Было показано, что душевой доход вээнов только через полвека после великой вохровской революции достиг среднего дореволюционного дохода рабочих и служащих. Среднемесячная денежная зарплата составила в 50 г. в.в.э. – 99,2 вохриков, а в 4 г. до в.в.э. среднемесячная зарплата рабочих и служащих составляла 30 царских вохриков, что примерно эквивалентно 100 современным вохрикам. Между тем, в статистическом ежегоднике ЦСУ «Народное хозяйство за 51 г. в.в.э.» показано, что реальные доходы вээнов выросли в 6,9 раз по отношению к 4 г. до в.в.э., а реальные доходы кахов – в 9,4 раз.

Это, разумеется, смехотворно.

Автором показано в VIII главе «Введения…», что к 44 г. в.в.э. душевое потребление всех материальных благ в Тмутаракании в семь раз меньше, чем в Колумбовии, а к 51 г. в.в.э. в восемь раз меньше. Рассчитано это на основе тмутараканских и колумбовских статистических данных о потреблении товаров и стоимости эксплуатации и амортизации непроизводственных основных фондов.

Проанализируем изменения, произошедшие за период 44-54 г. в.в.э.

Удельный вес производственных товаров в общем товарообороте составил в 51 г. в.в.э. – 57,0%.

Сопоставимые продовольственные товары так называемого колхозного рынка составили в ценностном выражении 10,2%, а в натуральном выражении – 7,3% от продовольственных товаров государственной и «кооперативной» торговли.

В целом, в ценностном выражении удельный вес производственных товаров составил около 60% от всех товаров.

За десятилетие цены на мясо, птицу, масло животное, молоко, яйца выросли на 30%, на картофель и овощи 15%, на водку, коньяк и ликеро-водочные изделия – на 45%. Соответственно выросли цены и на так называемом колхозном рынке.

Удельный вес стоимости мяса, птицы, животного масла, яиц, молока и молочных продуктов с учетом товаров колхозного рынка составляет около 30% всей стоимости продовольственных товаров.

Удельный вес стоимости водки, коньяка и других ликеро-водочных водочных товаров – около 20% от стоимости продовольственных товаров.

Удельный вес стоимости продовольственных товаров, если исключить потребление тмутараканской элиты, во всей стоимости товаров составляет не менее 65%.

Как известно, цены на ряд непродовольственных товаров: меха, ковры, золото, доброкачественную мебель, автомобили и другие товары повышены в последнее десятилетие в 1,5-3 раза.

Если даже принять, что общий индекс непродовольственных товаров (с учетом пересортицы) не повысился, общий индекс всех товаров для неэлитного населения за счет подорожания продуктов животноводства, картофеля, овощей и ликерно-водочных изделий повысился на 10-12%.

Таким образом, среднемесячная реальная зарплата рабочих и служащих повысилась не в 1,5 раза, а примерно на 30,0%. Общий фонд зарплаты в 54 г. в.в.э. составил примерно 125 млрд. вохриков.

Низкооплачиваемые тмутараканцы, зарплата которых была ничтожна, получили добавку в 7 млрд., элита в результате стимулирования также получила добавку не менее 7 млрд. Таким образом, половину всей дополнительной реальной зарплаты получили низкооплачиваемые и элита. 75% основных производителей за десятилетия 44-54 г. в.в.э. на остаток реальной зарплаты могут покупать товаров на 15-18% больше.

Жилплощадь, как показано выше, в пересчете на душу городского населения увеличилась незначительно.

У ряда работников – в проектных учреждениях, неэлитных административных и прочих, денежная зарплата увеличилась на 5-10%, а реальная даже снизилась.

На 90 млн. рабочих и служащих в Тмутаракании имеются около 28 млн. пенсионеров. После реформы и осуществления нового закона о пенсиях в 40 г. в.в.э. – за последующие 14 лет пенсии остались неизменными, хотя денежная среднемесячная зарплата увеличилась в 1,5 раза, а общий индекс товаров возрос на 10-12%, в том числе продовольственных – на 18%.

В бюджете пенсионеров удельный вес продовольственных товаров достигает 80%. Жизненный уровень большинства пенсионеров за последние 10 лет снизился на 10-14%. То же относится к студентам, получающим стипендии.

Такова изнанка первого акта типового тмутараканского спектакля.

Но эта изнанка и на 54 году великой вохровской революции затушевываются безмерно лживыми и типичными, лицемерными фразами нынешнего олигарха № 4 Пивнова[i]:

«… В Колумбовии насчитываются 4,5 млн. безработных, в Латинии – более миллиона, в Саксии – 600 тысяч, и число их растет. Целая бездна горя и страданий людей труда скрывается за этими цифрами. А в нашей стране – это давно забытое прошлое. Но, от того, что мы кое-что забыли из своего прошлого и перестаем порой удивляться переменам, происходящим в жизни нашей Родины, эти перемены не перестают быть великими в полном смысле этого слова».

Все меняется в нашем мире в эпоху бурно нарастающей научно-технической революции, но безграничные цинизм и лицемерие тмутараканских вохров остаются неизменными. Именно в силу этого в своих типовых фальшивых спектаклях тмутараканские олигархи и их челядь ввели новый опус.

Они становятся в позу зачинателей научно-технической революции и ее пророков. В передовице «Кривды»[ii] они кликушествуют:

«Вохровское государство рассматривает повышение эффективности общественного производства на базе ускорения научно-технического прогресса, как главное направление своей деятельности на современном этапе вохровского строительства. Это принципиально важное требование с новой силой подчеркнуто декабрьским (54 г. в.в.э.) Пленумом ЦК и второй сессией Верховного Совета Союза…

i «Кривда», 7 ноября 54 г. в.в.э.

ii «Кривда», 29 декабря 54 г. в.в.э., «Горизонты вохровской науки».

В новом году только по государственному плану предстоит наладить выпуск свыше 600 новых видов машин, оборудования, приборов и материалов, освоить сотни прогрессивных процессов в области технологии, механизации и автоматизации производства.

Сверх того тысячи объектов новой техники и передовой технологии предусмотрены внутриотраслевыми планами… Общие расходы государства на научно-исследовательские работы достигнут в 55 г. в.в.э. 13 млрд. вохриков и увеличатся на 8,3%… «Нет сейчас у нас более важного дела в экономике, чем осуществлении научно-технической революции… отмечал олигарх № 1 Прежнев. – Каждый руководитель, каждый труженик вохровской промышленности и сельского хозяйства должен понять это, должен активно участвовать в осуществлении научно-технической революции».

Олигарх № 4 Пивнов кликушествует в более «художественном» стиле[i]:

«…Успешно развиваются наука и техника. Яркими показателями новых замечательных достижений, таланта и умения наших ученых и конструкторов, инженеров и рабочих явился граничащий с фантастикой полет автоматической станции «Луна-16», доставившей на Землю образцы лунного грунта… Мы проявляли и впредь будем проявлять неослабную заботу о развитии вохровской науки и быстрейшем внедрений достижений науки и передовой техники в народное хозяйство…

В наших вузах обучается студентов почти в три раза больше, чем в Саксии, Галлии, Латинии и Западной Гуннии вместе взятых. Число лиц имеющих высшее, незаконченное высшее и среднее специальное образование в сравнении с дореволюционным временем увеличилось более, чем в 70 раз.

Численность научных работников в Тмутаракании составит в 54 г. в.в.э. около 940 тысяч человек, или четверть всех научных работников, имеющихся во всем мире…

Выпуск промышленной продукции в Тмутаракании по сравнении с дореволюционным (4 г. до в.в.э.) вырос в 91 раз».

Подтасованные факты, приводимые олигархами и их челядью, потрясают воображение даже в век величайшей научно-технической революции. Шутка ли, при росте населения в 1,5 раза промышленная продукция выросла в 91 раз, численность интеллигенции увеличилась в 70 раз. Только лишь научных работников около одного миллиона. Количество студентов, обучающихся в вузах, в три раза больше, чем в четырех самых крупных промышленных странах Европы. Автоматы доставляют грунт с Луны.

Реальная зарплата рабочих и служащих выросла в 7,5 раз по сравнению с дореволюционной (4 г. до в.в.э.), а крестьян более, чем в 10 раз.

Розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли, даже без учета общественного питания, за 42 года с 12 г. в.в.э. по 54 г. в.в.э. вырос с 1,135 млрд. до 135 млрд. – в 130 раз.

По-видимому, великий Никитов ошибся, когда он и XXII съезд хлопальщиков наметили вступление в светлое царство вохризма на 1 января 64 г. в.в.э. Оно наступило задолго до этого срока. Уже в 54 г. в.в.э. промышленность в изобилии производит продукцию (шутка ли в 91 раз больше, чем в довохровские времена!).

Розничный товарооборот увеличился в 135 раз.

Немного странно только, почему реальная зарплата вээнов увеличилась только в 7,5 раз, а доходы кахов-крестьян только в 10 раз. А еще более странно, что реальные доход вээнов (рабочих и служащих) в разгар тмутараканской научно-технической революции и вовсе не увеличились, а душевые нормы потребления материальных благ «счастливыми» тмутараканцами – в восемь раз меньше, чем у колумбовцев, хотя жены колумбовских трудящихся, как правило, не работают в общественном производстве, а супруги «счастливых» тмутараканцев, как правило работают, да еще затрачивают бездну труда в личном подсобном и домашнем хозяйстве.

При грандиозных успехах космической отрасли, освоившей автоматическую доставку на Землю лунного грунта, в большей части городов, в государственных магазинах не доставляются мясо, птица, яйца. Даже обычную селедку редко продают. Качество овощей – низкое, доброкачественные карто-

i «Кривда», 7 ноября 54 г. в.в.э.

фель и овощи можно получить за повышенную цену на колхозном рынке или из собственного индивидуального сада или огорода, которые вынуждены обрабатывать многие вээны. В государственных магазинах нельзя достать примитивных подтяжек, тапок, тарелок, женских пижам, халатов, детской одежды, качественной мебели, тюля, ковров. Угнетенные колумбовцы премируются за то, что покупают хороший автомобиль за месячную зарплату, а «счастливые» тмутараканцы годами дожидаются очереди, чтобы купить такой же автомобиль по цене, равняющейся зарплате за 3-4 года. Разумеется, такие автомобили по карману только тмутараканской элите. А в Банзании, хотя тмутараканские борзописцы частенько сочувствуют «угнетенным» банзайцам, у которых якобы зарплата весьма низка, десятки миллионов граждан имеют водительские права и… автомобили.

«Счастливые» тмутараканцы годами ожидают очереди для приобретения относительно качественного холодильника или современной мебели. Производство бытовых приборов, которые нашли широкое применение в странах «загнивающего» капитализма, не налажено в Тмутаракании, которая освоила лунный транспорт, игнорируя земные заботы своих граждан. А те бытовые приборы, которые производятся, как, например, пылесосы, в магазинах не «достать».

В целом, в стране, имеющей четверть всех научных работников мира и «лучше всех» использующей достижения научно-технической революции к 54 году великой вохровской революции по-прежнему наличествует товарный голод, и суверенитет потребителя существует только в виде надписей в магазинах – «Добро пожаловать» и «Благодарим за покупку». Эти издевательские плакаты появились по приказу новой олигархии, чем она и отличается от старых олигархий, которые были сосредоточены на строительстве Темкинских деревень.

Суверенитет потребителей стран «загнивающего» капитализма по-прежнему остается недостижимым для «счастливых» тмутараканских потребителей.

Внедрение достижений тмутараканской научно-технической революции покоится на двух китах: научных кадрах и техническом оснащении тмутараканских отраслей народного хозяйства. О подготовке и организации научных кадров автор достаточно подробно сообщал в III, XVI главах и втором послесловии «Введения…». Через пять лет после внедрения новой олигархией «новой» с иголочки реформы ничего не изменилось. Уже ранее отмечалось, что из общего числа научных работников в 51 г. в.в.э. – 770 тыс. человек -

ученую степень имели:

доктора наук 18,3 тыс. чк.

кандидата наук 169,3 - // -,

или 24 % всех «научных» работников

а ученое звание

академика, члена-корреспондента, профессора 14,7 тысяч

доцента 56,9 - // -

старшего научного сотрудника 32,4 - // -

младшего научного сотрудника и ассистента 46,3 - // -,

или 19,5 % всех «научных» работников.

На конец 54 г. в.в.э. «научных» работников – 940 тыс. Следует полагать, что удельный вес лиц, имеющих ученую степень или ученое звание, примерно такой же.

Подавляющее количество элиты «научных» работников – кандидаты наук, составляющие 22% всех «научных» работников.

Какова научная ценность этих кандидатов наук в победный 54 г. в.в.э.?

Очередной тмутараканский апологет – доктор философских наук пишет в «Антилитературном Листке»[i]:

«Многие читатели, набрав с утра гору книг, по многу часов подряд что-то лихорадочно конспектируют. Иные работают без перерыва на обед, буквально до изнеможения. Еще десятки часами стоят в очереди у гардероба, бродят по залам в поисках свободного места, чтобы занять его и списывать, списывать до позднего вечера. Но вот проходит месяц-другой, и большинство таких подвижников исчезает, уступая место новым… Какая же магическая сила заставляет этих людей столь самозабвенно трудиться на протяжение определенного времени (независимо от того, нравится работа или нет), а затем вдруг резко сбавлять рвение?… Это – действующая в науке система стимулов…

Не будем говорить о подвижниках, энтузиастах. Их немало. Не будем говорить о персонажах, неправедно пробравшихся в науку. Что греха таить – их тоже хватает… Речь пойдет о судьбе обычного, «среднего» труженика науки.

Научный труд, как известно, – это прежде всего научные открытия, то есть получение качественно новой информации. Но весь ритуал защиты диссертаций стеной стоит на этом пути…

С одной стороны растет гора диссертаций, научное значение которых в большинстве ничтожно. Их почти никто не читает, кроме очередных соискателей, которым нередко требуется шаблон для списывания. И, пожалуй, самое убедительное доказательство никчемности этой наукообразной продукции: строгие ограничения в ее выдаче…

Казалось бы, что в том плохого: нашелся потребитель продукта, на изготовление которого ушли лучшие годы жизни автора! Ан нет, дирекция библиотеки не без основания подозревает, что порядочный ученый диссертацию читать не станет, что только плагиатор на нее может польститься. Докажи потом, кто у кого списывает, если и списываемое и списанное мало кому известно, да и вообще не представляет интереса.

С другой стороны, растет нехватка научных кадров для сверхсрочных, государственной важности исследований… Это в стране, где количество научных кадров приближается к миллиону, а научно-технический персонал давно уже измеряется миллионами.

---

i 7 ноября 54 г. в.в.э., «Ученая степень и степень учености».

Институт получает задание, а директор отвечает: заняты неотложным делом. Каким? Готовят диссертации или «тянут» нечто давно уже запрограммированное, спешить с которым нет особых побудительных причин. И что же? Увеличиваются штаты – и все начинается сначала.

Вы диву даетесь, как мог солидный научный журнал опубликовать слабую, заведомо устаревшую статью. А редактор объясняет: это не статья, а необходимый «атрибут» подготовки научных кадров, потому что без публикации нет диссертации. Соискатель три года ждал очереди в длинном хвосте себе подобных, как же не устареть материалу?

Вы недоумеваете, почему издан пухлый фолиант, в котором полезной информации вряд ли хватило бы даже на одну статью. Редактор объясняет: это не научный труд, а плановая работа – основа будущей диссертации, каковая по никем не писанным законам не может быть меньше определенного количества печатных листов.

Вы спрашиваете, почему такой-то научный работник давно не публикуется. Вам отвечают, а он уже защитился…

Система защиты диссертаций отрицательно сказывается на подборе научных кадров. Общеизвестно, что аттестации и конкурсы – в значительной мере – простая формальность и что избавиться от неспособного к науке человека, раз уже он получил степень, неизмеримо труднее, чем переправить его вместе с его ставкой в соседний институт…».

В другой статье[i] в том же номере «Антилитературного Листка» академик Егаев пишет:

«По каким критериям сегодня судят о работе научного учреждения? Едва ли не важнейший из них – количество защищенных диссертаций. В официальных отчетах они недвусмысленно фигурируют, как научная продукция.

Подлинно научная работа – всегда работа поисковая, сопряженная с риском. Чего, к сожалению, не скажешь о диссертациях (какой научный руководитель захочет здесь рисковать!) Что до соискателей, чье будущее прямо-таки зависит от степени, им-то уже сам бог велел любыми путями добиваться таких тем, которые гарантируют успешную защиту… И вот защищается одна работа за другой, отвлекается масса сил ученых, причем в лучшие годы их жизни.

Я уже не говорю о том, сколько энергии тратится на оформление диссертации – на написание текста, корректирование его после машинки, вычерчивание и наклейку фигур. А в итоге пылятся эти «выстраданные» тома на полках библиотек никем не испрашиваемые и никак не влияющие на эффективность науки… Суть проблемы не в том, нужно или не нужно присуждать ученые степени, а в том нужны или не нужны диссертации. Во всяком случае в том виде, как они существуют сейчас, – с процедурой «говоренья» перед лицом представительного, но скучающего ученого совета, с многомесячными путешествиями по по инстанциям ВАК[ii] и т.д. …»

Так высказываются о «выпечке» костяка научных кадров – кандидатов наук – тмутараканские апологеты: академики и доктора наук, которые обязаны представлять все тмутараканские «достижения» в розовом цвете! В особенности, если эти «достижения» публикуются в такой пропагандистской беспринципной тмутараканской «газете» как «Антилитературный Листок».

Отчетливо и выпукло эти апологеты вынуждены подчеркнуть, что подавляющее количество лиц, стремящихся получить ученую степень, – карьеристы, стремящиеся к максимальному материальному благополучию при минимуме работы. Они не скрывают, что большая часть диссертаций – наукообразная макулатура, «никак не влияющая на эффективность науки».

Так было в Тмутаракании, что более подробно автор показал в главе III, которую писал четыре года тому назад, в главе XIV, которую писал три года тому назад, главе XVI – два года тому назад и в послесловии втором – полтора года тому назад, и так есть в настоящее время.

---

i «Научный поиск или план по диссертациям?»

ii Высшая аттестационная комиссия (примеч. автора).

Доктора наук и академики рассказывают о трудягах, которые в поте лица своего создают никому не нужную наукообразную макулатуру. Но они даже не рискуют сообщать о жуликах, «неправедно пробравшихся в науку». Речь идет не о вульгарных жуликах, подделывающих дипломы кандидатов наук и мошеннически получающих кандидатские оклады, о которых изредка в припадке «правдолюбия» пишут тмутараканские борзописцы в своих фельетонах, как например в «МКД № 004468»[i]. В этом фельетоне речь идет о четырех жуликах, которые использовали поддельный диплом кандидата наук МКД № 004468.

Один из этих жуликов, у которого не было даже среднего образования, но зато имелись фальшивые аттестат зрелости, вузовский диплом и кандидатский диплом, целый год одновременно «работал» в двух институтах: МНИПИСПУ (научно-исследовательский и проектный институт сетевого планирования и управления промышленности) и в НИТХИБе (научно-исследовательский технохимический институт бытового обслуживания) и незаконно получал две ставки по 280 вохриков в месяц. Затем он уволился из НИТХИБа и устроился во Всесоюзный научно-исследовательский институт кибернетики.

Характерно то, что этих четырех жуликов, занимавшихся ответственной «научной работой» не день, не месяц, а больше года, разоблачили не коллеги, не ученые начальники, которые казалось бы после пятиминутного разговора должны были констатировать безграмотность жуликов, а «патриот» – начальник отдела кадров Четвертого института животноводства, в котором один из жуликов оставил фальшивый диплом. Зоркому начальнику отдела кадров показалось, что в дипломе имеются подчистки.

Уже ранее автор отмечал, что не только один какой-нибудь кандидат наук может годами не выпускать «научную» продукцию, но целые научно-исследовательские институты могут десяток лет не давать никакой «научной» продукции и поэтому не удивительно, что вульгарные жулики могут долгое время процветать в подобных учреждениях и никому до этого нет никакого дела.

Тем не менее вульгарные жулики встречаются в тмутараканских научно-исследовательских учреждениях достаточно редко. А вот «ученые» жулики в тмутараканских научно-исследовательских и административных учреждениях – далеко не редкость. Многие весьма высокопоставленные, просто высокопоставленные сановники и даже не очень крупные администраторы получают ученые степени двумя путями и даже тремя.

Первый путь – самый топорный.

Какой нибудь начальник главка, директор института или директор завода принуждает подчиненного ему «негра» написать диссертацию (разумеется, в служебное время), а другого «негра» писать соответственную публикацию.

Пользуясь своим влиянием, начальник организует всю процедуру «говоренья» в ученом совете соответствующего института, подбирает податливых оппонентов. «Негры» получают от начальника соответствующую небольшую мзду (разумеется, за счет государства).

Другой путь – получение ученой степени «по совокупности опубликованных работ».

У заместителей министров, министров и даже у заместителей председателей Совета Министров обычно много опубликованных «работ». Обычно такой «публикацией» для министра занимаются множество сотрудников соответствующего института и функционеров аппарата Министерства.

Таким образом получил степень доктора наук председатель Госплана Лентяев, причем он не изволили даже явиться на «защиту».

В главе III «Введения…» автор поведал «историю» некоего доктора экономических наук, профессора из Института нефтехимического синтеза при Академии Наук.

Во времена виссарионовских «чисток» этот не вульгарный жулик был начальником отдела кадров Академии Наук. Он «выявил» немало «врагов народа» и его, естественно боялись. «Негры» ему написали кандидатскую, затем докторскую диссертацию и свыше сотни компиляционных «публикаций».

---

i «Кривда», 8 января 55 г. в.в.э.

Технически и экономически он абсолютно безграмотен. Тем не менее в 54 г. в.в.э. его «дружки» рекомендовали его в члены-корреспонденты Тмутараканской Академии Наук, как «ученого», внесшего «неоценимый вклад» в тмутараканскую науку.

Третий путь используют не очень морально чистоплотные люди, занимающие незначительный административный пост.

Они за свой счет нанимают «негров», которые целиком или частично пишут им диссертацию. Разумеется, эти люди обладают достаточной ловкостью для организации «говоренья», привлечения податливых оппонентов и собирания благоприятных для них рецензий.

Вообще-то доктора наук, члены-корреспонденты и академики должны обзаводиться своей «школой». Они «руководят» определенным количеством аспирантов и кандидатов наук. Все эти научные «руководители» в соответствующих отраслях наук нередко действуют по принципу «рука руку моет». Они пишут благоприятные рецензии на заведомо скверную или ненужную диссертацию соискателя, которым руководит их «дружок». «Дружок», в свою очередь, поступает таким же образом.

Но этим не ограничивается реквизит бутафорских «успехов» тмутараканской науки. Существует еще институт ильичевских и государственных премий. Чем больше выдается премий, тем грандиознее успехи тмутараканской науки… Вообще-то, в III главе «Введения…» автор описал технологию присуждения этих премий. Но это было четыре года тому назад, когда чувствовалось еще влияние никитовского субъективизма и «культа личности».

А как выглядит эта ситуация ныне, после шести лет «мудрого» и «неторопливого» руководства новой олигархии?

7 ноября 54 г. в.в.э. опубликовано Постановление ЦК и Совета Министров «О присуждении Государственных премий Тмутаракании 54 г. в.в.э. в области науки и техники».

Автор может обсуждать премии только в тех областях науки и техники, которые он изучил за полвека своей работы и учебы.

I. Присуждена премия за создание и промышленное внедрение «высокопроизводительной установки первичной переработки нефти мощностью в 6 млн. т. в год».

1. В дальнейшем автор отметит катастрофическое отставание технического уровня тмутараканской нефтепереработки от колумбовской.

2. Это – обычный заурядный проект, выполненный на базе несложной технологически установки первичной переработки нефти мощностью в 3 млн. т. в год.

3. Премию получили не работяги-проектировщики. А кто же?

Во-первых, директор проектного института, который ни уха ни рыла не смыслит в проектировании. Зато он сынок министра. Был назначен главным инженером, затем директором института и, наконец, генеральным директором огромной проектно-исследовательской фирмы, хотя проектной работы не знает и опыт его в этой части близок к нулю. Даже формально он не имеет никакого отношения к этой работе, так как был назначен фиктивным главным инженером института, когда этот заурядный проект заканчивали.

Во-вторых, заместитель министра, бывший директор завода, на котором эта установка монтировалась, настоящий директор завода и прочие администраторы.

II. Выдана премия двум академикам: Дакрасову и Никанаренко – за «цикл исследований по научным проблемам экономики химизации народного хозяйства и их практическое применение в развитии химической промышленности Тмутаракании».

а) Автор ниже покажет позорный технический уровень тмутараканской нефтехимической промышленности.

б) Указанные академики весьма слабы в технике, и поэтому сомнительно, чтобы они вообще могли иметь какое-либо квалифицированное представление об экономике химизации народного хозяйства.

в) Автору известно, что многочисленные «научные» работники и аспиранты, находящиеся под контролем этих академиков, собирали в отраслевых институтах сведения, которые даже для этих институтов были устарелыми, не говоря уже о мировом уровне в вопросах химизации.

Работа «негров» этих тмутараканских академиков не только не может быть удостоена какой-либо премии, но не годится как руководство для студентов.

Такова изнанка бутафорского реквизита государственных и ильичевских премий в настоящее время.

В условиях порочной вохровской тмутараканской системы работа миллиона «научных» работников, – «четверти» научного потенциала мира (!) – чудовищно непродуктивна.

Таков первый кит тмутараканской научно-технической революции в 54 г. в.в.э.

Рассмотрим второго кита – «маршрут технического прогресса», по терминологии олигархов и их челяди, в промышленности.

В третьей и в шестнадцатой главах «Введения…» приведены многочисленные свидетельства тмутараканских апологетов о трагедии расточительства и низком техническом уровне тмутараканского народного хозяйства.

В послесловии третьем рассмотрен сравнительный технический уровень (по сравнению с Колумбовией) нефтепереработки Тмутаракании в 49 г. в.в.э.

Ниже приводятся несколько свидетельств тмутараканских апологетов в 54 г. в.в.э. и сравнительный технический уровень нефтепереработки, производства углеводородного сырья и производства мономеров в 49-53 г. в.в.э.

Профессор Хрященецкий свидетельствует о состоянии работы на самом передовом тмутараканском металлургическом заводе – Ново-Осинецком[i]:

«Это – гигантское предприятие… В доменном цехе выплавка металла почти полностью механизирована и автоматизирована. Но и в этом цехе можно видеть, как рядом со сверхмощными печами рабочие вручную убирают просыпь руды, на литейном дворе снуют горновые с лопатами. Сколько их? Много! …До сих пор нет единой методики определения уровня комплексной механизации. Но, может быть, на Ново-Осинецком заводе только первый передел идет под «аккомпанемент» лопат?

Нет, и в других цехах далеко не все в порядке.

Цех непрерывной горячей прокатки. И тут ручной труд, потому что некоторые операции вовсе не было предусмотрено механизировать. Отсюда – большие площадки, на которых рабочие – как прежде, перекладывают, перебрасывают, упаковывают… В центральном научно-исследовательском институте черной металлургии, где трудятся тысячи специалистов, вопросами механизации занимаются очень мало… Механизация – это дело вроде бы не «диссертабельное».

Институт Вниимет маш. И ему не с руки заниматься такими «ненаучными» проблемами, как механизация ручного труда…

Заводские склады огнеупоров примитивны. Отсюда – перевалки и вновь перевалки грузов из вагонов на склад, со склада на поддон, с поддона к агрегату. При всех этих перевалках ломается до двадцати процентов дефицитного материала. До сих пор огнеупорная кладка ковшей выполняется вручную…

Два часа мы разыскивали скрапоразделочное отделение Речеповецкого завода. Наконец, нашли. Здесь даже есть кое-какие машины – мощные прессы, аллигаторные ножницы… и множество работающих людей под открытым небом в любую погоду.

Больше, чем другие участки, поглощает ручной труд заводской транспорт. Здесь занято 30-35 процентов рабочих предприятий.

---

i «Кривда», 2 сентября 54 г. в.в.э., «Помощники металлургов, каковы они?»

Не лучше обстоит дело и с так называемыми вспомогательными работами в тыловых подразделениях заводов – на уборке машин и цехов, очистке крыш от снега и окон от пыли и копоти, и территории завода – от хлама и мусора.

В прошлом году производительность труда в металлургии увеличилась менее, чем на два процента… Новые металлургические заводы нередко строятся некомплексно без «тыловых» подразделений, во многом определяющих уровень производительности труда. Нередко доменные печи строятся без аглофабрики, на которой должны готовить сырье. В результате два-три года домны работают не с полной отдачей…».

А вот что свидетельствует о «маршрутах технического прогресса» на инскчелябском металлургическом заводе типовой борзописец[i]:

«… С одной стороны надсадно грохочет литейный конвейер, окутанный дымом и едкой пылью. А с другой – беззвучно движется новенькая автоматическая линия… А вот в соседнем сталелитейном цехе дела с техническим прогрессом обстоят куда хуже… Производительность труда не растет, себестоимость продукции не снижается. И самый главный бич – огромные потери жидкого металла… В цехе применяется отсталая примитивная технология. Из электропечи металл попадает сначала в ковш, а затем его разливают по другим, меньшей емкости. Разливают, как чай из стакана – через край. Жидкий шлак плавает сверху. Его льют в приямок у печи, одновременно выплескивается и часть металла. А если плавка целиком в ковш не входит, остаток следует в ту же яму. И вырастают у печи безобразные многотонные глыбы из застывшего шлака, перемешанного со сталью… Есть и другие неурядицы, то технического, то организационного порядка. А результат один – жидкая сталь теряется. В минувшем году ее было слито 18 тыс. т. Не лучше положение и нынче…

Литейное производство давно считается на тракторном заводе «узким местом». Цехи работают на пределе своих возможностей, оборудование в них безнадежно устарело… Руководители завода (тракторного) невольно закрывают глаза на бесхозяйственность и текучку, на дедовские методы труда, которые царят сегодня в грязных и дымных литейных… И экономическая реформа мало помогает… она мало ощущается во многих цехах тракторного завода… на передний край борьбы за технический прогресс…

– Не понимаю – с болью говорил заливщик литейного цеха – Я здесь уже третий десяток лет и все время слышу только разговоры об усовершенствованиях. Работаем же – хуже некуда. Потери на каждом шагу, брак. Неужели нет силы, которая могла бы повернуть нас к новой технике?»

О домостроении свидетельствует тмутараканский техник[ii]:

«В полносборном домостроении свыше 70 процентов затрат приходится на материалы и конструкции. Удельные расходы на материалы из года в год растут. Применяется довольно дорогостоящий железобетон, а дешевых традиционных материалов, и в первую очередь кирпича, применяется все меньше.

Стоимость кирпича на квадратный метр стены (толщиной 38 см) в случае применения пустотелого кирпича – 5 вохриков, из железобетонной панели – 16,3, а из железобетонных блоков – 18 вохриков…

За последние 15 лет… не создано ни одной механизированной технологической линии по производству кирпича… Как показывает опыт других стран, такие линии в состоянии поднять производительность труда в десять (!) раз. На механизированном заводе, выпускающем в год 50 млн. штук кирпича трудятся 30-40 человек, на обычном, где преобладает ручной труд, – 400 человек…

Пока мы выпускаем всего 5-7 процентов пустотелой керамики… Если бы в предстоящей пятилетке удалось хотя бы половину кирпича выпускать пустотелым, страна сэкономила бы за один год 440 млн. вохриков».

---

i «Кривда», 26 декабря 54 г. в.в.э., «Новинка просится в цех».

ii «Кривда», 19 октября 54 г. в.в.э., «Расчетливо ли мы строим?»

В III главе, пять лет тому назад, автор сообщал о хищнической эксплуатации лесов, об обезлесении европейской части Тмутаракании, о допотопных методах лесозаготовок, об огромных потерях леса и уничтожении рыбы в сплавных реках.

Каково же положение ныне, после того, как новая олигархия уже шесть лет «мудро» и «неторопливо» осуществляет научно-техническую революцию? Об этом свидетельствую типовые тмутараканские борзописцы из «Антилитературного Листка»[i]. Эти борзописцы описывают состояние заготовки леса в старейшей и наиболее передовой лесовывозящей области – Ангельской:

«Общие запасы ангельского леса определяются в 2 млрд. 200 млн. кубометров. Если держать курс на полное оголение, на искоренение леса вообще, то можно из этого «взять» 1 миллиард 900 млн. кубометров. Остальное – одиночные деревья и болотные заросли. Целлюлозно-бумажные комбинаты положено строить там, где леса для них хватает минимуму на 60 лет.

Ныне в Ангельской области вырубается около 25 млн. кубометров в год. Выходит, примерно 70 лет. Как раз! Но это значит, что ангельский лес будет вырублен целиком. Весь, начисто!…

Лесопосадок в области почти не производится. Производится лесопосев… И засев, несмотря на мизерность, начался несколько лет назад и охватывает он 42 тысячи гектаров, а вырубается ежегодно 170 тысяч! А около 60-70 тысяч гектаров на вырубках ежегодно заболачивается да так, что деревья там вообще расти не могут без предварительной очень дорогостоящей мелиорации. А кто ее станет проводить – мелиорацию? …Центральная часть Ангельщины уже вырублена, то есть снята главная часть, отделявшая от тундры. От нее европейскую часть отгораживает ныне узкая полоса Земенского леса… шириной приблизительно в 40 километров и объемом в 100 млн. кубометров.

Центр Ангельской области уже частью отундривается… но двинется ли тундра на юг?

Большая часть из одного миллиарда девятисот миллионов кубометров расположена по окраинам области, где дорог нет. Центр вырублен, особенно вдоль железной дороги на Ангельск. Из 40 леспромхозов области в 24-х переруб превышает норму на 50-100-200-300 процентов; самое большое, через двадцать пять лет здесь закроется последний леспромхоз, а первые готовятся закрыть сегодня: рубить нечего… Так же, где лес пока еще есть, нет материальных возможностей взять его…

А наша механизация… Самое трудоемкое дело на лесосеках – обрезка сучьев. Кто-то скрупулезно подсчитал, что механизирована она на полтора процента… А попросту сказать – вовсе не механизирована.

Купили мы восточно-варяжскую машину для обрезки сучьев. Отличный агрегат… Заплатили за нее сто тысяч валютных вохриков. Окупилась быстро. У нас ведь на этой операции каждую зиму топориком машут десять тысяч человек… Прошу Госплан и «Союзглавлес»: разрешите приобрести штук двадцать в общем на сверхплановую щепу. «Союзглавлес» заявил: ах, у вас есть возможность перевыполнять план по щепе?

Тогда включаем это перевыполнение в план. Но не могу включить в план пока нет новой техники…

Сплав, как и сотни лет назад, – основной способ транспортирования древесины в Тмутаракании, тем паче на ее Севере. «Ангельсклеспром» из своих двадцати миллионов сплавляет одиннадцать.

Сплав по так называемым первичным рекам идет вроссыпь. Еще в 50 г. в.в.э. правительственное постановление запретило моль и обязало ведомства к 54 г. в.в.э. полностью от него отказаться. Постановление не исполнено. В 49 г. в.в.э. Ангельск сплавлял вроссыпь 12,1 млн м3, а спустя три года уже 13 миллионов… Министерство рассчитывает покончить с молем не раньше чем через десять лет… Моль омертвляет реки. Некоторые из них перегружаются бревнами в полтора-два раза выше их пропускной способности.

Сколько в процессе молевого сплава гибнет леса, не знает точно никто, но счет идет на многие миллионы кубометров… Дно сплошь устилается бревнами. Многие реки Ангельщины захламлены до предела. На Еноге, например… десять лет тому назад глубины достигали девяти-двенадцати метров,

i 2 сентября 54 г. в.в.э., «Сага о бумаге».

а теперь не больше двух, остальное заняли песок и бревна… Реки мелеют и, для того, чтобы поднять горизонт реки – иначе лес не сплавишь, – сооружаются плотины.

Их возведено 84 и еще строятся.

Уже двадцать рек, в которых нерестилась семга, потеряли свое рыбохозяйственное значение… Кора миллионов деревьев, лежащих на дне рек, сгнивает, отравляя воду, поглощая из нее кислород. Этому «помогают» и отбросы бумажных комбинатов. Если рыба не отравилась, то она задохнется…

Два с половиной миллионов кубометров лиственных пород, что планируется к ежегодной вырубке, не подлежат молевому сплаву: береза просто не доплывает до запани, утонет почти сразу…

А коль не сможет «Ангельскпром» обзавестись судами, не достанет денег на причалы и склады, не получит кранов – весьма возможно, что и лиственные он погонит молем, все утопит по дороге, но хоть по вывозке план выполнит!».

Автор уже комментировал в III и в особенности в XIV главе «Введения…» тот специфический вид бутафории, который создают тмутараканские «писатели» и борзописцы в своих «произведениях» о народном хозяйстве Тмутаракании. Все эти «писатели» и борзописцы в лучшем случае – дилетанты и все свои знания черпают из разговоров с директорами, партийными работникам и с другими подобными функционерами, которы сами являются дилетантами и достаточно поверхностно знают то дело, которым они руководят в качестве функционеров хозяйственной или партийной схем. Функционеры министерств и Госплана, которые подчас не имели практического опыта, все же обладают более широким кругозором чем хозяйственные и партийные функционеры предприятий, которые снабжают сведениями (иногда к своей узковедомственной выгоде) «писателей» и борзописцев.

И вот идет повседневная игра в кошки-мышки. «Писатели» и борзописцы из вохровских тмутараканских «газет», полностью контролируемых олигархами и их челядью, якобы представляют «общественность», занимающуюся «критикой и самокритикой».

Все свои «обличения» платные борзописцы-«общественники» в основном адресуют некоторым бюрократам, которые еще «изредка» встречаются в аппарате Министерств и Госплана.

За этих бюрократов, относясь с «уважением» к «общественности», отфутболивается высокопоставленный функционер – министр или заместитель министра.

Эта игра в кошки-мышки при создании мифов о влиянии «общественности» в народнохозяйственных делах прекрасно проиллюстрирована в статье «Сага о бумаге…», напечатанной 2 сентября 54 г. в.в.э. и в ответе функционеров из министерства лесной и деревообрабатывающей промышленности, подписанным министром и опубликованным в «Антилитературном Листке» 13 января 55 г. в.в.э. Министерские функционеры отвечают:

«…Вопросы организации лесозаготовок и использования древесины в одном из важнейших лесных районов страны – Ангельской области – в статье освещены правильно…» и заканчивают: «Министерство… сообщает, что основные вопросы, поставленные в статье, учтены при разработке плана на 55-59 г.г. в.в.э.»

Но в подробной отписке и отфутболивании между началом и концовкой утверждается, что министерство принимало, принимает и будет принимать все необходимые меры для того, чтобы все было хорошо.

Мол, были выделены достаточные капиталовложения для введения больших мощностей по лесовывозке и сдачи в эксплуатацию жилья, учреждений культуры и здравоохранения.

В дальнейшем, в 55-59, г.г. в.в.э. намечены еще большие капиталовложения для строительства жилья и ввода мощностей в лесоизбыточных районах. Увеличивающиеся объемы переработки древесины будут обеспечены сырьем. Проводится работа по сокращению молевого сплава, сроков проплава и расчистки рек от затонувшей древесины. Так, за период 50-54 г. в.в.э. молевой сплав леса прекращен по 82 первичным рекам. Намечается дальнейшее сокращение молевого сплава.

Мол, министерство лесной промышленности стремится механизировать процесс обрубки сучьев, и его научно-исследовательские учреждения разработали принципиально новые конструкции машин, но машиностроительные отрасли длительный период не выпускают эти машины.

Мол, в предстоящей пятилетке будет механизирован процесс обрубки сучьев.

И вообще, лесистость Ангельщины не уменьшается, а увеличивается. На 1 января 40 г. в.в.э. спелые запасы леса составляли 1753 млн. м3, на 1 января 45 г. в.в.э. – 1936 и на 1 января 50 г. в.в.э. – 1939 млн. м3. Короче говоря, хотя в начала ответа, согласно тмутараканским правилам игры в кошки-мышки, признается, что в статье все вопросы освещены правильно, весь ответ начисто опровергает «измышления» представителей «общественности» – борзописцев из «Антилитературного Листка».

Согласно тем же правилам игры в кошки-мышки, отдел экономики «Антилитературного Листка» в начале своего комментария сообщает, что «серьезность и важность намеченных министерством мер не вызывает сомнений», но… там где фактически происходит вырубка, запасы спелых и перестойных деревьев катастрофически убывают. За пять лет посеяли и посадили лес на 228 тыс. гектарах, а вырубили на 825 тысячах! Леса на освоенной территории через 10-15 лет не останется. Фактический ввод новых мощностей в лесоизбыточных районах намного меньше планируемых. Далее в комментарии отдела экономики «Антилитературного Листка» отмечается:

«В статье «Сага о бумаге…» говорилось: молевой сплав леса угрожает полностью отравить и загрязнить нерестовые реки… Министр сообщает, что молевой сплав за пять лет прекращен на 82 реках Ангельской области и в новой пятилетке будет еще уменьшен. 82 – цифра, что и говорить, впечатляющая. Но ведь объявленные «освобожденными от молевого сплава» 82 реки – это в основном реки четвертого и пятого порядка, это, можно сказать, ручьи. Если общая протяженность лесосплавных речных путей в области равна примерно 20 тысячам километрам, то названные министром 82 реки – это лишь 3 тысячи километров! «Да и то, – сказали нам в Северном Управлении по охране и воспроизводству рыбных запасов, – в восьмидесяти процентах случаев лесозаготовители ушли с этих рек потому, что вырубили весь лес по берегам». На пятнадцати основных семужно-нерестовых реках молевой сплав не планируется прекратить даже к 64 г. в.в.э.! …»

Эта игра в кошки-мышки по вопросу о хищническом обезлесении страны и ликвидации рек столь подробно освещена автором потому, что она является типовой в условиях вохровского тмутараканского режима.

Таков второй кит тмутараканской научно-технической революции в 54 г. в.в.э.

Как автор уже раннее неоднократно отмечал, и олигархи и их челядь, в особенности, наиболее деловая и квалифицированная ее часть, великолепно знают многочисленные пороки экономически-бессмысленной вохровской, тмутараканской экономической системы, о чем свидетельствуют многочисленные высказывания тмутараканских апологетов, приведенные автором в 16 главах и четырех послесловиях «Введения…».

Однако, вследствие затраты огромной энергии на создание совершенно беспрецедентной чудовищной бутафории и дезинформации, а также из-за порочных методов экономического анализа, что показано автором в третьем послесловии на примере нефтепереработки, даже наиболее компетентные тмутараканские апологеты не представляют, в какой непроходимый тупик завели страну различные аспекты вохровской экономической системы за 54 года владычества вохров. Вохры знают, что в части электронно-вычислительной техники они необычайно отстали от Колумбовии. Эффективность тмутараканской электронно-вычислительной техники в сотни раз меньше колумбовской. В этом направлении даже ничего не предпринимается.

Но олигархи, например, уверены (!), что нефтепереработка и производство многотоннажных мономеров (база пластмасс, волокон, каучука) приближаются к западноевропейскому уровню. Ниже автор покажет насколько велико это заблуждение.

3. Сравнительный технический уровень нефтепереработки, производства углеводородного сырья и многотоннажных мономеров в Тмутаракании и Колумбовии, в период 49-53 г. в.в.э.

В III и XVI главах «Введения…» автор рассматривал историю возникновения и состояние исследуемых отраслей тмутараканского народного хозяйства.

В VIII главе «Введения…» автор сделал попытку сравнения этих отраслей промышленности в Колумбовии и Тмутаракании.

В послесловии третьем автор, применив разработанные им оригинальные экономические измерители, пытался количественно определить сравнительный технический уровень нефтепереработки Тмутаракании и Колумбовии по их состоянию в 49 г. в.в.э., притом весьма ориентировочно.

Ниже автор делает попытку количественно определить сравнительный технический уровень рассматриваемых отраслей промышленности в Тмутаракании и Колумбовии за период 49-53 г. в.в.э. по уточненным данным.

I. Нефтеперерабатывающая промышленность

Основным измерителем в этой отрасли, к которому относят: общие удельные затраты сырья и материалов, удельные энерго- и капитальные затраты, производительность труда – является одна тонна переработанной нефти. Однако, давно известно, что любые сопоставления по объему переработанной нефти не отражают реальную стоимость, произведенную на разных заводах и в разных странах, из-за отличающихся глубины переработки нефти и эффективности технологических установок.

Условно-чистая продукция по причинам, приведенным раннее автором, а также в тмутараканской экономической литературе, также не может быть использована, как измеритель.

В качестве универсального измерителя автор принимает стоимость, добавленную к стоимости переработанной нефти и основных материалов.

Эта «добавленная стоимость» выражается в разности цены продуктов, произведенных из одной тонны переработанной нефти и соответствующих основных материалов, и цены одной тонны нефти и соответствующего количества основных материалов.

Эта добавленная к стоимости нефти и основных материалов стоимость отличается от условно-чистой продукции (v+m) тем, что в нее включена часть перенесенной стоимости (c): вспомогательных материалов, энергии со стороны и амортизации.

Эта «добавленная стоимость» – синтетический показатель, отражающий результаты экономической деятельности в нефтепереработке и по использованию основных производственных фондов и по удельному расходу сырья, основных и вспомогательных материалов, зарплаты энергозатрат и по качеству продукции.

Оптовые цены предприятия на сырье и готовую продукцию в системе тмутараканских цен не эквивалентны оптовым ценам в системе колумбовских цен.

Тмутараканские цены на нефть ниже колумбовских цен, а тмутараканские цены по ассортименту готовых нефтепродуктов в целом выше колумбовских цен.

Для приведения тмутараканских и колумбовских цен к эквивалентности автор использовал новый измеритель – индекс переработки сырья и основных материалов в различных системах цен.

Индекс переработки – это отношение стоимости готовых нефтепродуктов (в данной системе цен), произведенных из одной тонны нефти и соответствующих основных материалов к стоимости последних (т.е. нефти плюс основные материалы).

Цены сырья и готовых нефтепродуктов будут эквивалентны при равенстве индекса переработки в двух системах цен.

В дальнейшем, «добавленная стоимость», определенная в эквивалентных ценах с помощью индекса переработки, будет использована в качестве универсального измерителя для сопоставления основных технико-экономических показателей нефтепереработки Тмутаракании и Колумбовии.

Объемы производства приняты по данным Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Тмутаракании, Горного Бюро Колумбовии и колумбовского сборника «Фэктс энд Фигерс».

Цены приняты по данным БИКИ (бюллетень иностранной коммерческой информации), и тмутараканского «Союзнефтеэкспорт» а удельные затраты – по «Фэктс энд Фигерс».

Изменена непомерно высокая цена (тмутараканская) бензина АИ-98, которая снижена с 72 вохриков до 50 за одну тонну, так как высокая цена бензина АИ-98, (который в основном и выпускается в Колумбовии) неправомерно бы улучшила показатели Колумбовии.

Таблица 1: Стоимость нефтепродуктов, произведенных в Колумбовии при переработке одной тонны нефти в двух системах цен

Наименование продуктов.	В системе колумбовских цен						В системе тмутараканск. цен			
	Объем в. тон.		Цена колумб. за т.		Сумма в колумбарах		Цена в вохриках		Сумма в вохриках	
	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э
Авиабензин	0,0127	0,0059	51,0	51,0	0,644	0,301	90,5	90,5	1,150	0,541
Автобензин и пр. бензин	0,4429	0,4563	40,3	40,8	17,800	18,625	50,0	50,5	22,050	23,060
Керосин и реактивн. топливо	0,0781	0,1000	34,0	34,0	2,660	3,400	25,0	25,0	1,950	2,500
Дистиллятное топливо	0,2293	0,2170	30,0	30,0	6,870	6,510	26,2	26,2	6,000	5,680
Мазут	0,0903	0,0763	11,0	11,0	0,990	0,839	14,7	14,7	1,325	1,130
Смазочные масла	0,0197	0,0178	80,0	80,0	1,575	1,420	82,5	82,5	1,620	1,468
Битум	0,0480	0,0453	12,5	12,5	0,600	0,570	17,6	17,6	0,845	0,843
Кокс	0,0130	0,0180	17,0	17,0	0,220	0,305	22,0	22,0	0,286	0,396
Парафин	0,0016	0,0015	110,0	110,0	0,188	0,170	150,0	150,0	0,26	0,22
Сжиженные газы	0,0302	0,0372	21,0	21,0	0,634	0,780	25,0	25,0	0,755	0,928
Бутилены	0,0020	0,0018	50,0	50,0	0,100	0,090	150,0	150,0	0,300	0,270
Бензол	0,00425	0,00496	81,0	81,0	0,344	0,402	125,0	125,0	0,530	0,620
Толуол	0,00321	0,00392	64,0	64,0	0,205	0,250	115,0	115,0	0,402	0,480
Ксилолы	0,00228	0,00298	75,0	75,0	0,167	0,223	115,0	115,0	0,256	0,343
Прочие	0,00535	0,00526	50,0	50,0	0,267	0,263	60,0	60,0	0,319	0,316
Итого	0,9830	0,9944			33,256	34,143			38,048	38,725

Таблица 2: Стоимость нефтепродуктов, произведенных в Тмутаракании при переработке 1 тонны нефти в двух системах цен

Наименование нефтепродуктов	В системе колумбовских цен						В системе тмутараканск. цен			
	Объем в. тон.		В колумбарах				В вохриках			
			Цена		Сумма		Цена		Сумма	
	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э	49 г. в.в.э	53 г. в.в.э
Бензин авиационный	0,00865	0,0064	51,0	51,0	0,443	0,328	90,5	90,5	0,785	0,579
Автобензин и пр. бензин	0,16942	0,1652	23,5	[i]25,0	3,985	4,215	25,3	[i]26,8	4,280	4,420
Керосин	0,07210	0,0737	34,0	34,0	2,460	2,510	25,0	25,0	1,810	1,850
Дизельное и пр. мотор. топл.	0,25645	0,24555	28,5	[ii]30,0	7,310	7,350	25,0	[ii]26,5	6,420	6,490
Мазут	0,33540	0,3575	10,5	10,5	3,570	3,760	14,0	14,0	4,700	5,000
Газ сжиж., пирол. сырье, сырье для сажи, зелен. масло	0,00750	0,00835	29,0	29,0	0,218	0,242	35,0	35,0	0,263	0,292
Газ сухой	0,00487	0,0034	11,0	11,0	0,054	0,037	14,7	14,7	0,071	0,050
Высооктан. добавки	0,00072	0,00023	51,0	51,0	0,037	0,012	91,0	90,5	0,066	0,021
Масла и смазки	0,03395	0,02617	72,0	72,0	2,440	1,880	75,0	75,0	2,645	1,958
Парафин	0,00125	0,0014	110,0	110,0	0,137	0,155	150,0	150,0	0,187	0,210
Нефтебитум	0,03250	0,0322	11,3	11,3	0,367	0,364	16,0	16,0	0,520	0,515
Кокс	0,00193	0,00265	17,0	17,0	0,033	0,045	22,0	22,0	0,042	0,058
Бензол	0,00018	0,0007	81,0	81,0	0,015	0,057	125,0	125,0	0,023	0,087
Толуол	0,00063	0,00095	64,0	64,0	0,040	0,061	115,0	115,0	0,072	0,109
Ксилолы	0,00040	0,0006	75,0	75,0	0,030	0,045	115,0	115,0	0,046	0,069
Прочие	0,00580	0,0065	50,0	50,0	0,290	0,322	60,0	60,0	0,348	0,390
Итого	0,93175	0,9315			21,429	21,383			22,278	22,098

Таблица 3: Расчет стоимости сырья, природного газа и основных материалов на 1 т. переработанной нефти в колумбовской системе цен

Наименование продуктов.	Колумбовия						Тмутаракания					
	49 г. в.в.э.			53 г. в.в.э.			49 г. в.в.э.			53 г. в.в.э.		
	Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары	
		Цена	Сумма		Цена	Сумма		Цена	Сумма		Цена	Сумма
Нефть	1,0	20,2	20,2	1,0	20,2	20,2	1,0	20,0	20,0	1,0	20,0	20,0
Основные материалы	0,061	21,0	1,28	0,055	21,0	1,15	0,015	20,2	0,3	0,0126	20,2	0,25
Природн. газ в м^3	56,0	0,0019	1,07	56,0	0,0019	1,07	7,8	0,0019	0,148	9,6	0,0019	0,182
Итого	-	-	22,55	-	-	22,42	-	-	20,448	-	-	20,432
То-же в тмутараканской системе цен												
	т.	Вохрики		т.	Вохрики		т.	Вохрики		т.	Вохрики	

i Учитывается увеличение октановой характеристики с А-67,7 до А-69,3

ii Учитывается увеличение удельного веса малосернистого дизельного топлива с 49,6 % до 77,3 %.

Наименование продуктов.	Колумбовия						Тмутаракания					
	49 г. в.в.э.			53 г. в.в.э.			49 г. в.в.э.			53 г. в.в.э.		
	Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары		Расход, тонны	Колумбары	
		Цена	Сумма		Цена	Сумма		Цена	Сумма		Цена	Сумма
Нефть	1,0	[i]14,2	14,2	1,0	14,2	14,2	1,0	14,0	14,0	1,0	14,0	14,0
Основные материалы	0,061	25,0	1,53	0,055	25,0	1,38	0,015	14,0	0,21	0,0126	14,0	0,18
Природн. газ в $м^3$	56	0,0014	0,78	56,0	0,0014	0,78	7,8	0,0014	0,11	9,6	0,0014	0,13
Итого	-	-	16,51	-	-	16,43	-	-	14,32	-	-	14,31

Расчет индексов переработки и «добавленной стоимости»

Расчет произведен в двух вариантах:

I вариант: без учета различной структуры калькуляций и различных уровней зарплаты.

II вариант: с учетом структуры и уровней зарплаты.

Стоимость, индексы и «добавленная стоимость»

Таблица 4: Колумбовия – I и II варианты

На 1 тонну переработанной нефти	I вариант		II вариант	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
В колумбовой системе цен				
Стоимость нефтепродукт., колумбары.	33,256	34,143	30,0	30,8
- // -сырья и основн. материалов.	22,550	22,420	22,550	22,420
Индекс переработки	1,47	1,52	1,33	1,37
В тмутараканск. системе цен				
Стоимость нефтепродук., вохрики	38,048	38,725	-	-
- // -сырья и основн. матер.	16,510	16,360		
Индекс переработки	2,31	2,36	2,31	2,36
Отношение индекса переработки в тмутараканской системе цен к индексу в колмубовск. системе	1,57	1,55	1,76	1,72
«Добавленная стоимость»:				
В колумб. системе цен, колумбары	10,706	11,723	7,25	8,08
В тмутарак.- // -, вохрики	21,538	22,365	21,538	22,365

Таблица 5: Тмутаракания

На 1 тонну переработанной нефти	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
В колумбовой системе цен		
Стоимость нефтепродуктов, колумбары.	21,429	21,383
Стоимость сырья и основн. материалов - // -	20,448	20,432
Индекс переработки	1,05	1,04
В тмутараканской системе цен		
Стоимость нефтепродуктов, вохрики	22,278	22,098

i Цена нефти в Колумбовии принята несколько более высокой вследствие меньшего содержания серы.

На 1 тонну переработанной нефти	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
Стоимость сырья и основных материал. - // -	14,320	14,310
Индекс переработки	1,55	1,545
Отношение индекса переработки в тмутараканск. системе цен к индексу в колмубовой системе цен	1,48	1,48
«Добавленная стоимость»:		
В колумбовой системе цен, колумбары	0,988	0,951
В тмутараканской системе цен, вохрики	7,958	7,788

«Добавленная стоимость» при переработке 1 т. нефти в Тмутаракании, в колумбовой системе цен чрезвычайна мала – меньше 1 колумбара. В колумбовой системе цен, в соответствии с качеством тмутараканских нефтепродуктов, отношение цен автобензина А-66, керосина, дизельного топлива и мазута к цене нефти составляет соответственно: 116,0; 168,0; 141,0 и 52,0 %.

В тмутараканской же системе цен это отношение составляет соответственно: 180,0; 179,0; 179,0; и 100,0 %.

Удельный вес тмутараканских мазута и дизельного топлива составляет по стоимости около 60 % всего объема нефтепродуктов и относительная их цена по отношении к цене нефти в колумбовой системе цен в 1,5 раза меньше, чем в тмутараканской системе, поэтому «добавленная стоимость» тмутараканской нефтепереработки в колумбовой системе цен очень мала и соответствует более низкому, чем в Колумбовии, техническому уровню.

Следует отметить, что колумбовая система цен, в соответствии с современным техническим уровнем, более близка по сравнению с тмутараканской системой цен к потребительным стоимостям нефтепродуктов и в качестве измерителя следовало бы принять «добавленную стоимость» в колумбовой системе цен.

Таблица 6: «Добавленная стоимость» при переработке 1 т. нефти в Тмутаракании и Колумбовии

Показатели	В тмутаракан. системе цен, вохриков		В колумбовой системе цен, колумбаров		В среднем	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
«Добавленная стоимость» в Тмутаракании	7,958	7,788	0,988	0,951	-	-
«Добавленная стоимость» в Колумбовии	21,538	22,365	10,706	11,723	-	-
Отношение «добавленной стоимости» в Колумбовии к тому же в Тмутаракании, в %	270	287	1085	1233	677	760

Ниже, используя новые измерители: «добавленную стоимость» и индекс переработки в двух системах цен с достаточной достоверностью определяются сравнительные: энергозатраты, производительность труда, фондоотдача, удельные капиталовложения и рентабельность в Тмутаракании и Колумбовии.

«Добавленная стоимость» принимается в трех вариантах: в тмутараканской системе цен, в колумбовской и средняя.

Таблица 7: Сравнительные удельные энергозатраты Тмутаракании и Колумбовии

Показатели	Колумбовия		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г.	53 г.
Расход СЗТ[i] на 1 т. перераб. нефти, кг.	143,6	138,5	95,6	95,6
«Добавленная стоимость» в тмутарак. системе цен – вохриков	21,538	22,365	7,958	7,788
Расход СЗТ на 1 вохрик «добав. стоим.», кг.	6,75	6,2	12,0	12,3
То же в % (в тмутарак. системе цен)	100,0	92,0	177,0	182,0
«Добавленная стоимость» в колумбовой системе цен, колумбаров	10,706	11,723	0,988	0,951
Расход СЗТ на 1 колумбар «добавленной стоимости», кг.	13,4	11,8	97,0	101,0
То же в % (колумб. система цен)	100,0	75,0	675,0	700,0
В среднем в двух системах цен	100,0	83,5	426	441

Таблица 8: Удельные основные пром.-производственные фонды Тмутаракании и Колумбовии на 1 т. переработанной нефти и фондоотдача

Показатели	Колумбовия[ii]		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г.	53 г.
Основные пром.-производ. фонды вохрик/т.	19,25	19,25	13,62	15,34
«Добавлен. стоимость» в тмутарак. системе вохр/т.	21,558	22,365	7,958	7,788
Фондоотдача на 1 вохрик «добавлен. стоимости» в тмутараканской системе цен, вохриков	1,12	1,16	0,585	0,506
То-же в %	96,5	100,0	50,5	43,6
В колумбовой системе цен				
«Добавленная стоимость», вохрики/т.	9,63	10,55	0,89	0,855
Фондоотдача вохриков.	0,5	0,55	0,065	0,055
То-же в %	91,0	100,0	11,8	10,0
Фондоотдача в среднем в двух системах цен	93,7	100.0	31,15	26,8

Таблица 9: Амортизация в Тмутаракании и Колумбовии

Показатели	Колумбовия[i)]		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
Амортизация на 1 т. переработ. нефти, вохрик.	0,735	0,785	1,27	1,42
Тмутараканская система цен				
Амортизация на 1 вохрик «добавл. стоимости», вохрики	0,034	0,035	0,159	0,18
То же в %	100,0	103,0	467	530
Колумбовая система цен				
Амортизация на 1 вохрик «добавленной стоимости»	0,076	0,0745	1,43	1,66
То же в %	102,0	100,0	1900	2230
В среднем в двух системах цен	101,0	101,5	1183,5	1380,0

i СЗТ – стандартное заводское топливо, исчисленное следующим образом: 1кг. топлива – 10300 ккал.
1 кг. пара эквивалентен 1/12 кг. СЗТ;
1 квтч эквивалентен – 0,3455 СЗТ.

ii 1 колумбар – 0,9 вохрика.

Таблица 10: Производительность труда в Тмутаракании и Колумбовии

Показатели	Колумбовия		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
Тонн переработанной нефти на 1 работающего в год	3180	3630	1710	2000
«Добавленной стоимости» на 1 работающего в год, в тмутараканской системе цен, вохрики	68500	80000	13600	15600
В %	84,5	100,0	16,8	19,3
«Добавленной стоимости» на 1 работающего в год, в колумбовой системе цен, вохрики	27400	38250	1520	1710
В %	72,0	100,0	3,92	4,37
В среднем	78,3	100,0	10,36	11,83

Выводы

«Добавленная стоимость» в тмутараканской системе цен при переработке 1 т. нефти в Тмутаракании в 2,7-2,87 раз меньше, чем в Колумбовии.

В среднем в обеих системах цен:

удельные энергозатраты на 1 вохрик «добавленной стоимости» в 4,26-5,3 раз больше, чем в Колумбовии,

фондоотдача в 3,0-3,72 раз меньше,

амортизация в 11,7-13,6 раз больше,

производительность труда в 7,65-8,45 меньше, чем в Колумбовии.

Но как уже отмечено выше, колумбовая система цен в соответствии с современным техническим уровнем ближе к потребительным стоимостям нефтепродуктов, и в качестве измерителя следует принять «добавленную стоимость» в колумбовой системе цен, а не среднюю двух систем цен.

А в колумбовой системе цен:

«Добавленная стоимость» при переработке 1 т. нефти, в Тмутаракании в 10,85-12,33 раза меньше, чем в Колумбовии,

удельные энергозатраты на 1 вохрик «добавленной стоимости» в 7,2-8,55 раза больше,

фондоотдача в 7,73-10 раз меньше,

производительность труда в 18,6-22,3 раза меньше, чем в Колумбовии.

Несмотря на огромное отставание тмутараканских основных технико-экономических показателей нефтепереработки от колумбовских, за пятилетие 49-53 г. в.в.э. этот разрыв еще более увеличился. Более того, за это пятилетие тмутараканские основные технико-экономические показатели ухудшились не только относительно колумбовских, но и абсолютно. Только абсолютный показатель производительности труда несколько улучшился, но разрыв по отношению к Колумбовии увеличился. Тмутараканская нефтепереработка в колумбовой системе цен весьма убыточна.

Выше показано, что отношение индекса переработки в тмутараканской системе цен к индексу в колумбовой системе цен составляет соответственно: в Колумбовии – 1,56; в Тмутаракании – 1,48; в среднем – 1,52.

Это обозначает, что в тмутараканской системе цен цены на нефтепродукты повышены в 1,52 раз по отношению к колумбовой системе цен. Но если снизить тмутараканские цены на нефтепродукты в 1,52 раза, то выручка составит около 65% той, которая имеет место при неправомерно (в отношении

мирового рынка) повышенных цен на нефтепродукты. Затраты составляют 84% от выручки при повышенных ценах.

Убыток (в системе мировых цен) составляет – 22,5 %.

С учетом одинаковых уровней зарплаты и одинаковой структуры калькуляций убыток (в мировой системе цен) – больше 30 % от всех затрат (в том числе и затрат на сырье). Это парадоксально, но выручка за тмутараканские нефтепродукты (в мировой системе цен) почти равна стоимости сырья в той же системе цен. В условиях порочной тмутараканской экономической системы, огромные капитальные вложения и эксплуатационные затраты нефтепереработки (энергетических средств, вспомогательных материалов и зарплаты) почти полностью уничтожаются (в мировой системе цен).

В целом, в колумбовой системе цен убыток тмутараканской нефтепереработки в масштабе 54 г. в.в.э. составляет около 2,5 млрд. вохриков в год. За пятилетие 49-53 г. в.в.э. объем нефтепереработки увеличился на 35%. Примерно так же увеличились убытки тмутараканской нефтепереработки (в мировой системе цен).

Из чего складываются громадные убытки тмутараканской нефтепереработки (в мировой системе цен)? Множество пороков тмутараканской нефтепереработки автор отметил в III, VIII, XVI главах «Введения…» и в третьем послесловии.

До начала последнего пятилетия в тмутараканской нефтепереработке господствовали устарелые и крайне убыточные вторичные процессы термического крекинга и каталитического крекинга 43-102. Термический крекинг мазута – самый многотоннажный тмутараканский вторичный процесс нефтепереработки. На 100 установках перерабатывается 50 млн. т. мазута в год.

В колумбовой системе цен стоимость сырья и топлива для установок термического крекинга больше стоимости продуктов переработки: скверного нестабильного бензина с октановым числом 68-70 по моторному методу (14-15 % от сырья), керосина (4-5 % от сырья), крекинг-остатка, в котором содержание солей и серы в 1,5 раза больше, чем в мазуте (66 % от сырья) и газа, который почти не перерабатывается в газофракционирующих установках и используется, как малоценное топливо (6 % от сырья).

Стоимость этих продуктов (в колумбовой системе цен) примерно на 9% меньше стоимости затраченного мазута и топлива. А прочие затраты составляют 21,7% стоимости сырья и топлива. В результате этой операции убыток, не считая платы за фонды и средней прибыли, составляет 30 % от стоимости сырья и топлива.

На установках каталитического крекинга 43-102, стоимость продуктов переработки примерно равна стоимости сырья и топлива, а стоимость прочих затрат составляет 27% стоимости сырья и топлива. На этих установках перерабатывают около 15 млн. т. газойла. Вторичные процессы нефтепереработки по производству смазочных масел, смазок, присадок, битума и кокса также устарели, и качество этих тмутараканских продуктов намного ниже качества колумбовских продуктов.

В последнее победное пятилетие введены значительные мощности каталитического риформинга по облагораживанию бензина и производству ароматических, а также гидроочистки.

Стоимость продуктов переработки каталитического риформинга по облагораживанию бензина (в мировой системе цен) составляет 113-115% стоимости сырья (нефти) и топлива, однако прочие затраты составляют около 40% стоимости сырья и топлива.

Убыток (в колумбовой системе цен) составляет 25 % от стоимости сырья и топлива, в основном из за того, что получают бензин с октановым числом – 75 вместо 85 по моторному методу.

Стоимость продуктов переработки каталитического риформинга по производству ароматики (в колумбовой системе цен) составляют 103-115 % стоимости сырья и топлива, а прочие затраты – 60 % от стоимости сырья и топлива. Убыток составляет 50 % от стоимости сырья и топлива (в мировой системе цен).

Во вновь введенных процессах гидроочистки велики удельные расходы топлива и потери.

Значительны убытки тмутараканской нефтепереработки (даже без учета громадных убытков всего тмутараканского хозяйства) вследствие скверного качества нефтепродуктов из-за производства автобензина с низкой октановой характеристикой. Как отмечено в таблице 2, средняя октановая характеристика автомобильного бензина за «победную» пятилетку повысилась с А-67,7 до А-69,6.

Столь низкое качество автомобильного бензина является следствием эксплуатации устаревших и малоэффективных установок термического крекинга, плохого освоения установок каталитического риформинга на облагораживание, отсутствия установок по изомеризации, разбазаривания пентанов, невовлечения в компаудирование бензина газового бензина и бутанов газобензиновых заводов.

Использование газовых потоков тмутараканской нефтепереработки по-прежнему ниже всякой критики. Общий коэффициент извлечения предельных углеводородов и олефинов составил в 52 г. в.в.э. – 21,5 % всего потенциала газовых потоков.

Из 9 млн. т. газов нефтепереработки (в 52 г. в.в.э.) использовано в качестве малоценного топлива 5,5 млн. т. предельных углеводородов и олефинов С2-С5, в том числе, около 500 тыс. т. олефинов. Сожжены в топках весь потенциал этана и этилена, свыше 70 % потенциала пропана и пропилена, свыше 50 % потенциала бутанов и бутиленов, и 40-50 % потенциала пентанов и амиленов.

В топках тмутараканских нефтеперерабатывающих заводов сожжено углеводородов С2-6 в 1,8 раз больше по тоннажу и в 2,5 раза больше по ценности, чем их произведено в тмутараканской газобензиновой промышленности.

Как отмечено в XVI главе и третьем послесловии, уже свыше 20 лет продолжается дискуссия о «методах» подготовки нефти, однако и в победную» пятилетку в переработку направляется нефть с большим содержанием солей. Велики убытки из-за больших механических потерь нефти и нефтепродуктов на различных стадиях нефтепереработки (2,4 %).

По подсчету автора убытки составляют только из-за:

1) использования устарелых процессов термического крекинга и каталитического крекинга 43-102 – 400 млн. вохриков в год.

2) неосвоенных процессов каталитического риформинга на облагораживание и производства ароматики – 120 млн. вохриков в год.

3) переработки плохо подготовленной нефти – 200 млн. вохриков в год.

4) скверного извлечения ценных компонентов из газовых потоков – 60 млн. вохриков в год.

5) завышенных механических потерь – 50 млн. вохриков в год.

В таблице 2 показано, что в 53 г. в.в.э. стоимость нефтепродуктов, произведенных при переработке 1 т. нефти практически такая же, как и в 49 г. в.в.э., и даже в условиях повышения цены на бензин и дизельное топливо на 6 %, соответственно: 22,098 и 22,278 вохриков. Стоимость продукции из 1 т. нефти в 53 г. в.в.э. несколько понизилась (на 1 %).

Между тем, для повышения качества бензина и дизельного топлива (что обусловило повышение их цены на 6 %) введены значительные мощности гидроочистки и каталитического риформинга. Вследствие введения этих дополнительных мощностей стоимость энергозатрат возросла на 34 %, амортизационных отчислений на 6,5 % и вспомогательных материалов на 10 %, что показано в таблице 11.

Таблица 11: Затраты по производству нефтепродуктов

Перечень затрат	Затраты в %		Затраты в 53 г. в.в.э. к 49 г. в.в.э. в %
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	
	В новых ценах (с 1/VII 51 г. в.в.э)		
Нефть сырая	70,0	64,7	92,5
Конденсат	1,1	0,9	

Перечень затрат	Затраты в %		Затраты в 53 г. в.в.э. к 49 г. в.в.э. в %
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	
	В новых ценах (с 1/VII 51 г. в.в.э)		
Основные материалы	6,15	8,6	140,0
Вспомогательные материалы	3,35	3,7	110,0
Энергия и топливо со стороны	6,7	9,0	134,0
Зарплата с начислениями	4,67	4,7	100,5
Амортизация	6,3	6,7	106,5
Прочие расходы	1,73	1,7	98,0
	100,0	100,0	

Затраты на переработку нефти и конденсата составили в 53 г. в.в.э. – 51,7 % стоимости сырья, а в 49 г. в.в.э. – 40,6 %

При практически одинаковой стоимости нефтепродуктов, произведенных из 1 т. нефти и конденсата, затраты в нефтепереработке (без стоимости сырья) повысились на 19,0 %, а по отношении к стоимости переработанной нефти – на 27,0 %.

Несмотря на «победную» похвальбу министра и олигарха № 4, объективная калькуляция е опровергает. Качественные показатели 53 г. в.в.э. значительно ухудшились по сравнению с 49 г. в.в.э.

II. Производство углеводородного сырья

Объем переработки нефти в Тмутаракании в 53 г. в.в.э. составил почти 50 % объема переработки в Колумбовии, а объем добычи природного газа – около 32 %.

Общий объем переработанной нефти и извлеченного из недр газа составил в 53 г. в.в.э. соответственно: в Колумбовии – около 1050 млн. т., в Тмутаракании – около 390 млн. т., или около 37 % объема в Колумбовии.

Производство же углеводородного сырья в нефтепереработке и на газобензиновых заводах составило в 53 г. в.в.э. соответственно: в Колумбовии – 109,3 млн. т., а в Тмутаракании – 8,5 млн. т. или 7,9 % от объема в Колумбовии (в натуральном выражении). В ценностном выражении объемы составляют соответственно:

в Колумбовии – 5380 млн. вохриков (в тмутараканской системе цен и 3490 млн. колумбаров (в колумбовской системе цен),

в Тмутаракании – 299 млн. вохриков и 213 млн. колумб., или 5,8 % от объема производства в Колумбовии.

Производство углеводородного сырья в нефтепереработке и газобензиновой промышленности иллюстрируется таблицами 12 и 13.

Таблица 12: Производство на 1 млн. т. перераб. нефти

Наименование продуктов	Тысяч тонн			
	Колумбовия		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
Сжиженные газы	-	-	5,1	5,7
Пиролизное сырье	-	-	0,8	-
Газ сухой	-	-	4,4	3,4
Нефтехимическое сырье	17,2	21,8	-	-

Наименование продуктов	Тысяч тонн			
	Колумбовия		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
Пропан	12,0	11,8	-	-
Норм. бутан (включая бутилены)	3,1	4,4	-	-
Изобутан	0,02	0,03	-	-
Алкилат в бензин	41,0	41,0	2,05	2,05
Полимеризат - // -	12,0	12,0	0,2	0,2
Бутаны в бензин	18,0	18,0	-	-
Бензол	4,25	4,96	0,18	0,7
Толуол	3,21	3,92	0,4	0,6
Ксилолы	2,23	2,98	0,4	0,6
Итого	113,06	120,89	14,23	13,6

В ценностном выражении, в нефтепереработке Тмутаракании на 1 млн. т. переработанной нефти получено в 8 раз меньше углеводородного сырья по сравнению с Колумбовией.

Значительный разрыв в объеме производства углеводородного сырья нефтепереработкой Тмутаракании и Колумбовии в «победную» пятилетку 49-53 г. в.в.э. еще более увеличился. В 49 г. в.в.э. объем тмутараканского производства углеводородного сырья при переработке 1 млн. т. нефти составлял в 12,6 % по сравнению с Колумбовией, а в 53 г. в.в.э. – 11,35 %.

Столь большой разрыв в объеме производства углеводородного сырья по сравнению с Колумбовией объясняется:

1. Меньшим удельным весом вторичных процессом.

2. Очень низким техническим уровнем переработки нефтезаводских газов.

В 52 г. в.в.э. из 9,03 млн. т. нефтезаводских газов переработано только 3,73 млн. т., или 41, 3 %, остальные использованы в качестве малоценного топлива. Но и при переработке нефтезаводских газов, извлечение пропана и пропилена составляет 30-40 % от потенциала, а бутанов и бутиленов – 70-75 %.

Этан и этилен, удельный вес которых в жирных крекинг-газах составляет около 17,5 % вовсе не извлекается, а используется в качестве малоценного топлива.

Газы каталитического риформинга (без учета водородосодержащего газа) почти целиком сжигаются. Также целиком сжигаются и газы гидроочистки и около 90 % газов коксования. Даже прямогонные газы первичных процессов, объем которых в 52 г. в.в.э. – 3,39 млн. т. на 80 % используются, как малоценное топливо.

Между тем, в 52 г. в.в.э. объем производства сжиженных газов во всей тмутараканской газобензиновой промышленности составил около 3,1 млн. т. Эксплуатационные и капитальные затраты по переработке прямогонного газа первичных процессов нефтепереработки намного меньше, чем при переработке на газобензиновых заводах даже самых богатых попутных газов, поскольку прямогонный газ почти не содержит метана.

1,5 млрд. м3 прямогонного газа нефтепереработки содержит почти столько же углеводородов С3-С6, сколько получено при переработке на газобензиновых заводов 11 млрд. м3 попутных и природных газов.

В Колумбовии из нефтезаводских газов извлекают около 70 % всего потенциала углеводородов С2-С6, а в Тмутаракании – 21,5 %.

Таблица 12: Баланс добычи и переработки попутного нефтяного газа и газа из газовых месторождений

Показатели добычи и переработки природных газов	Колумбовия		Тмутаракания	
	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	49 г.	53 г.
Извлечено газа из недр, млрд. м^3 В т.ч. из газовых скважин - // - - // -- // -нефтян.- // -- // -	508,3 382,7 125,6	620,0 445,0 175,0	134,7 111,2 23,5	193,8 159,8 25,6
Переработано попутного газа - // - - // -природного- // -- // -	386,4	550,0	5,74 2,73	9,77 2,37
Всего переработано в % от извлечения В т.ч. попутного - // - - // -природного - // -	76,7	89,0	6,3 24,4 2,45	6,2 28,5 1,48
Произведено сжижен. газов, млн. т. - // -жидких продуктов - // - - // -этана - // -	20,4 17,0 2,11	25,8 17,2 3,31	1,25 0,6 -	2,162 1,03 -
Всего сжиженных газов, жидких продуктов и этана, млн. т.	35,21	46,31	1,85	3,195
Произведено сжижен. газов, жидких продуктов в % от их потенциала в извлеченном из недр газа	37,8	40,9	8,76	10,65

Объем переработки природных газов Тмутаракании очень мал и составляет несколько более 6 % от извлекаемых из недр газов. Но даже этот небольшой объем газов перерабатывается на устарелых заводах.

Только 5-8 очереди Пожарскбаевского ГБЗ и Мерпский ГБЗ в какой-то степени приближаются по техническому уровню к газобензиновым заводам (ГБЗ) Колумбовии. Мощность 836 ГБЗ в Колумбовии примерно соответствует объему добычи природного газа. На отмеченных очередях Пожарскбаевского ГБЗ извлечение пропана составляет 80-85 %, а этана – 25-30 % от потенциала. Но уже извлеченная этановая фракция, содержащая около 65% этана и 3-4% высших углеводородов, сжигается, как малоценное топливо.

Основные производственные фонды тмутараканской газобензиновой промышленности составили в 53 г. в.в.э. около 250 млн. вохриков. В нефтестабилизационные установки (НСУ), целесообразность строительства которых весьма сомнительна, вложено около 100 млн. Но даже и эти незначительные вложения в газобензиновую промышленность экономически бессмысленны, поскольку, как отмечалось выше, при вложениях в несколько раз меньших можно было бы наладить производство почти такого же объема углеводородного сырья из прямогонных газов установок первичной переработки на нефтеперерабатывающих заводах.

Итак, 80% самых богатых углеводородами С2-С6, почти не содержащие метаны прямогонные газы нефтепереработки не перерабатываются, а сжигаются в топках.

Богатые попутные газы, как показано в таблице 12, перерабатываются только в размере 28,5 % от их объема. Во многих нефтяных районах попутный газ вовсе не отбензинивается, например, в Западной части Средней Азии, где газовый фактор достигает 250 м3 на 1 т. нефти. К тому же среднеазиатские попутные газы содержат до 5 % пентанов, которые вместе с остальными ценными углеводородами сжигаются. А бедный углеводородами С2-С6 природный газ уже сам тмутараканский бог велел не отбензинивать. Между тем, по техническим условиям, при транспорте природного газа, последний должен содержать не более 112 грамм воды в 1000 м3 газа. Это соответствует точке росы (-6,7°) С при давлении 38 ати. В условиях низкотемпературной конденсации на современных колумбовских ГБЗ для отбензинивания используется газ с точкой росы (-76°) С при давлении 34-41 ати.

Это обозначает, что для транспорта газа производится почти половина затрат, необходимых для отбензинивания природного газа. В Колумбовии эти затраты полезно используются, поскольку почти

весь природный газ отбензинвается. В таблице 12 показано, что процент переработки извлеченного природного газа за пятилетие 49-53 г. в.в.э. повысился с 76,7 до 89, а в Тмутаракании он даже уменьшился с ничтожного объема в 6,3 % до 6,2 % в 53 г. в.в.э. В Тмутаракании затраты, необходимые для транспорта газа не используются для отбензинивания скомпримированного и частично охлажденного природного газа.

Следует отметить, что в тмутараканском транспорте природного газа, компрессорные станции и трубы в настоящее время рассчитаны на 70 ати.

В Колумбовии, при наличии эффективных технико-экономических показателей газобензиновых заводов, намечается в ближайшее время снизить температуру конденсации природного газа до (-101°) С, а к 59 г. в.в.э. даже до (-162°) С.

А на наиболее прогрессивных тмутараканских 5-8 очередях Пожарскбаевского ГБЗ газ компримируется до 40 ати и охлаждается только до (-32°) С.

Наиболее дефектно запроектированы и введены в эксплуатацию 5-6 лет тому назад Северо-Казкавские ГБЗ. Весь этан отдувается в «отбензиненный» газ, а извлечение пропана ниже, чем на самих «старых» ГБЗ Рататии и Головастии.

В условиях столь низкого технического уровня тмутараканской газобензиновой промышленности, сжижение природного газа в перспективных районах даже не намечается.

Вопрос хранения сжиженных газов в подземных и изотермических хранилищах застыл на мертвой точке.

Невзирая на низкие качественные технико-экономические показатели тмутараканских газобензиновых заводов и нефтестабилизационных установок, «прибыль» и «рентабельность» их необычайно высока и на некоторых из них достигает 100 %.

Наоборот, производство сжиженных газов на нефтеперерабатывающих заводах «убыточно». Все это объясняется пестротой цен на сырье, разной структурой калькулирования, заниженными ценами на сырье и повышенными ценами на сжиженные газы.

Особенно завышена цена на газообразную фракцию этана. И вообще цены не соответствуют стоимостям. Производство углеводородного сырья в газобензиновой и нефтеперерабатывающей отраслях промышленности Тмутаракании находятся в зачаточном состоянии. Невозможно сравнивать основные технико-экономические показатели производства углеводородного сырья в Тмутаракании и Колумбовии.

Сравнение это невозможно не только потому, что производство углеводородного сырья в Тмутаракании уже два десятка лет топчется почти на одном месте и находится в зачаточном состоянии, но и по двум основным причинам:

1. В газобензиновой промышленности Тмутаракании совершенно не отбензинивается природный газ из газовых месторождений и даже богатые попутные газы отбензиниваются в незначительном объеме (28 % от их добычи).

2. Вторичные процессы тмутараканской нефтепереработки отстали от современного технического уровня на десятки лет, и нефтезаводские газовые потоки перерабатываются крайне примитивно, что отмечено выше.

Отсталость и дремучее невежество некоторых тмутараканских «ученых» и одного из главных официозов Тмутаракании ярко иллюстрируются статьей «Газ вместо бензина»[i]:

«Использование остаточного газа для питания двигателей автомобилей» – так сформулирована научно-хозяйственная тема в планах Кучумского автомобильно-дорожного института. На сжиженном газе уже ездят три автомобиля треста «Союзкучумгаз» (!)[ii]

i «Дезинформация», 21 января 55 г. в.в.э.

ii Подчеркнуто и поставлен восклицательный знак автором.

Далее, руководитель работы, кандидат технических наук, ректор Кучумского автомобильно-дорожного института со свойственной вохрам скромностью рассказал корреспонденту «Дезинформации»:

«Автомобильные двигатели, работающие на газе, вообще не новость… Смысл работы, выполненной аспирантами института, заключается в том, что они предложили использовать в качестве топлива для карбюраторных и дизельных двигателей бытовой газ, полученный после нефтепереработки… Годовой экономический эффект от переоборудования одного двигателя составляет тысячу вохриков… Сжиженного газа расходуется примерно столько же, сколько бензина, но он значительно дешевле… Главное, конечно то, что в качестве топлива используются продукты переработки нефти, нередко сжигаемые, как отходы. Думаю, что новшество может получить распространение особенно в тех районах страны, где развита нефтепереработка».

«Специалист» по углеводородному сырью, борзописец из «Дезинформации» патетически заканчивает: «Пока только три автомобиля каждое утро отправляются в путь с двигателями, работающими на сжиженном газе. Пройдет некоторое время, и остальные газовозы «Союзкучумгаз» перейдут на это дешевое топливо». Возможно, аспиранты, предложившие это «новшество», получили премию, и это «новшество» послужит темой их кандидатской диссертации. Это свидетельствует не только о низком техническом уровне тмутараканского производства углеводородного сырья, но и об еще более низком уровне тмутараканских аспирантов и ректоров научно-исследовательских институтов, которые столь «изобретательно» использовали «отходы нефтепереработки» и «бытовой газ».

Следует отметить, что в Колумбовии, где, как отмечено выше, объем производства сжиженных газов в 13 раз больше тмутараканского, такое «новшество» разработано пару десятков лет тому назад, разумеется, значительно солиднее.

Там давно отработан автомобильный двигатель, работающий на сжиженном пропане, а к настоящему времени выпущен автомобильный двигатель, работающий на пропане и конструктивно отличающийся от прежних моделей более оптимальными эксплуатационными характеристиками. Высокая детонационная характеристика сжиженных газов и относительная чистота выхлопных газов при их применении также известны десятки лет, еще когда в Колумбовии только начинало развиваться производство углеводородного сырья. В Колумбовии десятки тысяч грузовых машин и тракторов работают на сжиженных газах, но для широкого применения их в автобусах, грузовиках и тракторов необходимы дополнительная разработка организационных, экономических и технических вопросов.

Это вопросы разрабатывались даже в тмутараканском Главгазе и кремлевском институте 10-15 лет тому назад. Детский лепет аспирантов и ректора Кучумского автомобильно-дорожного института об использовании «бытового» газа и «отходов нефтепереработки», короче говоря, сжиженных газов – смешон, а их похвальба типична для тмутараканских функционеров и борзописцев тмутараканских «газет».

III. Производство этилена и пропилена

Общая мощность этиленовых установок Тмутаракании примерно в десять раз меньше общей мощности этиленовых установок Колумбовии. Большая часть тмутараканского этилена вплоть до настоящего времени используется для производства этилового спирта, который в свою очередь используется для регрессивного давно устарелого и убыточного производства бутадиена.

В 50 г. в.в.э. для производства этилового спирта использовано 467 тыс. т. этилена, или 60,8 % всего объема производства, а в 54 г. в.в.э. намечается использовать 520 тыс. т. этилена.

Объем производства этилена на «старых» заводах синтетического спирта за последние три года топчется на месте и в 51, 52 и 53 г. в.в.э. составило соответственно: 624,1; 620,8 и 622,2 тыс. т. На остальных этиленовых установках в 52 г. в.в.э. произведено около 200 тыс. т. этилена.

Единичные мощности газоразделительных систем на тмутараканских этиленовых установках составляют 30 тыс. т. этилена в год.

На Жираватском химкомбинате работают три газоразделительных установки, мощностью по 8 тыс. т. этилена каждая.

Только на двух недавно введенных в эксплуатацию установках мощность газоразделительных систем составляет 60 тыс. т. этилена в год. Газоразделительные системы заводов синтеза спирта были устарелыми еще тогда, когда они вводились в эксплуатацию. На маломощных системах абсорбционно-ректификационного разделения производилась 95-98% фракция этилена, загрязненная ацетиленом и сернистыми соединениями. Для производства 99,9% очищенного этилена были сооружены установки его тонкой очистки, что увеличивало себестоимость 1 т. этилена на 25 вохриков. Ниже показана мощность этиленовых установок Колумбовии в настоящее время и предполагаемая в ближайшие годы. Маломощные установки, общей мощностью в 3,6 млн. т. в год намечено ликвидировать.

Таблица 13: Распределение этиленовых установок Колумбовии по мощностям

Мощности. тысяч тонн этилена в год	Мощности в 53 г. в.в.э.			Примерные намечаемые мощности		
	Количество установок	Общая мощность	% от суммарной мощности	Количество установок	Общая мощность	% от суммарной мощности
630	1	630	6,4	1	630	6,4
540	1	540	5,5	8	4170	42,5
400 – 450	5	2160	22,0	5	2160	22,1
337	3	1011	10,3	3	1011	10,3
225 – 270	14	3065	31,3	8	1845	18,7
120 – 190	12	1840	18,7	-	-	-
40 – 90	9	570	5,8	-	-	-
Итого	45	9816	100,0			

Средняя мощность – 219 т. т.

Для производства даже относительно незначительных объемов этилена в Тмутаракании, в основном используются сжиженные газы и весьма неэффективно «сухие» нефтезаводские газы.

Попытки увеличить удельный вес рафинатов (каталитического риформинга) и бензина не увенчались успехом.

Проект об использовании в 54 г. в.в.э. 3, 64 млн. т. бензина совершенно нереален (в 52 г. в.в.э. для пиролиза использовано 503 тыс. т. бензина и рафинатов). В Колумбовии для производства этилена в основном используется этан и весьма эффективно нефтезаводские газы

Таблица 14: Структура потребления углеводородного сырья для производства этилена в этиленовом эквиваленте

Годы великой вохровск. эры	Производство этилена в тысячах тонн из:									
	Сухого газа или нефтезаводских газов		Этана		Сжиженных газов		Жидких продуктов		Всего	
	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.
49 г. тыс. т.	124,0	436,0	25,0	2037	324,0	1445,0	197,0	533,0	670,0	4451,0
% от итога	18,9	9,8	3,7	45,8	48,2	32,4	29,2	12,0	100,0	100,0
51 г. тыс. т.	128,0	-	39,0	-	394,0	-	170,0	-	731,0	-
% к итогу	17,55	-	5,3	-	53,9	-	23,25	-	100,0	-
52 г. тыс. т.	57,0	-	41,0	-	600,0	-	121,0	-	819,0	-
% к итогу	6,9	-	5,0	-	79,4	-	14,7	-	100,0	-

Годы великой вохровск. эры	Производство этилена в тысячах тонн из:									
	Сухого газа или нефтезаводских газов		Этана		Сжиженных газов		Жидких продуктов		Всего	
	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.
54 г.[i тыс. т.	123,0	503,0	57,0	3643,0	318,0	2211,0	652,0	828,0	1149	7185
% к итогу.	10,6	7,0	5,0	50,7	24,7	30,8	56,7	11,5	100,0	100,0

В 52 г. в.в.э., в Тмутаракании для пиролиза на этилен было использовано: 195 тыс. т. «сухого» газа (неэффективно), 82,0 тыс. т. этановой фракции, 503 тыс. т. бензина, 1861 тыс. т. сжиженных газов, в том числе 801 тыс. т. широкой фракции. В последней для пиролиза крайне неэффективно использовано 25 – 30 % изобутана и пентанов.

Таблица 15: Производство пропилена

Показатели	Тмутаракания		Колумбовия	
	51 г. в.в.э	52 г. в.в.э	49 г.	54 г.
Всего произведено, млн. т.:	0,285	0,329	8,2	9,0
в том числе:				
на НПЗ	0,096	0,108	7,2	7,3
на этиленовых установках	0,189	0,221	1,0	1,7
в том числе из:				
этана	-	-	0,2	0,2
пропана	-	-	0,4	0,4
нефти	-	-	0,4	1,1

Коэффициент извлечения этилена и пропилена на уже освоенных заводах синтетического спирта в Тмутаракании – низкий.

Таблица 16: Коэффициент извлечения этилена и пропилена

Заводы	Этилена, годы в.в.э					Пропилена, годы в.в.э				
	49	50	51	52	53	49	50	51	52	53
Афумский, I очередь	0,871	0,81	0,894	0,884	0,886	0,742	0,689	0,779	0,779	0,624
- / /- II очередь	0,879	0,838	0,888	0,89	0,89	0,752	0,791	0,685	0,689	0,764
Валериановский I очередь	0,865	0,867	0,826	0,865	0,875	0,686	0,782	0,790	0,788	0,797
- / /- II очередь	0,835	0,92	0,925	0,943	0,956	0,630	0,833	0,832	0,9	0,888
Товсарский	0,896	0,855	0,841	0,866	0,907	-	-	0,529	0,623	0,562
Гаитсумский[ii	0,928	0,935	0,932	0,91	0,912	-	-	-	-	-
Корский	0,881	0,869	0,894	0,877	0,852	0,761	0,805	0,833	0,818	0,832

Показатели производства этилена	51 г. в.в.э.		52 г. в.в.э.	
	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.
1. Объем этилена и сопутств. продукт., тыс. т.	1185,8	8106,0	1348,7	8572,0
2. Объем метано – водород. фракции, тыс. т.	732,0	2839,0	819,0	2968,0
3. Всего продуктов пиролиза, тыс. т.	1917,8	10945,0	2167,8	11540
4. Объем израсход. углевод. сырья, тыс.т.	2350,0	11660,0	2641,0	12320

i В Колумбовии – прогноз, в Тмутаракании – совершенно нереальный проект.

ii На Гаитсумском заводе СК уже полтора десятка лет пропилен, полученный в результате пиролиза, в пропан-пропиленовых фракциях НПЗ и в газе для пиролиза с Укобского завода «Нефтегаз», десятками тысяч тонн ежегодно используется для пиролиза или фактически уничтожается.

Показатели производства этилена	51 г. в.в.э.		52 г. в.в.э.	
	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.
5. Выход целевых продуктов в % от углеводородного сырья	50,3	69,7	51,0	69,7
6. Выход целевых продуктов и метановодородной фракции в % от сырья	81,5	94,5	82,0	93,7
7. Стоимость продуктов пиролиза, млн. вохриков	146,3	1151,2	163,7	1219,6
8. - / / - углевод. сырья и топлива - / / -	60,21	387,5	68,1	407,9
9. Индекс переработки (тмутарак. система цен)	2,42	2,97	2,40	2,98
10. Стоимость продуктов пиролиза, млн. Колумбаров	67,45	518,3	76,28	550,3
11. Стоимость углеводор. сырья и топлива. - / / -	48,0	275,4	56,14	290,3
12. Индекс переработки (колумб. система цен)	1,405	1,88	1,36	1,89
13. «Добавленная стоимость» на 1 т. сырья	31,5	51,0	31,2	51,2
14. То-же в колумбов. системе цен, вохриков / т.	7,13	16,2	6,55	16,4
15. То-же на 1 т. этилена в тмутараканской системе цен, вохриков / т.	118,0	138,0	117,0	138,0
16. То-же в колумбовой системе цен, колумбароы / т.	26,5	44,0	24,6	44,3

По производительности труда и удельным энергозатратам на 1 колумбар «добавленной стоимости» (в колумбовской системе цен), автор не располагает данными по всему производству этилена в Колумбовии. Поэтому производится сравнение данных по наиболее освоенным заводам синтетического спирта в Тмутаракании и данных в соответствии с техническими предложениями фирмы «Энса- Спейшим» в 44 г. в.в.э. на продажу этиленовой установки мощностью 120 тыс. т. этилена в год.

Стоимость годовой продукции указанной установки – 22, 6 млн. колум.

– / / – углеводородного сырья и топлива – 12, 0 – / / -

«Добавленная стоимость» – 10, 6 – / / -

Число работающих – 68

Стоимость годовой продукции на Добровском, Афумском, Валериановском и Товсарском заводах синтетического спирта в Тмутаракании составили в 50 и 53 г. в.в.э. соответственно: 37, 95 и 43, 63 млн. колумбаров.

Стоимость сырья и топлива: 28, 31 и 32, 72 – / / – - / / -

«Добавленная стоимость»: 9, 64 и 10, 95 – / / – - / / -

Количество работающих 1290 1215

«Добавленная стоимость» на 1 работающего: по данным «Энса-Спейшим» – 155 тысяч колумбаров. На тмутарак. заводах синтеза спирта в 50 и 53 г. в.в.э. соответственно: 7, 45 и 9, 0 – / / – - / / -

Производительность труда основных работников заводов синтетического спирта Тмутаракании в пересчете на 1 колумбар "добавленной стоимости" в 50 г. в.в.э. была в 21 раз, а в 53 г. в.в.э. в 17, 5 раз меньше, чем на установке этилена, мощностью 120 тыс. т. этилена в год в соответствии с техническим предложением фирмы «Энса –Спейшим», сделанном в 44 г. в.в.э.

Расход энергосредств на 1 колумбар «добавленной стоимости» составил по группе тмутараканских заводов синтетического спирта – 0, 06 т. СЗТ (стандартного заводского топлива), а на установке фирмы «Энса-Спейшим» – 0, 0163 т. СЗТ в 3, 7 раз меньше.

В таблице 13 показано, что средняя мощность одной установки этилена в Колумбовии составляет в настоящее время около 220 тыс. т. этилена в год (предполагается, что на каждом заводе – одна га-

зоразделительная система). Следовательно разрыв в производительности труда и энергозатратах на 1 колумбар «добавленной стоимости» между Колумбовией и Тмутараканией еще больше вычисленных.

Фондоотдача

Капиталовложения по этиленовым установкам Колумбовии, определенные автором расчетным путем, составляет около 700 млн. колумбаров. Капиталовложения по этиленовым установкам четырех вышерассмотренных тмутараканских заводов с учетом стоимости общезаводских сооружений составляют 165 млн. колумбаров. «Добавленная стоимость» по этиленовым установкам Колумбовии составила в 52 г. в.в.э. – 811 млн. колумбаров, а четырех тмутараканских заводов – 10, 9 – / / – - / –

Фондоотдача в Колумбовии – 1, 2 колумбара / 1 колумбар «добавленной стоимости».

Фондоотдача в Тмутаракании – 0, 065 колумбара / 1 колумбар «добавленной стоимости» в 18, 5 раз меньше.

Убыточность тмутараканского производства этилена

В среднем отношение индексов переработки в тмутараканской и колумбовой системе цен можно принять – 1, 674 (см. таблицу 17) Это обозначает, что цены готовой продукции этиленовых установок по отношение к ценам на сырье в тмутараканской системе цен завышены в 1, 674 раза по сравнении с колумбовской системой цен.

Если соответственно снизить цены тмутараканской готовой продукции, чтобы индексы. переработки в тмутараканской и колумбовой системах цен оказались равными, то окажется, что убыточность тмутараканского производства этилена (в колумбовой системе цен) составляет около 45 %.

При одинаковых уровнях зарплаты и структуры калькуляции убыточность отрасли достигнет 50 % (больше, чем в нефтепереработке).

Убыток с учетом платы за фонды и нормальной прибыли, в масштабах 54 г. в.в.э. составляет свыше 100 млн. вохриков в год. Столь большая убыточность отрасли объясняется тем, что тмутараканские этиленовые установки, введенные в эксплуатации 15 – 17 лет тому назад на базе абсорбционно-ректификационной газоразделительной системы с единичной мощностью 30 тыс. т. в год, и этиленовые установки на базе конденсационной газоразделительной системы с единичной мощностью в 30 и 60 тыс. т. в год безнадежно устарели, так же, как и установки термического крекинга в нефтепереработке. Кроме того, как показано в таблице 14, крайне неблагоприятна структура углеводородного сырья, используемого для пиролиза.

Для ликвидации убыточности существующие установки (в основном газоразделительные системы, малые пиролизные печи) должны быть ликвидированы.

IV. Производство бутадиена, изопрена и синтетического каучука

Таблица 18: Объемы и методы производства бутадиена в 54 г. в.в.э.

Методы производства.	Тмутаракания		Колумбовия	
	Тыс. т.	% к итогу	Тыс. т.	% к итогу
Всего	882,0	100,0	1550,0	100,0
Из спирта	362,0	41,0	-	-
Двухстадийным дегидриров. н. бутана	490,0	55,6	-	-
Одностадийным - / / - - / / -[i]	-	-	484,0	31,2
Из пиролизной фракции	30,0	3,4	335,0	21,6
Дегидрированием нефтегазов. бутадиенов	-	-	731,0	47,2

i В незначительных объемах – двухстадийное дегидрирование.

Проектная себестоимость бутадиена в условиях тмутараканской калькуляции при одностадийном дегидрировании на 30% меньше, чем при двухстадийном, а удельный расход пара в 3 раза меньше. Расход норм. бутана на 1 т. бутадиена составляет в Колумбовии – 1, 89 т., а в Тмутаракании, в 52 г. в.в.э. – 2, 9 т. На освоенных тмутараканских заводах расход н. бутана на 1 т. бутадиена – 2, 55 т.

Таблица 19: Калькуляция себестоимости бутадиена

Затраты.	Тмутаракания в вохриках		Колумбовия из н. бутана в колумбарах
	Из спирта	Из н. бутана	
Сырье за вычетом стоимости отходов	556,0	80,0	40,0
Эксплуатац. расходы, в том числе,	95,0	291,0	72,0
Вспомогат. материалы	13,0	65,0	-
Энергия и топливо	51,0	153,0	-
Зарплата с начислениями	4,0	5,0	-
Цеховые расходы	11,0	38,0	-
Общезаводск. расходы	16,0	30,0	-
Всего издержки произв.	651,0	371,0	112,0
Амортизация	9,0	38,0	20,0
Накладные и торговые расходы	10,0	11,0	10,0
Себестоимость	670,0	420,0	142,0

Тмутараканская цена бутадиена установлена по себестоимости «спиртового» бутадиена – 670 вохриков за 1 т., поэтому. заводы, производящие бутадиен из н. бутана чрезвычайно «рентабельны».

В Колумбовии цена 1 т. бутадиена – 211 колумбаров, а цена импортного бутадиена из Банзании даже 167 колумбаров за 1 т.

Отношение индекса переработки в тмутараканской системе цен к индексу в колумбовой системе около 2,0.

Для равенства индексов переработки в тмутараканской и колумбовой системах тмутараканскую цену на бутадиен следует снизить вдвое. В этом случае убыточность производства бутадиена из спирта составит – 50 %, а из н – бутана – 20, 0 %.

В среднем – около 35 % (в колумбаровой системе цен).

Общий убыток с учетом платы за фонды и нормальной прибыли в масштабах 54 г. в.в.э. около 300 млн. вохриков в год (в колумбовой системе цен).

Производство изопрена

Общее производство изопрена в Колумбовии в 49, 52 и 53 г. в.в.э. составило соответственно: 60,0; 91,0 и 136 тыс. т.

Фирма Гудьир производит изопрен из пропилена. В меньшей степени изопрен производится из изоамилена. В Тмутаракании освоены две установки изопрена из изобутилена и формальдегида общей мощностью в 80 тыс. т. в год. Осваиваются две установки изопрена методом двухстадийного дегидрирования изопентана.

В Колумбовии цена изопрена из пропилена соответствует цене бутадиена из н. бутана при одностадийном дегидрировании, т. е. – 210 колумбаров за 1 т.

В Тмутаракании цена изопрена еще на 40% дороже цены бутадиена (950 вохриков / т.). Стоимость сырья для производства 1 т. изопрена из изобутилена составляет около 240 вохриков в тмутараканской системе цен и около 145 колумбаров в колумбаровой системе и в 2, 7 раз больше стоимости сырья при производстве бутадиена из нормального бутана.

Стоимость переработки сырья примерно на 20% больше, чем в производстве тмутараканского бутадиена из норм. бутана.

Следовательно, производство тмутараканского изопрена еще более убыточно, чем производство «спиртового» бутадиена.

При достижении проектных показателей в производстве изопрена методом двухстадийного дегидрирования изопентана, изопрен будет на 10-20 % дороже, чем при производстве из изобутилена.

Кроме того, от производства высокооктанового бензина будут отвлечены значительные объемы высокооктанового изопентана.

Производство синтетического каучука

Таблица 20: Основные показатели производства СК в Колумбовии

Показатели	Годы великой вохровской эры				
	49	50	51	52	53
Стоимость СК, млн. колумбаров	848,0	955,0	920,0	1 025,0	1 100,0
Условно – чистая продукция - / / -	392,0	443,0	-	-	-
Пр-ство С К (включая масло), тыс. т.	1 843,0	2 000,0	1 942,0	2 165,0	2 235,0
Персонал, чк	11 880	13 217	13 100	13 700	-
В том числе, рабочие	7819	8 561	-	-	-
Отработанные чк / часы, млн.	15,9	17,25	-	-	-
Годовая выработка на 1 занятого, т.	155,0	151,4	148,2	158,0	-
То же в тыс. колумбаров	71,4	72,2	70,2	74,8	-
Средняя цена 1 т. С К, колумб. / т.	459,9	477,6	473,6	473,7	493,0

Таблица 21: Структура производства СК в Колумбовии

Годы в.в.э	Бутадиенстирольн[i].		Полибутадиенов.		Полиизопренов.		Неопреновый		Бутилкаучук		Нитрильный		Этиленпропиленов.	
	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%
50	1 119 / 1 358	69,53	189,0	9,73	-	-	-	-	104,0	5,32	71,0	3,64	-	-
51	1 036 / 1 263	66,6	205,0	10,8	-	-	-	-	116,0	6,12	63,0	3,32	-	-
52	1 154 / 1 411	67,2	201,0	10,4	61,0	2,91	162,0	7,7	114,0	5,45	72,0	3,43	61,0	2,91
53	1 165 / 1 420	63,5	290,0	12,95	96,5	4,32	167,0	7,45	118,0	5,27	-	-	71,0	3,16

В Тмутаракании структура производства С К в 53 г. в.в.э. были следующей в % от итога. СКМС – 30 (СКС – 30)

АРКМ 15 – 36, 4

АРКМ 27 – 4, 4

АРК

СКИ – 3.....15,2

СКД.....14,3

Прочие 29,7

i в числителе – без масла, в знаменателе – с маслом

Таблица 22: Сравнительная выработка на 1 рабочего в год по промышленности СК, в тыс. вохриков

Страны	Годы великой вохровской эры			
	49	50	51	52
Пр-сть в Тмутаракании	17,27	20,09	21,15	22,29
- / / - в Колумбовии	64,26	65,0	63,18	67,3
Тмутаракания в % от Колумбовии	26,8	30,8	33,4	32,2

«Рентабельность» производства СК в Тмутаракании весьма высокая, однако средняя цена в вохриках более чем вдвое выше, чем в Колумбовии в колумбарах, в условиях большего удельного веса спецкаучуков в ассортименте каучуков Колумбовии.

Фактически в колумбовой системе цен производство синтетического каучука еще более убыточно, чем нефтепереработка, даже без учета меньшего удельного веса спецкаучуков и меньшей ходимости шин.

Промышленное производство синтетического каучука организовано в Тмутаракании на 12 лет раньше, чем в Колумбовии.

Примерно 30 лет производился только чрезвычайно убыточный «спиртовый» бутадиен, который даже ныне, после полного освоения этого метода, продолжает оставаться крайне убыточным, что показано в таблице 19. Стоимость сырья при производстве «спиртового» бутадиена в семь раз больше, чем при производстве «бутанового» бутадиена, а общая себестоимость в 1,6 раз больше.

В свою очередь, себестоимость тмутараканского «бутанового» бутадиена, производство которого начато десять лет тому назад, более чем вдвое больше колумбовского «бутанового» бутадиена. В условиях порочной тмутараканской экономической системы производство очень убыточного «спиртового» бутадиена, существующее уже около 40 лет, не может быть ликвидировано и неизвестно, когда будет ликвидировано.

В развитых странах «загнивающего» капитализма построено мало установок по двухстадийному дегидрированию норм. бутана и двадцать лет тому назад совершенно прекращено строительство установок по этому методу, поскольку себестоимость бутадиена методом двухстадийного дегидрирования н. бутана на 30 % больше, чем при одностадийном.

В условиях порочной экономики Тмутаракании еще и ныне строятся установки по производству бутадиена методом двухстадийного дегидрирования.

Строятся также очень убыточные установки по производству изопрена методом двухстадийного дегидрирования.

Около двадцати лет – до 34 г. в.в.э. производился только низкокачественный натрий- бутадиеновый каучук – СКБ, что приводило к огромным убыткам в тмутараканском народном хозяйстве, так как ходимость шин была весьма незначительной.

Только после окончания Второй мировой войны, когда было захвачено гуннское оборудование для полимеризации и выделения каучука, оно осваивалось несколько лет на Женоровском заводе СК, и там был налажен выпуск более качественного бутадиен-стирольного каучука.

Только ныне, спустя 40 лет после организации производства синтетического каучука почти ликвидирован выпуск низкокачественного каучука – СКБ. Ныне быстрыми темпами в Тмутаракании увеличивается выпуск стереорегулярных полибутадиенового и изопренового каучуков. Однако себестоимость этих стереорегулярных каучуков очень высока. Удельный вес этих каучуков уже достигает 30% (в Колумбовии 17 %), что сильно увеличивает стоимость шин, особенно при огромной себестоимости изопрена, «спиртового» бутадиена и даже «бутанового» бутадиена..

Для ликвидации убыточности производства синтетического каучука.следует

1. Побыстрее ликвидировать производство «спиртового» бутадиена и как следствие этого – законсервировать установки синтеза спирта на базе этилена.

2. Реконструировать установки по производству «бутанового» бутадиена двухстадийным методом дегидрирования, т. е. по существу ликвидировать..

3.То же проделать с установками изопрена методом двухстадийного дегидрирования, хотя последние только строятся и вводятся в эксплуатацию.

4. Наладить широкий выпуск спецкаучуков.

4. Общие выводы о состоянии основных отраслей тмутараканского министерства нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и газобензиновой промышленности тмутараканского министерства газовой промышленности

Итак, на основании вполне достоверных материалов установлено, что в Тмутаракании технический уровень тмутараканских переработки, производства многотоннажных мономеров, производства углеводородного сырья (включая ароматику), чрезвычайно низок и не сравним с техническим уровнем этих отраслей в Колумбовии.

Потенциал нефтепереработки и промышленности мономеров для синтетического каучука и самого производства синтетического каучука относительно велик, а производства углеводородного сырья и на его базе этилена и пропилена мал и находится в зачаточном состоянии.

Но именно вследствие сравнительно большого потенциала нефтепереработки и промышленности синтетического каучука в Тмутаракании, доведение технического уровня этих отраслей до колумбовского необычайно сложен, требует очень длительного времени и радикального изменения порочной тмутараканской экономической системы.

Как показано выше, убыток только в этих двух отраслях тмутараканского народного хозяйства достигает около 3 млрд. вохриков в год (в колумбовой системе цен на готовую продукцию и сырье), в масштабе 54 г. в.в.э.

Для ликвидации этих убытков и достижения истинной рентабельности (в системе колумбовых цен), а не искусственной, формальной «рентабельности» (в тмутараканской системе цен), необходимо ликвидировать почти все технологические установки тмутараканских нефтепереработки и промышленности синтетического каучука и построить современные технологические установки, соответствующие нынешнему техническому уровню.

А производство углеводородного сырья в системах нефтепереработки и газобензиновой промышленности, а также производство этилена и сопутствующих продуктов, по существу, необходимо начинать с начала.

Представим себе следующую фантастическую картину: тмутараканские олигархи № № 1, 2, 3, 4 и прочие номера каким-то непостижимым образом осознали порочность тмутараканской экономической системы и решили перевести ее на рельсы экономики «загнивающих» стран капитализма.

Поскольку новая олигархия, (не в пример никитовской, которая так «детально», тютелька в тютельку, расчитала что войдет в светлое царство вохризма (коммунизма) не позже 1 января 64 г. в.в.э.), умеет «мудро и неторопливо» руководить «народом») предположим, что последняя решит достичь нынешнего колумбовского технического уровня через двадцать лет. (Речь идет о рассматриваемых отраслях). Затем ускорит темпы вдвое и, наконец, еще через двадцать лет догонит Колумбовию. Что же требуется в этом фантастическом случае предпринять?

В нефтепереработке

1. В ближайшие 3-5 лет принимать от промыслов нефть с содержание соли не более 30-50 мгр / литр, а на первичную переработку – не более 1-3 мг / литр.

В дальнейшем на промыслах осуществлять стабилизацию нефти методом горячей сепарации (за исключением легких нефтей типа Кулешовской) с сохранением в нефти всех пентанов и большей части бутанов, которые должны быть использованы в нефтепереработке для производства высоко – октанового бензина.

2. В ближайшие 5-10 лет ликвидировать убыточные установки термического крекинга.

3. Не затрачивать впустую значительных средств (до 200 млн. вохриков) не бесперспективную реконструкцию установок каталитического крекинга типа 43-102, а ликвидировать их в ближайшие 5-10 лет.

4. Для восполнения сравнительно низкооктанового бензина, получаемого на установках термического и каталитического крекинга 43-102, ввести в ближайшие 5-10 лет установки гидрокрекинга в объеме 4-5 % от переработанной нефти. Эти установки следует ввести быстро. В Тмутаракании в настоящее время для этих установок не производится оборудование и отсутствует проектная документация. В лучшем случае, на базе тмутараканского оборудования можно будет ввести в эксплуатацию установки гидрокрекинга и соответствующие установки водорода только через 10-15 лет. Поэтому в ближайшие 5-10 лет следует ориентироваться на закупку оборудования в странах «загнивающего» капитализма.

5. Следует найти замену 30 млн. т. крекинг-остатков, производимых ежегодно на установках термического крекинга и используемых для снижения вязкости товарного мазута..

6. В условиях переработки хорошо подготовленной нефти и переработки прямогонного бензина, не содержащего мышьяковых солей, отравляющих катализатор, следует быстрее отработать катализатор и самый процесс каталитического риформинга для достижения колумбовских показателей в производстве риформинг – бензина и ароматики.

7. Следует прекратить исользование пентанов для производства изопрена и в дальнейшем не строить установок по двухстадийному дегидрированию изопентана.

8. Ускорить строительство установок для отбензинивания попутных газов, богатых пентанами (например, на Западе Средней Азии); весь газовый бензин, производимый на газобензиновых заводах, направлять на нефтеперерабатывающие заводы.

9. В ближайшие 5-10 лет осуществить строительство изомеризационных установок, на которых следует переработать всю фракцию НК – 62 о С, извлеченную из нефти на установках первичной переработки и разделения бензинов, стабильный газовый бензин с газобензиновых заводов и тяжелый бензин с установок гидрокрекинга.

Общую мощность изомеризационных установок в ближайшие 5 – 10 лет следует довести до 2 – 2, 5 % от переработанной нефти..

10. В ближайшие 5-10 лет организовать извлечение высокооктановых компонентов из бензольных рафинатов.

11. Освоить жесткий режим каталитического риформинга и привлечь для компаудирования высокооктанового бензина максимальный объем бутанов из ресурсов нефтепереработки и газобензиновой промышленности..

12. В ближайшие 3 – 5 лет осуществить переработку всего объема прямогонных газов.

13. Намеченная реконструкция газофракционирующих установок (ГФУ) (последняя намечается уже 10 лет) устарела, так как последняя в основном рассчитана на переработку жирных газов термического крекинга и каталитического крекинга 43-102, которые следует ликвидировать. В первую оче-

редь следует ввести в эксплуатацию установки для переработки газов каталитического риформинга, гидроочистки, и коксования. Их следует ввести в ближайшие 3-5-10 лет..

14. Одновременно с вводом установок гидрокрекинга и установок по переработке остаточных топлив следует ввести агрегаты по переработке газовых потоков этих установок..

15. ГФУ по переработке газов термического и каталитического крекинга следует ликвидировать одновременно с ликвидацией последних.

16. В ближайшие 3-5-10 лет ликвидировать маломощные и устарелые установки по первичной переработке нефти.

17. В ближайшие 3-5 лет осуществить извлечение серы из всех сернистых нефтезаводских газов.

18. В ближайшие 10 лет довести процессы по выработке смазочных масел, присадок, битума и кокса, а также удельные объемы этих продуктов и их качество до колумбовских кондиций.

19.Одновременно с осуществлением перечисленных мероприятий, в ближайшие 10 лет автоматизировать все крупные нефтеперерабатывающие заводы с применением ЭВМ.

20. В течение ближайших 5-10 лет ликвидировать все «атмосферные» емкости для хранения нефти и нефтепродуктов и заменить их емкостями с плавающими крышами.

21. Для сокращения больших механических потерь в ближайшие 5-10 лет разработать и установить соответствующую арматуру.

22. В последующие 10 лет (через двадцать лет) за счет значительного повышения удельных объемов высокооктанового бензина и дизельного топлива выход товарного мазута необходимо снизить с 36,0% до 14% от переработанной нефти. Эффективность переработки мазута на более дорогое моторное топливо значительно выше, чем использование его в качестве топлива. В Колумбовии удельный объем товарного мазута составляет 8-9% от переработанной нефти. В Тмутаракании это невозможно вследствие значительно меньшего парка автомобилей. В лучшем случае удельный объем бензина (на переработанную нефть) в Тмутаракании может достигнуть 50 % колумбовского. Удельные объемы кокса, битума и ароматики следует довести до колумбовских.

В целом, «добавленная стоимость» тмутараканской нефтепереработки может достигнуть через 20 лет колумбовской в настоящее время при следующем ассортименте нефтепродуктов, по качеству не отличающихся от колумбовских в настоящее время:

Таблица 23: Ассортимент тмутарканских нефтепродуктов в 54 г. в.в.э.

Наименование нефтепродуктов	Выход продуктов – т. / т. нефти	Цена в колумбов. системе цен	Сумма в колумбарах	Цена в тмутар. системе цен	Сумма в вохриках
Авиабензин	0,06	51,0	0,306	90,5	0,542
Автомоб. бензин и пр. бензин	0,23	40,8	9,380	50,5	11,620
Керосин и реактивное топлив	0,10	34,0	3,400	25,0	2,500
Мазут	0,14	11,0	1,540	14,7	2,060
Дизельное и пр. моторн. топл.	0,34	30,0	10,200	26,2	8,930
Газ сжиженный	0,044				
Сырье для сажи	0,003	21,0	0,924	25,0	1,275
Масла и смазки	0,015	80,0	1,200	82,5	1,235
Нефтебитум	0,045	12,5	0,563	17,6	0,793
Кокс	0,017	17,0	0,289	22,0	0,373
Парафин	0,0015	110,0	0,126	150,0	0,173
Бензол	0,005	81,0	0,405	125,0	0,625
Толуол	0,004	64,0	0,256	115,0	0,459

Наименование нефтепродуктов	Выход продуктов – т. / т. нефти	Цена в колумбов. системе цен	Сумма в колумбарах	Цена в тмутар. системе цен	Сумма в вохриках
Ксилолы	0,003	75,0	0,224	115,0	0,344
Прочие	0,009	50,0	0,450	60,0	0,540
Итого	0,0625		29,262		31,469

В промышленности синтетического каучука

1. В ближайшие 3-5 лет ликвидировать производство «спиртового» бутадиена на всех заводах синтетического каучука и окончательно ликвидировать производство натрий-бутадиенового каучука.

Недостающий бутадиен возместить за счет: а) увеличения производства пиролизного бутадиена; б) экспорта бутадиена из Западной Европы и Банзании. Законсервированные цехи синтеза спирта частично использовать для производства изопроптолового спирта из пропилена.

2. До выяснения вопроса о возможности внедрения более эффективного окислительного дегидрирования норм. бутана, воздержаться от дальнейшего строительства установок бутадиена методом двухстадийного дегидрирования и одностадийного по методу Гудри.

3. Прекратить строительство установок по производству изопрена методом двухстадийного дегидрирования изопентана.

4. Дефицит по производству каучуков (на время до окончательного выяснения приемлемых экономически эффективных методов производства последних) покрыть за счет:

а) увеличения регенерации старых шин,

б) увеличения ходимости шин,

в) экспорта каучука.

В производстве углеводородного сырья

1. В ближайшие 3-5 лет следует кардинально реконструировать Северо-Казкавские ГБЗ, довести извлечение пропана до 85 %, а газовой фракции этана до 35-40 % от их потенциала в попутном газе..

2. В ближайшие 2 – 3 года осуществить деметанизацию этановых фракций Пожарскбаевых ГБЗ в Рататии и использование 95 % этановой фракции для производства этилена.

3. В ближайшие 3-5 лет осуществить переработку попутного газа Мерпской области и использование этановой фракции для производства этилена.

4. В ближайшие 5 – 10 лет осуществить переработку всех попутных газов запада Средней Азии и строительство завода по сжижению природного газа, мощностью 2 млрд. м3 природного газа. Одновременно построить хранилище сжиженных газов на 70 тыс.м3

5. В Западной Кучумии сдавать в эксплуатацию только обустроенные газовым хозяйством скважины и к 59 г. в.в.э. обеспечить переработку 80% попутных газов месторождений этого района. В этом же районе построить заводы по сжижению природного газа мощностью 10 млрд. м3 в год и соответствующие хранилища сжиженных газов мощность 350 тыс. т..

6. Для перевозки сжиженного газа в ближайшие 5 – 10 лет закупить танкеры соответствующей грузоподъемности или в контакте с Галлией построить их на тмутараканских судостроительных заводах..

7. В ближайшие 10 лет построить подземные и изотермические хранилища мощностью в 10 % годового производства сжиженных газов..

8. Через двадцать лет довести переработку попутных нефтяных газов до 95 % их добычи, а газа газовых месторождений – до 90 %..

9. Через 15 – 20 лет довести извлечение углеводородов С 2 – С 6 до 45 % от общего потенциала этих углеводородов во всем объеме добычи природного газа.

10. Через 15-20 лет довести производство сжиженных газов и жидких продуктов из газовых потоков нефтеперерабатывающих заводов до 6 % от переработанной нефти, при извлечении предельных углеводородов и олефинов до 70 % от их потенциала в газовых потоках.

11. Унифицировать методы калькуляции и цены сжиженных газов, вырабатываемых на ГБЗ, НПЗ и установках по стабилизации нефти. На НПЗ калькулировать только производство сжиженных газов из прямогонного газа, расценивая последний по цене нефти. Сжиженные газы, получаемые в качестве побочных продуктов вторичных процессов, не калькулировать, а списывать в соответствие с оптовой ценой предприятия, устанавливаемой по затратам и средней прибыли производства сжиженных газов на предприятиях газобензиновой промышленности.

11. В ближайшие 5-10 лет наладить производство газовых компрессоров, газовых турбин и компрессоров с электроприводом для газобензиновых заводов и переработки газовых потоков нефтеперерабатывающих заводов..

В производстве этилена и пропилена

1. В ближайшие 5 лет следует ликвидировать маломощные абсорбционно – ректификационные системы газоразделения и малые пиролизные печи на всех заводах синтеза спирта.

2. На базе этих заводов следует сооружать газоразделительные системы с единичной мощностью 300 – 450 т. т. этилена в год. Следует также осуществить максимальную утилизацию побочных продуктов и тепла.

В качестве углеводородного сырья следует использовать:

А) На Валериановском заводе синтеза спирта:

а) этановые фракции Валериановских газобенз. заводов;

б) этано-пропановую фракцию («сухой газ») установок по компримированию прямогонного газа Валериановских НПЗ;

в) этано-пропановую фракцию («сухой газ») ЦГФУ Валериановского НХК;

г) Нефтезаводские газовые потоки Валериановских НПЗ;

д) рафинат каталитического риформинга;

е) газообразный пропанустановки фенол – ацетона;

ж) сжиженный пропан ЦГФУ.

Б) На Добровском заводе синтетического спирта:

а) этановые фракции реконструированных северо-казкавских ГБЗ;

б) рафинат каталитического риформинга;

в) газообразный пропан установки фенол-ацетон;

г) этан-пропановую фракцию («сухой газ») ЦГФУ;

д) газовые потоки Добровских НПЗ;

е) сжиженный пропан ЦГФУ.

В) На Афумском заводе синтеза спирта:

а) газовые потоки установок каталитического риформинга, гидроочистки (после извлечения сероводорода) и установок по переработке остаточных топлив и гидрокрекинга Афумских НПЗ;

б) газообразную этан-пропановую фракцию («сухой газ») установок Афумских НПЗ по переработке прямогонного газа;

в) этан-пропановую фракцию («сухой газ «) ГФУ НПЗ по переработке широких фракций и головок;.

г) газообразный пропан установки фенол-ацетона;

д) сжиженный пропан ГФУ

е) рафинат каталитического риформинга;

ж) этановую фракцию трикразинского ГБЗ.

Г) На Гаитсумском заводе С К и химкомбинате:

а) газовые потоки Укабских НПЗ;

б) рафинат каталитического риформинга;

в) газообразный пропан установки фенол-ацетона, если последняя будет построена.

Д) Товсарский, Корский, Лурьевский заводы синтеза, а также Укабский завод «Нефтегаз»: следует рассмотреть вопрос о ликвидации этиленовых установок этих заводов.

Е) Остальные тмутараканские этиленовые установки:

а) в ближайшие 3-5 лет реконструировать Назанский завод оргсинтеза:

1) построить газоразделительную систему с единичной мощностью не менее 300 тыс. т. этилена в год;

2) заменить малые пиролизные печи, осуществив утилизацию тепла;

3) для пиролиза использовать: весь объем этановых фракций Пожарскбаевских ГБЗ, сжиженный пропан Пожарскбаевских ГБЗ и Нижнекамского НХК, газообразную пропановую фракцию установки фенол-ацетона, фракцию углеводородов С 6 и выше с ЦГФУ Нижнеамакского комбината.

б) в ближайшие 5 лет реконструировать этиленовую установку Мерпекаго НПЗ:

1) построить газоразделительную систему с единичной мощностью 300 тыс. т. этилена в год;

2) для пиролиза использовать:

этановую фракцию Мерпских ГБЗ;

рафинат каталитического риформинга,

газовые потоки Мерпского ГБЗ;

сжиженный пропан Мерпских ГБЗ и НПЗ;

в) В ближайшие 5 лет реконструировать этиленовые установки Жираватского комбината:

1) ликвидировать маломощные установки газоразделения: тмутараканские и зарубежные, а также малые пиролизные печи;

2) построить газоразделительную систему с единичной мощностью не менее 300 тыс. т. этилена в год;.

3) Использовать для пиролиза:

этановую фракцию Буфетского ГБЗ, этан – пропановую фракцию («сухой газ») Жираватской ЦГФУ;

этан-пропановую фракцию («сухой газ»);

установки по переработке прямогонного газа;

рафинат каталитического риформинга;

газовые потоки Жираватского НПЗ.

г) Реконструировать все остальные действующие тмутараканские этиленовые установки: Ксмотского завода СК, Гарижского химкомбината в Кучумии и Потолоцкого НПЗ в Белоскифии.

При таком решении вопросов через 5-8 лет можно будет экуплуатировать 10 современных экономически эффективных этиленовых установок общей мощностью 3-3,5 млн. т. этилена в год.

В следующую десятилетку следует строить этиленовые установки с единичной мощностью газоразделительной системы не менее 500-600 тыс. т. этилена в год с использованием для пиролиза комбинированного углеводородного сырья: этановых фракций ГБЗ, рафинатов каталитического риформинга, низкооктановых бензиновых отгонов, нефтезаводских газов и сжиженного пропана ГБЗ и НПЗ.

Следует осуществить полную утилизацию побочных продуктов, вплоть до переработки метановодородной фракции этиленовых установок в водород, который столь необходим для гидрокрекинга и гидрочистки. Следует также осуществить максимальную утилизацию тепла.

4. Оборудование для первых 3 – 4 крупных систем газоразделения следует закупить за рубежом.

5. Для использования объемов этилена и пропилена при увеличении мощности этиленовых установок и за счет прекращения производства «спиртового» бутадиена следует построить соответствующие предприятия производных этилена и пропилена..

Кардинальная реконструкция рассматриваемых отраслей промышленности, в результате которой через 20 лет может быть достигнут технический уровень этих отраслей в Колумбовии в настоящее время, а еще через 20 лет (т. е. через 40 лет) можно будет догнать Колумбовию, в значительной степени будет зависеть от того количества иностранной валюты, которую тмутараканская олигархия сможет выделить..

В соответствии с отмеченной скелетной схемой для: нефтепереработки, газобензиновой промышленности и производства мономеров, в ближайшие 5-10 лет следует выделить иностранную валюту в размере 600 – 700 млн. колумбаров.

В еще более значительной степени кардинальная реконструкция рассматриваемых отраслей промышленности будет зависеть от перестройки заводов химического машиностроения, строительных и проектных организаций, для чего потребуются значительные усилия и капиталовложения.

При распределении средств для капитального строительства, следует отдавать предпочтение мероприятиям по улучшению качественных показателей и осуществлять эти мероприятия даже за счет капитальных вложений, способствующих увеличению объемов производства.

В период XXI и XXII съездов Никитов и его «ученая» челядь «скрупулезно» рассчитали, как догнать Колумбовию к нынешнему времени – т. е. в 54 г. в.в.э.

Автор рассмотрел фантастическую феерию, предположив, что нынешняя олигархия, столь «мудро и нетороплив» руководя Тмутараканией, решит (так же, как Ильичев 50 лет тому назад решил использовать систему экономических регуляторов западной «загнивающей» экономики) осуществить новейший рестэп (реорганизованную старую экономическую политику) в чаянии догнать Колумбовию через 40 лет.

Каковы возможности осуществления такого грандиозного эксперимента?

Эти возможности автор рассмотрит в последнем разделе данного послесловия.

5. О прогнозировании

Автор еще в четвертой главе «Введения…» и в предыдущих послесловиях пытался осуществить экономический прогноз и в какой – то степени – политический.

Экономический прогноз автор пытался осуществить на последующие полвека, а политический – на ближайшие годы.

Некоторый опыт в этом направлении автор уже приобрел. Он может себя поздравить с тем, что четыре года тому назад в первом послесловии и затем в XVI главе совершенно правильно предсказал бесперспективность «новой» тмутараканской экономической реформы.

Примерно за год до западно-скифской «весны» автор предвидел эту попытку демократизации, а также ее последующий военный разгром тмутараканской военной машиной.

Разумеется, автор не смог дословно предсказать циничную и бессмысленную формулировку предельно лживого и бесстыдного документа, названного «Уроки кризисного развития в вохровской партии Западной Скифии и обществе после XIII съезда»[i]:

«Всестороннее изучение фактов о положении в нашей партии и во всей стране до августа 52 г. в.в.э. и в более поздний период подтверждает, что любое другое решение, которое не предусматривало бы оказание внешней непосредственной помощи со стороны Тмутаракании и других наших союзников в условиях, когда деятельность партии была парализована, а государственный строй в Западной Скифии оказался на грани разложения, не имело бы никаких шансов на успех, так как оно не привело бы к спасению социализма в Западной Скифии.

Вступление союзнических войск пяти социалистических стран в Западную Скифию было актом интернациональной солидарности, отвечавшим как общим интересам западноскифских трудящихся, так и интересам международного рабочего класса, социалистического содружества и классовым интересам международного вохровского движения. Этот интернациональный акт спас жизнь тысяч людей, обеспечил внутренние и внешние условия для мирного и спокойного труда, укрепил западные границы социалистического лагеря и разрушил надежды империалистических кругов на пересмотр результатов второй мировой войны.

Центральный комитет вохровской партии Западной Скифии отвергает абстрактное толкование суверенитета социалистического государства, проповедуемое буржуазной пропагандой в целях обмана масс, и стоит на позициях, которые в вопросе суверенитета отвечают классовой и интернациональной сущности социалистического государства. Поэтому ЦК считают вступление союзнических войск в Западную Скифию братской интернациональной помощью западноскифскому народу».

В документе констатируется, что после вступления союзнических войск А. Ельчек, О. Белик, Й. Мрковский Ф. Войнель, Й. Пшачек, З. Лмнарж, Ш. Огородовский, Ч. Сицарж, В. Позорик все больше предавали международное вохровское движение и предприняли новый авнтюристический шаг. В ночь с 20 на 21 августа 52 г. в.в.э., вопреки принципиальному сопротивлению карлсистско-ильичевского ядра руководства партии они добились принятия неклассового антиинтернационального заявления Президиума ЦК, опубликование которого имело катастрофические последствия… Правые силы шантажировали тысячи членов и руководящих работников партии, заставляя их руководствоваться этим заявлением… С помощью этого заявления они широко открыли шлюзы антитмутараканской истерии и привели в движение лавину шовинизма, проявлявшегося в псевдопатриотических призывах и лозунгах… Контрреволюция продуманно с помощью средств массовой информации вызывала невероятную панику. Она перевернула наизнанку все основные понятия и ценности. То, что было легальным, провозглашалось нелегальным, в то время как всем нелегальным действиям контрреволюция придавала видимость легальности…

Тысячи вохров, отдельные граждане и целые коллективы трудящихся, представители всех слоев населения и разных организаций, в том числе члены ЦК… члены правительства и депутаты Национального Собрания, сознавая свою классовую, национальную и интернациональную ответственность за судьбы социализма в Западной Скифии, усиленно искали выход из тяжелого критического положения. Ввиду того, что правая часть руководства партии не хотела принимать никаких мер, которые вели бы к срыву контрреволюционного переворота и к предотвращению гражданской войны, они начали обращаться к руководствам братских партий и к правительствам наших союзников с просьбой в этот исторический важный момент оказать западноскифскому народу интернациональную помощь в деле защиты социализма».

---

i «Кривда», 15 января 55 г. в.в.э.

Еще два с лишним года тому назад в разделе о тмутараканском империализме в XVI главе автор разоблачил всю фальшь утверждения о том, будто некоторые западноскифские деятели просили тмутараканских империалистов оказать «помощь». Фамилии этих предателей западноскифского народа не были названы.

Ныне через 2,5 года, изнасилованные тмутараканскими оккупантами марионеточные западноскифские деятели утверждают, что уже тысячи вохров просили оказать «помощь». Все это придает автору смелость вновь сделать прогноз политического положения на ближайшие десять лет, а экономического даже на… ближайшее столетие.

Тмутараканский академик Перемольников в своей статье «Прогнозирование – инструмент действия»[i] утверждает, что в зарубежных странах насчитывают до ста методов, применяемых в прогнозировании (экстраполяция, моделирование, аналогии, экспертные оценки и др.). Мол, таковы особенности самой капиталистической системы – из-за неустойчивости и противоречий в капиталистической экономике действительность бывает весьма далека от прогнозов.

Мол, социалистический характер тмутараканского «общества» создает благоприятные условия для научного прогнозирования.

Мол, цели «государства» и «народа» едины. Все уверены в том, что если выявлен момент, когда должен быть сделан тот или иной выгодный поворот в развитии техники, отрасли, региона или экономики, он будет сделан.

Коренные отличия социалистической экономики (!) позволяют увеличить «глубину» (!!) прогноза по времени и сузить разброс вариантов, т. е. повысить его точность.

Академик утверждает, что в тмутараканской порочной самоуправляющейся экономической системе, современные знания позволяют достоверно предвидеть изменения на 15-30 лет вперед.

Переходя к опыту прогнозирования, академик почему-то умалчивает о «генеральной перспективе», т. е. 20-летнем плане развития тмутараканского народного хозяйства, который был разработан еще в никитовские времена на период 44-64 г. в.в.э. Именно к концу этого периода страна должна была торжественно войти в светлое царство вохризма. Но уже к концу полностью провалившейся никитовской семилетки, даже нынешним не шибко грамотным олигархам (с помощью их советников) стало ясно, что «генеральная перспектива» – это утопия.

Подтверждая тезис о том, что в «загнивающих» капиталистических странах «действительность бывает весьма далека от прогнозов», а в Тмутаракании, где «цели государства и народа едины, современные тмутараканские знания в области прогнозирования позволяют достоверно предвидеть изменения на 15 – 30 лет вперед, академик Перемольников ссылается на большой опыт тмутараканского прогнозирования.

Мол, четыре года назад рахитичный тмутараканский Комитет по науке и технике и тмутараканская Академия Наук, которая, как показал ранее автор, абсолютно безынициативна, создали научно-техническую комиссию для прогноза использования топливно-энергетических ресурсов и топливно-энергетического баланса Тмутаракании в начале до 64 г. в.в.э., а затем на перспективу до 84 г. в.в.э. С комиссией активно сотрудничали отраслевые институты.

Последнее в переводе с эзоповского тмутараканского языка означает, что специалисты из отраслевых институтов составляли балансы, а функционеры из комиссии судачили об этих балансах, то бишь «рассматривали» их.

Кроме того были составлены прогнозы развития транспорта, водного хозяйства, гидроэнергетики, а также по проблемным вопросам науки (создание новых материалов, перспективы химизации, возможности, открываемые биологией, и др.) – всё на перспективу до 64 г. в.в.э.

Напомним, что «генеральная перспектив» развития всего тмутараканского хозяйства на 44 – 64 г. в.в.э., по приказу Никитова и его подручных была составлена еще десять лет тому назад, признана

i «Кривда», 6 января 55 г. в.в.э.

фантастичной и выкинута в корзину. Ныне, десять лет спустя, под «мудрым и неторопливым» руководством новой олигархии, несмотря на утверждения академика Перемольникова о том, что тмутараканские знания в области прогнозирования позволяют достоверно предвидеть изменения на 15 – 30 лет вперед, прогнозы по ряду отраслей составляются только до 64 г. в.в.э., т. е. на 10 лет. И только прогнозы развития отраслей тяжелой промышленности – на далекую перспективу.

Академик Перемольников утверждает, что нет смысла копировать зарубежную организацию работ по прогнозированию, хотя, как он признает, только в Колумбовии сотни фирм занимаются прогнозированием на конец века по старому стилю, т. е. до 84 г. в.в.э.

Мол, в Тмутараканиис отраслевым прогнозированием справляются институты министерств и ведомств, прогнозирование научно-технического прогресса осуществляют научные комиссии Академии Наук и Госкомитет по науке и технике, прогнозирование путей и возможностей использования природных ресурсов – комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов (КЕПС), развитие экономики – институты Академии Наук и Госплана, а генеральные схемы размещения производительных сил составляет соответствующий совет при Госплане Тмутаракании.

Далее, со свойственной тмутараканским вохрам «самокритичностью», академик Перемольников пишет о недостатках организации работы по прогнозированию. Что отраслевое прогнозирование на далекую перспективу (84 г. в.в.э.) не может быть успешным без наличия общего и многовариантного прогноза развития экономики страны, чем Госплан слабо занимается. Что нужны унифицированные требования к исходной экономической информации, которых пока нет.

Пропагандистский «международный» журнал вохров «Проблемы мира и социализма», контролируемый империалистическим тмутараканским гигантом, в своем январском номере (55 г. в.в.э.) рассматривает ситуацию с чистой дезинформационной точки зрения.

Мол, внимание к прогнозированию в шестидесятые годы великой вохровской эры усилилось потому, что социализм превратился в мировую систему и успешно развивается, а апологетов уходящего общества («загнивающего» капитализма) поступательное движение истории пугает и они стремятся овладеть арсеналом прогнозирования для того, чтобы так или иначе затормозить этот объективный ход событий (!!). Новое изобретение вохров: прогноз существует для усиления противоборства «загнивающего» капитализма с социалистическим лагерем!

Так, видный член «комиссии 84 г. в.в.э.» при колумбовской Академии наук и искусств признал, что в самой повестке дня этой комиссии проявляется тенденция выбирать темы предсказаний из своих убеждений..

Разумеется, – подчеркивают вохровские «теоретики», – составленный таким образом прогноз общественного развития далек от научной достоверности.

Другое дело – «ученые» вохровских стран. Они рассматривают прогнозы, как неотъемлемую часть общей системы планирования социально-экономического и научно-технического развити. Самым существенным являются сами цели общественного развития: личное потребление граждан, развитие жилого фонда и коммунальных услуг, развитие городов и сел, общественного транспорта, средств передачи информации, система народного образования и здравоохранения, физкультура и спорт, организация отдыха, развитие культуры и науки, обеспечение обороны страны, возможности помощи развивающимся странам…

В целом, наука о прогнозировании в вохровских странах воплощает в себе общий принцип социализма: все для человека, для его блага!

Отвлекаясь от типовой, всем надоевшей и набившей оскомину пропагандистской болтовни в январском номере цитируемого журнала, следует отметить, что в этой макулатуре имеются и некоторые здравые суждения.

Вохровские авторы считают, что прогноз даже в «научно обоснованном» вохровском планировании имеет свой предел во времени. Срок в 15-20, самое большее – 25- 30 лет – та граница, за которой достоверность прогноза резко падает. Срок действия выявленных тенденций ограничен. 15-20 лет –

это время, достаточное в нынешних условиях для реализации новых научных идей и открытий и для широкого внедрения в производство новых естественных ресурсов. 20 – 25 лет – это и время воспроизводства одного поколения (демографический цикл), и срок действия вводимых сейчас основных фондов.

Совершенно неожиданно вохровские авторы «опровергают» утверждение буржуазного западно – гуннского ученого Штернгора, который под влиянием «успехов вохровских стран в хозяйственном строительстве» пришел к выводу, что «капитализм едва ли дотянет до 84 г. в.в.э.» (!!). По их словам, ученые-карлсисты не намерены уподобляться буржуазным футурологам и гадать относительно срока неизбежного краха капитализма. Они даже признают, что было бы утратой чувства реальности ожидать, что империализм будет год от года экономически слабеть. Диалектика современного мира такова, что, хотя с точки зрения общего соотношения сил в мировом масштабе позиции империализма становятся слабее, его абсолютная мощь, взятая в сравнении с предшествующими стадиями, пока растет. И связано это, в частности, с тем, что империализм использует для поддержания своего господства плоды научно-технической революции, получал тем самим широкое поле для маневра.

Признав, наконец, что «загнивающий», с легкой руки Ильичева уже шестьдесят лет, «империалистический капитализм» вовсе не гниет, а становится абсолютно мощнее, «ученые» карлсисты находят этому причины: империалисты используют «плоды научно-технической революции». Будто бы эти «плод» где-то валяются, а не являются следствием развития экономической и политической системы стран «загнивающего» капитализма.

Кстати, объедками этих «плодов» пользуются вохровские олигархии, закупая у «империалистов» оборудование, лицензии и попросту (без закупки лицензии) скверно используя «империалистические» патенты, техническую литературу и добытые шпионами сведения.

Кроме того, признав, что абсолютная мощь «загнивающего» капитализма растет, «ученые» карлсисты вновь плетут свою обычную бессмыслицу. У них получается, что неустойчивость мировой системы капитализма растет, развертывание научно-технической революции в условиях государственно-монополистического капитализма дает стимулы известному ускорению темпов экономического роста – однако диалектика этих процессов такова, что вместо упрочения капиталистического строя, на что уповает финансовая олигархия, происходит дальнейшее углубление всех антагонизмов империализма, его отступление и постепенная сдача позиций в экономическом соревновании с социализмом. (!)

Собственно, ничего нового в этой путаной «диалектике» ученых нет – автор неоднократно отмечал это во всех главах «Введения…» и особенно в главе XIII, в разделе «Темкинские деревни». Характерно только то, что признав через 54 года после свершения великой вохровской революции тот факт, что «загнивающий» капитализм вовсе не гниет, а развивается и использует научно- техническую революцию, происходящую именно в системе «загнивающего» капитализма, вохровские «теретики» продолжают плести небылицы о неустойчивости мировой системы капитализма, о неравномерности его развитии, об углублении антагонизмов и сдаче позиций в экономическом соревновании с капитализмом.

Перед тем, как перейти к политическим прогнозам, рассмотрим, насколько соответствуют действительности «научно-обоснованные» прогнозы тмутараканских и прочих вохровских «пророков» и «далекие от научной достоверности» прогнозы «апологетов уходящего общества».

Еще в главах XIII и XIV «Введения…», в разделе «Вохровские пророки», и в главе XVI, в разделе «О великих вохровских вождях» автор показал, что наиболее талантливые вохровские руководители: Ильичев, Лейбов, Книгарин, Виссарионов и другие – не видели дальше своего носа.

С тех пор прошло пятьдесят лет. Но еще свыше десяти лет тому назад престарелый патриарх тмутарканской статистики Румилин, столь основательно трудившийся на ниве дезинформации, подтасовки и фальсификации, предсказал, что к концу никитовской семилетки в Тмутаракании будет самый высокий в мире жизненный уровень и самая короткая рабочая неделя.

Сам великий Никитов со своими подручными «учеными» и функционерами из Госплана и министерств подсчитал, что после того, как закончится первое десятилетие «генеральной перспективы»,

Тмутаракания почти догонит Колумбовию по объему производства и жизненному уровню и затем далеко обгонит ее. Только пятки засверкают.

И что – же ? Прошло пять лет после окончания семилетки.

Есть «Луна-17», «Венера – 7», «Луноход», но мало мяса, яиц, фруктов, доброкачественных овощей, подтяжек, тапок, мясорубок, детских вещей, женских пижам, ковров, холодильников, тарелок, современной мебели и множества других товаров. В условиях «грандиозного» жилстроительства душевая жилплощадь увеличивается черепашьими темпами по 0, 15 м^2 в год. Отдельная маленькая однокомнатная или двухкомнатная квартира и ныне является многолетней мечтой не только молодоженов, но и семьи со стажем.

Переселение из одного города в другой чрезвычайно затруднено из-за невозможности получить жилплощадь и трудностями с пропиской.

Переселение из деревни в город еще труднее. Оно возможно только при согласии переселенца на малооплачиваемую неквалифицированную работу, чаще всего в необжитых районах, причем много лет приходится жить в перенаселенном общежитии, пока «дадут» крохотную однокомнатную или двухкомнатную квартиру из расчета 9 м^2 на душу.

Еще до «генеральной перспективы», по арифметическим расчетам Никитова и его подручных, Колумбовию должны были догнать за 3-4 года по душевому производству и потреблению животноводческих продуктов. Назярский губернатор «догнал» Колумбовию даже в один год, увеличив производство мяса в три раза, но затем после разоблачения своих мошеннических проделок, вынужден был застрелиться. Зато Никитов, который принуждал губернаторов к этим махинациям, и не думал стреляться. Он продолжил самоотверженно громить скептиков, а его челядь саркастически осмеивала различные «голоса» за клевету и подбор фальсифицированных сведений из «грязной лужи».

Уже седьмой год, как свергли Никитова, но и ныне лихой борзописец Юрий Тараканов пишет о голосах «всех этих кремленологов, вохрологов и иже с ними, промышляющих на берегах своей чернильной лужи сочинением грязных измышлений насчет тмутараканской страны, народа и партии»[i].

Но вне зависимости от оптимистических прогнозов крупнейших тмутараканских функционеров и озлобленного воя лихих тмутараканских борзописцев – челядинцев, в Тмутаракании ныне, так же как и 53 года тому назад, немедленно после захвата власти вохрами, наличествует товарный голод И вохры в очень мягкой форме вынуждены это признать.

Невзирая на оптимистические прогнозы, материальные блага не только не полились из рога вохровского изобилия широким потоком, но не видно даже тоненького ручейка.

По прежнему суверенитет тмутараканского потребителя равен нулю.

Жалкое положение ряда отраслей народного хозяйства в последнюю пятилетку автор охарактеризовал выше.

Ниже автор приведет речь губернатора «автономной республики» Головастии о жалком состоянии промышленности этого района. Следует отметить, что Головастия – одна из новых промышленных областей, почти весь ее промышленный потенциал создан в послевоенный период, и Головастинский район считается одним из передовых промышленных и сельскохозяйственных районов.

Почти десять лет тому назад Ландегор, Фишгел и Рыбак опубликовали обширный труд в двух томах «Ресурсы Колумбовии в будущем». В этом обширном труде они дали прогноз развития почти всех отраслей народного хозяйства Колумбовии в последующие 40 лет, вплоть до 84 г. в.в.э., приняв за базу 44 г. в.в.э.

В подражание колумбовцам многие отраслевые институты Тмутаракании спустя почти десяток лет начали также осуществлять прогнозы развития отраслей народного хозяйства на 84 г. в.в.э.

До этого они практиковались на 15 летних прогнозах – до 69 г. в.в.э.

i «Кривда», 29 января 55 г. в.в.э.

Поскольку автор выше уже рассмотрел основные отрасли министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, рассмотрим прогнозы отраслевых институтов этого министерства.

Разумеется, прогнозы на период до 69 г. в.в.э. обширнее прогнозов на период до 84 г. в.в.э. Прогнозы на 69 г. в.в.э., подчеркивая некоторые недостатки, по существу обходят стороной определение сравнительного технического уровня Тмутаракании и Колумбовии – не только в количественном отношении, но даже в качественном.

В этих прогнозах нет даже попытки определения сравнительной рентабельности, фондоотдачи, удельного расхода сырья, энергозатрат, вспомогательных материалов, амортизации. Приводится только сравнительная производительность труда, но и та фальсифицирована, так как в качестве измерителя принята 1 тонна переработанной нефти, хотя известно, что для Тмутаракании и Колумбовии затраты на 1 т. переработанной нефти совершенно различны вследствие меньшей глубины переработки нефти в Тмутаракании.

Обходя вопрос о том, что в Тмутаракании за последние 15 лет почти топчутся на месте с вопросами подготовки нефти, ликвидации убыточных вторичных процессов, улучшением качества скверного низкооктанового бензина, смазочных масел и присадок к ним, битума и кокса, авторы этих прогнозов, подтасовывая некоторые цифры, внедряют в сознание олигархов и их главных подручных мысль о том, что технический уровень тмутараканской нефтепереработки, мол, находится на уровне западноевропейской и банзайской и только немного отстает от колумбовской. Особенно ръяно подчеркивается количественный рост нефтепереработки. Ни слова нет о большой убыточности тмутараканской нефтепереработки.

Впрочем, из за порочной методики определения основных технико-экономических показателей, тмутараканские «ученые» авторы, возможно, и не подозревают о большой убыточности нефтепереработки в мировой системе цен.

Фальсифицируя технический уровень базы, за которую принят 54 г. в.в.э., тмутараканские авторы, разумеется, полностью обесценивают прогноз на 15 лет – до 69 г. в.в.э.

Бодро проделав соответствующие арифметические упражнения по объему капиталовложений, вводу новых первичных и вторичных установок нефтепереработки, они с торжеством «догоняют» Колумбовию по объему, качеству нефтепродуктов и техническому уровню через 15 лет, хотя допотопный термический крекинг они намереваются ликвидировать только через двадцать лет. – точно таким же образом делается пятнадцатилетний прогноз по развитию промышленности мономеров. Также надоедливо утверждается тезис о том, что темпы развития промышленности этилена, чрезвычайно устаревшей и находящейся в зачаточном состоянии, выше темпов развития любой «загнивающей» страны капитализма, что вот-вот начнут строить этиленовые установки с единичной мощностью газоразделительной системы в 300 тыс. т. этилена в год и тогда тмутараканский технический уровень по основным показателям вплотную приблизится к колумбовскому. Автор прогнозов уверяют, что основным углеводородным сырьем для пиролиза станет бензин, которого не хватает для каталитического риформинга и т.д. и т. п.

По бывшей «генеральной перспективе» к 64 г. в.в.э. объемы производства этилена «доводились» до 8 – 10 млн. т. в год и Тмутаракания с торжеством «догоняла» Колумбовию. Но уже к 54 г. в.в.э. Колумбовия обладает мощностями этилена почти на 10 млн. т. в год и производит около 7,5 млн., а Тмутаракания производит менее миллиона т. скверного и дорогого этилена.

В нынешних прогнозах «ученые» тмутараканцы поскромнее, но, как выше показано, все их расчеты основаны на песке – речном и морском.

Прогнозы более дальние, на конец века по старому стилю, т. е. на 84 г. в.в.э., – это и вовсе бездарные арифметические упражнения, в которых отсутствует и подобие какого-либо научного метода.

Таков, например, прогноз на 84 г. в.в.э. в части нефтепереработки.

Да и как вообще можно делать сколько-нибудь достоверный прогноз «без наличия общего и многовариантного прогноза развития экономической страны»? А самый авторитетный в этой области тмутараканский академик Перемольников констатирует отсутствие такого общего прогноза. Да и как такой прогноз может существовать в природе, если тмутараканская экономика глубоко порочна и почти все ее предприятия убыточны в мировой системе цен ?

Так «достоверно» предусматривали и предусматривают изменения на 15-30 лет вперед тмутараканские ученые и вожди полвека тому назад и ныне.

Рассмотрим, как «действительность бывает весьма далека от прогнозов» в работах ученых «загнивающих» стран капитализма, в частности у колумбовских ученых.

Выше уже упоминалась работа колумбовских исследователей Ландегара, Фишгела и Рыбака «Ресурсы Колумбовии в будущем». Эти авторы обобщили работы колумбовских фирм и институтов по прогнозам всего народного хозяйства на конец века по старому стилю, т. е. на 84 г. в.в.э.

На основе экспертных оценок и анкетирования, экстраполяции, моделирования, аналогии и прочих методов они приняли три линии развития народного хозяйства: минимальную, среднюю и максимальную. За базу принят 44 г. в.в.э.

Разумеется, работать колумбовским специалистам по прогнозу значительно легче, чем тмутараканским. В Колумбовии цены примерно соответствуют стоимости, в Тмутаракании цены зачастую ничего общего не имеют со стоимостью.

В Колумбовии, как парламентарной стране, не скрывают истинных объемов военных расходов, в Тмутаракании эти расходы строго засекречены. Сумма тмутараканских военных расходов, публикуемая в официальном бюджете, ничего общего не имеет с действительной стоимостью содержания тмутараканской военной машины. Так, например, в 54 г. в.в.э. расходы на «оборону» составили 17,9 млрд. вохриков из общей суммы бюджета в 152,3 млрд., или 11,75 % бюджетных расходов. Произведенный национальный доход в 54 г. в.в.э. по тмутараканской систематике составил около 275 млрд.

Военные расходы, таким образом, составили якобы 6,5 % произведенного национального дохода (определенного по тмутараканской систематике) и около 4,5 % тмутараканского национального дохода, определенного по систематике стран «загнивающего» капитализма (вместе с услугами). Но это ни с чем не сообразно. В главах V и VIII «Введения…» автор показал, что на потребление тмутараканских граждан (в материальной сфере) расходуется 10-15 % национального дохода, определенного по тмутараканской систематике, а на военные расходы – 40-50 % национального дохода.

К тмутараканскому «фонду потребления» относятся такие «потребительские товары», как ракеты, танки, военные самолеты и т. п., и именно с этими «потребительскими товарами» тмутараканский фонд потребления составляет 75 %, а фонд накопления – 25 %.

Колумбовской статистике такая фальсификация не свойственна. Там все балансируется. Валовой национальный продукт (ВНП) распределяется на: 1) закупки потребителей, 2) государственные закупки, 3) капвложения и 4) чистый экспорт. Сумма затрат, определенных в эквивалентных ценах по этим четырем пунктам, равна валовому национальному продукту (ВНП).

Государственные закупки состоят из затрат на нужды военной машины и на нужды общественные, общегосударственные. Ниже приводятся эти затраты в миллиардах колумбарах на 44 – 84 г. в.в.э.

Наименование затрат	44 г. в.в.э.	64 г. в.в.э.	84 г. в.в.э.
(ВНП) Валовой национальный продукт	504	1060	2200
Закупки потребителей	329	660	1320
Капитальные вложения	72	170	360
Чистый экспорт	3	-	20
Государственные закупки			
в том числе, военные расходы:	100,0	240,0	550,0
в том числе	45	106,0	228,0

Наименование затрат	44 г. в.в.э.	64 г. в.в.э.	84 г. в.в.э.
личный состав вооруженных сил	11	16	22
Эксплуатационные расходы и ремонт техники	10	20	34
Самолеты	6	13	25
Ракеты и космические аппараты	4	17	51
Прочие вооружения	4	10	27
Исследования и разработки	4	18	42
Строительство, атомная энергия и др.	6	11	19
Распределение ВНП по производит. признаку:			
Товары длительного пользования	96	229	514
- / / - краткосрочного - / / -	162	293	518
- / / - для строительства - / / -	57	130	281
Услуги	189	415	909

Следует отметить, что колумбовские прогнозисты «ошиблись». Далее мы покажем, что развитие народного хозяйства и потребление товаров и услуг в Колумбовии за истекшее десятилетие 44 – 54 г. в.в.э. шло выше максимальной линии, а удельный вес военных расходов оказался ниже, чем по прогнозу.

По прогнозу, в 44 г. в.в.э. военные расходы составили 45 млрд. при объеме ВНП в 504 млрд., или – 8,95 %, а в 64 г. по прогнозу они должны составить 106 млрд. при объеме ВНП в 1060 млрд., или – 10 %. В действительности же в 54 г. в.в.э. военные расходы составят несколько более 70 млрд. колумбаров при объеме ВНП свыше 1 триллиона, или около 7, 0 %.

В Тмутаракании, как в любом тоталитарном государстве, не публикуют ни истинную сумму общих военных расходов, ни распределение этих расходов по статьям.

Однако ранее было показано, что рост капитального строительства примерно равен росту национального дохода, а рост потребления значительно отстает от роста национального дохода, даже по официальным данным. Кроме того, рост капитальных вложений в стратегическое, военное строительство выше роста капитальных вложений в предприятия ширпотреба и в предприятия по производству средств производства для предприятий легкой и пищевой промышленности. Следовательно, удельный вес военных расходов Тмутаракании непрерывно возрастает.

Однако вернемся к работе колумбовских прогнозистов.

Основной базой для прогноза служит неуклонный рост потребностей населения и суверенитет потребителя, что является главным двигателем прогресса в странах «загнивающего» капитализма. Учет последнего, а также экспертные оценки тенденций роста технического уровня производительности труда послужили базой авторов по прогнозу на предстоящее сорокалетие.

По средней линии прогноза основные показатели авторов выглядели следующим образом:

Наименования, показатели	Годы велик. вохр. эры		
	44	54	64
Население млн. чк	179,9	208	245
ВНП (валовой национ. продукт)	504,0	780,0	1 060
Хаусхолдов (отдельных жилищ), млн.	52,6	61,2	73,0
Гражданская рабочая сила, млн.	70,3	83,8	98,0
Вооруженные силы, млн.	2,5	3,3	3,7
Общее число самодеятельных	72,8	87,1	102
В т. ч. в сельском хозяйстве	5,7	4,7	3,8
Закупки потребителей, млрд. колумбаров	329,0	495,0	660,0

Наименования, показатели	Годы велик. вохр. эры		
	44	54	64
Птицы и мясо, убойный вес, млн. т.	15,7	20,4	25,2
Яйца млрд. шт.	117,7	130,5	154,0
Фрукты и бахчевые культуры, млн. т.	18,9	23,5	28,0
Помидоры и пр. овощи - / / -	21,6	25,6	29,6
Чистый прирост автомоб. парка, млн.	2,0	3,1	4,4
Суммарное число приобрет. автомобилей, млн.	7,0	9,8	14,0
Мебель, млрд. колумбаров	8,0	13,0	18,0
Бытовые приборы - / / - - / / -	8,0	15,5	28,0
Посудо-хозяйств. товары - / / -	2,0	5,0	8,0
Книги, игрушки, спорттовары - / / -	3,0	08,5	14,0
Все потребит. товары длительного пользования кроме автомобилей и зап. частей, млрд. колумбаров.	26,0	44,0	62,0
Бутадиен, тыс. т.	865,0	440,0	1 950,0
Этилен тыс. т.	600,0	1 370,0	1 950,0
Адипиновая кислота - / / - тыс. Т.	128,0	256,0	370,0
Нейлон - / / -	113,0	212,0	302,0
Стирол - / / -	780,0	1 460,0	2 240,0
Строительство, млрд. колумбаров	56,6	130,1	280,9
Текущий ремонт жилых зданий - / / -	7,2	10,8	14,7
Новое жилое строительство - / / -	22,6	54,7	126,4
Школы и больницы - / / -	3,2	5,0	7,4
Шоссейные дороги - / / -	5,5	16,1	34,6
Водопровод, канализация и пр. - / / -	4,8	11,0	23,8
Коэф. насыщения бытовыми приборами	95,2	100,0	-
Холодильники в %	87,1	100,0	-
Телевизоры	22,1	38,0	53,0
Домашние морозильники	18,3	42,0	60,0
Сушилки для одежды	193	353	594
Непромышленные виды потребления электроэнергии, млрд. квтч	6,1	10,6	16,5
Бытовое потребление	15,6	23,8	38,5
Освещение улиц и шоссейн. дорог			
Прочие обществен. и госуд. учреждения			

Чистые покупки потребителями товаров и услуг составляют в Колумбовии около 65 % ВНП, а вместе с услугами, получаемыми от государства (просвещение, шоссейные дороги и пр., не учитывая, разумеется, военные расходы в качестве «потребительских товаров», как это практикуется в Тмутаракании для фальсификации уровня «народного потребления») – выше 75 % ВНП.

В главе VIII «Введения…» показано, что даже такие товары и услуги как электроэнергия, топливо, автомобили, металлы в значительной своей части идут непосредственно в сферу потребления, а не для производства средств производства и потребления, как в Тмутаракании. Так, например, на бытовое потребление Колумбовии расходуется 350 млрд. квтч (в 54 г. в.в.э.), а в Тмутаракании (по расчетам автора) – 15-20 млрд. квтч. Производство автомобилей в Колумбовии в своей подавляющей части используется для личного потребления, в Тмутаракании – для промышленности, сельского хозяйства и

городского транспорта. Удельный вес личного потребления продукции автомобилестроения близок к нулю.

Даже удельный вес жилищного строительства в общем строительстве составляет в Колумбовии свыше 50%, а в Тмутаракании – 17-18 %. Еще хуже выглядят соотносительные удельные веса расходов на просвещение.

Авторы колумбовских прогнозов весьма ярко демонстрируют суверенитет колумбовских потребителей и, правильно оценивая тенденции развития научно-технической революции и повышения технического технического уровня, достигли поразительных успехов в достоверности прогнозов, во всяком случае, за первое десятилетие сорокалетнего прогноза.

ВНП Колумбовии в 54 г. в.в.э. превысил 1 триллион колумбаров и даже с учетом инфляции больше приближается к прогнозируемому объему ВНП в 64 г. в.в.э., чем к 54 г. в.в.э.

В решающей области, производстве электронно-вычислительной техники, Колумбовия идет выше прогнозов, доведя количество ЭВМ до 70 тыс. штук и контролируя 80% производства ЭВМ в Западной Европе.

В нефтехимии и химической промышленности Колумбовия также идет выше прогнозов. Мощности по производству этилена достигают 10 млн. т., бутадиена – 2, 0 млн. т., переработке природных газов – 500 млрд. м3, т. е. объема добычи природного газа. Ранее уже показано, какой скачок сделала Колумбовия в повышении технического уровня нефтепереработки, производстве мономеров и углеводородного сырья.

Закончив комплексную механизацию и специализацию, Колумбовия (используя ЭВМ) за истекшее десятилетие сделала крупный прыжок в автоматизации и оптимизации значительной части технологических процессов.

Значительно выше прогнозов Колумбовия движется и в области сельского хозяйства.

По прогнозам колумбовских авторов, количество работающих в сельском хозяйстве при росте населения с 44 по 64 г. в.в.э. на 36 % сокращалось с 5,7 млн. работников до 3,8 млн., т. е. на 33%.

Фактически же уже в 54 г. в.в.э. количество фермеров составило 3,0 млн, а общее число работающих – около 4 млн, хотя по прогнозу количество работающих должно было составить 4,7 млн. Производительность труда в сельском хозяйстве Колумбовии стремительно повышается, обгоняя всяческие прогнозы.

Фактический фонд потребления колумбовского населения повышается даже быстрее роста валового национального продукта, который, как показано ранее, возрастает по максимальной линии.

Средняя зарплата достигла 10 тыс. колумбаров в год, а средняя зарплата работников автомобильной и электропромышленности еще выше.

Невзирая на это, работники этих отраслей промышленности проводили крупные стачки и добились увеличения зарплаты, не только компенсирующего инфляцию, но и превосходящего потери от нее.

Стоимость личных закупок потребителей составила в 54 г. в.в.э..около 650 млрд. колумбаров и или около 3200 колумбаров в год на душу, что превысило прогноз, даже с учетом инфляции (по прогнозу объем закупок в 54 г. в.в.э. должен был составить 495 млрд., или 2 380 колумбаров в год на душу по индексу 44 г. в.в.э.).

Следовательно, структура личных потребительских расходов, намеченная авторами прогноза, как ниже показано, улучшилась.

Структура личных потребительских расходов по прогнозу в процентах от общих расходов

Статьи потребительских расходов	Годы велик. вохр. эры		
	44	54	64
Продовольствие и безалкогольные напитки	21,3	19,6	17,8
Алкогольные напитки и табак	5,3	4,8	4,4
Оежда, обувь и принадлежности к ним	10,3	9,6	8,8
Бумажные изделия и прочее	2,2	2,1	2,0
Топливо и лед	1,1	0,8	0,5
Горючее	3,5	3,6	3,6
Предметы туалета, лекарства	2,1	2,3	2,5
Газеты, игрушки, растения	1,8	1,8	1,8
Товары длительного пользования			
Ювелирные изделия, часы	0,7	0,7	0,7
Мебель, убранство	2,6	2,7	2,7
Бытовые приборы и машины	2,5	2,9	3,5
Посуда, кухонная утварь	0,6	0,6	0,6
Покупка легковых автомобилей	4,8	5,0	5,0
Содержание автомобилей	6,5	6,6	6,6
Покрышки и запчасти	0,9	0,9	0,9
Оптика и приспособления	0,4	0,4	0,4
Книги, игрушки, спортивный инвентарь	1,1	1,2	1,4
Услуги			
Жилище	12,8	13,1	13,0
Газ, электричество, вода.	2,8	3,2	3,6
Домашние услуги, содержание и ремонт жилищ	2,1	2,0	2,0
Чистка, хранение, ремонт одежды и обуви	1,1	1,0	0,8
Телефон, телеграф	1,3	1,3	1,3
Ремонт, страхование и сборы	2,1	2,1	2,1
Городской транспорт и личные деловые расходы	6,9	7,3	8,1
В т. числе городской транспорт	0,6	0,6	0,6
% по ссудам, юридические и финансовые услуги	6,3	6,7	7,5
Медицинское и санитарное обслуживание	6,3	6,2	6,7
Туризм по Колумбовии	0,5	0,5	0,5
Туризм за рубежом, переводы	0,9	1,2	1,6
Частное образование, туризм, религия	2,8	3,1	3,5
Все товары краткосрочного пользования	46,3	43,5	40,7
Все товары длительного - / / -	13,5	14,4	15,2
Все услуги	40,2	42,1	44,1
Свободный личный доход за вычетом налогов млрд. колумб.	351,8	499	715
Личные потребит. расходы, млрд. колумбаров (по индексу 44 г. в.в.э.	328,9	462	662

Колумбовские специалисты по прогнозам очень осторожны, используют квалификационные экспертные оценки. и достоверность их прогнозов высока

В свете этого смешны попытки фальсифицирования и охаивания, предпринимаемые тмутараканскими борзописцами – челядинцами олигархов и «ученых»- апологетов.

Автор уже отмечал вопли тмутараканских борзописцев о кризисах, антагонизмах, десятках миллионах нищих, миллионах голодающих, беспросветной жизни почти всего населения Колумбовии, а также других стран «загнивающего» капитализма. Однако тмутараканские борзописцы понимают, что их надоедливый вой о нищих, голодающих колумбовцах, разъезжающих по стране на собственных автомобилях и живущих в 5-8-комнатных коттеджах, уже не достигает цели.

Поэтому в последнее время они превзошли сами себя. Известный борзописец – «политический комментатор» Розин с высокомерным видом, свойственным абсолютно беспринципным тмутараканским писакам-лакеям, выступая по телевидению, не только «приводит факты», характеризующие окончательное загнивание Колумбовии, но и скорбит о миллионах «несчастных» собственников трейлеров, которые не находят подходящего места для оседлого жительства и «обреченно» разъезжают по всей стране со своей моторизованной трехкомнатной квартирой с кухней и прочими удобствами. Он напирает на то, что жизнь этих «горемык» мрачна и бесперспективна.

Пятьдесят лет тому назад трудно было представить подобное чудовищное лицемерие, граничащее с полным идиотизмом и рассчитанное на стопроцентных идиотов. Но тмутараканские борзописцы, вылизывая своим задеревеневшим языком известные места у олигархов, выскакивают из собственной лакейской шкуры и действительно готовы изображать идиотов, чтобы угодить заказчикам..

Один из борзописцев «Кривды», некий Меньшаков, переходит на брань, говоря о людях, омеливающихся[i] изображать вохризм таким, каков он есть в действительности:

«Антивохризм – последнее прибежище негодяев. Он собрал под свои знамена превосходнейшую коллекцию антивохров, взломщиков, клеветников, доносчиков, человеконенавистников, идиотов».

Эта «яркая» характеристика, как уверяет Меньшаков, дана якобы колумбовским обозревателем, которого восхищает самый «демократический и гуманный» вохровский тмутараканский режим. Автору статьи не приходит в голову, что кровавый полицейский тмутараканский режим располагает коллекцией уродств, гораздо более богатой, чем его убогий лексикон. Впрочем, о его моральном уровне можно судить уже по омерзительному заголовку, в котором ханаанцы сравниваются с нацистами.

Однако, как бы ни изощрялись лживые тмутараканские пропагандисты, даже тотально разоренные в период Второй мировой войны страны: Западная Гунния, Банзания, Латиния – лишенные сырьевых ресурсов и располагающие относительно малой земельной площадью, последовательно наращивают свой промышленный потенциал, ежегодный рост которого составляет 10-19 %.

И строят они не отсталые, убыточные заводы, как в Тмутаракании, а современные высокорентабельные предприятия, способные в условиях почти свободной торговли выдерживать жетокую конкуренцию. И это в условиях значительно более высокого, чем в Тмутаракании, жизненного уровня трудящихся этих стран.

В «загнивающих» капиталистических странах господствует суверенитет потребителя, а не суверенитет средств производства, истребления и пропаганды, сохраняющийся в Тмутаракании, которая через 9 лет – 1 января 64 г. в.в.э. – готовится вступить в «светлое царство вохризма».

О политическом прогнозе

В ближайшие 10 – 20 лет палачи будут умирать в своих постелях.

Адольферовские палачи – в незначительной степени. После Нюрнгорского процесса главарей-адольферовцев повесили. После этого в течение 25 лет адольферовских палачей вылавливали Западная Гунния, Восточная Гунния (кроме тех, которые устроились в восточно-гуннской тайной полиции), Тмутаракания, Государство Ханаан и другие страны.

Вот почему сравнительно немногие адольферовские палачи умерли и умирают в свои постелях. Другое дело – тмутараканские, виссарионовские палачи.

i «Кривда», 29 января 55 г. в.в.э., «Штурмовики от кармелизма».

Виссарионов, используя железное правило древних владык, уничтожавших каменщиков, строивших для них тайники, истребил многих палачей из тайной полиции: всех функционеров, организовавших провокационное убийство Кострика, уполномоченных, уничтоживших по заданию самодержца последних социалистов-революционеров, социал-демократов, лейбистов, книгаринцев, а также многих следователей, уничтоживших в 20-22 г. в.в.э. элиту партийной, хозяйственной, военной схем и миллионы рядовых тмутараканских граждан.

Никитов после устранения Беридзе уничтожил ряд высших функционеров тайной полиции. Но большинство палачей виссарионовской и послевиссарионовской выучки остались целы и невредимы. Они либо у власти, либо доживают свой век в комфортабельных квартирах и виллах, получая «заслуженную» пенсию. Многие из них пишут мемуары.

Умер в своей постели главный палач Виссарионов. Правда, судьба его наказала, и он тяжело агонизировал. Умер своей смертью Климов, успев написать кое-какие воспоминания.

Пишут мемуары вице-главные палачи: Вячеславов, Лазаревич, Никитов, Макенлов, Анастасян, Булганов и другие.

Живут в своих подкремлевских виллах бывшие начальники лагерей и тюрем. Нет сомнения, что в ближайшие десять-двадцать лет эти палачи умрут в своих постелях.

Таков единственный прогноз, который может претендовать на достоверность.

Множество зарубежных историков, философов, экономистов, других ученых, военных экспертов и журналистов пытаются строить прогнозы о сосуществовании или противоборстве вохровских империй: тмутараканской и хинезийской – между собой и с западными демократиями.

Большинство этих прогнозов относятся к области фантастики.

Тмутараканские правящие вохры мало склонны фантазировать и заниматься прогнозами. Еще ныне главной «библией» для прогнозов являются противоречивые предсказания Ильичева пятидесяти- и шестидесятилетней давности, хотя, как автор ранее показал, гениальный вождь не видел дальше своего носа. В речи, составленной для нынешнего олигарха № 4 к 53-й годовщине великой вохровской революции приводятся «пророческие» слова Ильичева: «Вохризм стал центральным вопросом всего рабочего движения».

Цитируется также самоуверенное утверждение Ильичева, высказанное им после победы вохровской революции: «Мы теперь получили довольно редкий в истории случай устанавливать сроки, необходимые для производства коренных социальных изменений, и ясно видим теперь, что можно сделать в пять лет (!!)[i] и для чего нужны гораздо большие сроки»

Кроме истлевших и ничего общего не имеющих с действительностью «пророчеств» Ильичева у тмутараканских олигархов ничего за душой нет.

Они бесконечно и надоедливо бубнят, что вохровская система, полностью растерявшая даже видимость идеологической базы, вооружившаяся ядерно-ракетной дубинкой и неслыханной за всю человеческую историю чудовищной лицемерной бутафорией, сопряженной с идеальной системой полицейского принуждения, – является определяющей в современной действительности и что вохризм неизбежно победит во всемирном масштабе.

Последняя «библия», которую издало сколоченное с огромным трудом «Международное совещание вохров», повторяет этот тезис. И фактам вопреки, это «совещани» утверждает, что выработало политическую платформу укрепления единства вохровских рядов, всех «революционных и демократических сил». Более того, утверждается, что это «совещание», контролируемое олигархами самой могущественной, хищнической, империалистической державы, выработало программу совместных «антиимпериалистических действий».

---

i Подчеркнуто и поставлен восклицательный знак автором.

Наиболее информированный борзописец Эрнст из «Антилитературного Листка», с разрешения олигархии, разразился политическим прогнозом на ближайшее десятилетие[i]. Разумеется Тмутаракания и «международное вохровское движение» видится ему могучим несокрушимым утесом, вокруг которого беспомощно бурлит капиталистическое озерцо, которое вот-вот высохнет.

Эрнст вопрошает: «Чего скорее можно ожидать в буржуазном мире – сдвига вправо, в сторону ультра или даже неонацизма, балансирования в «Центре» – роста числа так называемых левоцентристских коалиций буржуазных партий с социал-демократами – или поворота в сторону левой демократии ? Что более вероятно?»

Весьма самонадеянно, почти в пророческом стиле, свойственном его великим учителям, Эрнст утверждает, что ближайшее десятилетие решит очень многое и «возможно, надолго». Он предсказывает, что текущее десятилетие даст ответ на вопросы о безопасности Европы, безопасности Азии, прекращении гонки вооружений – «короче говоря, весь комплекс вопросов о войне и мире».

Вот как далеко и «пророчески» хватил Эрнст с соизволения своих хозяев. Но в статье Эрнста появляется неясность. С одной стороны, по его словам, в последние десятилетия во всем буржуазном мире правили – «как бы они себя не называли» – «откровенно антивохровские и антитмутарканские партии», а вохры как «партия» стояли почти одни – другие партии и все правительства были против них. Так, дескать, выглядел капиталистический мир последние двадцать пять лет. «Так, или будто мир почти повсюду, по крайней мере в Европе, выглядит и теперь».

Однако у Эрнста имеются основания полагать, что монополии антивохровских правительств в ближайшее десятилетие придет конец. Эрнст «предвидит» возможность возникновения «левых фронтов». Откуда же они возьмутся?

Эрнст сразу предупреждает, что «никакого секрета во всем этом нет. Никто не придумывал и не придумывает «левых фронтов»[ii]. Никаких «заговоров»[iii] для их создания не ведется. Все происходит на виду. Мол, «их мощная классовая база»[iv] – растущее в бурлящем капиталистическом море стремление к единству действия рабочего движения».

Далее, умышленно «забыв», что более полувека, с легкой руки Ильичева, социал-демократов вохры именовали «социал-предателями», Эрнст милостиво возвращает им старое наименование.

Фактам вопреки, Эрнст утверждает, что «социал-предатели», наконец-то – по истечении более шестидесяти лет после того, как Ильичев и его соратники раскололи социал-демократическую партию, – вновь пожалованные в социал-демократы, замедлили регресс на десятилетия. Не непрерывные подрывные действия вохров и их «пятые колонны», не сговор Виссарионова с Адольфером способствовали развязыванию Второй мировой войны и пролитию моря человеческой крови на фронтах войны и в застенках Виссарионова и Адольфера – а политика сговора социал-демократов с буржуазией и их капитуляция перед реакцией». Но Эрнст милостив и мудр. Мол, «сейчас речь не о прошлом» – хотя вохры и социал-демократы по-прежнему идут разными дорогами, мир изменился. Необходимо предотвратить термоядерную катастрофу, гарантировать «дальнейший безграничный прогресс науки» в связи с научно-технической революцией, покончить с нищетой в третьем мире, покончить с нарастающей волной преступности, устранить загрязнение атмосферы, морей, рек и т. д.

Кроме того, вохровские борзописцы не только милостиво стали называть «социал-предателей» – «социал-демократами». Внезапно почувствовав прилив «нежности», они посвятили социал-демократию в рыц… то бишь в партию рабочего движения, хотя опять таки с легкой руки Ильичева вот уже шесть десятилетий социал-демократы числились по вохровскому словарю мелкобуржуазной партией.

Эрнст так и пишет: «… Вот почему о новом теперь можно и обязательно нужно говорить и в отношениях между партиями рабочего движения. Члены каждой из них, как никогда раньше, заинтересованы в единстве действий в защиту мира и демократии».

---

i «Антилитературный листок «, 1 июля 54 г. в.в.э., «Новые перспективы».

ii Кавычки автора.

iii Кавычки Эрнста.

Вот до чего дошло! Социал-предатели считаются вохрами защитниками демократии и мира! Правда, не совсем понятно, о какой демократии идет речь – об авторитарно-вохровской или об истинной.

Все это не ново. До Второй мировой войны Виссарионов начал флирт с западными демократическими партиями… Эти партии поддались на вохровскую удочку, и возник «народный фронт». После того, как Виссарионов заключил союз с Адольфером, эти «народные фронты» развалились, как карточные домики, и массы рядовых рабочих в Галлии отхлынули из вохровской партии. После нападения Адольфера на Тмутараканию силы сопротивления во всех оккупированных нацистами странах, естественно, поддерживались тмутараканским самодержцем.

Память народных масс частенько коротка. Уже во время Второй мировой войны был забыт союз Виссарионова с Адольфером. Впоследствии, когда Никитов «разоблачил» преступления Виссарионова, а миллионы «перемещенных лиц» – в значительной части жертв виссарионовского режима – оказались живыми свидетелями этих злодеяний, вновь многие отхлынули от вохровских партий. Но и это уже забыто. Начинает забываться даже оккупация тмутараканцами Западной Скифии. Наконец, существует приказ «Совещания вохровских партий» 53 г. в.в.э. Приказ, сформулированный тмутараканскими олигархами и их марионетками: «В ходе единых антимонополистических и антиимпериалистических действий – создаются благоприятные предпосылки для объединения всех демократических течений в политический союз, способный решающим образом ограничить роль монополии в экономике страны, положить конец власти крупного капитала и осуществить также коренные политические и экономические преобразования, которые обеспечат наиболее благоприятные условия для продолжения борьбы за социализм».

Итак, ослиные уши не спрячешь. Хитрый борзописец осуществляет не объективный прогноз, а задним ходом протаскивает «новые» планы тмутараканских олигархов и опекаемых им полумарионеточных вохровских партий. в тех странах, которые еще не попали под господство двух тоталитарных вохровских империй.

Эрнст вновь ссылается на вездесущего противоречивого Ильичева, который «не щадил правых социал-демократов, подвергал их лидеров убийственной критике, сравнивал социал- демократическую партию с «запертым помещением»[i], где уполномоченные буржуазии[ii] ведут пропаганду среди рабочих. Но именно Ильичев еще полвека назад требовал сближения с социал – демократическими рабочими».

Как уже отмечалось, «новые» планы тмутараканских олигархов вовсе не новы.

В Галлии «народный фронт» перед Второй мировой войной развалился. Но в Вестготской республике 20 – 23 г. в.в.э. положение контролировали не столько вестготские вохры во главе с Долорури, якобы танцовавшей перед солдатами, сколько тмутараканская тайная полиция. Когда Галлко при помощи гуннских и латинских нацистов одержал победу над республиканским вестготским правительством, контролируемым тмутараканской тайной полицией, последняя вместе с Долорури и другими вестготскими крупными вохровскими и полувохровскими функционерами тихонько увезла из страны весь вестготский золотой запас в размере 500 млн. колумбаров.

Известно, как заканчивались коалиции вохров с другими партиями в марионеточных, подвластных Тмутаракании государствах: Мазурии, Восточной Гуннии, Западной Скифии, Латинской Кучумии. Не зря в самом начале своей статьи Эрнст предупреждает, что, мол, никакого заговора нет – все делается открыто.

На кого же замахиваются Эрнст и его хозяева? Замахиваются они на Суомию, Галлию, Латинию, Арию, Банзанию, Ланцей и Личи. Действительно, губа не дура. За демократические партии в зарубежных свободных (пока…) странах голосуют свыше 70 млн. избирателей. Заметим, свободно голосуют, а не механически опускают в урны бюлетени с одним единственным кандидатом «блока вохров и беспартийных».

---

i Кавычки Эрнста.

ii Ильичев называл социал-демократов уполномоченными буржуазии (прим. автора).

Эрнст утверждает, что если, дескать, союзам левых сил (разумеется, зарубежные вохры, частично контролируемые самой полицейской тоталитарной тмутараканской олигархией, считаются Эрнстом самыми «левыми» в союзах левых сил) при поддержке большинства народа удастся добиться власти, «они могут многое изменить на большой международной сцене».

В этом причина самонадеянного и «пророческого» утверждения тмутараканского борзописца Эрнста о том, что ближайшее десятилетие даст ответ на все нынешние кардинальные вопросы в мире. Его «прогноз» – это не прогноз, а пропаганда по приказу его хозяев для их нынешних долговременных подрывных действий.

Поэтому нет смысла в дальнейшем рассмотрении этого «прогноза».

В начале данного раздела автор утверждал: единственный верный прогноз – это тот факт, что в ближайшие 10-20 лет палачи будут умирать в своих постелях. Все остальное можно прогнозировать с большей или меньшей достоверностью – скорее меньшей (речь идет о политическом прогнозе).

Утверждение вохров о том, что их идеально тоталитарная система является определяющим фактором современности, разумеется, – большое преувеличение, но в какой-то степени современную ситуацию определяет их политика, которую можно сформулировать весьма элементарно:

1. Из того, что вохры и их предшественники – цари захватили, они никогда и никому ничего не уступят, не уступят ни крошечки.

2. Для того, чтобы удержать награбленное, следует по возможности придерживаться наступательной тактики, но наступать следует таким образом, чтобы не вступать в войну с Колумбовией, обладающей могучим ракетно-ядерным потенциалом и огромным экономическим и технологическим превосходством.

3. В условиях ядерного и химико-бактериологического равновесия, следует быть готовыми к ведению войны «обычными» средствами.

4. Войне «обычными» средствами следует предпочесть подрывные действия во всех районах мира,для того, чтобы по возможности загребать жар чужими руками.

5. «Чужие руки» снабжать устарелым оружием, в крайнем случае более или менее современным, и в еще более крайнем случае посылать им в помощь своих «советников», прочий военный персонал.и агентуру.

6. Для подготовки к ведению войны «обычными « средствами обзаводиться военными базами для своих военно-морского и военно-воздушного флота там, где это удастся. После окончания Второй мировой войны, кроме стран Восточной и Центральной Европы, тмутараканские вохры пытались захватить Элладу, Северный Персан, южную часть Утренней Зари, Феликсены, Болайю и даже Канакезию.

Все эти страны им захватить не удалось. Канакезия при содействии рвавшегося к самодержавной олигархии Сукаря чуть было не превратилась в прохинезийскую олигархию. Однако канакезийские вохры, контролировавшие самую многочисленную после Тмутаракании и Хинезии вохровскую партию и в некоторой степени военную машину, а также пользовавшиеся поддержкой полуолигарха Сукаря, потерпели жестокое поражение. Сотни тысяч канакезийских вохров были физически истреблены их противниками. Обесценились миллиардные вложения Тмутаракании и Хинезии в многолюдную Канакезию.

Пытались и пытаются вохры втянуть в свою орбиту вновь появившиеся на свет божий африканские независимые страны. Но их большие усилия и вложения и здесь дали сравнительно ничтожный эффект.

Самый большой успех вохры имели в Золотии, в которой местный олигарх Крум заигрывал и получал помощь и от тмутараканских, и от хинезийских олигархов.

Но Крума свергли. Тмутараканские и хинезийские вложения в Золотию обесценились. Успехи Тмутаракании в малюсеньких Когно и Лагенес весьма относительны, как вследствие их ничтожного

удельного веса в Африке, так и вследствие их ненадежности. Сомнительно, чтобы эти малюсенькие протмутараканские олигархии были жизнеспособны.

В другой африканской стране Лами тмутараканские дела что-то не клеятся. «Революционные» тмутараканские вохры, так усиленно проповедующие принцип невмешательства там, где отсутствуют их интересы, снабжали оружием федеральное правительство Гинерии для подавления восстания одного из влиятельных племен, желавшего отделиться. «Революционеры»-тмутараканцы объявили это племя мятежным.

Возможный дивиденд от этой откровенно империалистической акции сомнителен. Неожиданный успех сопутствовал тмутараканцам дюжину лет тому назад в Латинской Америке, в Кастрии. Энергичный Фидестро, захвативший власть у подгнившего режима, объявил себя ильичевцем- вохром.

Однако Фидастро не склонен превратиться в тмутараканскую марионетку, хотя и зависит от Тмутаракании, которая поставляет ему оружие, нефть, оборудование и даже зерновые, покупая у Кастрии сахар.

Нет сомнения, что Кастрия будет вести политику, независимую и от Тмутаракании и от Хинезии. Фидестро даже не участвовал в «Международном совещании вохровских партий».

Будущий дивиденд вохров от остальных стран Латинской Америки и даже от Личи, где победил левый фронт и в правительство входят три вохра, – сомнителен.

Тмутараканские вохры снабжают оружием и советниками партизан, борющихся против маленькой колониальной Вестготии и правительств Южной Африки. Дивиденд, который могут получить от этого бизнеса тмутараканцы, также сомнителен по своей значимости.

Сложное положение сложилось на Арио-Хинезийском полуострове. Здесь столкнулись интересы трех гигантских держав: Колумбовии, Хинезии и Тмутаракании.

Северная Аннамия, которой помогают оружием и «советниками» Тмутаракания и Хинезия, пытается играть самостоятельную роль, пользуясь противоречиями двух своих великих «покровителей». Вохры Северной Аннамии, контролирующие ее 20-миллионное население, пытаются захватить контроль над почти 65-миллионным населением остальных стран Арио-Хинезийского полуострова, а там, если бог даст, и над почти тридцатимиллионным населением Рибмы, в которой ныне наличествует какой-то промежуточный режим, полувохровской-полудемократический.

Северные аннамиты ввели свои войска в Патетию, где, поставив под свой контроль местного принца-вохра, назвали эти войска – патетскими патриотами.

Ввели северные аннамиты свои войска в Кхмерию, где, поставив под свой контроль другого местного принца, назвали эти войска – кхмерскими патриотами.

Через Патетию и Кхмерию вохры Северной Аннамии проложили тропу Шохимина и по этой тропе постоянно перебрасывали снаряжение, получаемое от Тмутаракании и Хинезии, и свои войска в Южную Аннамию. Пользуясь местным ландшафтом (джунглями), осуществляя вохровскую науку ведения партизанской войны, главной основой которой служит террор против местного населения, северо-аннамитские вохры ведут многолетнюю пещерную войну со всеми народами Арио-Хинезийского полуострова и поддерживающей их Колумбовией.

Колумбовия много лет не решалась закрыть Шохиминскую тропу, по которой в Патетию, Кхмерию и Южную Аннамию шли вохровские войска и снаряжение. Не решалась она это осуществить из-за присущих демократическим странам принципов и щепетильности. Из-за этого пролилось много излишней крови, и унитожены результаты огромного человеческого труда.

Следует отдать справедливость тмутараканским, хинезийским вохрам и адольферовским нацистам. Им не свойственны даже в малой степени «презренные» демократические принципы и щепетильность.

Им не страшно уничтожение даже сотен миллионов людей для достижения своих сомнительных целей. Вот почему они быстро расправились и с Унгарией, и с Восточной Гуннией, и с Мазурией, и с Западной Скифией.

Ныне Колумбовия при значительном сопротивлении своих парламента и общественного мнения решила закрыть «тропу Шохимина». Следует полагать, что это коренным образом изменит ситуацию на Арио-Хинезийском полуострове.

Крупный успех сопутствовал тмутараканской олигархии среди так называемых исмаилитских «прогрессивных» стран, в которых установлены нацистские режимы, унаследованные ими от адольферовцев вместе с укрывшимися в основном в Ибнгамалевском Птолемееве остатками адольферовской тайной полиции. Во времена провозглашения независимости Государства Ханаан, в 32 г. в.в.э., когда Саксия ушла из Ханаана и по старой империалистической традиции поддерживала исмаилитскую лигу против новообразованного Государства Ханаан, тмутараканские олигархи выступали против Исмаилитской лиги и поддерживали молодое Государство Ханаан, даже снабжали его оружием. В 36 г. в.в.э. Ибнгамаль и его коллеги осуществили нацисткую революцию в Птолемеево. Саксия, как и Галлия, решив ликвидировать свои колонии и предоставить им независимость, взяла курс на уход из исмаилитских стран, в первую очередь из Птолемеева. Тогда тмутараканские олигархи решительно переменили курс и вторглись в образовавшийся птолемеевский вакуум. Они начали снабжать Птолемеево оружием и осуждать Государство Ханаан, как «базу империализма».

В 40 г. в.в.э., когда осмелевший Ибнгамаль захватил Канал, Саксия и Галлия хотели было «остепенить» его, но Тмутаракания и Колумбовия решительно выступили против. Саксия и Галлия вынуждены были уйти. Между тем Государство Ханаан захватило все оружие, которое Тмутаракания передала Птолемееву, а последний сосредоточил его в Нисайской пустыне, намереваясь уничтожить Государство Ханаан. Взамен потерянного Птолемеевом оружия тмутараканские олигархи снабдили Ибнгамала большим количеством более современного оружия.

Тмутаракания снабжала оружием партизан Апсало, которые вели войну с Галлией. Де-Одет прекратил войну с Апсало и последний получил независимость.

В Мессапии в 42 г. в.в.э также произошла нацистская революция. Тмутараканские олигархи пустили там в ход свой рукдский козырь. Они много лет откармливали у себя рукдов и даже сделали их вохрами. Рукдов тмутараканские властители снабжали оружием и помогали в войне с мессапскими исмаилитскими нацистами.

Однако, этот козырь оказался неудачным.

В Мессапии и Финикии группы исмаилитских нацистов сменяли друг друга. Все исмаилитские нацисты и птолемеевские, и мессанские, и алсаповские, и финикийские свирепо истребляли своих местных вохров. Однако тмутараканские вохры, затеяв большую игру в исмаилитском нефтяном районе, полностью игнорировали зверства «прогрессивных» нацистских государств в отношении их местных вохров. Более того, Никитов пожаловал Ибнгамаля и Сын-Белу в «Герои Вохровского Союза».

Одновременно тмутараканская олигархия вела травлю Государства Ханаан. По-видимому, вохровские олигархи, не оценив военной мощи маленького Государства Ханаан, полагали, что «прогрессивные» нацистские исмаилистские государства уничтожат его с помощью превосходящего по количеству оружия, которым они снабдили Птолемеево и Финикию. Однако, неожиданно для олигархов Тмутаракании, Государство Ханаан в шесть дней разгромило и почти уничтожило войска трех исмаилистских, нацистских государств, захватив при этом значительное количество тмутараканского оружия. Тмутаракания подняла невероятный шум в ООН, и наступление ханаанцев было остановлено.

Тотальное поражение исмаилитских нацистских стран было использовано тмутараканскими олигархами. Они полностью подчинили своему влиянию «прогрессивные» исмаилитские страны, в основном Птолемеево и Финикию. Снабжают они оружием и Дусан, и Вилию, и Мен, и Мосали. Так тмутараканские олигархи осуществили вековую мечту, вторглись в Море среди Земель, где заполучили у «прогрессивных» исмаилитских стран морские базы и ввели туда военно-морской флот, почти равный по числу единиц колумбовскому (51 против 55). Понемногу они начинают вторгаться и в Индийский океан.

Со стороны эту победа тмутараканских олигархов в нацистских исмаилитских странах кажется большой.

В действительности же эта победа обескровливает и без того находящуюся в кризисном состоянии тмутараканскую экономику. Помощь Колумбовии Государству Ханаан сравнительно ничтожна и после долгой проволочки составила в 54 г. в.в.э. – 500 млн. колумбаров. Вложения же Тмутаракании в этот военный бизнес непосильны для нее, составляя многомиллиардную сумму. Для противоборства с Хинезией тмутараканской олигархии необходимо открытие Канала.

В связи с этим, возможно, что в этой горячей точке планеты, если только исмаилистские нацисты не потеряют голову, наступит временное затишье.

Недавний визит олигарха №2 Надгорного в Птолемеево, по-видимому, связан с тем, что он предложил преемнику Ибнгамаля, нынешнему президенту, продлить перемирие с Государством Ханаан еще на месяц. Воинственные заявления и грозные военные приготовления Птолемеева и Финикии к 5 февраля 55 г. в.в.э., т. е. к окончанию последнего срока перемирия были, по-видимому, простым шантажом и дымовой завесой.

Если в 23 г. в.в.э. Виссарионов заключил с Адольфером союз по государственной линии при наличии противоборства вохровской и нацистской «партий», то ныне, в условиях господства тмутараканской олигархии над «прогрессивными» нацистскими режимами исмаилистских стран наблюдается полное сращивание «партийных» схем Тмутаракании и нацистских исмаилитских стран. Партийно-правительственные «делегации» Тмутаракании и исмаилитских стран непрерывно ездят в гости друг к другу и обмениваются дружественными коммюнике.

Наблюдается полное взаимопонимание вохровской тмутараканской «партии» с нацистскими исмаилистскими «партиями», даже минуя местные вохровские исмаилистские партии. Не является невозможным слияние исмаилистских нацистских и вохровских «партий». В переменные нацистские олигархии Финикии уже вхожи министры-вохры.

Таковы неудачи и «успехи» тмутараканской олигархии по «государственной» линии, если только в вохровских олигархиях могли существовать раздельно «государственная» и «партийная линии, поскольку и в Тмутаракании, и в Хинезии существует только одна синусоидная генеральная линия переменной олигархии со своими минимумами и максимумами.

А как обстоит дело с той частью международного вохровского «движения», которое состоит из вохровских партий развитых стран «загнивающего капитализма»? В одном из послесловий автор уже показал, что идет процесс полного распада монолитного при Виссарионове вохровского блока стран и бывших «пятых колонн» в свободных странах.

В странах, свободных от вохровских тоталитарных владык, были три многолюдные вохровские партии: в Канакезии, Латинии и Галлии. Канакезийские вохры ликвидированы. В свободных нетоталитарных странах остались только две влиятельные вохровские партии.

Самую влиятельную латинскую вохровскую партию под влиянием тмутараканских вохров организовали функционеры из левого крыла социалистической партии 50 лет тому назад.

К этим функционерам примкнули 58 тысяч членов левого крыла социалистической партии. По-видимому нацистский вождь Бенитини не очень высоко ценил влияние латинских вохров. За двадцать лет своего владычества он засадил в тюрьму всего около четырех тысяч латинских вохров со средним сроком на 5 лет каждого.

Мизерность этого станет понятна, если учесть, что Виссарионов за свое тридцатилетнее царствование засадил десятки миллионов с общим сроком в 500 млн. лет, т. е. примерно в 25000 раз больше, чем нацистский вождь Бенитини в отношении «своих» вохров. Большую часть латинских вохров, пытавшихся спасти бегством в Тмутараканию, засадил в тюрьму и лагеря Виссарионов, оставив «для развода» Пальмирати и его подручных.

Во время Второй мировой войны около 400 тысяч латинских жителей участвовали в движении сопротивления. Естественно, что латинские вохры, также участвуя в этом движении сопротивления, возымели большое влияние на всех участников движений сопротивления.

Аналогично – после ряда провалов возросло влияние галльской вохровской партии. Однако эти влиятельные вохровские партии из стран «загнивающего» капитализма, хотя они в ряде акций и поддерживают тмутараканских олигархов вопреки национальным интересам их стран (например, они ведут по заданию тмутараканских олигархов яростную кампанию против интеграции Западной Европы), больше не являются стопроцентными марионетками Тмутаракании (как во времена Виссарионова). Они осудили оккупацию Западной Скифии. Ныне они осуждают преследование оппозиционных писателей в Тмутаракании. Кроме того, в этих влиятельных вохровских партиях появляются «раскольники».

В латинской вохровской партии появились «раскольники» со своим органом «Манифесто». В Галлии выделилась группа Роже Рагоди, резко осуждающая тмутакараканских олигархов.

Остальные вохровские партии в странах «загнивающего» капитализма и в «третьем мире» относительно невелики и мало влиятельны. Влиятельная в прошлом вохровская партия в Арии раскололась на протмутараканскую и прохинезийскую группировки и потеряла свое влияние.

В Саксии и Колумбовии вохровские партии – ничтожные группировки. Колумбовская вохровская партия – тмутараканская марионетка. Сакская – осудила вторжение в Западную Скифию и преследование оппозиционных тмутараканских писателей.

Из европейских вохровских партий тмутараканскими марионетками являются суомийская, люксенгорская и «сан-маринская», состоящая из нескольких десятков человек.

Остальные вохровские партии малых европейских стран во многих акциях не поддерживают тмутараканских олигархов и раздробились на отдельные группировки.

Латиноамериканские вохровские партии больше тяготеют к Кастрии, чем к тмутараканской олигархии. В некоторых латиноамериканских странах большие группы вохров относятся враждебно к тмутараканской олигархии. Например, в Марсуэле на почве антитмутараканизма обособилась группа Тепкова-Рамкеса.

Азиатские вохровские партии, как в странах, находящихся под господством вохров, так и в более свободных государствах больше тяготеют к Хинезии, чем к Тмутаракании, – даже северо-аннамитская, которая зависит от Тмутаракании в военном отношении.

В европейских странах, находящихся под господством Тмутаракании, вохровские «партии» едины с тмутараканской вохровской «партией» только потому, что либо на их территории, либо на их границах находятся мощные соединения тмутараканских войск.

Вохры Латинской Кучумии, невзирая на то, что во время оккупации Западной Скифии к их границам были стянуты мощные соединения тмутараканских войск, продолжают проявлять в некоторых вопросах самостоятельность (например, в отношениях с Государством Ханаан). Югоскифские вохры продолжают вести свою совершенно самостоятельную политическую и экономическую линию и держат ухо востро на случай внезапного тмутараканского вторжения.

Тмутараканская олигархия окружена враждебностью, как изнутри так и извне. Тмутараканские «народы – преступники» не забыли и еще десятки лет не забудут, как тмутараканский самодержец целыми народами направлял их в ссылку.

Приваряжские народы прекрасно помнят, как тмутараканская олигархия лишила их самостоятельности и 25–30% всего населения направила в ссылку и лагеря. Все окраинные тмутараканские «союзные» «республики» еще не забыли, как Виссарионов уничтожил их деятелей, жаждавших самостоятельности.

Хотя народилось уже новое поколение крестьян и больше половины сельских жителей осели в городах, это поколение знает, как жестоко и беспощадно расправились с их родителями и как их в качестве крепостных использовали четверть века, после завершения свирепой «коллективизации».

Потомки десятков миллионов тмутараканцев, уничтоженных в страшных виссарионовских лагерях, передадут следующему поколению правду о кровавых преступлениях тмутараканской олигархии.

Европейские сателлиты Тмутаракании, многократно изнасилованные последней, ждут не дождутся момента, когда они избавятся от ига тмутараканской олигархии.

Суомия отлично помнит, что Тмутаракания ее дважды пыталась лишить самостоятельности – в 24 г. в.в.э. и после окончания Второй мировой войны.

Гунния, Банзания, Латинская Кучумия и Мазурия, у которых тмутараканская олигархия отняла значительные территории, никогда не примирятся с этим.

К сожалению, как всегда в человеческой истории, ненависть народов адресуется не столько к переменной олигархии, сколько к многострадальному скифскому народу.

Вследствие всего этого тмутараканские олигархии делают ставку не на зарубежные вохровские партии, а на левые фронты в разных «слабых», по их мнению, странах Европы, Азии и Латинской Америки – в соответствии в «прогнозом», сделанным по приказу олигархов борзописцем Эрнстом.

Но расчеты их основаны на песке.

Олигархи мечутся из стороны в сторону. Только что они заключили договор с Западной Гуннией. А ныне не дают социал-демократическому правительству парафировать этот договор в парламенте, провоцируя вместе со своим восточно-гуннским сателитом «затруднения» на подступах к Западному Линберу. Непонятно, что это означает: желание сохранять напряженность или желание получить санкцию Западной Гуннии на закрепление за тмутараканской империей половины занятой гуннской территории в соответствии с пунктом первым своей глобальной политики: не отдавать ни кусочка захваченного.

Разумеется, при наличии тоталитарных империй можно ожидать всего.

Может быть, если бы у Виссарионова в 23 г. в.в.э. были рези в животе или приступы подагры, он не отнесся бы положительно к предложению Адольфера взамен за несколько чужих стран заключить с ним союз. И тогда не началась бы Вторая мировая война.

Точно так же неизвестно, какое будет настроение у нынешней «коллективной» тмутараканской олигархии или у хинезийского самодержца.

Поэтому трудно сделать какой-либо достоверный прогноз.

Более или менее ясно следующее:

I. В течение ближайшего десятилетия будет осуществлена интеграция Западной Европы с общей валютой и свободным движением товаров, капиталов и рабочей силы внутри объединившихся стран. Возможно, что к этой интегрированной Западной Европе примкнут Югоскифия, либерализованные Вестготия, Эллада и Западная Вестготия.

II. В ближайшее десятилетие сменится нынешняя правящая тмутараканская олигархия. Унаследуют ли преемники нынешней олигархии их глобальную политическую программу, неизвестно.

Но возможно, что под влиянием тупика, в которую зашла порочная тмутараканская экономика, они согласятся пойти на некоторую политическую и экономическую либерализацию[i].

III. Тмутараканской олигархии в соответствии с их глобальной политической программой до зарезу нужен канал из Моря среди Земель и они не могут допустить дальнейшего затягивания ближневосточной войны. В связи с этим война может закончиться в ближайшие год-два, поскольку господство Тмутаракании над «прогрессивными» исмаилистскими странами, по мнению тмутараканских олигархов, достаточно укрепилось.

IV. Благодаря научно-технической революции производительность труда не только в развитых странах, но и в развивающихся государствах непрерывно увеличивается; в них господствует суверенитет потребителя и нет оснований для того, чтобы эти страны склонялись к тоталитарным режимам, в которых суверенитет потребителя близок к нулю. Скорее всего следует ожидать демократизации раз-

i О возможностях тмутараканской порочной экономической системы автор сообщит в следующем, последнем разделе данного послесловия.

витых стран капитализма и третьего мира, хотя агрессия вохровских тоталитарных стран вызывает в объектах их агрессии сдвиги вправо и бюрократизацию.

V. За последние 25 лет, несмотря на то, что они весьма бурного протекали, кроме включения Хинезии в систему тоталитарных государств и предоставлении Саксией и Галлией независимости своим колониям, не произошло сколько-нибудь принципиальных политических изменений.

Если не произойдет какого-нибудь катаклизма, вызванного необдуманной агрессией вохровских олигархов, нет основания ожидать каких-либо принципиальных изменений в текущее десятилетие.

VI. После того, как колумбовские войска уйдут с Арио-Хинезийского полуострова, есть основание ожидать политической и экономической интеграции стран Азии, Эстралии и Окаении, (кроме Арии и Капистана), подвергающихся потенциальной агрессии Хинезии и других азиатских вохровских стран;

В этой интегрированной политической и экономической системе руководящую роль будет играть Банзания, частично Эстралия, при поддержке Колумбовии.

VII. В Хинезии в ближайшее десятилетие новая олигархия придет на смену Мао-Цзе-ляну. Хинезия станет менее агрессивной, вступит в ООН, и в ней начнется медленная либерализация политической и экономической системы.

VIII В ближайшее десятилетие полностью завершится автоматизация в Колумбовии и в значительной степени будет завершена в Западной Европе и Банзании.

IX. В ближайшее десятилетие компьютеры третьего или, может быть, четвертого поколения резко изменят организацию экономической системы и науки в развитых странах «загнивающего» капитализма. Степень этого изменения даже трудно предвидеть. По-видимому, если не в ближайшее десятилетие, то чуть позже результаты немного превзойдут все последствия первой промышленной революции после появления парового котла, электротехники, железной дороги, автомобиля и самолета.

Когда и какими методами технический уровень тмутараканской промышленности может достичь технического уровня развитых стран «загнивающего» уже шесть десятков лет капитализма?

Выше показан позорный технический уровень (по сравнению с колумбовским) нефтеперерабатывающей отрасли промышленности, а также производства наиболее многотоннажных мономеров: этилена, пропилена, бутадиена, изопрена, которые совместно с ароматикой являются базой для производства пластмасс, синтетического каучука и синтетических волокон.

Показано, что Тмутаракании требуются крутой поворот экономической политики, ликвидация убыточной устаревшей технологии и закупка в последующие 10 лет (54 – 64 г. в.в.э.) некоторых технологических установок, а именно: 5 установок гидрокрекинга мощностью по 1 млн. т. каждая (по перерабатываемому сырью), 5 этиленовых установок мощностью по 300–500 тыс. т. этилена в год каждая, двух крупных установок капиталистического реформинга, двух крупных установок по производству бутадиена методом окислительного дегидрирования, 2–3 установок по сжижению природного газа, 2–3 установок по отбензиниванию на 5–10 млрд. м3 природного газа в год (из газовых месторождений), – стоимость оборудования которых следует оценить в 500–700 млн. колумбаров. Только при выполнении этих условий можно через 20 лет (т.е. 10 лет спустя после прокламированного Никитовым и утвержденного XXII съездом наступления «Светлого царства вохризма») достичь нынешнего технического уровня Колумбовии и отставать от нее только на 20 лет.

Вместе с тем, можно будет ликвидировать громадные убытки (в системе колумбаровых цен) в рассматриваемых отраслях промышленности, достигающих ныне (в 54 г. в.в.э.) 3 млрд вохриков в год.

Предположим, что нынешние олигархи поведут себя так же, как «бесстрашный» Никитов и его подручные шестнадцать лет тому назад. Те, убедившись в непреодолимом тупике, в который загнала страну четвертьвековая система рабского труда во времена царствования Виссарионова, решили ликвидировать эту систему принуждения, освободить пару десятков млн. «врагов народа» и представителей «народов-преступников» из лагерей и ссылок и разрешить вээнам (рабочим, служащим) и кахам

самим выбирать место работы. Допустим и нынешние вожди мужественно решатся коренным образом изменить экономическую политику: перейти от административных цен к рыночным, ликвидировать убыточные (в мировой и колумбаровой системе цен) предприятия, предоставить полную самостоятельность предприятиям и объединениям, ликвидировать абсолютную монополию внешней торговли, ликвидировать «железный занавес» и предоставить возможность для миграции излишней рабочей силы в развитие страны «загнивающего» капитализма, сделать тмутараканскую валюту – так же, как и в трех десятках «загнивающих» странах капитализма, – обратимой.

Можно ли при выполнении этих условий – и когда – использовать результаты бурно протекающей ныне фантастической научно-технической революции и достигнуть технического уровня развитых стран «загнивающего» капитализма?

Для решения этого вопроса следовало бы осуществить экономический анализ всех отраслей промышленности и в целом тмутараканского народного хозяйства хотя бы таким же образом, как это произведено автором в части нефтеперерабатывающей, нефтехимической отраслей промышленности и производства углеводородного сырья.

К сожалению, автор не может осуществить подобный анализ для остальных отраслей промышленности по двум причинам:

1) Автор более или менее детально знаком с технологией и экономикой только рассмотренных им в данном послесловии отраслей промышленности: нефтеперерабатывающей, нефтехимической и производства углеводородного сырья, поскольку работал в этих отраслях несколько десятков лет, а в остальных подразделениях народного хозяйства является дилетантом.

2) Только по рассмотренным им отраслям народного хозяйства автор располагает первичными отчетными материалами, а по остальным отраслям народного хозяйства он мог использовать только материалы из вторых и третьих рук.

В третьей, восьмой и шестнадцатой главах «Введения…» автор сделал попытку осуществить сравнительный анализ основных отраслей народного хозяйства в Тмутаракании и Колумбовии.

Для этого были использованы материалы ЦСУ, разработки руководящих вохровских экономистов, стенограммы съездов тмутараканской вохровской партии, материалы центральных газет и прочая доступная официальная вохровская информация Государства Тмутараканского, в свойственном им подходе освещающие количественный и качественный уровни отраслей тмутараканского народного хозяйства.

Количественный и качественный уровни отраслей народного хозяйства Колумбовии рассматривались по официальным материалам Института мировой экономики Тмутараканской Академии Наук, справочнику «Мир капитализма» издательства политической литературы, ряду монографий вохровских экономистов, «специалистов» по экономике развитых стран «загнивающего» капитализма и по переводным изданиям, допущенным вохровской полицейской цензурой к распространению в Тмутаракании: «Ресурсы Колумбовии в будущем», издательства «Прогресс», 49 г. в.в.э. Ландегорга, Рыбчела и Рыбака и др.

В упомянутых главах «Введения…» было показано, что в 44 г. в.в.э. технический уровень почти всех отраслей тмутараканского народного хозяйства отставал в такой же степени, иногда в большей, иногда в меньшей по сравнению с нефтепереработкой, нефтехимией и производством углеводородного сырья.

Каков же относительный технический уровень различных отраслей тмутараканского народного хозяйства ныне, через десять лет, в 54 г. великой вохровской эры.

По заявлениям тмутараканских олигархов и их подручных экономистов-апологетов на торжественных бутафорских зрелищах: годовщинах великой вохровской революции, пятидесятилетиях разных «свободных», «демократических» вохровских «республик», имеют место феерические грандиозные успехи строительства социализма и вохризма.

Разумеется, наиболее грандиозны «успехи», достигнутые за последние пять лет, в 50–54 г. в.в.э., в результате ликвидации никитовского субъективизма.

В каждую пятилетку объем промышленной продукции «возрастает» в 1,5 раза, а в последнюю пятилетку даже объем сельскохозяйственной продукции «увеличился» на 30%.

Из доклада Пивнова (четвертого по влиянию олигарха в ныне властвующей тмутараканской олигархии) явствует, что в условиях бурного расцвета всего тмутараканского народного хозяйства в целом – особенно велики успехи нефтехимии, машиностроения и некоторых других отраслей тмутараканского народного хозяйства. Министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности Никаноров, выступая 20 ноября 54 г. в.в.э. по телевидению, также вещал о громадных «успехах» в подведомственных ему отраслях промышленности. Следует отметить, что в официальных ведомственных кругах, в том числе в Совете Министров и Госплане, считается, что нефтепереработка и нефтехимия являются одними из наиболее рентабельных и преуспевающих отраслей тмутараканского народного хозяйства.

Ныне, в результате перевыполнения пятилетки 50 – 54 г. в.в.э. и наметок XXIII съезда, в именинниках ходит и сельское хозяйство. С законной гордостью об этом читает доклады, сочиненные его мощным секретариатом, первый олигарх Прежнев.

«Успехи» нефтепереработки и нефтехимии в пятилетку 50–54 г.г. в.в.э. уже отмечены выше автором, как специалистом в этой области. «Успехи» же тмутараканского сельского хозяйства автор может оценивать только из вторых рук – по свидетельствам специалистов.

Один из таких специалистов, публикующих свои труды в тмутараканской газете «Сельская жизнь», сообщает в одном из ноябрьских номеров 54 г. в.в.э. этой газеты о тяжелой и безнадежной жизни фермеров Южной Варягии. О том, как их жестоко эксплуатируют и как глубоко они увязли в долгах. Долги их превышают 50% стоимости их имущества. Им грозит неминуемое банкротство.

Действительно, можно только посочувствовать этим беднягам, которых к тому же монополисты стараются затянуть в петлю Общего рынка.

Между прочим, этот же автор в промежутках между стенаниями сообщает, что в среднем каждый такой фермер-бедолага обеспечивает сельскохозяйственными продуктами 85 человек (в том числе, две трети его сельскохозяйственной продукции направляется на экспорт).

А сколько человек обеспечивает сельскохозяйственными продуктами «процветающий» тмутараканский «фермер» в колхозах и вохрозах?

В сборнике ЦСУ «Народное хозяйство в 51 г. в.в.э.» на стр. 646 читаем:

«Распределение населения, занятого в народном хозяйстве по отраслям материального производства и непроизводственным отраслям в процентах:

1. Кахи, занятые в общественном хозяйстве колхозов и в личном подсобном хозяйстве.....18,3

2. Члены семей рабочих и служащих, занятых в личном подсобном сельском хозяйстве 4,5

3. Прочее население (крестьяне-единоличники, кустари и др.) .....0,1».

на стр. 648 читаем:

«Среднегодовая численность рабочих и служащих по отраслям народного хозяйства (тысяч человек)

вохрозы и подобные сельскохозяйственные предприятия 8710

всего сельское хозяйство .....9416».

На 1 июля 52 г. в.в.э. численность населения Тмутаракании составляла 237,8 млн. человек.

Считая, что число самодеятельных составляет около 50 %, всего в сельском хозяйстве работали: 36,6 млн. чк.

С учетом огромного числа привлекаемых летом для уборочных работ студентов, рабочих и служащих, один тмутараканский фермер-крестьянин обеспечивает сельскохозяйственными продуктами – шесть человек.

Экспорт сельскохозяйственных продуктов примерно равен импорту и нами не учитывается.

Итак, «процветающий, счастливый» тмутараканский крестьянин, строго выполняя очередные мудрые указания очередного XXIII съезда хлопальщиков-вохров, в юбилейном и победном 54 г. великой вохровской эры кормит 6 чк, в том числе и себя, а один «жестко эксплуатируемый», увязший в долгах несчастный южноваряжский фермер кормит 85 чк – и как кормит! Первоклассные бекон, мясо, птица и яйца производятся им в изобилии.

Более того, из этих 85 чк – 28 чк его сограждане, а 57 чк – граждане зарубежных стран, которых он снабжает в основном только первоклассными продуктами животноводства.

Следует отметить, что в условиях «грандиозных» успехов тмутараканского сельского хозяйства в юбилейном 54 г. в.в.э. в магазинах всех тмутараканских городов (за исключением столиц так называемых «союзных республик»), за редким исключением, отсутствуют мясо, птица и яйца. В больших городах имеется 2–3 сорта наших колбас плохого качества, а в маленьких и этого нет. В этих городах мясо, птицу и яйца можно достать только за двойную цену на так называемом колхозном рынке.

Таким образом, сама тмутараканская газета «Сельская жизнь» установила фантастическое отставание производительности труда тмутараканского сельского хозяйства, а именно: в 14 раз (!!) меньше, чем в Южной Варягии.

Автор напоминает, что он не специалист в области сельского хозяйства и может ссылаться для объяснения причин столь позорного состояния тмутараканского сельского хозяйства только на данные тмутараканских специалистов – экономистов.

Подобный тмутараканский специалист, руководитель отдела экономики труда «ВНИИЭСХ» сообщает в газете «Сельская жизнь» от 11 ноября 54 г. в.в.э. о большой разнице в уровне производительности труда: в 53 г. в.в.э. около 30% колхозов и вохрозов затратили на центнер зерна до 0,2 человеко-дня, а свыше четырнадцати – больше одного (разница в 6 раз). Треть хозяйств израсходовали на 1 центнер картофеля до 0,5 человекодня, а свыше 20% – более одного. Около 7% колхозов и вохрозов расходуют на центнер молока до одного человекодня, а 38% – более двух. «Передовые» хозяйства затрачивают в три раза меньше труда для производства свинины. На специализированных хозяйствах затраты труда на центнер говядины в три раза меньше, чем в колхозах и вохрозах. Значительны затраты труда в картофелеводстве.

Внедрение системы машин позволит в 5 раз сократить общие затраты труда, а в свекловодстве – в 4 раза. Три пятых всех коров доят вручную. В механизированных фермах производительность труда в 3 раза выше.

Тмутараканская газета «Антилитературный Листок»[i] свидетельствует о чудесах в результате предложения некоего тмутараканского плановика – Толстенко о новых принципах планирования, финансирования, учета, контроля, организации и оплаты труда. В целом все сводится к самостоятельности сельскохозяйственного предприятия и повышения заинтересованности работающих.

При этом только за счет самостоятельности и повышения заинтересованности якобы возможно повышение производительности труда в 31 раз (!).

Как отмечает кандидат экономических наук Яблокецкий, невзирая на то, что государственные чиновники выразили свое негативное отношение к этому эксперименту и «закрыли его», этому опытному хозяйству удалось в 53 г. в.в.э. произвести 70% всей травяной муки в «республике»[ii]. Импортное оборудование в этом хозяйстве работает с прошлого года, а в соседнем вохрозе не работает, хотя новое оборудование получено ими одновременно. В этом опытном хозяйстве тракторы всегда на ходу, а в соседнем вохрозе простаивают и ему приходится нанимать рабочих того же опытного хозяйства. В этом

i «Антилитературный Листок», 18 ноября 54 г. в.в.э., «Что случилось в Акчи?»

ii Имеется ввиду Атахстан.

опытном хозяйстве много лет не было водопровода, а с появлением экспериментального хозяйства он появился. Соотношение обслуживающего управленческого аппарата к рабочим в экспериментальном хозяйстве 1:40, а в соседнем вохрозе – 1:3,6.

Производство товарной продукции в опытном хозяйстве – 7200 вохриков в год, а в соседнем вохрозе – 2814 вохриков.

Прибыль на одного рабочего в опытном хозяйстве – 1140, в соседнем вохрозе – 294 вохриков, хотя среднемесячная оплата труда одного рабочего соответственно 364 и 113 вохриков. А сам организатор этого эксперимента Толстенко и некоторые другие получали более 1000 вохриков в месяц.

Может быть, поэтому вохровские государственные чиновники и «закрыли» этот эксперимент?

Как это можно увеличить зарплату «счастливых» тмутараканских рабочих втрое и хоть несколько приблизить ее к уровню «угнетаемых» колумбовских рабочих в «загнивающей» Колумбовии, получающих, к примеру в автомобильной промышленности, свыше 1000 колумбаров в месяц, но ныне бастующих и требующих увеличения зарплаты?

Не будем присоединяться к дискуссии вохровских экономистов по поводу «эксперимента» в поселке Акчи. Отчетливо ясно одно. Невзирая на безудержное хвастовство тмутараканских владык и их подручных в «юбилейном» году о преимуществах вохровского или так называемого социалистического строя, последний настолько порочен, что в эпоху научно-технической революции по производительности труда отбросил сельское хозяйство и промышленность на десятилетия назад.

Как только в Акчи были применены традиционные экономические регуляторы «загнивающего» капитализма плюс импортное оборудование из того же «мира капитала», там все, как по «щучьему велению»[i], расцвело.

Не будем останавливаться на других отраслях тмутараканского народного хозяйства: лесном, целлюлозно-бумажном, производстве удобрений, добывающей промышленности, машиностроении и других. Все эти отрасли рассмотрены в третьей, восьмой и шестнадцатой главах «Введения в историю Государства Тмутараканского…» вплоть до третьего года великой «новой экономической реформы», внедренной последним великим XXIII съездом четыре года тому назад. Остановимся немного на делах транспортных.

Вохровские экономисты – апологеты хвастают, что в юбилейном году себестоимость тмутараканской железнодорожной транспортной работы втрое меньше колумбовской, а фондоотдача втрое больше.

«Достижения» в юбилейном году действительно грандиозны. Шутка ли в три раза перегнали саму Колумбовию. Какой триумф карлсизма-ильичевизма! Какое торжество вохровского строя! Но попытаемся проанализировать эти «громадные достижения».

В 51 г. в.в.э. численность всех работников транспорта составляла 7467 тыс. чк. (в т.ч. железнодорожного – 2287 тыс. чк.), или 8% всего экономически активного населения. Если учесть работников промышленного транспорта и погрузо-разгрузочные работы в промышленности, сельском хозяйстве и строительстве, которые относятся к этим отраслям, то численность работников, занимающихся транспортными и погрузо-разгрузочными работами, можно удвоить и их число составит 16% всего самодеятельного населения.

Это вполне корреспондируется с основными фондами транспорта, составляющими на 1 января 52 г. в.в.э. громадную сумму в 72 млрд. при общей стоимости всех основных производственных фондов – 363 млрд.

Основные фонды транспорта составляют около 20% всех основных производственных фондов страны. (!)

В результате хвастовства вохровских экономистов может создасться впечатление, что удельный вес работников транспорта в Колумбовии и основных фондов транспорта в три раза больше, чем в Тмута-

i Так выразились вохровские государственные чиновники!..

ракании, т. е. что там работники транспорта составляют 48% всех самодеятельных, а основные фонды – 60% всех основных фондов.

Но, это невероятная чепуха. Во всей материальной сфере Колумбовии работают 35% всех самодеятельных, из них в грузовом транспорте – около 3%.

Десять лет тому назад невежественный в экономике Никитов хвастался, что в Тмутаракании производится 50% всех железнодорожных транспортных работ всего мира и вдвое больше, чем в Колумбовии.

Он не смог сообразить, что ежели в конечном счете в Колумбовии на душу населения производится в семь раз больше потребительских товаров по сравнению с Тмутараканией, то удельный вес железнодорожной транспортной работы в конечных потребительских товаров Тмутаракании в 14 раз больше. (!)

Но это совершенно позорное соотношение является следствием скверной работы всех отраслей народного хозяйства, в том числе, малой эффективности капиталовложений (по данным ЦСУ удельный вес производства средств производства во всей тмутараканской продукции промышленности составляет – 75% и предметов потребления – 25%. По расчетам автора соответственно: 85 и 15%), а не только скверной работы тмутараканского транспорта.

Фактические сравнительные уровни транспортной работы в Тмутаракании и Колумбовии показаны в нижеследующей таблице (в 54 г. в.в.э.)

Показатели транспортной работы в 54 г. в.в.э.	**Тмутаракания**	**Колумбовия**
Общий грузооборот в млрд. тн-килом., в том числе;	3802	4215
Железнодорожный	2500	1460
Морской	700	715
Речной	170	
Автомобильный	200	1200
Трубопроводный	230	835
Воздушный	2	4
1. Тн.-километров общего грузооборота на 1 колумбар ВНП (без услуг) (валового национального продукта):		
По соотношению, принятому ЦСУ (общественный продукт Тмутар. = 63% ВНП Колумбовии)	9,2	6,3
По соотношению, принятому автором (общ. прод. Тмутар. = 405 ВНП Колумб.)	14,5	6,3
Тн.-километров железнодор. транспорта		
По соотношению ЦСУ	6,05	2,11
По соотношению автора	9,55	2,11

Принимая, что национальный доход Тмутаракании – 63% национального дохода Колумбовии, ЦСУ не учитывает громадных потерь, меньшего моторесурса, меньшей ходимости шин, меньшего срока использования машин и огромной стоимости ремонта.

Автор принимает, что национальный доход Тмутаракании ныне – 40% колумбовского даже с учетом огромного удельного веса производства средств производства, вследствие малой эффективности последних.

А с учетом последнего истинный национальный доход Тмутаракании, выражающийся в стоимости предметов потребления, не достигает и 20% национального дохода Колумбовии.

Вследствие нерационального формирования экономических районов, бесхозяйственной перевозки грузов взад и вперед, малого удельного веса более эффективных видов транспорта – автомобильного и

трубопроводного, на 1 колумбар валового национального продукта (без услуг) в Тмутаракании приходится в 4,5 раза больше железнодорожной транспортной работы даже с учетом перевозки грузов для производства, удельный вес которых огромен.

Характерно, что и ныне, через десять лет после того, как Никитов по своей невежественной простоте и по внушению своих советников хвастался огромным объемом железнодорожной транспортной работы (50% мировой) Тмутаракании, ее удельный вес остается столь же большим.

Так выглядят «юбилейные достижения» тмутараканской транспортной работы.

В целом, автор не ошибется, если примет, что технический уровень всех отраслей тмутараканского народного хозяйства в среднем соответствует техническому уровню нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. Этот низкий технический уровень всей промышленности имеет место даже в тех экономических районах, в которых почти все отрасли промышленности фактически созданы после окончания Второй мировой войны и являются наиболее молодыми и «прогрессивными».

Чтобы не быть голословным, рассмотрим состояние промышленности в так называемой Головастинской «автономной республике».

По данным ЦСУ, валовая продукция всей промышленности в 51 г. в.в.э. выросла в 32 раза по сравнению с последним довоенным годом (24 г. в.в.э.), в том числе производство электроэнергии – в 50 раз, добыча нефти – в 30 раз, природного газа – в 224 раза, консервов – в 46 раз, кожаной обуви – в 11 раз и т. д.

Удельный вес маленькой Головастинской «автономной республики» в нефтеперерабатывающей и нефтехимической отраслях (самых якобы «прогрессивных») достиг 17% от всесоюзной. Последний великий пятилетний план (50 – 54 г. в.в.э.) выполнен досрочно за 4 года 10 месяцев.

Таковы «грандиозные» успехи Головастинской «автономной республики», как впрочем и всех остальных «автономных» и «союзных» республик великого Государства Тмутараканского.

Как выше было показано, поскольку прошло уже шесть лет со времени свержения великого Никитова, в центральных газетах все меньше и меньше пишут о недостатках и все больше и больше о «грандиозных» достижениях, что выпукло отражено в речах, написанных мощными секретариатами для олигарха №1 Прежнева и олигарха №4 Пивнова.

Но в провинциальных газетах иногда позволяют себе наряду с констатацией «грандиозных» успехов немного приоткрыть плотную завесу, прикрывающую истинное, позорное состояние порочной тмутараканской экономики. Губернатор Головастинской «автономной республики» на XIII пленуме Головастинского обкома повествует[i]:

«В промышленности «республики» все еще велики затраты труда. Ныне вручную работают около 54% рабочих. Много рабочих занято тяжелым ручным трудом на предприятиях лесной промышленности – более 40%, промышленности строительных материалов – 31,6%, пищевой – 26,2%, черной металлургии – 20%. Наибольший удельный вес рабочих занятых ручным трудом, – 63,6% – на предприятиях объединения «Головаснефтехимзаводы», причем абсолютная численность рабочих не сокращается, а из года в год увеличивается. Особенно широко используется труд на вспомогательных работах.

В настоящее время численность вспомогательных рабочих на всех предприятиях намного превышает установленные нормативы. Если в целом по промышленности удельный вес вспомогательных рабочих составляет 47–50%, то на предприятиях химии, нефтепереработки, черной металлургии, легкой промышленности он еще выше – от 55 до 65%.

На нефтеперерабатывающих предприятиях наращивание мощностей установок вторичных процессов – гидроочистки, сероочистки газов, каталитический риформинг и другие – идет крайне медленно.

Медленно внедряются прогрессивные методы получения заготовок в машиностроении.

В настоящее время более 40% всех трудозатрат производительного процесса машиностроительных предприятий занимает механическая обработка деталей. Сроки строительства и освоения многих про-

i «Вохровская Головастия», 26 ноября 54 г в.в.э., доклад секретаря обкома Каширова М. З.

изводственных мощностей в 2 – 2,5 раза выше нормативных показателей. Например, сахарный завод, начатый строительством в 44 г. в.в.э., до сих пор не введен в эксплуатацию. Вместо 32 месяцев по норме он строится уже 10 лет. Афумский карьер песка и гравия – вот уже 8 лет. Комплекс первой очереди карьера медной руды строится 6 лет вместо 24 месяцев по норме. Таких примеров можно привести много.

На многих стройках допускаются большие простои строительных механизмов, транспорта и рабочих из-за несвоевременного завоза на строительные площадки имеющегося оборудования, железобетонных конструкций, цемента, кирпича и других материалов. В процессе строительства из-за низкой организации труда и культуры производства перерасходуется значительное количество дефицитных материалов. Фондоотдача не только не увеличилась, а наоборот, несколько снизилась. В 53 г. в.в.э. на каждый вохрик основных фондов промышленность «республики» выпускала продукции на 6,5% меньше, чем в 49 г. в.в.э.

Многие объекты, построенные и введенные эксплуатацию за 4 года пятилетки, не выведены на проектные мощности в установленные сроки.

В химической, нефтехимической, металлургической и других отраслях промышленности имеется немало установок и агрегатов, которые не достигли проектной мощности после 5 – 7 летней эксплуатации.

Кроме того, на предприятиях всех отраслей промышленности значительную часть времени установленное оборудование и механизмы бездействуют. Например, простои мартеновских печей на Черноречком металлургическом комбинате составляют около 10% календарного времени. Простои веретен на Головастинском суконном комбинате – 16,2% к заправленным веретено-часам при плане 5,4%.

В леспромхозах комбината «Головастлес» и топливной промышленности «республики» в 53 г. в.в.э. до 20% основных видов машин постоянно находилось в неисправном состоянии, а время их простоев по этой причине достигало 90 и более дней.

В объединении «Головастнефть» в эксплуатационном бурении производительное время не превышает 60 – 65% календарного времени. На промыслах сейчас ежедневно в бездействии или в ожидании освоения находятся 230 скважин.

В машиностроении коэффициент сменности работы оборудования составляет 1,3 – 1,35.

Потери материальных ценностей в народном хозяйстве «республики» все еще очень велики.

Нужно обеспечить полный сбор и использование попутного нефтяного газа.

Нельзя также мириться с огромными потерями газа и на нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводах.

На некоторых предприятиях вопросу нормирования расходов материалов и сырья на единицу продукции уделяется мало внимания и создаются условия для разбазаривания и хищения ценностей.

За этот год перерасходовано электроэнергии на производство одной тонны цемента – 4 киловатт-часа, 1 кубометра фанеры – 5 квт ч., тысячи штук кирпича – 2 квт ч.

При транспортировке, хранении и непосредственно в процессе производства на предприятиях и стройках теряются оборудование, тысячи тонн цемента, десятки тысяч штук кирпича, много леса и других материалов.

В наших строительных организациях расходуют на 1 млн. вохриков строительно-монтажных работ больше, чем на передовых стройках Кремлевии, Ильичевграда и Веика, – цемента в 1,8 раза, кирпича – в 1,4 раза, стекла – в 2,5 раза, пиломатериалов – в 3 раза и т. д.

В промышленности «республики» за последние годы не произошло существенных изменений в использовании рабочей силы. Внутрисменные потери рабочего времени остаются практически на одном уровне и составляют 15 – 20% сменного фонда времени.

Большинство действующих норм не являются технически обоснованными. Это подтверждается тем, что выполнение их по промышленности составляет 130 процентов.

Технический уровень и качество продукции на ряде заводов еще не в полной мере соответствует современным требованиям.

Особенно много претензий на качество стиральных машин, обуви, одежды, оконного стекла, кондитерских изделий, шерстяных тканей, строительного кирпича, сборных железобетонных изделий и т. д.

Много недостатков продолжает оставаться в работе железнодорожного и автомобильного транспорта. При остром недостатке подвижного состава на железнодорожных станциях и подъездных путях заводов и строительных организаций, по-прежнему ежедневно простаивают сверх нормы 500 вагонов и цистерн. Только по этим причинам за 10 месяцев потеряно 38 тыс. вагонов. Ежедневно до 44% грузового автопарка не участвуют в перевозках и простаивают в гаражах. Грузовые машины работают преимущественно в одну смену.

На многих предприятиях допускается большая текучесть кадров – в системе Министерства лесного хозяйства – 32,2%, мясной и молочной промышленности – 30%, топливной – 22,7% и т. д., а переход рабочих с одного предприятия на другое связан с потерей в среднем 22-25 человекодней».

Таково совершенно неполное и конспективное описание мрачного положения промышленности Головастинской «автономной республики», в конце последней «блестящей» пятилетки, через пять лет после внедрения «чудодейственной», «новой» экономической реформы.

Это описание до странности похоже на речи нынешних всесоюзных и областных владык

Шестилетней давности – непосредственно после свержения великого Никитова.

Также до странности похожи похвальба нынешних владык, похвальба Никитова и его подпевал в конце «великой» никитовской десятилетки и похвальба Виссарионова и его полицейских после полного закрепощения рабочих и крестьян 35 лет тому назад.

После краткого отступления и конспективного обзора истинного состояния тмутараканской экономики через 6 лет после свержения субъективиста Никитова и через пять лет после внедрения «чудодейственной» экономической реформы, автор может вернуться к поставленному им вопросу о том, в какой срок Государство Тмутараканское может достигнуть технического уровня развитых стран «загнивающего» капитализма в полном соответствии с бурно развивающейся научно-технической революцией при условии отказа от опорочившей себя централизованно-управляющей «плановой» тмутараканской системы, при условии замены последней на сложившуюся экономическую систему развитых стран «загнивающего» капитализма или систему близкую к «загнивающей» системе, о «загнивании которой тмутараканцы–вохры с легкой руки Ильичева вот уже 60 лет вопят в своем огромном пропагандистко – бутафорском пространстве.

Автор приводил во всех шестнадцати главах и предыдущих трех послесловиях «Введения в историю Государства Тмутараканского…» многочисленные доказательства того, что тмутараканская система полностью дискредитирована экономически и политически.

Добавим к предыдущим доказательствам еще одно. Банзания, в которой на душу приходится 0,06 га обработанной земли, т. е. в 15 раз меньше, чем в Тмутаракании, и которая весьма бедна внутренними ресурсами в противоположность богатой Тмутаракании; Банзания, которая в результате Второй мировой войны была так же разгромлена и почти так же тотально разрушена, как Гунния, за 15–20 лет вышла на второе место в мире вслед за Колумбовией по своим экономическим показателям. Ее промышленный потенциал стабильно из года в год повышается на 17–18% в условиях нормального соотношения по производству предметов потребления и средств производства. Она далеко впереди Государства Тмутараканского по производству (душевому) предметов потребления.

Невзирая на то, что Банзания вынуждена ввозить нефть, уголь, руду, цветные металлы, лес и другое сырье, все ее предприятия высоко рентабельны в системе мировых цен и она в условиях открытой торговли является грозным соперником других развитых стран «загнивающего» капитализма. Между тем, реальная зарплата трудящихся в Банзании выше чем в Тмутаракании.

Правда, удельный вес военных расходов в Тмутаракании предельно высок, а в Банзании предельно низок. Но это законное следствие сверхимпериалистической, грабительской политики тмутараканской тоталитарной полицейской системы.

Итак, предположим, что Тмутаракания отказалась от своей грабительской, империалистической политики, либерализовала экономику и «открыла» свою страну для свободного движения товаров, капиталов и людей.

Разумеется, осуществить это немедленно Тмутаракания не может в любых условиях, так как в этом случае подавляющая часть ее предприятий, в силу их полной нерентабельности в системе мировых цен, обанкротились бы.

Выше автор определил необходимые условия для того, чтобы предприятия нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, а также производство углеводородного сырья через двадцать лет достигли бы нынешнего технического уровня и рентабельности колумбовских предприятий.

Для этого, во первых, предприятиям этих отраслей необходимо в ближайшие 10 лет приобрести в странах «загнивающего» капитализма современного оборудования на 600–700 млн. колумбаров.

Основные производственные фонды нефтеперерабатывающей промышленности составили в 51 г. в.в.э. около 3,5 млрд. вохриков. Все основные фонды рассмотренных автором отраслей промышленности (включая также производство мономеров и газобензиновую промышленность) составляли менее 4,5 млрд. вохриков в том же 51 г. в.в.э.

Удельный вес основных производственных фондов этих отраслей составляет около 1,25% всех производственных фондов народного хозяйства Тмутаракании. (Все производственные основные фонды Тмутаракании составляли в 51 г. в.в.э. – 363 млрд.)

Удельный вес рассмотренных автором отраслей в производственном национальном доходе составляет около 1,8%.

В среднем, можно принять, что удельный вес рассмотренных автором отраслей промышленности во всем народном хозяйстве Тмутаракании составляет 1,5%. Это значит, что если для рассмотренных отраслей промышленности необходимо закупить в ближайшие 10 лет современного технологического оборудования на 600 – 700 млн. колумбаров, то для всех отраслей народного хозяйства следует закупить в ближайшие десять лет современного технологического оборудования на 33 – 40 млрд. колумбаров. В среднем ежегодно в ближайшие 10 лет следует закупать современное технологическое оборудование на громадную сумму в 3- 4 млрд. колумбаров.

Располагает ли Тмутаракания такими возможностями?

Весь экспорт Тмутаракании составил в 51 г. в.в.э. – 8684 млн. вохриков, из них в вохровские страны – 5735 млн. Экспорт во все капиталистические страны, в т. числе и развивающиеся составили всего в 51 г. в.в.э. – 2949 млн. вохриков.

Структура импорта следующая:

машины и оборудование – 2625 млн. вохриков, или 34,2%; руды, концентраты, металлы и изделия из них – 8,8%; химические продукты, удобрения и каучук – 6,1%; текстильное сырье и полуфабрикаты – 4%; продовольственные товары и сырье для их производства – 15,8%; промышленные товары народного потребления – 19,6%; топливо и электроэнергия – 2,2; целлюлозно-бумажные изделия – 2,2%. В развивающиеся капиталистические страны – африканские, азиатские и латиноамериканские – Тмутаракания экспортирует в значительной степени устарелое оружие, за исключением Птолемеева, куда она рискует ввозить более или менее совершенное оружие.

Следует отметить, что взамен оружия и некоторого количества экскаваторов и автомашин, Тмутаракания вынуждена ввозить из развивающихся стран, находящихся под ее влиянием или господством: хлопок-волокно (145 т. т.), сахар-сырец (2,5 млн т.), фрукты и плоды свежие (более 0,5 млн. т.), фрукты и плоды сухие (0,1 млн. т.), крупы (главным образом, рис – 0,4 млн. т.), какао и кофе (0,1 млн. т.), каучук (0,2 млн. т.) и некоторые другие товары в основном потребительского характера.

От этих товаров из политических соображений, условий клирингового товарообмена, а также минимальных требований внутреннего рынка Тмутаракания отказаться не может.

В результате, машины и оборудование на сумму в 2,6 млрд. вохриков Тмутаракания в основном получила в 51 г. в.в.э. от своих по-вохровски индустриальных сателитов: Восточной Гуннии, Западной Скифии, Унгарии и Мазурии. Это оборудование далеко не современное. Относительно современное, 10–15 летней давности технологическое оборудование Тмутаракания получает из Западной Гуннии, Саксии, Галлии и Латинии на небольшую сумму в 200 – 300 млн. вохриков в год.

Следовательно, за счет своих ресурсов в ближайшие 10 лет Тмутаракания не может приобретать у развитых «загнивающих» стран капитализма современное оборудование на громадную сумму в 3 – 4 млрд. колумбаров ежегодно.

Сделки с Банзанией о поставке оборудования для разработки кучумских ресурсов взамен будущих поставок леса и с Западной Гуннией о поставке труб взамен будущих поставок природного газа, а также с Латинией – по своему объему ничтожны.

Во-вторых, для того, чтобы в ближайшие 20 лет достигнуть нынешнего технологического уровня развитых стран «загнивающего» капитализма, т. е. догнать их через 40 лет, необходимо ликвидировать чрезвычайно убыточные: ныне действующие установки вторичных процессов нефтепереработки, часть устарелых установок первичных процессов, почти все установки по производству мономеров: этилена, пропилена, бутадиена, изопрена, установки по переработке природного газа, десятки тысяч мелких котельных, десятки тысяч деревенских «движков», десятки тысяч мелких инструментальных и ремонтных цехов, тысячи кустарных ремонтных заводов, тысячи устарелых химических заводов, до двух миллионов устарелых станков, много устарелых металлургических и машиностроительных заводов, большую часть предприятий по производству строительных материалов, значительную часть предприятий по шахтной добыче угля, многие нерентабельные предприятия по добыче нефти и руд, большую часть нерентабельных леспромхозов и животноводческих ферм.

Наконец, в развитых странах капитализма процесс автоматизации идет полным ходом, а в «процветающей» Тмутаракании 50% всех рабочих работают вручную. Все установки, на которых работают вручную, следует ликвидировать.

III. По сообщению первого заместителя министра энергетики и электрификации Тмутаракании[i], до настоящего времени продолжают действовать (в селах) 65 тыс. мелких электростанций.

В сельском хозяйстве только в Великоскифии установлено 300 тыс. котлов малой производительности, и на их обслуживании занято до 1 млн. чк. Во всей Тмутаракании установлено около 450 тысяч малых котлов, и на их обслуживании занято 1,5 млн. чк (почти половина! всего количества колумбовских фермеров). И все это при ничтожной энерговооруженности одного работающего каха в 482 квт-часа, что соответствует мощности примерно в 0,1 квт.

А это означает, что почти весь аппарат тмутараканского народного хозяйства в означенные 20 лет следует либо полностью обновить, либо модернизировать. А это в свою очередь означает, что кроме ежегодных вложений в 80–90 млрд. вохриков, следует на обновление и замену ликвидируемых предприятий затратить в ближайшие 20 лет ≈ 400 млрд. вохриков. При нынешнем уровне военных расходов, даже при условии дальнейшего поддержания в эти 20 лет товарного голода на потребительские товары, – это абсолютно невозможно.

В главе четвертой и в первом послесловии автор, используя материалы почти двадцатилетней либерализации экономики Югоскифии, прогнозировал, что в случае подобной же либерализации экономики Тмутаракании, последняя догонит развитые страны «загнивающего» капитализма через 50 лет. Ныне, спустя 2 – 3 года, автор разработал методы сравнения технического уровня Тмутаракании и развитых капиталистических стран; на основе этих методов и новейших материалов сравнил некоторые отрасли промышленности Тмутаракании и Колумбовии; попытался рассчитать условия, при которых Тмутаракания через сорок лет догонит Колумбовию.

i «Кривда», 20 декабря 54 г. в.в.э., «Поступь сельской энергетики».

Это оказалось совершенно невозможным даже в условиях полной либерализации тмутараканской экономики, поскольку стоимость импортного оборудования и необходимые капитальные вложения намного превышают возможности Тмутаракании.

На заре вохризма с помощью «гениальной» ильичевской системы военного вохризма, потенциал тмутараканской промышленности за 3 года был доведен почти до нуля. Ныне для того, чтобы догнать развитые страны «загнивающего» капитализма, только при условии огромной помощи последних и полной либерализации тмутараканской экономики, потребуется целое столетие.

Автор рассмотрел только некоторые аспекты возможных последствий либерализации экономической системы Тмутаракании.

В главах третьей и шестнадцатой «Введения…» автор показал, что в результате развития порочной тмутараканской экономической системы, экономические связи отдельных районов развивались чрезвычайно уродливо.

Множество дешевых и малотранспортабельных грузов перевозили из одного конца громадной империи в другой, и многие предприятия расположены таким образом, что либо сырье, либо готовая продукция направляется через всю громадную страну. Еще в самом начале «индустриализации» Тмутаракании был организован Магнитско-Шмидтовский угольно- металлургический комплекс. Руду и уголь возили через всю Кучумию.

Между Ловгой и Большим Камнем уже после окончания Второй мировой войны была построена значительная часть нефтеперерабатывающих заводов. Эти и казкавские нефтеперерабатывающие заводы почти покрывали потребность во всех нефтепродуктах, которые развозились в железнодорожных цистернах по всей стране. В главе третьей более подробно рассмотрена вся транспортная чехарда в Тмутаракании, вследствие чего транспортная составляющая достигла грандиозных размеров.

За последние два десятилетия эта транспортная неразбериха усилилась за счет того, что экономические системы тмутараканских полуколоний: Мазурии, Западной Скифии, Восточной Гуннии, Унгарии, Латинской Кучумии и Юговосточной Скифии, – были пристегнуты к прочной экономической системе Тмутаракании. Естественные экономические связи этих тмутараканских полуколоний были нарушены.

Нарушились экономические связи Восточной Гуннии, Западной Скифии с Западной Гуннией и Эстерией и нерушимые экономические связи Кучумской Латинии и Юговосточной Скифии с Западной Европой. Ныне из далекой Тмутаракании в эти полуколонии везут руду, топливо и другое сырье. Целые отрасли этих тмутараканских полуколоний работают для Тмутаракании, например, судостроение.

Транспортная составляющая комплекса Тмутаракании с ее полуколониями еще более увеличилась. Кроме того, Тмутаракания нарушила не только экономические, но и технологические связи своих полуколоний с Западом. Следствием явился технический застой этих полуколоний.

Ранее автор отмечал, что «использование плодов научно-технической революции» покоится на двух китах: научно технических кадрах и техническом оснащении народного хозяйства.

Для того, чтобы достигнуть технического уровня стран «загнивающего» капитализма, необходимо освоить не только современные технологические процессы и рационально скомплектовать экономические районы, но и подготовить для народного хозяйства соответствующие научно-технические кадры для научно-исследовательских и проектных институтов, строительства и эксплуатации предприятия.

В предыдущих шестнадцати главах «Введения…» автор уже отмечал, что наличия одного миллиона «научных» работников, почти такого же числа работников проектных институтов и миллионов инженерно-технических работников отраслей народного хозяйства, – совершенно недостаточно, потому что дело не в количестве, а в качестве.

Бутафория иногда «полезна» для пропаганды, но она чрезвычайно вредна для дела. Необходимо коренным образом перестроить всю сеть общеобразовательных и профессиональных школ, всю сеть высших учебных заведений, реорганизовать научно-исследовательские учреждения и проектные институты.

А для этого потребуется работа минимум двух поколений.

Одно поколение – для подготовки соответствующих преподавателей и второе поколение – для подготовки соответствующих научных и технических кадров, не говоря уже о каком-то минимуме времени для перестройки мозгов, «искривленных» в результате более чем полувекового господства полицейского вохризма и бутафории. Раннее автор уже отмечал, что предприятия строились в местах, где наблюдался дефицит рабочей силы, а в маленьких, средних городах и сельской местности, в которых имеется значительный избыток рабочей силы, предприятия не строили.

Какое-то время необходимо для исправления и этой «ошибки».

Карлс справедливо утверждал, что наибольшее богатство – свободное время.

Автор показал в третьей и шестнадцатой главах «Введения …», что свободного времени у «счастливых» тмутараканских трудящихся как раз и нет.

Хотя малопочтенный академик Румилин льстиво утверждал, что уже к концу никитовской семилетки в Тмутаракании будет самая короткая в мире рабочая неделя, в действительности этим и не пахнет. Кроме 41 часа в неделю, тмутараканские «счастливые» трудящиеся работают в своем подсобном и домашнем хозяйстве еще часов 30 в неделю.

В подсобном хозяйстве они работают потому, что доход от общественного хозяйства мал для удовлетворения их значительно меньших потребностей, чем у «угнетенных» трудящихся стран «загнивающего» капитализма.

В домашнем хозяйстве они работают много, так как в Тмутаракании почти отсутствуют сервис и современные бытовые приборы.

Все это удлиняет срок, необходимый для того, чтобы догнать страны «загнивающего» капитализма даже в том случае, если будет осуществлена либерализация политической и экономической системы Тмутаракании.

В политическом прогнозе, сделанном в предыдущем разделе, автор предположил, что современная тмутараканская олигархия, которая ныне совершенно явно осуществляет зигзаг вправо, к усилению полицейщины, продержится в течение ближайшего десятилетия и неизвестно каково будет «кредо» новой олигархии.

Это еще более удлиняет сроки, необходимые для того, чтобы «догнать».

Конечно, известные коррективы может внести вторая промышленная научно-техническая революция, но как известно, до сих пор вохры смогли ее использовать только для наращивания своего ядерно-ракетного потенциала, пропаганды и бутафории.

Мало оснований надеяться на то, чтобы при отсутствии либерализации политической и экономической системы Тмутаракании, вохры смогли использовать научно-техническую революцию для коренного изменения своей огромной и порочной экономической системы.

8 февраля 1971 г.

Послесловие пятое

Наступил 55-й год великой вохровской эры. Автор продолжает наблюдать за развитием строительства вохризма (коммунизма) в великом Государстве Тмутараканском.

Отшумели грандиозные спектакли, организованные огромным пропагандистским механизмом всесильной тмутараканской олигархии. Они устраивались в честь всяческих пятидесятилетий: великой вохровской революции, вохровской армии, вохровской тайной полиции, так называемых вохровских «союзных республик» – и, конечно, столетия со дня рождения Ильичева. Этот театральный фестиваль завершился меньшим по своим масштабам, но достаточно крикливым антиханаанским и антикармелистким спектаклем.

Реквизит всех этих типичных вохровских спектаклей показан автором в XVI главе и предыдущих послесловиях его скромного труда «Введение в историю развития социализма и вохризма в Государстве Тмутараканском и его племен: вохров, вээков, кахов, зеков и эспов».

1. Старая манера врать: «Держи вора!»

Хотя последний антиханаанский спектакль заглох, но отдаленный шум хлопушек из театрального реквизита еще слышен. С такой же стремительностью, с какой издана книжонка проворного борзописца Юрьева – современного Пуришкевича антиханаанизма «Осторожно: кармелизм!», 12 марта 55 г. в.в.э. сдана в набор и молниеносно 19 марта подписан в печать такого же сорта пасквиль: «Цели и методы воинствующего кармелизма»[i]. Тираж этой новой агитки достаточно большой – 100 тысяч экземпляров.

Собственно говоря, это книжонка является сборником статей шустрых и беспринципных вохровских борзописцев: Евсея Евгеньева, В. Меньшакова, В. Четырехгорова, В. Лутякова, В. Белявского, А. Тублицкого, В. Тараканова, Л. Черненько, В. Тушенкова, Л. Келяревского и К. Ждувикова. Они были опубликованы в таких специализировавшихся на подтасовке и клевете рупорах огромного вохровского пропагандистского механизма как «Антилитературный листок», «Старое время», «Международная смерть», «Борзописец» и др. Понадобились эти статьи в разгар антиханаанского спектакля в 54 г. в.в.э.

Основной реквизит этого спектакля уже описан автором в предыдущем послесловии. В этой печатной стряпне используется все тот же вохровский принцип: «Лови вора!».

35 лет тому назад, когда все вохровские тюрьмы были битком набиты, когда под тюрьмы были приспособлены клубы и прочие культурные учреждения, когда в главной тюрьме Кремлевии – Склянской, во всех ее сотне с лишним больших камерах, обыкновенные, лояльные тмутараканские граждане лежали боком на нарах, под нарами и над нарами (на щитах, размещенных на козлах) и на каждого зека приходилось «жилплощадь» в 0,3 кв.м, «правдивейшие» вохровские «газеты» сообщали о том, что в нацистской Вестготии при тирании генерала «Галлко» и в нацисткой Гуннии – империи ефрейтора Адольфера, на каждого арестанта приходится по 1/3 кв. м. За 3-4 года до этого, когда в Тмутаракании свирепствовал чудовищный голод, сопровождавшийся людоедством, тмутараканские «газеты» пестрели сообщениями о голоде и безработице на Западе. Короче, вор громко кричал: «Лови вора!».

Борзописцы страны, создавшей огромный пропагандистский и разведывательный механизмы пишут: «Кармелизм[ii] обладает большими возможностями для ведения «войны без выстрелов». Такая война является последним словом в усовершенствовании старейшего искусства ведения войны: теперь сражают психологической техникой и средствами информации вместо старомодных пушек и штыков. Кармелизм имеет в своем распоряжении только официально известных как кармелистские 1036 периодических изданий». И далее: «Кармелисты[iii], – указывал[iv] известный вохровский исследо-

i «Издательство политической литературы», Кремлевия, 55 г. в.в.э.
ii Стр. 4 рассматриваемого сборника.
iii То же, стр. 5.
iv Юрьев уже – как классик антиханаанизма – не «отмечает», а «указывает»!

ватель Юрьев в своей работе «Осторожно: кармелизм», – не допускают и малейшей недооценки этих могущественных рычагов воздействия на общественное мнение, так как прекрасно понимают, что даже такие «мелочи» – набрать ли статью корпусом и поместить у броской фотографии или набрать ее нонпарелью и загнать в дальний угол предпоследней полосы – подчас немаловажны. Того лучше кармелистская агентура знает, что дискредитация любой светлой, противоречащей их мировоззрению идеи можно добиться механическим бесчисленным и шутовским ее повторением, «паточной аллилуйитиной», которую всегда можно оправдать благими намерениями»[i].

Читателя запугивают по методике достославных виссарионовских времен: «Не менее важной задачей является ослабление национально-освободительного движения ханаанского(!!) и исмаилитского народов и их связей с социалистическими странами, в первую очередь, с Вохровским Союзом. Следуя указанием своих заокеанских хозяев, ханаанская разведка пытается всеми силами расширить участие в подрывной деятельности против социалистических стран, обеспечить приток эмигрантов из экономически развитых государств, какими являются социалистические страны. Для претворения всего этого в жизни в арсенале разведки Ханаана многочисленны способы, средства и приемы, хорошо отработанные ее учителями – колумбовским ЦРУ, сакской «Интеллиджент сервис» и другими. Разжигание националистических страстей, шантаж и подкуп, провокации и обман, собирание секретной информации любыми способами, игра на человеческих слабостях и страстях, ликвидация неугодных лиц, даже тех, чьими услугами недавно пользовались, – таков далеко не полный перечень методов работы кармелистских шпионов и диверсантов».

Приводя в рассматриваемом сборнике «самые чудовищные» «факты» «подрывной» деятельности ханаанско-кармелистской разведки, бульварные вохровские борзописцы всё же не успели превратить ханаанцев-кармелистов в работорговцев. Это с успехом через год с лишним после опубликования рассматриваемых статей, выполнил «Антилитературный Листок» в своем номере 36 от 1 сентября 55 г. в.в.э.

В этом номере опубликована статья не то купленного тмутараканской олигархией, не то выдуманного ею эстерийского «журналиста» Эрвика Сахар-Шиллинга. Публикация озаглавлена пышно и детективно: «Замок Шёнау: центр кармелистской торговли людьми».

Выше отмечено, что совершенно завравшиеся вохровские борзописцы что-то лепечут о том, что ханаанская разведка ослабляет национально-освободительное движение ханаанского народа (!!!). В развитие этого своего «тезиса» тмутараканский пропагандистский механизм с помощью «эстерийского журналиста» рассматривает естественное стремление ханаанцев переехать в Государство Ханаан (хотя тмутараканская олигархия всячески запугивает ханаанцев и терроризирует, вплоть до заключения некоторых из них в тюрьмы), как работорговлю. Тем не менее эти господа не смогут скрыть того факта, что из процветающих стран Запада и из самого Вохровского Союза в Государство Ханаанское, окруженное со всех сторон враждебными нацистскими исмаилитскими государствами, которые щедро снабжаются тмутараканским оружием и советниками, ежегодно эмигрируют в среднем 50 тысяч ханаанцев.

Сваливая с больной головы на здоровую, тмутараканские борзописцы заболели особой, свойственной только им разновидностью психического расстройства – паранойи. Они утверждают, что ханаанцы сами себя взрывают только для того, чтобы опорочить «бедных» исмаилитских террористов. Так на стр. 75 своего сборника авторы вещают: «…Никто из газетчиков не упомянул о непосредственных исполнителях «скандальной кражи» – одного из подразделений ханаанской военной разведки под кодовым номером 130. Известно, что это подразделение занимается террором и диверсиями. В его задачу входит также задача организации антиисмаилитских провокаций, используемых для раздувания пропагандистских кампаний. Именно «подразделение 130» организовало авиационную катастрофу в Гельвеции, которую ханаанская пропаганда приписала «исмаилистским экстремистам».

Всему миру известно, что исмаилистские террористы, поддерживаемые тмутараканской и хинезийской олигархиями, с помощью их оружия убивают из-за угла ханаанских детей, взрывают и похищают самолеты, а потерявший всякий стыд и, пожалуй, человеческий облик вохровский проходимец – бор-

i Стр. 77.

зописец Келяровский, в печатном органе «Вохровские профсоюзы» (№1, 55 г. в.в.э.) сообщает, что ханаанцы сами себя взорвали. Впрочем, еще Гоголь утверждал, что унтер-офицерская вдова сама себя высекла. И, наконец, после того, как вохровские борзописцы «раскрыли» сговор кармелистов с гуннскими нацистами об уничтожении 500 тысяч унгарских ханаанских богачей, ничему уже удивляться не приходится.

Когда тмутараканские и хинезийские олигархи упрекают друг друга в стремлении к мировому господству, можно понять и тех и других, а также то, что они вместе уже десятки лет утверждают, что Колумбовия стремится к мировому владычеству. Но когда ошалевший борзописец Меньшаков приписывает те же устремления крохотной стране в статье, опубликованной в тмутараканском журнале «Светлячок» №26 за 54 г. в.в.э. и приведенной в рассматриваемом сборнике на стр. 17: «…Ханаан граничит со всем миром, со всем человечеством», – говорит говорится в брошюре, изданной на скифском языке в Леть-Авиве. Вдумайтесь в эту фразу. Что это, как не кредо новых претендентов на мировое господство? Эти претензии воплощены в кармелистской доктрине в весьма специфической и, нельзя не признать, в современной форме…».

Судя по этим фантастическим вымыслам, современные тмутараканские борзописцы, инструктируемые своими могущественными олигархами, совсем потеряли разум и с бесконечным презрением относятся к своему читателю – тмутараканскому народу. Ведь смешно (впрочем, трудно подыскать соответствующее слово) – Адольфер с помощью могущественнейшей военной машины не смог добиться мирового господства. Тмутараканские олигархи, создавшие одну из могущественнейших и обширнейших за всю историю человечества военную империю, вот уже полвека, не брезгуя никакими средствами, не могут добиться мирового господства. А малюсенькое государство, насчитывающее 2,5 млн. человек, живущих на 20 тысячах квадратных километров (около 0,01% территории всей суши планеты) добивается мирового господства!!! Да и зачем это мировое господство ему нужно? Впрочем, ефрейтор Адольфер тоже утверждал, что сионские мудрецы стремятся к мировому господству, и даже изобрел вернейший способ решения ханаанского вопроса – полное уничтожение всего народа.

Судя по накалу ненависти к ханаанцам, борзописцы из рассматриваемого сборника сожалеют, что Адольфер полностью не осуществил свои планы. Он уничтожил только 6 миллионов – всего 40% ханаанства. Почерк тмутараканских борзописцев очень похож на стиль их идейных собратьев – нацистских адольферовских писак.

Один из общих методов нацистской и вохровской пропаганды – ставить все с ног на голову. Этот метод и использует один из тмутараканских борхописцев – Келяровский[i]:

«В 32 г. в.в.э. по решению ООН было создано Государство Ханаан. Воспользовавшись слабостью антиимпериалистического движения и получив поддержку правящих кругов Колумбовии и Саксии, власть в стране захватили кармелисты. И сразу же после этого при прямой поддержке и прямом участии саксо-колумбовских империалистов, кармелисты спровоцировали вооруженный конфликт между Ханааном с одной стороны, и Мессанией, Транскодранией, Птолемеевым, Саудовией, Финикией, Виленом и Меном – с другой (май 32 г. – июль 33 г. в.в.э.)».

Что ни слово, то ложь и бессмыслица. Известно, что после решения ООН все эти семь исмаилитских государств напали на слабое молодое ханаанское государство. Известно, что Саксия поддерживала исмаилитских владык, а Тмутаракания выступала против Саксии и исмаилитской лиги. Поэтому даже помогала ханаанскому государству оружием. Известно, что почти все ханаанцы были кармелистами. Все политические силы придерживались этой идеологии: ханаанцы должны создать свое государство. Кармелистам не было никакой надобности «захватывать» – то есть отнимать у кого-то власть. К тому времени они уже почти полвека организовывали заселение и освоение пустынного Ханаана – ханаанцами.

Вообще у авторов сборника наблюдается полное отсутствие оригинальности. Свои «методы» они заимствуют не только у нацистов и смешных персонажей Марка Твена. Они усвоили примитивную шпиономанию у бездарного борзописца Урканова. В главе XIII – «О Темкинских деревнях» автор

i «Цели и методы воинствующего кармелизма», стр. 71.

комментировал соответствующее духу виссарионовской эпохи» бездарное «произведение» Урканова «Поджигатели войны». В этом бредовом сочинении все государственные деятели Колумбовии, Саксии, Галлии и других западных стран фигурируют как шпионы.

В эпоху Виссарионова шпионами объявляли всех, кто был неугоден вождю и кого он уничтожил. Шпионом почти всех западных разведок «оказался» президент Югоскифии Брозто. Клеймо шпиона получил левый лейбористский сакский деятель Лизнекус, после того как он поддержал Брозто в период, когда югоскифский лидер был ошельмован Виссарионовым. Еще раньше шпионами были названы почти все деятели вохровской тмутараканской партии и почти все руководители тмутараканской тайной полиции, уничтоженные подручными Виссарионова.

Все это было показано автором в соответствующих главах.

И вот, как в виссарионовский период, шпионами оказываются все ведущие деятели Государства Ханаан первый ханаанский премьер министр Сын-Гурион[i], военный министр Моше[ii], министр иностранных дел, директор Ханаанского центра по розыску нацистских преступников[iii] и другие. Даже фразеология рассматриваемого сборника та же, что в годы чудовищных виссарионовских «чисток». В те времена миллионы несчастных после жестоких пыток признавались в любых преступлениях, после чего соответствующие борзописцы в соответствующих тмутараканских «газетах» писали: «Прижатые к стенке неопровержимыми фактами» и т. п. И в цитируемом аниханаанском сборнике авторы не меняют полицейского лексикона: «Разоблаченный «турист», прижатый к стенке неопровержимыми фактами своей неприглядной деятельности в Вохровском Союзе, сознался во всем; На фоне всего хорошего, что я видел здесь, – заявил Г., – мой поступок, связанный с раздачей литературы, полученной из ханаанского посольства, выглядит жалким и оскорбительным…». Следует отметить, что писанина всех этих ничтожных вохровских лакеев не является ни жалкой, ни оскорбительной. Они выполняют инструкции их владык – тмутараканских олигархов.

Примечательно только то, что нынешние тмутараканские олигархи полностью унаследовали методику черного кровавого безвременья эпохи величайшего палача всех времен Виссарионова. С этой точки зрения и любопытна эта пакостная книжонка, которую вообще-то и не следовало бы комментировать. Стоит упомянуть еще один пассаж из этой книжонки, характеризующий нынешнюю тмутараканскую олигархию.

Расписывая злодеяния ханаанской разведки, борзописец на стр. 47 пишет: «Через свои военные миссии, недавно открытые в странах, граничащих с южными районами Дусана, ханаанские секретные службы пытаются наладить широкую помощь южнодусанским повстанцам-сепаратистам, борющимся против прогрессивного правительства в Ратхуме…». Как указывалось, этот сборник подписан в печать 19 марта 55 г. в.в.э. В тот момент Дусан и его правитель были еще «прогрессивными»! С помощью тмутараканского оружия там истребляли миллионы соотечественников, которых в полном согласии со своими могущественными покровителями – тмутараканскими олигархами окрестили повстанцами-сепаратистами. Но спустя 5 месяцев тмутараканские олигархи, желая полностью прибрать к рукам стратегически важный Дусан, пытались организовать переворот и привести к власти подконтрольных им дусанских вохров. Попытка эта, так же, как и в Канакезии шесть лет тому назад, закончилась провалом. Преждевременно названный «прогрессивным» правитель Дусана генерал Минейри казнил десятки дусанских вохров и других деятелей, «прогрессивных» с точки зрения вождей Тмутаракании.

После этого генерал Минейри стал врагом Кремлевии. По приказу тмутараканских олигархов по Тмутаракании прокатилась волна «стихийных» митингов, на которых «кипящие гневом» трудящиеся осудили означенного переродившегося генерала. О том, что в Дусане истреблялись ни в чем неповинные миллионы негров, «кипящие гневом» тмутараканцы, разумеется, не знают.

i Стр. 70.
ii Стр. 73.
iii Стр. 83.

2. Не достроенный Никитовым вохризм

Несколько дней тому назад, 11 сентября 55 г. в.в.э., скончался бывший тмутараканский полусамодержец – Никитов. В тот же день под вой тотальной тмутараканской радиозаглушки западные радиостанции сообщили о его смерти. Нынешние олигархи только 13 сентября сообщили в маленькой заметке в «Кривде» о смерти «персонального» пенсионера, бывшего первого секретаря ЦК и председателя Совета Министров.

7 лет тому назад нынешние олигархи свергли Никитова, объявили его субъективистом-волюнтаристом и виновником того, что сельское хозяйство и промышленность загнаны в тупик. Об этом ранее автор достаточно подробно сообщал, ссылаясь на стенограммы пленумов ЦК в 49 г. в.в.э. Никитов, в свою очередь, в 37 г. в.в.э., всю вину за то, что страна оказалась разоренной, свалил на «культ личности» и Виссарионова. Через 5-7 лет после того, как Никитов пришел к власти, весь кремлевский пропагандистский механизм гремел о громадных успехах тмутараканского сельского хозяйства и промышленности. По производству льна Колумбовию «догоняли» за 3 года. В 54 г. в.в.э., по расчетам великого «арифметика» Никитова, Колумбовию догоняли по всем показателям – так, что колумбовцы уже слабо видели пятки стремительно несущихся вперед тмутараканцев. 1 января 64 г. в.в.э., по тем же расчетам Никитова, тмутараканцы вступали в светлое царство вохризма. На Западе же свирепствовали кризис, голод и крупные крысы из тмутараканской «прессы» поедали колумбовских младенцев. Автор просит извинения у тмутараканских читателей за то, что вынужден повторяться, но осуществляемый ныне спектакль под названием «XXIV съезд», девиз которого «Благо народа – высшая цель», даже в деталях похож на спектакль, поставленный 10 лет тому назад под режиссурой Никитова. Тогда спектакль закончился громкими завываниями никитовских борзописцев о «великой никитовской десятилетке». Эти завывания продолжались вплоть до самого свержения Никитова, когда внезапно все стало плохо из за субъективиста-волюнтариста. Прошло семь лет после свержения Никитова.

Новые олигархи осуществляли свои «мудрые неторопливые решения» и к XXIV съезду достигли блестящих успехов. А в капиталистических странах вновь свирепствует жесточайший кризис, В ведущей капиталистической стране Колумбовии, по данным одних тмутараканских борзописцев, голодают 40 млн. колумбовцев (20% всего населения), по данным других – 25 млн., а по данным последнего, весьма солидного источника, популяризирующего «великие решения» XXIV съезда (Галутин Н. С., «Благо народа – высшая цель», издательство «Экономика», Кремлевия – 55 г. в.в.э., стр. 33), в Колумбовии 15 млн. человек, в том числе 13 млн. детей, страдают от хронического недоедания. Можно считать, что взрослые колумбовцы все же не голодают. Только бедные дети голодают. И президент Колумбовии обманул бедных детей. Обещал в 53 г. в.в.э. искоренить голод, но не выполнил обещание. В опубликованном недавно проекте колумбовского бюджета на 55/56 г. в.в.э. (с 1 июля 55 г. в.в.э.) так называемые ассигнования на борьбу с бедностью вновь урезаны. По этому бюджету также будет отменена с 1 июля федеральная программа «скорой помощи» продовольствием и медикаментами голодающей части населения Колумбовии. Вот какие бездушные чудовища эти президенты и всяческие колумбовские сенаторы! Другим странам Колумбовия помогает продовольствием и прочими благами, а своим голодающим детям отказывают в помощи, к тому же ликвидированы ассигнования на борьбу с крысами, которые продолжают кусать и поедать колумбовских младенцев.

Полная противоположность голодающей Колумбовии – процветающая Тмутаракания.

Об этом свидетельствуют подтасованные цифры тмутараканского бутафорского фасада, строить который тмутараканские борзописцы учатся уже более полувека.

Автор раннее приводил примеры многочисленных тмутараканских Темкинских деревень, а ныне ограничится только некоторыми данными.

В «Кривде» от 11 сентября 55 г. в.в.э. опубликована статья «Стратегия агронома». Ее герой – агроном огорченно сообщает: «Это участок самого позднего сева – по подсолнуху сеяли. Больше 45 центнеров не даст… Подсчитан урожай: 46,1 центнера на круг по всем зерновым, а пшеницы – по 46,5 центнера. А как в масштабах района? В минувшем году каждый из 87 тысяч гектаров принес земледельцам по 32,3, а нынче по 35,3 центнеров зерновых…».

Газетки тмутараканских олигархов стараются всяческими способами вколотить в головы обманываемых уже полвека бедных тмутараканцев, что 35-45 центнеров зерновых с гектара в Ставроградском крае да и во множестве других областей «процветающей» Тмутаракании, в условиях новейших блестящих успехов – уже пройденный этап.

Таким же образом преподносятся «успехи» и во всех других областях экономики, науки, а также по части повышения жизненного уровня тмутараканцев и обеспечения демократических свобод. В таком же стиле преподносятся «огромные достижения» в докладе, составленном мощным секретариатом ЦК и зачитанном олигархом №1 Прежневым перед «делегатами» XXIV съезда.

В предыдущем послесловии автор достаточно убедительно вскрыл огромную убыточность в системе мировых цен почти всех отраслей тмутараканского хозяйства. Для считающихся рентабельными и преуспевающими тмутараканских отраслей: нефтеперерабатывающей, нефтехимической и газобензиновой – автор показал, что их убыточность в системе мировых цен за пятилетие 49 – 53 г. в.в.э. возрастает. Отставание тмутараканской промышленности столь велико, что даже в условиях немедленного перехода к экономическим стимуляторам западной экономической системы и ликвидации нерентабельных предприятий (что, вообще говоря невозможно), для ликвидации этого отставания необходимо 50-100 лет.

Но даже закупка новейшей техники развитых стран Запада осуществляется в ничтожных масштабах и черепашьими темпами.

Так, о покупке в Галлии установки гидрокрекинга для Афумского нефтеперерабатывающего завода, мощностью в 1 млн. тн/год перерабатываемого сырья конкретные переговоры начались еще 5-6 лет тому назад. А основной реактор, по сообщению тмутараканской прессы, транспортируется по водным путям только ныне. Можно смело утверждать, что в условиях продолжающей функционировать порочной вохровской экономической системы (ниже автором еще раз будет показано, что восхваляемая олигархией «великая хозяйственная реформа» – фикция) отставание в ближайшие 50-100 лет не только не будет ликвидировано, но будет возрастать (что, вообще говоря, в условиях промышленной революции политически невозможно, и, следовательно, невозможно длительное существование тмутараканской системы в ее современном виде.)

Однако обратимся к официальным данным тмутараканского ЦСУ. Методы подтасовки при определении объемов производства, производительности труда, жизненного уровня тмутараканцев автор достаточно подробно разбирал уже ранее и не считает нужным повторяться. На этот раз рассмотрим данные ЦСУ не для всего государства Тмутараканского, а для Великоскифии.

Удельный вес Великоскифии во всей империи[i]: территория – 76%; население на 15 января 54 г. в.в.э. – 54%: по среднегодовой численности рабочих и служащих в народном хозяйстве – 61%, а в промышленности – 64%; посевная площадь – 59%; производство электроэнергии – 64%; валовой сбор зерновых – 55%.

Автор считает данные по Великоскифии наиболее характеризующими Государство Тмутараканское по следующим причинам.

Некоторые «республики», в сущности, колонии тмутараканской империи – Приваряжские страны и Валахия – захвачены только в результате Второй мировой войны 25 лет тому назад, и в них еще имеют место старые экономические навыки. Малоскифия и Белоскифия значительно увеличились вследствие «воссоединения с матерью-родиной Западной Малоскифии и Западной Белоскифии» т. е. попросту Мазурии и Латинской Кучумии. На этих территориях имеют место такие же явления, как и в Приваряжских странах. В старых тмутараканских колониях – среднеазиатских и казкавских – искажающе действуют доминирование монокультур (хлопок, субтропические культуры), большие запасы цветных металлов (Атахстан), нефти и газа, и, наконец, наличие «целины» в Атахстане, из-за которой показатели валового сбора и урожайности в Тмутаракании резко колеблются. Так в 44-51 г. в.в.э. валовой сбор и урожайность в Астахане составили[ii]:

i ЦСУ – «Народное хозяйство Великоскифии в 53 г. в.в.э.», статистический ежегодник.

ii ЦСУ Вохр. Союза, «Народное хозяйство Союза в 51 г. в.в.э.», Статист. Сборник, стр. 371 – 372.

	Годы великой вохровской эры			
	44	**49**	**50**	**51**
Валовой сбор зернов. тыс. т.	18693	7595	25752	14408
Урожайность цнт/гектар	8,5	3,1	10,8	6,3

Итак, рассмотрим более представительные данные по Великоскифии.

В первую очередь урожайность в Ставроградском крае, в котором, по подтасованным выше приведенным данным (ими борзописцы стараются убедить неискушенных тмутараканцев), урожайность зерновых в 35-45 центнеров с гектара – якобы пройденный этап.

Ставроградский край[i]

	Годы великой вохровской эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Валовой сбор зернов. тыс. т.	2650	4102	3190	3317	1810
– // – пшеницы – // –	2043	3001	2040	2565	1130

Северо-Казкавский район[ii]

Урожайность зерновых, цнт/га	14,4	21,3	17,6	18,8	13,4
– // – озимой пшеницы – // –	15,1	22,8	17,9	21,3	15,0
– // – яровой – // –	7,9	14,5	10,4	9,6	9,5

Эти данные полностью опровергают бутафорские подтасованные цифры ретивых тмутараканских борзописцев. Даже в Черноземных и плодородных северо-казкавских областях только в урожайный 50 г. в.в.э. урожай зерновых составил 21,3 цнт/га, а в неурожайный 53 г. в.в.э. – 13,4 цнт/га, что бесконечно далеко до 35 -45 цнт/га.

А если и существуют такие Темкинские хозяйства, поставленные в особые условия по поставке удобрений, техники и по мелиоративным мероприятиям, то это означает, что средний урожай «нормальных» тмутараканских хозяйств еще меньше.

К тому же, как автор неоднократно показывал, ЦСУ приводит первичные данные хозяйств и не учитывает весьма больших потерь на элеваторах, при дальнейшей переработке зерна а также приписки и хищения, которые уменьшают приведенные ЦСУ цифры, примерно, на 20%. Если учесть и это, то средняя урожайность в плодородном Северо-Казкавском районе в рассматриваемую «блестящую» посленикитовскую пятилетку составила соответственно в 49-53 г. в.в.э.: 11,5; 17,0; 14,1; 15,0; 10,7 цент./га.

Вернемся однако к систематическому рассмотрению динамики развития отраслей народного хозяйства в посленикитовский период. Здесь отсутствуют данные последнего года «блестящей» посленикитовской пятилетки, так как статистические сборники ЦСУ сильно запаздывают и автор не располагает данными ЦСУ Великоскифии за 54 г. в.в.э.

Раннее автором было показано, что эффективность тмутараканских основных фондов чрезвычайно низка. Повысилась ли эта ничтожная эффективность в «блестящую» посленикитовскую пятилетку в результате «мудрых неторопливых указаний» новой олигархии и внедрения «великой хозяйственной реформы»? Ниже приводятся данные рассматриваемого статистического сборника ЦСУ Великоскифии.

i Стат. сборник ЦСУ Великоскифии – стр. 187, 190.
ii Стат. сборник ЦСУ Великоскифии – стр. 185, 188.

Основные показатели развития народного хозяйства[i]

В % к 44 г. в.в.э.	Годы велик. вохр. эры				
	49	50	51	52	53
Национальный доход	135	146	160	173	181
Произв. основные фонды в нар. х-ве	159	171	184	197	213
Условия фондоотдача в народ. х-ве	85,0	88,4	87,0	88,0	85,0
Произв. основные фонды в пром-сти	167	181	195	212	229
Валовая продукция промышлен-ти	145	157	172	186	199
Условная фондоотдача пром-сти	86,6	86,7	88,4	87,6	86,7

Очень низкая эффективность основных фондов тмутараканского народного хозяйства в основном топчется на месте. При этом необычайно низкий удельный вес производства предметов потребления продолжает снижаться в %[ii]

Годы в.в.э.	Вал. прод. пр-сти	Пр-во средств. пр-ва («А»	Пр-во пред. потр. («В»
24	100	61,0	39,0
44	100	72,7	27,3
49	100	74,4	25,6
50	100	74,8	25,2
51	100	74,8	25,2
52	100	74,9	25,1
53	100	73,6	26,4

До 52 г. в.в.э. удельный вес производства предметов потребления (самый низкий во всем мире) продолжает снижаться, а средств производства – повышаться. В 53 г. в.в.э. удельный вес производства предметов потребления несколько повышается. Но, как известно, военная продукция промышленности не входит в группу «А». По-видимому, последняя включается в группу «В», а как раз в годы 52-53 г. в.в.э. производство вооружения для нужд Тмутараканской империи и поддерживаемых ею режимов во всем мире (Аннамия, исмаилитские страны, африканские и латиноамериканские «национально-освободительные движения» и др.) резко возросло. Одному Птолемееву Тмутаракания поставила вооружения на 8,5 млрд. колумбаров. Следует полагать, что удельный вес предметов потребления – без учета «предметов потребления» для индустрии смерти – продолжал снижаться и в 53 г. в.в.э.

Эффективность основных фондов в сельском хозяйстве в посленикитовской пятилетке снижается, о чем свидетельствуют следующие данные[iii]:

	Годы велик. вохр. эры				
	49	50	51	52	53
Валовая продукция в % к 44 г. в.в.э.	109	119	123	130	121
Произв. основные фонды – // –	142	149	158	168	181
Условная фондоотдача – // –	76,6	79,5	77,8	77,4	56,6

Следует еще учесть основные фонды для производства удобрений, поскольку последние используются только в сельском хозяйстве.

Ниже показан рост валовой продукции сельского хозяйства и рост объема минеральных удобрений и средств химической защиты[iv].

i Стр. 27.
ii Стр. 38.
iii Статист. сборник Великоскифии «Нар. хоз-во в 53 г. в.в.э.», стр. 32 и 143.
iv То же, стр. 72.

	49	50	51	52	53
Валовая продукция с. х-ва (44г. – 100%)	100	109	112,5	119	111
Минер. удобрения, млн. т. (100% содерж. питат. веществ) …	3,9	4,4	4,8	5,3	5,3
То же в условн. един., млн. т.	16,2	18,4	20,6	22,3	23,0
То же в % (49 г. – 100%)	100	114	127,5	138	142
Химич. средства защиты. тыс. т. в условных един.	148,9	146,2	149,2	158,5	184,3
То же в % (49 г. – 100%)	100	98,0	100,5	106,5	124,0

В 53 г. в.в.э. валовая продукция сельского хозяйства выросла по сравнению с 49 г. в.в.э. на 11 %, производство минеральных удобрений на 42%, а химических средств защиты на 21%. Очевидно, что с учетом этого эффективность основных фондов сельского хозяйства еще более снизилась (за рассматриваемую посленикитовскую пятилетку).

По данным статистического сборника прибыль за пятилетку стремительно повышается[i].

	Годы велик. вохр. эры				
	49	50	51	52	53
Прибыль в народном хозяйстве в % к 49 г. в.в.э.	100	118	139	160	173
На единице нац. дохода	100	109	117,5	125	128,5

Но эти блестящие цифры не вяжутся с цифрами затрат на 1 вохрик товарной продукции и с себестоимостью продукции с. х-ва.

Снижение затрат на 1 вохрик товары продукции в пр-сти[ii]:

	49	50	51	52	53
Вся промышленность, в % к предыд. году в сравнимых ценах	0,02	0,9	1,5	1,2	1,0

Себестоимость производства сельскохоз. продуктов в колхозах[iii]:

	Годы велик. Вохр. эры				
	49	50	51	52	53
Зерно (без кукурузы) за 1 тн.	50	45	48	47	53
Сахарная свекла (фабричная) – // –	23	24	23	25	27
Подсолнечник – // –	46	48	48	53	59
Картофель – // –	40	48	46	50	57
Овощи (открытого грунта)	89	96	83	99	96
Продукты животноводства (привес молодняка и от откорма) крупного рогатого скота за 1 тн.	952	996	1028	1080	1120
Свиней – // –	1119	1151	1152	1172	1205
Овец – // –	706	739	767	798	849
Молоко – // –	152	159	162	169	175
Яйца (за 1000 шт.)	72	72	69	70	75
Шерсть	3453	3595	3639	3800	4050
То же в вохрозах[iv]					
Зерно за 1 тн.	57	44	50	47	60

i Статист. сборник Великоскифии, стр. 28.
ii То же, стр. 61.
iii Статист. сборник Великоскифии, стр. 252.
iv То же, стр. 260.

	Годы велик. Вохр. эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Сах. свекла – // –	30	27	25	31	32
Картофель – // –	60	68	63	67	68
Овощи с открытого грунта – // –	69	74	66	79	78
Крупный рогатый скот	1051	1071	1067	1159	1260
Свиней	1074	1062	1023	1047	1104
Овец	695	707	707	758	840
Молоко	166	169	168	178	188
Яйца	78	70	68	67	69
Шерсть	33114	3376	3373	3635	4078

Затраты в промышленности на 1 вохрик товарной продукции снизились за 5 лет менее, чем на 5%, а себестоимость сельскохозяйственных продуктов в колхозах и вохрозах повысилась на 15-20%. Только себестоимость яиц в вохрозах незначительно снизилась с 70 вохриков в 50 г. до 69 вохриков в 53 г. в.в.э., по-видимому, за счет ввода механизированных птицефабрик. Увеличение прибыли в условиях тоталитарной экономики весьма условно и происходит за счет увеличения оптовых цен предприятий и заготовительных цен. В Государстве Тмутараканском прибыль является чрезвычайно условным фактором и совершенно не отражает ту или иную эффективность производства. Особенно ярко это отражается на прибыли сельского хозяйства (вохрозов и других государственных хозяйств) и заготовок. По данным статистического сборника Великоскифии[i], прибыль сельского хозяйства составила в 49-53 г. в.в.э. соответственно: 0,1; 1,4; 1,1; 1,5 и 0,6 млрд. вохриков. Между тем себестоимость сельскохозяйственных продуктов, (т.е. затраты живого труда, прошлого труда (амортизационные отчисления и плата за фонды), привлеченного со стороны труда в виде удобрений, химических средств защиты растений, горючего, других материалов, машин и прочих услуг) увеличилась, как показано выше, на 15-20%. При значительном увеличении себестоимости за период 49-53 г. в.в.э. прибыль в 50-53 г. в.в.э. даже несколько выросла. Этот «парадокс», как отмечено выше, объясняется просто – выросли административные заготовительные цены (по воле олигархии). Как показано в докладе, прочитанном Прежневым, причина роста прибыли состоит в том, что в последней никитовской пятилетке объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился на 12%, а в посленикитовской пятилетке – на 21%. Но в пятилетке 45-49 г. в.в.э. был только один весьма урожайный год – 48 г. в.в.э. и два весьма неурожайных года – 47 и 49 г. в.в.э., а в пятилетке посленикитовской (50-54 г. в.в.э.) было три весьма урожайных года: 50, 52 и 54 г. в.в.э. и только два относительно неурожайных – 51 и 53 г. в.в.э. Вследствие того, что тмутараканское сельское хозяйство примитивно по отношению к сельскому хозяйство западных стран и удельный вес тмутараканского растениеводства велик, погодные условия сильно влияют на объем валовой продукции. И если учесть погодные условия посленикитовской пятилетки (по сравнению с последней никитовской) то «блестящий» успех посленикитовской сельскохозяйственной пятилетки бесследно исчезает.

Ранее автором уже показан блестящий провал никитовской сельскохозяйственной семилетки (42-49 г. в.в.э.). В эту семилетку, в условиях больших вложений и большего увеличения производства минеральных удобрений и поставки машин, удельное производство сельскохозяйственной продукции на душу населения – почти всё возросло. При плане никитовской семилетки возрастания сельскохозяйственной продукции на 70% последняя возросла на 10%. Провал никитовской семилетки в какой-то степени был признан нынешней олигархией на пленумах ЦК в 49 г. в.в.э. (вскоре после свержения Никитова). А посленикитовская сельскохозяйственная пятилетка, если учесть погодные условия, ничем не лучше никитовской.

Застой тмутараканского сельского хозяйства характеризуется также удельным весом личного подсобного хозяйства.

i Стр. 443.

Так называемое общественное хозяйство Тмутаракании через 54 года после великой вохровской революции не может обеспечить население квалифицированными пищевыми продуктами. Об этом достаточно откровенно пишется в популярной книжке Голутина «Благо народа – высшая цель»[i].

После констатации «огромных успехов» этот тмутараканский апологет на стр. 34 пишет: «…Вместе с тем следует отметить, что несмотря на столь значительный рост потребления продуктов питания и улучшение их структуры, уровень потребления отдельных продуктов все еще недостаточен, имеют место затруднения в обеспечении населения мясом, молоком, яйцами и овощами…». Далее, как это принято у тмутараканцев, он приводит одно из гениальных высказываний Ильичева, считающегося выдающимся специалистом в аграрных вопросах: «… Нормой считать, сколько надо человеку, по науке, хлеба, мяса, молока, яиц и т.п., т.е. норма не число калорий, а количество и качество пищи» (Ильичев, Полное собр. соч., т. 40, стр. 42).

От себя следует добавить, что зимой, весной и летом, до сбора урожая, фрукты недоступны подавляющей части населения из-за непомерной цены. А цитрусовые потребляют только жители Кремлевии и Ильичевграда. Недостаток мяса, яиц, овощей имеет место в городах, а в сельской местности непосредственных производителей этих продуктов «общественное» хозяйство игнорирует и эти непосредственные производители вынуждены удовлетворять свои потребности в мясе, молоке, яйцах, овощах и фруктах за счет продукции своего карликового, предельно примитивного, подсобного личного хозяйства. Удельный вес «общественного» хозяйства (колхозов, вохрозов и других государственных хозяйств в производстве с.-х. продуктов) следующий[ii]:

	годы велик. вохр. эры				
В %	**49**	**50**	**51**	**52**	**53**
Картофель	37	37	38	37	33
Овощи	56	54	57	55	58
Мясо	62	60	62	63	67
Молоко	62	62	63	64	65
Яйца	38	40	43	46	49
Шерсть	75	75	76	77	78

За исключением яиц, удельный вес перечисленных продуктов в «общественном» хозяйстве и в посленикитовской пятилетке, (при увеличении валовой продукции) не увеличивается. Карликовое, примитивное подсобное личное хозяйство производит 2/3 всей продукции картофеля, несколько менее половины овощей, 35-40% – мяса, 35-38% – молока, 51-64% – яиц и ¼ всей продукции шерсти.

В действительности объемы продукции личного подсобного хозяйства выше.

Объем продукции «общественного» хозяйства учитывается по первичным данным хозяйств и не учитываются последующие потери и хищения, а до потребителя доходит только около 80% «общественной» сельскохозяйственной продукции, «учтенной» ЦСУ.

В продукции же личного подсобного хозяйства, естественно, этих потерь нет. Качество же продукции личного подсобного хозяйства намного выше качества продукции «общественного» хозяйства. Если учитывать и качества, то удельный вес сельскохозяйственной продукции, по-видимому, составляет около 30-40% всей сельскохозяйственной продукции Тмутаракании, и, как явствует из последней таблицы, этот удельный вес и в посленикитовскую пятилетку достаточно устойчив. С какими же основными фондами, на какой посевной площади, каким количеством рук и с какой техникой подсобное личное хозяйство ухитряется достигнуть столь высокого и устойчивого удельного веса?

i Издательство «Экономика», Кремлевия, 55 г. в.в.э.

ii Статист. сборник Великоскифии, стр. 144

Посевная площадь Великоскифии млн. га[i]

	Годы велик. вохр. эры				
	49	50	51	52	53
1. Вся посевная площадь	124,0	122,6	122,7	120,7	122,6
2. Личные подсобные хозяйства кахов, рабочих, служащих и др. группы населения	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

Удельный вес посевной площади личного подсобного хозяйства крайне незначителен (около 2,5%) и стабилен.

а) Рабочее время

Сравнительное рабочее время в личном и «общественном» секторах сельского хозяйства трудно учесть. По данным переписи 43 г. в.в.э., в личном подсобном хозяйстве было занято около 10 млн. членов семей кахов, рабочих и служащих.

По данным статистического сборника Союза, в 51 г. в.в.э.[ii] в «общественном» секторе сельского хозяйства работали 24,7 млн. человек, а с учетом затрат труда в личном подсобном сельском хозяйстве, среднегодовая численность работников, занятых во всем сельском хозяйстве оценивается в 31 млн. человек.

Таким образом, затраты труда в личном подсобном хозяйстве оценивались в 51 г. в.в.э. в 6,3 млн. чк. (среднегодовая численность работников), или около 20,0% всех работников, занятых в сельском хозяйстве Тмутаракании. Оценить сравнительные основные фонды личного подсобного и «общественного» секторов еще труднее.

По данным статистического сборника Великоскифии[iii], количество скота в личном подсобном хозяйстве составило на начало года в тысячах голов:

	Годы великой вохров. эры				
	50	51	52	53	54
Крупный рогатый скот					
Хозяйства всех категорий	48207	49828	50162	49761	49432
В личных подсобных хозяйствах	13854	14165	13429	12827	11401
То-же в %	28,7	28,4	26,8	26,0	23,2
Коровы					
Во всех категориях хозяйств	20933	21317	21415	21271	20980
В личном подсобном хозяйстве	8109	8211	9015	7796	7306
То же в %	38,7	38,5	37,4	36,4	34,8
Свиньи					
Во всех категориях хозяйств	29497	28595	25478	24342	27359
В личном подсобном хозяйстве	7777	6849	5698	5157	5186
То же в %	26,4	24,7	22,3	21,2	18,9
Овцы					
Во всех категориях хозяйств	58695	60517	61297	61952	60840
В личном подсобном хозяйстве	17286	17416	16911	17228	16191
То же в %	29,4	28,8	27,6	27,8	26,6

i Статист. сборник Великоскифии, стр. 154.
ii «Народное хозяйство Союза в 51 г. в.в.э.», стр. 491.
iii Стр. 210.

	Годы великой вохров. эры				
	50	**51**	**52**	**53**	**54**
Козы					
Во всех категориях хозяйств	2721	2619	2597	2602	2525
В личном подсобном хозяйстве	2482	2381	2344	2323	2225
в %	91	91	91,7	89,2	78,7
Поголовье птицы[i]					
Во всех категориях хозяйств	269,8	282,5	287,5	299,8	320,1
В личном подсобном хозяйстве	83,8	96,3	104,4	113,9	133,4
То-же в %	31,1	34,0	36,5	38,0	41,7

В личном подсобном хозяйстве уд. вес поголовья крупного рогатого скота за пятилетку уменьшился на 19% и составил в 54 г. в.в.э. – 23,2%; коров – уменьшился на 10% и составил – 34,8%; свиней – уменьшился на 28,5% и составил 18,9%, овец – уменьшился на 10% и составил – 26,6%, коз – уменьшился на 13%, и птицы уменьшился на 15%. Однако удельный вес личного подсобного хозяйства за 49-52 г. в.в.э. в производстве молока и мяса почти не изменился и только в 53 г. в.в.э. несколько уменьшился. Примечание: поголовье учитывается на начало года, поэтому поголовье в 54 г. в.в.э. сравнимо с производством в 53 г. в.в.э.

В среднем можно считать, что удельный вес поголовья личного подсобного хозяйства составлял в 50 г. в.в.э. – 28,3%, а в 54 г. в.в.э. – 23,0%. При этом следует учесть, что удельный вес породного скота[ii] составил в «общественном» секторе, в 53 г. в.в.э.: крупного рогатого скота – 99%, свиней – 99,5%, овец – 99,1%. О породности скота в личном подсобном хозяйстве нет сведений, но очевидно, что последняя значительно ниже.

Какова структура производственных основных фондов личного подсобного хозяйства?

Официальные сведения об этом отсутствуют. Однако, следует считать, что удельный вес стоимости скота в личном подсобном хозяйстве – подавляющий.

Кроме скота в личном подсобном хозяйстве имеются сараи для последнего (весьма примитивные), лопаты, тяпки, ручные сепараторы для сбивания сливок, топоры, вилы и косы.

Структура «общественных» сельскохозяйственных производственных фондов на конец 51 г. в.в.э. была следующей[iii]:

в процентах к итогу			
	Весь «обществ.» сектор	**Колхозы**	**Вохрозы**
Сельскохоз. произв. основные фонды в том числе:	100	100	100
Здания, сооружения, передат. устройства	50,1	52,0	43,6
Силовые машины и оборудование	8,6	8,0	9,5
Рабочие машины и оборудование	12,4	11,7	14,4
Транспортные средства …	4,4	4,5	4,5
Рабочие скот …	1,3	1,4	1,5
Продуктовый скот …	14,4	16,0	15,5
Многолетние насаждения	4,7	3,0	7,3

i Статистический сборник Великоскифии, стр. 221
ii Статист. сборник Великоскифии, стр. 220.
iii Статист. сборник «Народное хозяйство Союза в 51 г. в.в.э.», стр. 339.

Общая стоимость «общественных» произв. основных фондов сельского хозяйства составила[i]:

ценах 39 г. в.в.э. – 74 млрд. вохриков. Стоимость продуктивного скота составила 14,4% или 10,65 млрд.

Удельный вес поголовья личного подсобного хозяйства в 51 г. в.в.э. составил около 25%. Учитывая, что породность скота в личном подсобном хозяйстве значительно ниже, чем в «общественном» секторе, весь скот в личном подсобном хозяйстве можно оценить в 2 млрд. вохриков.

Число наличных колхозных дворов в 51 г. в.в.э. составило 15,3 млн.[ii] Вместе с рабочими вохрозов общее количество дворов составляет несколько более 17 млн. С учетом дворов рабочих и служащих в маленьких городах – около 19 млн.

Стоимость сараюшек для скота можно оценить в 1,5 млрд.

В целом, стоимость основных производственных фондов личного подсобного хозяйства можно принять в 4,0 млрд. вохриков.

Итак, удельный вес продукции личного подсобного хозяйства во всей сельскохозяйственной продукции Тмутаракании можно оценить в 30-40%, удельный вес посевной площади – 2,5%, среднегодовая численность работников – 20% и удельный вес основных производственных фондов ≈ 5,5 %. Таким образом, на приусадебных участках, составляющих только 1/40 всей посевной площади, примитивное, допотопное личное подсобное хозяйство производит более 1/3 всей сельскохозяйственной продукции (притом более качественной). Производительность ручного труда этого допотопного хозяйства чуть ли не вдвое выше, чем механизированного, «прогрессивного», «общественного» хозяйства, а эффективность фондов в 5-6 раз выше.

Показательно, что численность населения трудоспособного возраста, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве, за последние 12 лет (43-54 г. в.в.э.) сократилась в целом по Тмутаракании более, чем в 2 раза,[iii] а удельный вес личного подсобного хозяйства остается все тем же.

Тот же источник[iv] отмечает: «В новой пятилетке[v] не предполагается сокращать занятость трудоспособного населения в домашнем и личном подсобном хозяйстве, возможно даже некоторое увеличение числа занятых в нем». Более того, автор признает[vi]: «…Таким образом, основной резерв труда, который можно получить из сельского хозяйства, связан с механизацией производства. Вместе с тем, пока половозрастной состав в сельском хозяйстве не будет отвечать требованиям высокомеханизированного производства, высвобождаться будет та часть населения, которую нельзя перераспределять в несельскохозяйственные отрасли городов. Поэтому использование резерва труда отодвигается на перспективу более далекую, чем на одно, два пятилетия. А пока для ряда районов страны, как правило, тех, где в городах ощущается недостаток рабочей силы, стоит задача закрепления в деревне сельской молодежи, сокращения ее оттока в город, иначе нельзя успешно осуществлять механизацию сельского хозяйства и на ее основе увеличивать производство сельскохозяйственной продукции».

Использования трудовых резервов села вследствие ликвидации подобных промыслов и порочной тмутараканской экономической системы действительно недостаточно. Ниже приводится использование рабочей силы в колхозах и вохрозах Союза по месяцам за 52 г. в.в.э. Таблицы составлены по отчетным данным колхозов и вохрозов Союза за 52 г. в.в.вэ.[vii]

---

i То же, стр. 32.
ii «Народное хозяйство Союза в 51 г. в.в.э.», стр. 466.
iii Л. С. Чижова, «Эффективнее использовать трудовые ресурсы», изд. «Экономика», 55 г. в.в.э., стр. 16.
iv «Эффективнее использовать трудовые ресурсы», стр. 20.
v Имеется в виду 55-59 г. в.в.э.
vi Стр. 19.
vii Академия общественных наук при ЦК, «Производительность труда: факторы и резервы роста», Издательство «Мысль» Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 177.

Колхозы

Месяцы	Работало кахов млн. чк.	Отнош. работ. к общему числу в %	Отработано человеко-дней (млн.)	Отношение числа ч/д к общему числу в %
Январь	13,2	60,8	250,2	60,5
Февраль	13,8	63,6	257,9	62,5
Март	15,3	70,5	286,3	69,3
Апрель	17,2	79,3	318,5	77,1
Май	19,3	89,0	367,0	89,0
Июнь	20,7	95,4	393,0	95,0
Июль	21,7	100,0	413,5	100,0
Август	21,3	98,3	401,5	97,0
Сентябрь	20,2	93,2	376,9	91,2
Октябрь	19,8	91,2	377,7	91,3
Ноябрь	17,7	81,6	333,9	80,9
Декабрь	14,9	68,6	289,2	70,0
			4065,4	82,1

Вохрозы

Месяцы	Среднестатист. числен., млн.	Отнош. работавш. к общ.числу, %	В том числе			
			Постоян. рабочие		Сезон и врем. рабочие	
			Млн.	% работавших к общ. числу	Тыс.	% работавших к общ. числу
Январь	7,0	80,4	6,1	91,0	299,7	21,3
Февраль	7,2	82,8	6,2	92,5	313,4	22,2
Март	7,3	84	6,3	94,0	371,8	26,4
Апрель	7,7	88,6	6,5	97,0	575,2	40,8
Май	8,1	93,2	6,6	98,4	862,4	61,3
Июнь	8,5	97,8	6,7	100,0	1169,8	83,2
Июль	8,7	100,0	6,7	100,0	1368,2	97,2
Август	8,7	100,0	6,7	100,0	1406,4	100,0
Сентябрь	8,6	98,8	6,7	100,0	1352,0	96,0
Октябрь	8,2	94,2	6,5	97,0	1130,0	80,4
Ноябрь	7,7	88,6	6,4	95,6	703,2	50,0
Декабрь	7,4	85,0	6,3	94,0	439,3	31,2
		91,0				

Согласно этим данным, по колхозам в среднем за год отработано 82,1 % человеко-дней (возможных). Однако, 100% использованием считается в июле 413,5 млн.ч/д при числе кахов – 21,7 млн. или 413,5: 21,7= 19 ч/д в месяц.

В действительности же за 50 недель (без учета двух недель в году отпускных), следует отработать (50х6) – 5 = 295 ч/д в год или 295:11,5 = 25,6 ч/д в месяц. За год отработано 4065 млн. ч/д. 21,7 млн. кахов должны отработать 295х21,7=6400 млн. ч/д. Следовательно, отработано 4065:6400= ~64%, а не 82,1%.

Даже если принять для сельскохозяйственных рабочих пятидневную рабочую неделю (по 8 часов в день) + 6 рабочих дней в год (с учетом 41 часовой рабочей недели), то и в этом случае число рабочих

дней за 50 недель составит (50х5) + 6 – 5=251 ч/дн. в год, или всего для 21,7 млн. кахов 251х21,7= 545 млн. ч/д. В этом случае будет отработано 4065:5450= 74,5% человеко-дней. Однако для сельскохозяйственных рабочих следует принимать шестидневную или 46 часовую рабочую неделю (работа на чистом воздухе) при порочной тмутараканской системе.

Экономические советники олигархии давно советуют обратить внимание на вовлечение работников сельского хозяйства в свободное от полевых работ время в подсобные отрасли сельского хозяйства. Во времена Виссарионова очень эффективно (!) и быстро ликвидировали подсобные отрасли сельского хозяйства. А восстановление осуществляется черепашьими шагами. Так, при наличии более 30 млн. работников сельского хозяйства в колхозах и вохрозах, которым следовало отработать около 9000 млн. ч/д, в 54 г. в.в.э. и которые отработали только около 6500 млн. ч/д, в подсобных цехах «1368 тыс. «сельских тружеников» отработали 250 млн. человеко-дней»[i].

Казалось бы, в подсобных цехах занято около 4,5% всех работников колхозов и вохрозов и отработали они около 2,8% всего объема человеко-дней. Свободное от полевых работ время работников колхозов и вохрозов составляет 2500 млн. ч/д, или 28% всего рабочего времени.

Создается впечатление, что в подсобных цехах использовано 10% всего свободного от полевых работ времени работников колхозов и вохрозов. В действительности это не так. Большая часть «сельских тружеников» вовсе не является работниками колхозов и вохрозов. Ведь каждый из них в среднем отработал 182 ч/д в год. Следовательно, около половины «сельских тружеников» работает только в подсобных цехах, если считать, что эти постоянные работники подсобных цехов работают по 295 ч/д в году. В действительности они работают меньше дней в году, и можно считать, что в подсобных цехах постоянных рабочих – не меньше 60%. В подсобных цехах используется только ~4% свободного от полевых работ времени кахов и рабочих вохрозов, что достаточно близко к нулю.

Особенно показательно в «блестящую» посленикитовскую пятилетку состояние «общественного» тмутараканского овощеводства. Как выше показано, удельный вес «общественного» овощеводства в 53 г. в.в.э. составил ~58%. Несмотря на то, что личное подсобное хозяйство, по официальным данным ЦСУ, поставляет 42% овощей – а если учесть потери в «общественном» секторе, то и все 50%, потребности городского населения в доброкачественных овощах не удовлетворяются.

Вот как описывает состояние «общественного» овощеводства через 54 года после великой вохровской революции директор Научно-исследовательского института овощного хозяйства МСХ Великоскифии[ii]: «Проблемами механизации возделывания и уборки овощей заняты в настоящее время 30 научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и машиноиспытательных станций. Промышленность выпускает свыше 60 марок специальных машин. В результате «бурной» деятельности научно-исследовательских, проектных учреждений и промышленности, на возделывание гектара томатов, лука, моркови, свеклы, огурцов в открытом грунте затрачивается от 130 до 150 человекодней – в 30-40 раз больше, чем на гектар зерна. Причем около 90% всех затрат приходится на работы, выполняемые вручную.

В целом, проблема механизации уборки овощей решается медленно. Более тридцати машин из числа рекомендованных для промышленного производства не выпускаются заводами или производятся в недостаточном количестве.

От экспериментальных разработок до промышленного производства проходят долгие годы. Так, капустоуборочный комбайн создается 17 лет, но так и не доведен до производства.

Еще в 48 г. в.в.э. Научно-исследовательский институт овощного хозяйства разработал технологию машинной обработки моркови – уборки урожая и доведения продукции до товарной кондиции на сортировально-очистительной линии. Однако и по сей день, через 7 лет, в производстве этих машин нет.

Высокий удельный вес ручного труда в овощеводстве повышает себестоимость продукции. Затягивается уборка, гибнет значительная часть (до пятидесяти процентов!!!) урожая овощей, прежде всего

i «Дезинформация», 12 октября 55 г. в.в.э., «Подсобные отрасли сельского хозяйства».

ii «Дезинформация», 22.IX. 55 г. в.в.э., «Машины и овощи».

огурцов и помидоров. Это относится и к бахчевым культурам, которые в стране выращивают также на значительной площади –около 600 тыс. гектаров».

Удельный вес посевных площадей овощей, свеклы и картофеля сравнительно невелик. Посевные площади их соответственно составляют: 1,4; 3,8; 8,3 млн. гектаров, при площади зерновых более 122 млн. гектаров. Посевные площади овощей, свеклы и картофеля, вместе взятые, в 9 раз меньше площади зерновых, но трудовые затраты в 1,57 раза больше.

По данным ЦСУ, трудовые затраты в 53 г. в.в.э. составили[i]:

Продукт.	Затраты труда ч/д на 1 цнт.		Урожайность цнт. / га	Затраты труда ч/д на 1 га
	колхозы	вохрозы		
Зерно	0,3	0,2	12,2	3,0
Сах. Свекла	0,3	0,3	156,0	47,0
Картофель	0,5	0,5	50,9	25,0
Овощи	1,3	0,7	133,0	133,0

Затраты труда на возделывание овощей по данным ЦСУ и директора Института корреспондируются.

В целом затраты труда составили:

Продукт	Посевная площадь млн. га	Затраты на 1 гектар ч/д	Всего млн. ч/д
Зерно	122	3	366
Сах. свекла	3,8	47	178
Картофель	8,3	25	206
Овощи	1,45	133	193

На возделывание свеклы, картофеля и овощей затрачивается 577 млн. ч/д в 1,57 раз больше, чем на зерно. А на овощи, при посевной площади в 84 раза меньшей посевной площади зерновых, 52,5% от затрат на зерновые. Все это типично для виссарионовских и для никитовских и для посленикитовских пятилеток, точнее говоря, для всей порочной тмутараканской экономической системы за 54 года ее существования.

Столь же печально обстоят дела в посленикитовскую пятилетку с производством льна и конопли, что уже отмечалось автором в III и XVI главах «Введения…».

Вот что повествует о производстве льна «Кривда»[ii]:

«Посевы льна сокращаются, качество продукции снижается, работы механизированы слабо… Не решен вопрос с промышленной переработкой льносоломки… Сбор семян снизился… Во многих хозяйствах лен стал культурой убыточной… В последние годы качество сильно снизилось. Еще пять лет тому назад… завод принимал тресту средним номером 1,23. А если строго руководствоваться ГОСТом, то всем хозяйствам обоих районов тресту надо возвращать обратно: не выдерживает… В прошлом году средний номер сданной тресты не превышал 0,75-0,85 в ряде районов… Влажными, зелеными головками завалены все склады, но сушить не успевают, губят семя. Большие деньги теряют… Но особенно грустно, когда прекрасную соломку расстилают на голую землю. Своими собственными руками губим добро… В вохрозе «Прожектор» весь лен с площади 400 гектаров в прошлом году убрали льнокомбайнами, разостлали прямо на льнище. И вот результат: качество тресты очень низкое, а льносемян получили меньше, чем высевали».

---

i «Народное хозяйство Великоскифии в 53 г. в.в.э.», стр. 252, 260, 185, 190,194, 196.

ii «Кривда», 28 сентября 55 г. в.в.э., «Судьба льняного поля».

Как обстоят дела с возделыванием конопли (опять-таки в посленикитовскую пятилетку), сообщает «Кривда»[i]: «Известно, что затраты труда на возделывание и уборку конопли в полтора-два раза выше, чем на сахарной свекле и картофеле. Все дело в том, что ее продолжают возделывать способами, которые применялись по меньшей мере два десятилетия назад… За последние пятнадцать лет посевы этой культуры сократились более, чем втрое… Техническое перевооружение сельскохозяйственного производства в наименьшей степени коснулось коноплеводства. Выборка поскони, вязка снопов, мочка стеблей, расстил, сушка и многие другие операции производятся пока вручную. Из всех затрат на возделывание конопли около четырех пятых приходится на долю ручных работ… С коноплежаткой ЖК-2,1 А определенно не повезло. Вначале ее изготовляли на некоторых заводах, а с 53 г. в.в.э. эту жатку вообще не производят. И вот уже два года единственная машина для уборки конопли на поля не поступает… Есть возможность механизировать все трудоемкие процессы по уборке конопли, полностью исключить на этой операции ручной труд. Такие машины созданы уже давно. Еще 19 лет тому назад ученые… предложили коноплеуборочный комбайн КУК-5. Он позволил механизировать не только скашивание семенной конопли, но и обмолот, вязку стеблей в снопы и очистку семян. Отпала необходимость в ручной вязке снопов, сушке их и последующем обмолоте. Машина прошла испытания. К сожалению, выпуск комбайнов так и не налажен…В результате совершенствования и отработки новых вариантов в 46 г. в.в.э. был создан второй коноплеуборочный комбайн – ККП-1,8. Но ему была уготовлена та же участь. Не лучшая участь и у жатки-сноповязалки ЖСК-2,1. Семь-восемь лет назад она прошла государственные испытания…Но до сих пор она не поставлена на производство…

Положение усугубляется еще тем, что с прекращением выпуска коноплежатки перестали поступать и запасные части к ней. Коноплеводы остались, что называется у «разбитого корыта».

На селе не используют 21,7х0,36=7,8 млн. трудоспособных кахов в колхозах и около 0,8 млн. в вохроза – всего 8,6 млн. Таково положение в сельском хозяйстве в «блестящую» посленикитовскую пятилетку, и такое положение ожидается, по признанию тмутараканских экономистов-апологетов, в ближайшие три пятилетки, т.е. через 5 лет после торжественного вступления страны 1.I.64 г. в.в.э. в светлое царство вохризма.

Составители доклада для олигарха №1 на XXIV съезде вновь, как и на предыдущих съездах, пытаются ввести в заблуждение тмутараканских граждан и весь мир подтасованными бутафорскими «блестящими» успехами сельского хозяйства. В действительности же в посленикитовскую пятилетку сельское хозяйство находится в таком же тупике, как и до свержения Никитова.

б) Транспорт

В главе VIII «Введения…» автор показал, что в Тмутаракании вследствие порочной схемы экономических районов страны, бесхозяйственности и других причин расходы на транспорт чудовищно велики и столь же велика транспортная составляющая в себестоимости продукции. Так, например, объем перевозок по железным дорогам (в тонно-километрах) в Тмутаракании вдвое больше, чем в Колумбовии, между тем объем производства потребительских благ в Тмутаракании в 6-7 раз меньше, т.е. объем железнодорожных перевозок на единицу потребительских благ в Тмутаракании в 12-14 раз выше, чем в Колумбовии.

В частности, объем автомобильных перевозок в Тмутаракании весьма незначителен. Каково положение с транспортом в послениникитовскую пятилетку? Ниже приводятся соответствующие данные[ii]:

	49 г.	50 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Национ. доход в % (49 г. – 100%)	100	107	118	128	134
Грузооборот, млрд. тонно-километров	1659,7	1729,8	1851,8	1963,9	2062,2
То-же в % (49 г. – 100%)	100	103,5	111,5	118,0	124
Грузооборот жел. дор., млрд. тк.	1326,1	1364,5	1466,6	1536,6	1601,4

i «Кривда», 8 октября 55 г. в.в.э., «Как помочь конопле».

ii Статист. сборник Великоскифии, стр. 273.

	49 г.	50 г.	51 г.	52 г.	53 г.
То-же в % (49 г. – 100%)	100,0	103,0	110,5	115,5	120,5
Грузооборот автомоб., млрд. тк.	77,0	89,0	89,8	98,9	105,9
То-же в % (49 г. – 100%)	100	108,0	116,2	127,5	137

Удельный вес транспортной работы в производственном национальном доходе уменьшился незначительно, а в производственных потребительских благах остался таким же.

Удельный вес автомобильных перевозок на единицу национального дохода остался неизменным.

Удельный вес железнодорожных перевозок во всем объеме транспортной работы составил в 49 и 53 г. в.в.э. соответственно: 80,0% и 77,7%, а удельный вес автомобильных перевозок – соответственно: 4,65 и 5,1 %.

В посленикитовскую пятилетку транспортная составляющая столь же велика, и столь же порочна (для современной экономики) структура перевозок (автомобильные перевозки – всего около 5%), как и в никитовскую пятилетку.

в) Структура основных фондов промышленного производства

Эта структура убедительно доказывает, что девиз «все для блага народа» является очередным реквизитом тмутараканской бутафории и трюком пропагандистского механизма олигархии.

Ничтожный удельный вес основных фондов отраслей, вырабатывающих промышленные предметы потребления, еще более уменьшается: в пищевой промышленности с 8,4 % в 49 г. в.в.э. до 7,9% в 53 г. в.в.э. (на 9,5%), в легкой промышленности – с 4,3% до 4,1% (на 5%); в лесной деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности – с 7,4% до 6,7 % (на 9,5%).

Даже в химической и нефтехимической промышленности, которая бурно развивается на Западе, в особенности в части производства пластмасс, волокон, удельный вес основных фондов снизился с 9,0% в 49 г. в.в.э. до 8,9% в 53 г. в.в.э.[i]

Удельный вес активных промышленных фондов (машины и оборудование) остался таким же низким – 32,5% всех основных фондов (почти вдвое меньше, чем в Колумбовии). Только это обстоятельство вдвое снижает эффективность капиталовложений.

Черная металлургия

В главе VIII «Введения…» было показано, что:

1) Потери черных металлов огромны.

2) Вес пластмасс в деталях машин и оборудования составил в Колумбовии ~ 25% (по объему), а в Тмутаракании близок к 0.

3) Качество проката (ассортимент, прочность и пр.) не выдерживается сравнения с колумбовским.

Именно из за этого в условиях производства в Колумбовии объема потребительских благ, в 6-7 раз превышающего таковой в Тмутаракании (в частности, автомобилей, бытовых приборов и товаров), объем производства черных металлов в Тмутаракании, приближается к показателям Колумбовии. В посленикитовскую пятилетку валовая продукция черной металлургии росла почти такими же темпами, как и национальный доход, что показано ниже[ii]:

	49 г.	50 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Нац. доход в % (49 г. – 100%)	100	107	118	128	134
Валовая продукция черн. металлург.	100	108	116	124	130

i Статистический сборник Великоскифии, стр. 55

ii Статист. сборник Великоскифии, стр. 69.

Следовательно, все три причины, приведенные выше, вынуждающие тратить на единицу потребительских благ в 4-5 раз больше металла, чем в Колумбовии, действуют в полной мере и в посленикитовскую пятилетку.

г) Производительность труда

О производительности труда автор достаточно подробно сообщал в главах VI-VIII, XVI и в предыдущих послесловиях и показал, что разрыв между производительностью труда в Тмутаракании и Колумбовии резко возрастает. Стремительное увеличение производительности труда в Тмутаракании существует только в тмутараканских пропагандистских материалах и в головах тмутараканских олигархов. Да и о каком росте производительности труда может быть речь, когда в сельском хозяйстве из 27,5 млн. человек, занятых в «общественном» хозяйстве, в 52 г. в.в.э., 19 млн. чк, или 68% (!) работали вручную[i].

В промышленности доля рабочих ручного труда (даже без учета рабочих по ремонту и наладке оборудования) составляет – 46% (!)[ii].

Автор неоднократно отмечал порочные методы определения производительности труда, с помощью которых тмутараканские экономисты-апологеты демонстрируют фантастические темпы «роста» производительности труда. Обычно тмутараканские экономисты не учитывают ни бывший труд, ни труд, привлеченный из других отраслей. Таким-то образом в машиностроении, при огромном удельном весе в настоящее время ручного труда и подсобных рабочих, производительность труда выросла с 24 г. в.в.э. по 52 г. в.в.э. в 8,62 раза (!!!), а в колхозах за это время в 2,5 раза (!!!), хотя конечная производительность труда в колхозах ныне меньше, чем в допотопном карликовом подсобном личном хозяйстве. Каким образом тмутараканские апологеты это делают, показано в первых двух послесловиях.

В угольной промышленности и вообще в добывающей промышленности, где разрыв между валовой продукцией (по отношению к которой в Тмутаракании определяется производительность труда) и условно-чистой продукцией меньше, тмутараканцем не удается искажать производительность труда.

В угольной промышленности за период в 28 лет с 24 по 52 г. в.в.э. производительность труда выросла в 1,74 раза[iii], что более показательно, чем «бурный рост» производительности труда в машиностроении.

Следует еще учесть, что удельный вес угля, добытого в 52 г. в.в.э. открытым способом, составил в Союзе ~ 26%, а в Великоскифии – 35%. А повышение удельного веса добычи угля открытым способом на 1% приводит к росту производительности труда на 1,2%. Таким образом, если учесть только подземный способ добычи угля, производительность труда в шахтах даже по тмутараканскому методу повысилась примерно в 1,4 раза. Но в 24 г. в.в.э. уголь добывали в основном обушком и на шахтах почти не было механизмов.

Ниже показано наличие основных машин и оборудования на угольных шахтах в 24 г. и 51 г. в.в.э.[iv]

На конец года; штук

	24 г. в.в.э	**51г.**
Комбайны угольные очистные	24	4050
Врубовые машины тяжелые	3421	979
Комбайны проходческие	-	610
Сбоечно-буровые машины	-	1386
Погрузочные машины	36	5169
Скребковые конвейеры	-	39629

i «Производительность труда: факторы и резервы роста», Издательство «Мысль», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 178.
ii Чижова, «Эффективнее использовать трудовые ресурсы», Издательство «Экономика», 55 г. в.в.э., стр. 26.
iii «Народное хозяйство Союза в 52 г. в.в.э.», стр. 208,209
iv «Народное хозяйство. в 51 г. в.в.э.», стр. 242.

	24 г. в.в.э	51г.
Ленточные конвейеры	2920	13169
Электровозы	1841	14323

Если прибавить прошлый труд, выраженный в амортизации и плате за фонды, к затраченному живому труду, то никакого увеличения производительности труда и не будет. Более того, даже с учетом угля, добытого открытым способом, если учесть и живой и прошлый труд и труд со стороны, темпы увеличения производительности труда будут близки к нулю. Это тем более удивительно, что к 54 г. в.в.э. из 30 тыс. действующих на подземных предприятиях отдельных комплексов и установок, на автоматическое или дистанционное управление переведены 21 тыс. или 70%, в том числе: по конвейерным линиям – 87,9%, лебедкам бесконечной откатки в шахте – 95,9%, комплексам разгрузки вагонеток в околоствольных дворах – 81,4%, главным водоотливным установкам и главным вентиляторным установкам – 79,2%, ламповым – 95,4%[i].

Таковы чудеса в решете тмутараканской порочной экономики. Почти полная механизация процессов в угольной промышленности[ii]:

зарубка и отбойка угля – 99,6%;

навалка угля – 74,1%;

доставка угля в очистн. забоях – 100%;

отработка угля и породы – 100%;

погрузка угля и породы при прохождении основных гориз. подготовит. Выработок – 81,3%;

погрузка угла в ж.-д. вагоны – 100%.

Даже столь значительная автоматизация не приводит к увеличению реальной производительности живого и прошлого труда.

В приводимом ранее источнике[iii], указываются причины малой или нулевой эффективности автоматизации:

1. Высокий удельный вес простоев автоматических линий по «технологическим» причинам.

2. Фактическая производительность дорогостоящих автоматических линий ниже проектной. Если производительность автоматических линий ниже проектной на 14,7%, то размер экономии на единицу продукции ниже расчетной величины в 2 раза.

Вообще-то, поскольку зарплата тмутараканских рабочих весьма низка (в несколько раз ниже колумбовской) эффект тмутараканских дорогостоящих автоматических линий крайне сомнителен.

Но даже темпы повышения производительности труда (имеется ввиду живой труд), несмотря на значительное внедрение в период посленикитовской пятилетки механизированных поточных и автоматизированных линий, не изменились по сравнению с последней никитовской пятилеткой.

Ниже приводятся темпы повышения производительности труда в никитовскую и посленикитовскую пятилетки[iv]: темпы роста производительности труда (по валовой продукции) в 34-53 г. в.в.э., соответственно в процентах в предыдущему году: (в машиностроении) 34 г. в.в.э. -118; 44г. – 107,0; 45 г. – 107; 46 г. – 109; 47 г. -108; 48 г. -104; 49 г. – 105; 50 г. – 107; 51г. – 109; 52 г. – 108; 53 г. – 108.

Между тем, к 53 г. в.в.э. в машиностроении работают 30 тыс. механизированных поточных и автоматических линий, 546 цехов и 53 предприятия являются комплексно механизированными[v]. По данным тмутараканских экономистов[vi], по сравнению с обработкой на единичных станках применение

i «Механизация и автоматизация производства», Издательство «Экономика», Кремлевия, 55 г. в.в.э.,стр. 11.
ii «Народное хозяйство в 51 г. в.в.э.», стр. 242.
iii «Производительность труда: факторы и резервы роста», стр. 32,33.
iv Статист. справочник Великоскифии «Народное хозяйство в 53 г. в.в.э.», стр. 75.
v «Бесхозяйственная Газета», 53 г. в.в.э., №39, стр 3., П. Тальков, «Коренная задача машиностроителей».
vi «Механизация и автоматизация производства», Издательство «Экономика», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 15.

автоматических линий дает возможность повысить производительность труда в 4,5 раза, а по сравнению с обработкой на универсальных станках – до 30 раз. Удельный вес весьма низкой (по сравнению с Колумбовией) зарплаты с начислениями в общих затратах машиностроения и металлообработки остается весьма высоким – 27,6%[i] и более чем в 8 раз превышает стоимость израсходованных энергии и топлива вместе взятых (3,5%), что свойственно не только автоматизированной, но и скверно механизированной машиностроительной промышленности.

То же наблюдается в легкой и пищевой отраслях промышленности.

По данным тмутараканских экономистов[ii], на 1 июля 53 г. легкая промышленность имела: около 11 тыс. механизированных поточных линий, 340 автоматизированных линий, свыше 400 тыс. единиц автоматического и полуавтоматического оборудования, не встроенного в линии, 1003 комплексно-механизированных участка, 1060 комплексно-механизированных участков, 95 комплексно-механизированных предприятий по основному производству и 13 полностью комплексно-механизированных предприятий.

Только в 53 г. в.в.э. в легкой промышленности была осуществлена комплексная механизация на 400 участках, в 184 цехах, на 30 фабриках.

В хлебопекарных предприятиях эксплуатируются 1500 тестоприготовительных агрегатов и широко применяются комплексно-механизированные линии и автоматические печи.

К 54 г. в.в.э. в кондитерской промышленности уровень механизации достиг 80%, а уровень механизации производства карамели, ириса, отливных сортов конфет, шоколада, шоколадных изделий и печенья – 85-90%.

На предприятиях сахарной промышленности автоматизировано свыше 800 основных производственных участков, и к концу 54 г. в.в.э. уровень автоматизации основных участков сахарного производства достиг 44%.

В мясной промышленности также немало делалось по части механизации и автоматизации производственных процессов – в основном в посленикитовскую пятилетку:

Изменились ли в связи с этим темпы роста производительности не только суммарного труда (живого, прошлого и со стороны), но и только живого труда в посленикитовскую пятилетку? Об этом свидетельствуют следующие данные[iii]:

Темпы роста производительности труда (по выработке валовой продукции на 1 работающего) в процентах к предыдущему году:

Годы велик. вохр. эры	Легкая пр-сть	Пищевая пр-сть
45	100,6	103,0
46	102,0	107,0
47	101,0	105,0
48	101,0	100,3
49	99,5	107,0
50	106,0	102,0
51	107,0	105,0
52	107,0	102,0
53	104,0	103,0

Следует еще отметить, что удельный вес стоимости рабсилы с начислениями в этих отраслях промышленности сравнительно мал: в легкой промышленности – 10,0%, а в пищевой – 5,7%, при преоб-

i «Народное хозяйство Союза в 51 г. в.в.э.», стр. 225.
ii «Механизация и автоматизация производства», стр. 19, 20.
iii «Народное хозяйство Великоскифии в 53 г. в.в.э.», стр. 127.

ладающем удельном весе сырья и материалов в общих затратах, соответственно: в легкой – 87,3% и в пищевой – 89,2%[i];

Индексы оптовых цен предприятий в посленикитовскую пятилетку повысились: в легкой промышленности в 44, 49, 50 и 51 г. в.в.э. соответственно – 80, 81, 84, 84, в пищевой соответственно: 117, 137, 140, 139.

Вследствие этого даже приведенные темпы повышения производительности живого труда по валовой продукции, оцениваемой в оптовых ценах предприятия, являются сомнительными. Чудеса в решете тмутараканской порочной экономики имеют место и в никитовскую, и в посленикитовскую пятилетку не только в сельском хозяйстве, транспорте, угольной промышленности, но и в других отраслях промышленности.

Никаких чудес нет только в тмутараканских работах по перемещению, погрузке, разгрузке и складированию грузов в промышленности, строительстве, транспорте и других отраслях тмутараканского народного хозяйства. На этих работах (без колхозов) в 52 г. в.в.э. было занято 8 млн. человек, из которых 6,5 млн. работали с частичным применением ручного труда[ii].

А производительность ручного труда рабочих-грузчиков по отдельным видам работ колеблется от 3-5 т. до 15-20 т. в смену по сравнению с 250-300 т. на участках, где труд рабочих-грузчиков механизирован.

В этом никаких чудес нет. В космический и электронный век, в «экономически развитой» Тмутаракании свыше 80% (!) грузчиков работают вручную. Впрочем, и в сельском хозяйстве чудес нет. Там, как отмечено выше, из 27 млн. работников -19 млн. (68%) работают вручную. И поэтому на этих «не чудесных» участках работы производительность труда продолжает и в посленикитовскую пятилетку оставаться столь низкой.

Автор не раз демонстрировал похвальбу и склонность тмутараканских борзописцев и «ученых»-апологетов к чудовищной бутафории. Поэтому не приходится удивляться в свете вышеприведенных фактов, что по рецепту самого большого специалиста по ханаанскому вопросу – Юрьева-Пуришкевича, тмутараканские экономисты стараются доказать «механическим, бесчисленным и шутовским повторением» преимущество тмутараканского вохровского строя. Эти экономисты-апологеты пишут[iii]:

«В Тмутаракании автоматизация – это мощное средство облегчения труда… Внедрение автоматизации наиболее ярко демонстрирует преимущество социалистического строя… Конечно, и в странах капитала автоматизация находит довольно широкое применение, и ее развитие там ведет к улучшении технологии и организации производства, к росту производительности труда и объема производства. Но вместе с тем она вызывает в условиях капитализма крайне неблагоприятные последствия, в первую очередь последствия социально-экономического характера. Главные из них – это усиление эксплуатации, рост безработицы… В нашей стране научно-техническая революция развертывается в условиях самого передового общественного экономического строя…». «Механическое, бесчисленное и шутовское повторение» бессмысленных утверждений заканчивается, как это свойственно адептам новой религии, славословием бога: «Тем самым претворяются в жизнь заветы Ильичева о достижении наивысшей производительности труда».

д) О безработице, рабочем и внерабочем времени

Свыше 40 лет тому назад тмутараканская олигархия торжественно объявила о ликвидации безработицы в Вохровском Союзе. И вот ныне тмутараканские экономисты наряду с разглагольствованиями о том, что в Вохровском Союзе «автоматизация – это мощное средство облегчения труда…» и т.д. на той же стр. 7 своего сочинения, пишут: «В Тмутаракании – стране расширенного социалистического про-

i «Народное хозяйство Союза в 51г. в.в.э.», стр. 225, 226.
ii «Механизация и автоматизация» труда», стр. 17.
iii «Механизация и автоматизация производства», стр. 7.

изводства, вовлекающего в производственный процесс все новые и новые трудовые ресурсы, вопрос о безработице окончательно снят».

Следовательно, «механическое, бесчисленное и шутовское повторение» – по методике Юрьева – в течение более чем сорока лет должно убедить читателя, что безработица ликвидирована. Теперь нас уверяют: «Вопрос о безработице окончательно снят». Наконец!!!

Действительно, свыше 40 лет тому назад, как автор отмечал еще в III-ей главе, биржи труда были закрыты, пособия по безработице отменены.

Автор уже констатировал, ссылаясь на мало известные тмутараканские источники, что в малых и средних городах, в сельских местностях взамен ликвидированных безработных, появились «нетрудоспособные». Каково положение с «нетрудоспособными» ныне, в посленикитовскую пятилетку?

Но бывает, что хозяйство вынуждено покупать ненужную ему технику. Например, надо приобрести самоходное шасси. В каталоге «Союзсельтехники» говорится, что такое шасси поставляется только с сеноразгружающим кузовом КС-4 и навесным зерноуборочным комбайном НК-4. Цена комплекта – 723 тысячи вохриков. Судьба комбайнов НК-4 печальна. Они обречены стоять без работы в усадьбах. В данной области их имеется более четырехсот, общей стоимостью свыше миллиона вохриков. Нередко можно встретить новый навесной комбайн, с которого сняли многие части, узлы – они пошли на оснастку самоходных комбайнов. В том же номере[i] сообщается о простое рефрижераторных поездов и секций, перевозящих скоропортящиеся грузы. Так, вследствие запросов на «запас» на Дальневосточной дороге было омертвлено 1500 рефрижераторных вагонов. Другие управления запросили лишь 1300 рефрижераторов. «Дезинформация» сообщает: «На общем ритме хлебозаготовок с течением времени все больше влияния оказывает транспорт. На этом участке уборочного конвейера… далеко не все обстоит благополучно. Важное обстоятельство: в крупных зерновых районах автомобилей и других транспортных средств в общем-то хватает. Сказывается помощь городов, промышленных предприятий. Но используется транспорт сплошь и рядом плохо. В Холмской области велик разрыв между косовицей хлебов и их обмолотом. Одна из причин такого положения – слабая организация перевозок. Часто комбайны простаивают и ожидают машин. После недавних дождей дороги во многих районах оказались в плохом состоянии… В результате не только снизились выработки на автомобиль, но и участились поломки техники. Руководители некоторых районов… некоторую часть транспортных средств используют не по назначению… В ряде районов много зерна скопилось на токах, но вывозят его крайне медленно».

«Кривда» сообщает: «Продолжительность строительства промышленного предприятия все еще велика, нередко оно составляет 6-7 лет… Общая сметная стоимость объектов, включенных в титульные списки, превосходит годовой объем строительно-монтажных работ в 6-10 раз, а не в 3-5 раз, как это требуется в соответствии с нормами продолжительности строительства…». Это вызывается недостатками формального, административного вохровского планирования, и только из за этого сроки строительства увеличиваются вдвое. «При массовых обследованиях качества изготовления сборных элементов на заводах было установлено, что их точность в среднем в четыре раза ниже нормативной. Это свидетельствует о неблагополучии с проектированием, изготовлением и эксплуатацией парка форм. В этом главная технологическая причина длительных сроков монтажа конструкций. Средние сроки монтажа конструкций зданий можно было бы сократить с 10-15 до 2-3 месяцев, если бы удалось обеспечить стабильную точность размеров сборки элементов». По указанной причине сроки монтажа увеличены в 5 раз.

В этом же номере «Кривды» сообщается:

«В Которостльской области в комплексно механизированных фермах содержится лишь 8% скота колхозов и вохрозов. Подача воды механизирована на 78%, доильни – на 67%, удаление навоза на 18%, раздача кормов – на 9%. Да и там, где установлены механизмы, ручного труда еще предостаточно. Много техники бездействует. На 1 июля 55 г. в.в.э. в области имелось 69 неработающих доильных установок. Из 165 установок типа «молокопровод» использовались полностью, как положено по

i «Назначение-перевозить».

технологии, – 53… В 54 г. в.в.э. поступило 40 комплектов раздатчиков кормов «ТВК» непригодных к эксплуатации. Елчевский завод сельскохозяйственного машиностроения изготавливает очень недолговечные транспортеры и не обеспечивает их запчастями.

На Свечкинской ферме колхоза им. Ильичева давно не работают навозоуборочные устройства. Доярки выносят навоз из коровников в корзинах. На остальных семи фермах картина не лучше.

Нередко случаются перебои в снабжении электроэнергией… Отключения бывают до трех раз в месяц и продолжительностью до трех дней. Зачастую прекращается подача энергии во время дойки коров.

Директор цепи промышленных зданий и сооружений сообщает: «Натурные обследования и анализ состояния зданий и сооружений показывают, что износ многих из них протекает намного быстрее, чем это предусмотрено действующими нормативами… По стенам большого холодильника в г.Гасанске уже через три года пошли угрожающие трещины; для теплоизоляции пола следовало уложить двухметровый слой сухого песка, а песок был уложен сырой! На Рабнаульском комбинате химического волокна разрушались элементы здания кислитной станции, главного корпуса кордного производства из-за низкого качества строительных работ, плохой антикоррозийной защиты конструкции и плохой эксплуатации технологического оборудования. Затраты на их ремонт уже превысило миллион вахриков. Дорогого ремонта требовало здание шестиэтажного Новокучумского пиво-винного комбината. Проектировщики предусмотрели здесь однослойные газобетонные стеновые панели, нестойкие к агрессивной среде. К концу второй зимы значительная часть панелей оказалась в аварийном состоянии».

Был случай, когда вагоны направляли за 5000 километров и грузили только наполовину. Простаивали вагоны и из-за несвоевременной разгрузки. Так, в июне-июле 55 г. в.в.э. ежедневно простаивали до 650 вагонов, прибывших с мясом для Дальнего Востока.

В «Кривде»[i] признается, что сравнение ассортимента и качества овощей в магазинах «общественной» торговли и на рынках не всегда будет в пользу «общественной» торговли. Кстати, в «Кривде» ошибочно поставлено отрицание не. Следовало написать – не «не всегда будет», а «всегда не будет».

Следует отметить, что новая хозяйственная реформа, внедренная 7 лет тому назад, так же, как и все остальные реформы (описанные автором в главах 4 и 16 «Введения…») ничего не изменили. Экономический хаос либо оставался таким же, либо еще более усиливался, поскольку жесткая централизация оставалась такой же или даже усиливалась, инициативы на местах подавлялись и полностью отсутствовал механизм самонастройки экономической системы.

Только одна реформа вохровской власти дала плоды, что отмечено автором в 4 главе «Введения…». Во 2-4 г. в.в.э. на гражданской войне голодом, болезнями и террором было истреблено 15 млн. тмутараканцев (свыше 10% всего населения). Потенциал промышленности был доведен вохровцами в период военного коммунизма почти до нуля, а продукция сельского хозяйства снизилась почти вдвое. Таковы были молниеносные результаты действия в течение двух лет невежественной системы военного коммунизма. В стране царила невероятная разруха. И вот тогда-то была осуществлена единственная реформа, почти так же молниеносно ликвидировавшая чудовищную разруху. Военный коммунизм сменил рестэп (реорганизованная старая экономическая политика). Каков же был чудодейственный рецепт рестэпа? Он был прост. Были восстановлены некоторые экономические регуляторы, действовавшие в стране «загнивающего» капитализма. Крестьян прекратили повально грабить, а на первых порах рестэпа установили хоть и немалый, но посильный налог. Разрешили частную торговлю. Разрешили частникам арендовать мелкие предприятия. Начали передавать в комиссию частным капиталистам некоторые крупные предприятия. Началась конкуренция в торговле (значительная) и некоторая конкуренция в промышленности. Сельскохозяйственная продукция, объем которой был преобладающим в системе тогдашнего народного хозяйства, производилась в основном мелкими частными собственниками и продавалась потребителю в вполне соизмеримом отношении государственными, кооперативными и частным организациями. Через 2-3 года разрухи как и не бывало. И не благодаря помощи вохров в организации хозяйства, а в противовес их деятельности – только потому что механизм само-

i 12.10.55 г. в.в.э, «Фирма набирает темпы».

настройки экономики немедленно заработал. Вскоре, в 13 г. в.в.э, Виссарионов ликвидировал рестэп и начал строить социализм. Вновь начались недоедание, голод и сокрушительный товарный дефицит.

23 сентября 55 г. в.в.э. Прежнев во время своего визита в Югоскифию, читал по бумажке речь, написанную его аппаратом, и похвалялся перед рабочими Югоскифского электронного предприятия тем, что валовая продукция тмутараканской промышленности в 54 г. в.в.э. вдвое больше, чем валовая продукция трех довоенных пятилеток. Действительно, по данным ЦСУ, валовая продукция в промышленности 54 г. чуть ли не в 12 раз больше, чем в довоенном 24 г. в.в.э. и чуть ли не в 100 раз больше, чем в 8-9 г. в.в.э. (период рестэпа). Может создаться впечатление, что жизненный уровень тмутараканцев за прошедшие со времен рестэпа, более чем за 45 лет, вырос в десятки раз (!!!). Между тем, в разгар рестэпа не было товарного голода, магазины – и частные, и кооперативные – были полны доброкачественными товарами. Можно было без очереди купить самое лучшее мясо, овощи, жиры, свежую рыбу, фрукты, икру по ценам намного ниже, чем в настоящее время. Также без очереди можно было достать обувь, одежду, мебель по доступным ценам. Обед, который ныне доступен только в дорогих ресторанах по цене в 3-4 вохрика, можно было получить за 50 грошей. Средний инженер зарабатывал 150-200 вохриков, а рабочие – 50-90 вохриков. Не было только радиоприемников, телевизоров, холодильников и стиральных машин, потому что в те времена эти товары не производились. В нынешние сказочные времена, когда валовая продукция увеличилась чуть-ли не в 100 раз, в больших промышленных городах (Валерианов, Лару и во всех не столичных городах), по мягкому выражению тмутараканских апологетов, «имеют место затруднения в обеспечении населения мясом, молоком, яйцами и овощами». Совершенно отсутствует свежая рыба, исчезла икра. Зимой и весной фрукты очень дорогие, а цитрусовых даже дорогих не достать в провинции. Трудно купить также тапки, подтяжки, женские пижамы, мясорубки и множество других ходких в прежние времена товаров. Автомашины, ковры, холодильники, мебельные гарнитуры можно купить по высоким ценам, ожидая, иногда по несколько лет «по записи». Даже при огромных масштабах жилстроительства (самых больших в мире, по сообщению тмутараканской пропаганды) средняя обеспеченность на душу населения в 54 г. в.в.э. составила 7,7 кв.м. жилой площади (11 кв.м. полезной площади). До великой вохровской революции обеспеченность городского населения жилплощадью на душу населения составляла 16 кв. шинаров или 8 м^2. При огромных масштабах жилстроительства – очень малая обеспеченность жилплощадью (в 3-4 раза меньше, чем в Колумбовии).

Больше 50 лет тому назад, в эпоху еще не совсем самодержавной олигархии Ильичева, был поставлен в очередь вопрос об уравнении условий жизни в умирающем от голода городе и в деградирующей деревне, которую тотально грабили в эпоху военного коммунизма.

И вот ныне, через 54 года после великой вохровской революции, когда самая развитая страна вохризма Тмутаракания достигла пышного расцвета (в средствах дезинформации тмутараканского пропагандистского механизма), председатель Госстроя И.Т. Стариков заявляет[i]:

«Крестьянские избы старого типа заменяются новыми благоустроенными сельскими домами… Недавно ЦК и Совет Министров Тмутаракании… приняли постановление «Об улучшении проектирования и строительства сельскохозяйственных объектов и укреплении производственной базы сельских строительных организаций». Этим постановлением решены многие вопросы, связанные с улучшением проектирования и строительства. Теперь очередь за строителями и проектировщиками…

Заводы строительной индустрии сельских строительных организаций имеют недостаточные мощности, оснащены устаревшим оборудованием. Производственные предприятия по изготовлению деревянных, клеевых,клее-фанерных, металлических и асбо-фанерных конструкций не созданы. (!) Вместе с тем следует отметить, что имеющаяся производственная база сельских строительных организаций и огромные капитальные вложения, выделяемые на ее развитие, используются неудовлетворительно. Выработка машин и механизмов ниже, чем средняя по стране… Важнейшая задача всех строителей, привлекаемых для работ на селе, – улучшение качества строительства. Пока оно продолжает оставаться весьма низким, в результате чего многие построенные здания имеют неприглядный вид(!) и амортизируются раньше установленных сроков».

i «Кривда», 5 октября 55 г. в.в.э., «Новый облик деревни».

В «загнивающих» странах капитализма, в Колумбовии и Западной Европе, фермеры-крестьяне уже десятки лет живут в многокомнатных одно- или двухэтажных коттеджах, оборудованных всеми современными коммуникациями: водопроводом, канализацией, отоплением, электрическими, газовыми плитами, гаражами и даже кондиционерами. Эти коттеджи оборудованы современной мебелью, холодильниками, цветными телевизорами, автоматическими плитами и всеми прочими аксессуарами, появившимися в результате научно-технической революции, а в «процветающей» «развитой» стране вохризма Тмутаракании, после того как крестьян дважды тотально грабили, истребляли миллионы крестьян, после того как два поколения крестьян отбывали вохровскую барщину, почти ничего не получая за работу в «общественном» секторе хозяйства, один из главных министров – Стариков объявляет, что, наконец, «крестьянские избы старого типа заменяются…». Правда, строительная база на селе пока никуда не годится, построенные здания «имеют неприглядный вид» и быстро разрушаются, но… аппаратчик Стариков настроен оптимистически. ЦК и Совмин приняли постановление (главное свершилось!), а теперь, мол, дело «только» за строителями и проектировщиками.

Улучшение жилищных условий тмутараканцев происходит черепашьими темпами – с 6,3 кв. м. жилой площади в 44 г. в.в.э. до 7,7 кв.м. в 54 г. в.в.э., т. е. на 0,14 кв.м. в год. При таких темпах решения проблемы объем жилстроительства за последнее десятилетии почти не увеличивался.

Получение квартиры для молодоженов и ныне является огромной и сложной проблемой. Годами надо дожидаться в очереди. При таких мизерных темпах можно только через 150 лет достичь нынешней обеспеченности в жилплощади в Колумбовии.

В предыдущем послесловии было показано, что ныне жизненный уровень тмутараканцев в 7-8 раз ниже, чем в Колумбовии.

В свете этого смехотворным является утверждение тмутараканского экономиста-апологета, что в 59 г. в.в.э. тмутараканская промышленность будет выпускать продукции примерно на 10% больше современного уровня Колумбовии[i].

Среднемесячная тмутараканская зарплата составила в 54 г. в.в.э. 120 вохриков в текущих ценах. В предыдущем послесловии было показано, что у основной массы рабочих и служащих реальная зарплата либо не повысилась в посленикитовскую пятилетку, либо повысилось незначительно, а у десятков миллионов пенсионеров денежная пенсия такая же, как и 15 лет тому назад, но так как продовольственные товары вздорожали, реальная пенсия снизилась на 10-15%.

В главе 5 «Введения…» (и в первом послесловии показано, что за год до великой вохровской революции ильичевградские чернорабочие получали 40 довохровских вохриков в месяц, что во всяком случае не меньше современных 120 вохриков.

Итак, при сказочном росте валовой продукции промышленности средняя зарплата тмутараканских рабочих и служащих такие же, как заработок ильичевградских чернорабочих за год-два до великой вохровской революции, а минимальная нынешняя зарплата вдвое меньше.

В первом послесловии автор раскрыл тайну несоответствия между невероятным ростом тмутараканского национального дохода и жизненным уровнем трудящихся, который в условиях научно-технической революции топчется на месте.

Происходит это, как показал автор, по следующим причинам:

1. Темпы роста исчислены по данным о валовой продукции (а не условно-чистой) в неизменных ценах 11/12 г. в.в.э. и только с 34 г. в.в.э. – в оптовых ценах предприятия. Это завышает темпы роста (по сравнению с расчетом по условно-чистой продукцией в мировых ценах) – примерно в 3 раза.

2. Удельный вес предметов потребления в общем объеме продукции промышленности снизился с 65% до 25%. Это завышает темпы роста – в 2,6 раза.

i Чержугов, «Рост экономического потенциала», Издательство «Экономика», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 54.

3. Непомерно возросли военные расходы и расходы на капитальное строительство – в результате удельный вес потребительских благ в номинальном доходе, исчисляемом по тмутараканской систематике только в материальной сфере, составляет 12-15%.

4. ЦСУ не может полностью учесть потери и приписки.

В целом следует отметить, что тенденции порочной тмутараканской экономики в посленикитовской пятилетке остались такими же.

В главе 13 «Введения…» было показано, что хотя объемы производства металлов, топлива, энергии, древесины, строительных материалов весьма приблизились к объемам их производства в Колумбовии уже в 44 г. в.в.э. и в 54 г. в.в.э. вплотную приблизились, а по транспортной работе, производству цемента, железобетонных изделий, стекла даже значили превысили колумбовские масштабы, – душевой расход металла, угля, моторного топлива, электроэнергии, пластмасс в предметах потребления в Тмутаракании чуть-ли не в десять раз меньше, чем в Колумбовии. Приходит это вследствие громадных потерь (что показано в главах 3 и 6), малой эффективности капиталовложений (объем производства средств производства в общем объеме валовой продукции промышленности достиг огромной цифры в 75%), чудовищной бесхозяйственности, непомерно большой транспортной составляющей и непомерных оборонных расходов. (В Колумбовии в настоящее время, когда она взяла на себя большую часть военных расходов западного военного союза, военные расходы составляют более 70 млрд., а объем валового национального продукта перевалил за триллион. Военные расходы Колумбовии составляют 7% ВНП. В Тмутаракании, по нашим исчислениям, реальные военные расходы составляют 30-40% национального дохода, исчисляемого по тмутараканской систематике только в материальной сфере).

Тмутараканские экономисты-апологеты по-прежнему, как в никитовские и виссарионовские времена, вместо того, чтобы подсчитывать громадные потери и пути к их ликвидации или хотя бы уменьшению, подсчитывают «эффект экономии». Например, этим занимается член Госплана Союза[i]. Рассматривая его неуклюжие попытки подсчитать «экономию», можно увидеть, что и во второй посленикитовской пятилетке имеют место все те же примерные потери, показанные автором в 3 главе «Введения…».

Всё так же на механическую обработку деталей расходуется до 30% всей электроэнергии, потребляемой машиностроительными и металлообрабатывающими заводами, и, следовательно, этим занято громадное количество станков, «вырабатывающих» 6 млн. т. стружки в год, из-за того, что недопустимо медленно внедряются методы точного литья. Все так же скверно используются в промышленности вторичные энергоресурсы (тепло уходящих из промышленных печей горячих газов, тепло воды, охлаждающей агрегаты, тепло от сухого тушения кокса, избыточное тепло некоторых химических реакций в технологических процессах и т.д.).

Член Госплана подсказывает, что за счет только увеличения тепловой изоляции паропроводов и теплоиспользующего оборудования можно «сберечь» 14 млн. т. топлива в год. Десятки лет болтают о возврате предприятий в электроцентрали первого конденсата, а в 55 г. в.в.э. отмечают, что за счет этого можно сэкономить 5 млн. т. топлива в год.

По-прежнему велик расход топлива на электростанциях страны, который составляет 359 граммов на киловатт-час отпущенной электроэнергии. И здесь даже при небольшом снижении можно сэкономить 5 млн. т. топлива в год.

«Трагедия расточительства» и через 18 лет после смерти самодержца продолжается в еще большей степени вследствие значительного увеличения количества нерентабельных предприятий, объемов убыточной (в системе мировых цен) продукции и такой же вопиющей бесхозяйственности.

Вот почему при объеме валовой продукции Тмутаракании, приближающейся к Колумбовии, в «процветающем» Вохровском Союзе жизненный уровень в 7-8 раз ниже. В Колумбовии на 1000 жителей приходится 411 личных автомобилей, а в Тмутаракании -7, душевая жилплощадь в Тмутаракании в 3-4 раза меньше, душевое потребление мебели и бытовой техники в 8-10 раз меньше и т.д, и т.п.

---

i «Кривда», 24.9.55 г. в.в.э., «Эффект экономии».

Показательно также, что в материальной сфере производства в 49-53 г. в.в.э. соответственно занято активного населения (в %)[i]:

49 г. в.в.э.-79; 50 г.- 78; 51-78; 52г.-77 и 53 г. в.в.э.- 77%.

Такой высокий удельный вес активного населения, занятого в отрасли материального производства, свойственен малоразвитым странам. В Тмутаракании он почти не изменяется вследствие того, что объем бытового сервиса несоизмерим с западным, в частности с колумбовским. В свете всего этого звучит издевательски заявление Прежнева на 24 съезде: «Намечая такой курс, партия исходит прежде всего из того, что наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей – это высшая цель общественного производства при социализме. С первых дней вохровской власти наша партия и государство делали в этом направлении все, что могли…». А «моральный кодекс», красующийся во всех парках культуры и отдыха и других подобных местах, в условиях расцвета в Тмутаракании лжи, лицемерия, коррупции, карьеризма, воровства, при отсутствия каких-бы то ни было демократических свобод и при тотальном подавлении прав человека – является беспрецедентным ханжеством.

«Моральный кодекс» вохровского человека комплектуется из множества высокопарных лозунгов: «Дружба и братство народов; Один за всех и все за одного; Непримиримость к стяжательству, тунеядству, карьеризму, несправедливости; Честность, скромность, правдивость, нравственность, чистота, простота; Человек человеку друг, товарищ и брат; Непримиримость к врагам дела мира и свободы народа» – и т.д. и т.п.

Заканчивая данную главу этого послесловия, следует рассмотреть современное состояние карательной политики нынешней олигархии.

Как отмечалось в главе 12 «Введения…», в кульминационный момент черного виссарионовского безвременья количество зеков доходило до 15 млн., а эспов – до 10 млн.

В тмутараканской печати всячески мусолятся цифры о преступности в западных демократических странах, благо там отсутствует издевательство над своими гражданами и статистика преступности, несчастных случаев, болезней, аварий открыта. В тоталитарной Тмутаракании подобная статистика наглухо закрыта.

Только временами в тмутараканской печати прокатывается кампания против хулиганства, хищений и т.п., но цифры, характеризующие масштаб этих явлений, разумеется, не сообщаются.

Остается только один не совсем надежный метод выявления масштабов преступности: анализ данных о населении и данных о выборщиках. Правом «голоса» в Тмутаракании не пользуются зеки и сумасшедшие. Эспы пользуются правом «голоса», и у автора нет данных для определения их количества. Согласно последней переписи, общая численность населения Тмутаракании составила на 15 января 54 г. в.в.э. 241.720.134 человека.

Выборы состоялись 13 июня 55 г. в.в.э.

Прирост населения ныне составляет около 1% в год.

Ориентировочно к моменту выборов численность населения составила 245,3 млн.чл.

Структура населения по данным переписи следующая:

- 0-4 лет.....8,5%
- 5-9 лет.....10,1%
- 10-15 лет.....12,3%
- 16-18 лет.....5,3%

Всего населения в невыборном возрасте – 36,2%.

В выборном возрасте – 63,8%.

Всего выборщиков должно быть: 245,3х63,8=156,3 млн.

i «Народное хозяйство Великоскифии в 53 г. в.в.э.», стр. 311.

В списки избирателей было внесено 154 млн.чк.

Недостает- 2,3 млн.чк.

Если число умалишенных принять ориентировочно за 0,5 млн., зеков насчитывается – 1,8 млн. чк. Следует считать, что зеков и эспов не менее 2 млн.чк.

В трудоспособном возрасте, по данным переписи, находилось 54%, или 132 млн. Количество репрессированных, главным образом уголовных, в настоящее время – 1,52% всех трудоспособных. Эту цифру следует несколько увеличить, так как не учтены малолетние преступники до 18 лет, которых немало и которые содержатся в исправительных заведениях.

Ранее тмутараканские вохры утверждали, что преступность – пережиток прошлого. Однако, все нынешние преступники родились после вохровской революции и являются продуктом нынешнего режима.

4. Демократия. Культура. Образование

Внутриполитическое положение в Тмутаракании мало изменилось за последний год. Функционирует все та же бутафорская «демократия» хлопальщиков. Незначительная часть смельчаков, выступающих против полицейского самоуправства, упрятаны либо в сумасшедшие дома (как генерал в отставке, который защищал таврических рататов, выгнанных адептами «дружбы народов» с родной земли), либо в места не столь отдаленные в качестве «тунеядцев», либо попросту в лагеря.

Если эти протестующие смельчаки слишком известны всему миру, как писатель Бодрженицын, академик Мёдов и другие, их всячески ущемляют другими методами и тайная коалиция изолирует их от остальных тмутараканцев испытанными за 54 года полицейскими методами.

Другие смельчаки, вроде поэта Евтушенко, становятся пай-мальчиками, просят на съезде тмутараканских «писателей» включить их в подхалимскую и выдать разрешение на поездки в Латинскую Америку, чтобы они весь свой «поэтический гнев» направляли против тамошних реакционеров.

Тмутараканская полиция еще больше усиливает тотальную заглушку западных радиостанций. Как известно, в тмутараканских радиоприемниках отсутствуют волны 13,16 и 19, – в связи с чем на этих волнах ранее тмутараканская полиция заглушку не осуществляла. Некоторые ушлые тмутараканцы кустарным путем «реконструировали» свои приемники. Но тмутараканская полиция быстро пронюхала об этих проделках и начала заглушать и на волнах 13,16 и 19. Таким образом, и ныне тмутараканцы так же изолированы от западной информации, как и в виссарионовское безвременье. Несмотря на то, что «демократическая» Тмутаракания обязалась соблюдать международную почтовую конвенцию, тмутараканская полиция не только осуществляет перлюстрацию писем из-за границы, но значительную часть этих писем не передает адресатам. Так, обнаружено, что бесследно исчезают письма с «вызовами» ханаанцам в Государство Ханаан.

В целом ныне в Тмутаракании царит почти такое же полицейское «спокойствие», как во времена Виссарионова. Великий вождь уже окончательно реабилитирован в киноэпопее «Освобождение», в воспоминаниях маршала Тараканова и других «мемуаристов». Тараканов в свои «воспоминаниях» рекламирует Виссарионова как искусного полководца и полностью замалчивает двойную игру, пакт о дружбе, заключенный между Виссарионовым и Адольфером и ставший причиной Второй мировой войны.

Чудовищным репрессиям Виссарионова, уничтожившего с помощью своего полицейского аппарата десятки миллионов людей, и вкладу западных демократий, оказавших решающее влияние на исход Второй мировой войны, Маршал Тараканов в своих объемистых «воспоминаниях» отводит по нескольку строк. Экономические соображения Тараканова не имеет смысла комментировать вследствие его полного невежества в вопросах экономики.

Отключая подавляющее большинство тмутараканцев от источников объективной информации и заставляя их кормиться официальной полицейской информацией громадного пропагандистского меха-

низма, а также аллилуйщиной тмутараканских «писателей», подручные олигархов по-прежнему осуществляют технологический процесс оболванивания подрастающего поколения начиная со школы. Об этом автор сообщал в главе 14 «Введения…» и не будет повторяться. Однако следует привести любопытные сведения о школе и учителях, проникшие даже в такой махровый полицейский официоз, как «Антилитературный Листок». В статье,[i] написанной на основании писем преподавателей, прорываются редкие признания:

«Учитель в школе бесправен. Раньше двоек боялись. Теперь, получая двойку, смеются: «А я в институт не пойду». Боялись исключения из школы, сейчас и этим не испугаешь: примут в других. Попробуйте вывести ученика, который срывает урок! Попробуйте поставить плохому ученику двойку в четверти: тебя твои же коллеги засудят – снизился процент успеваемости. Вывод один: не научил, не воспитал! Забывается, что в обучении участвует и ученик, а он учиться просто не хочет!..».

«Те, кто противился формализму, излишнему многоступенчатому контролю, часто вынуждены покинуть школу…».

«У педагога нет, как выражаются некоторые наши корреспонденты, «перспективы» без некоторых весьма скромных возможностей так сказать «административного» продвижения: учитель может стать завучем или директором школы. Но на 10 тысяч воспитателей всего 130 директоров. Следствие этого – уход из системы просвещения наиболее талантливых, энергичных людей».

«Престиж профессии складывается в значительной мере из престижей отдельных специалистов… Если вчерашняя десятиклассница без специальной подготовки идет преподавать в пятый класс, потому что лучше она, чем остаться без учителя вообще, если учитель иностранного языка не может понять на этом языке простейшие разговорные фразы, если для того, чтобы «натянуть» ставку, идут на самые причудливые совмещения предметов, если высшее образование имеет меньше трех четвертей учителей 5-10 классов, а среди них громадно число тех, кто получил его заочно, если для получения диплома учителя достаточно учиться четыре года, а инженера – не менее пяти, если… то почему, собственно, престиж учительской профессии должен быть высок?!».

Что можно добавить к этим скупым строкам, проникшим в «Антилитературный Листок»?

Автор ранее отмечал, что в тмутараканской системе просвещения фальсифицированы: история (в частности, история науки), биология, литература (в частности, история литературы), социальные и общественные дисциплины. Эта ситуация усугубляется низкой квалификации тмутараканских учителей и давлением на них бутафорского железного «плана». В итоге подавляющее большинство тмутараканцев не только со средним, но и с высшим образованием очень плохо знают историю (даже древнюю и средневековую), географию, биологию, имеют совершенно извращенное представление о социальных и общественных дисциплинах. Они не догадываются о существовании таких великих ученых, изобретателей как Эйнштейн, Эдисон, Дирак, Винер и другие, почти ничего не смыслят в экономике, не знают ни одного современного иностранного языка, не говоря уже о древних.

Интеллигентность подавляющего большинства современных тмутараканцев, получивших среднее и даже высшее образование, в условиях системы оболванивания, использующейся в тмутараканских учебных заведениях, предельно низка.

Статья в «Антилитературном Листке» подтверждает, что система образования и ныне, в 55 г.в.в.э., такая же. А в элиту партийной, хозяйственной, профсоюзной, собственно-полицейской и даже академической схем попадают наиболее беспринципные, пронырливые и карьеристские элементы из тмутараканцев, получивших высшее гуманитарное, политическое, полицейское, военное и техническое образование, сочетающееся с предельно низкой интеллигентностью.

i «Как вернуть мужчину в школу, 15 сентября 55 г. в.в.э.

5. Внешняя политика Тмутаракании

Перед тем как перейти к внешнеполитическим отношениям Тмутаракании, следует рассмотреть ее отношение к своим сателлитам, которое характерно для громадной колониальной империи. Положение сателлитов Тмутаракании: Мазурии, Восточной Гуннии, Унгарии, Западной Скифии, Юговосточной Скифии, и Внешней Моголии – отличается от положения старых колоний Средней Азии, на Казкаве и новых колоний – приловжских стран, Валахии, Западных Малоскифии и Белоскифии. В военном и политическом отношении Тмутаракания стремиться «переварить» своих восточноевропейских сателлитов и превратить их в такие же свои области, как старые и новые колонии, которые для бутафории именуются союзными республиками.

Как Тмутаракания «переваривает» своих восточноевропейских сателлитов в военном отношении, показано автором в 6 главе и предыдущих послесловиях «Введения…».

а) Империалисты и сателлиты

Можно считать, что к настоящему времени восточно-европейские сателлиты Государства Тмутараканского находятся в такой же полосе «спокойного безвременья», как и собственно Тмутараканская империя. В Унгарии всякая надежда о сопротивлении могущественной переменной тмутараканской олигархии огнем и железом была подавлена еще 15 лет тому назад, когда всеобщее восстание всех политических и общественных сил было жестоко подавлено и тмутараканская олигархия назначила главным унгарским олигархом Дакара, просидевшего несколько лет в тюрьме еще в виссарионовские времена.

Еще раньше «спокойствие» было восстановлено в Восточной Гуннии, где 18 лет тому назад подавили восстание гуннов.

В Западной Скифии мирная западно-скифская весна была ликвидирована с помощью полумиллионной армии Тмутаракании и других покорных ей сателлитов. В результате блестящей военной операции Западная Скифия была оккупирована этой армией в течение одной ночи. Затем длительное время «выкручивали руки» местным руководителям (так тмутараканские борцы выражаются о «насилию» со стороны колумбовцев). Оккупанты сняли с постов не только всех инициаторов западно-скифской весны, но и в какой-то части репрессировали руководящих работников разного уровня, которые оставались в Западной Скифии, а уехавших за границу объявили предателями. Почти треть западно-скифских вохров исключили из партии. Главным западно-скифским олигархом назначили Селезня, а второстепенными – также преданных тмутараканской олигархии подхалимов. Был оставлен на посту только престарелый президент Рабство, который, по-видимому, был лишен какого-либо влияния.

На январском (54 г. в.в.э.) Пленуме нового ЦК прошедшей чистку западно-скифской партии был экономически забит осиновый кол в могилу западно-скифской весны. Министр планирования отметил[i]: «В проведение экономической реформы – особенно со стороны теоретического фронта – проникли вредные оппортунистские и ревизионистские тенденции. Политическое развитие в 52 г. в.в.э. способствовало тому, чтобы постепенно вошло в обиход понимание экономической реформы как концепции так называемой новой модели социалистического хозяйства. Такое понимание отвергало объективное действие закона планомерного,пропорционального развития. Оно игнорировало основное преимущество социализма, заключающееся в том, что благодаря общественной собственности на средства производства существуют объективные предпосылки централизованного и рационального планирования хозяйственного развития. По сравнению с изначальным тезисом о том, что нужно добиваться синтеза плана и действия рыночных категорий социалистической экономике, все больше подчеркивалась функция рынка как регулятора пропорций экономического развития, функция плана постоянно отодвигалась в тень, пока народно-хозяйственный план не был фактически сведен к просто-

i «Перспективное планирование в странах-членах ВЭИ», Академии Наук Тмутаракании, издательство «Экономика», Кремлевия, 54 г. в.в.э., стр. 18.

му средству информации и необязательному прогнозу». Как сообщается[i], «в целях ликвидации такого положения январский (54 г. в.в.э.) Пленум ЦК западно-скифской новой вохровской партии призвал в своем постановлении «возродить роль народно-хозяйственного плана как основного инструмента единого и целостно направленного руководства экономическими процессами».

В Мазурию, вскоре после окончания Второй мировой войны Виссарионов направил тмутараканского генерала мазурского происхождения Судьбосовского. Могущественный самодержец назначил его военным министром так называемой Мазурской народной республики. Тмутараканский генерал Судьбосовский, кроме военного, обладал еще громадным тмутараканским полицейским опытом. Он сам немало лет был зеком и на своей спине изучил полицейские методы. Сразу после войны тмутараканский олигарх изгнал демократическое правительство Мазурии. Многочисленные сторонники последнего, имевшие значительный опыт ведения партизанской войны в годы адольферовской гуннской оккупации, организовали множество антивохровских выступлений и восстаний.

Генерал Судьбосовский, используя испытанные тмутараканские полицейские методы, «прочистил» Мазурию с юга на север и с запада на восток. Выполнив свою полицейскую миссию, он вернулся в Тмутараканию. В Мазурии было восстановлено виссарионовское «спокойствие». Двадцать лет спустя, вскоре после подавления западно-скифской весны, в Мазурии произошли волнения рабочих. Автор не станет повторяться, описывая причину и характер этих волнений, поскольку он коснулся этого в предыдущем послесловии. Следует только отметить, что эти волнения были жестоко подавлены мазурской полицией и армией без непосредственного вмешательства тмутараканцев. Мазурский олигарх №1 Могулка, на которого была возложена ответственность за эти волнения, был снят. Вместо него назначили Регека. Опять установилось «спокойствие».

Наиболее спокойные сателлиты Тмутаракании – Юго-восточная Скифия и Моголия. Там главными олигархами до последнего времени оставались послушные пособники Виссарионова, которые жестко правят этими провинциями Тмутаракании.

Тмутараканские олигархи хорошо понимают, что население восточно-европейских сателлитов сильно отличается от тмутараканского населения по многим причинам:

1. Восточневропейское население сохранило воспоминания о некоторых демократических свободах и правах человека, а тмутараканцы за несколько месяцев от февральской до великой вохровской революции даже не успели в какой-либо степени вкусить сладость этих свобод.

2. Тмутараканцы были намного основательней «перевоспитаны» в эпоху Виссарионова в огромной системе тмутараканских лагерей, чем население восточно-европейских сателлитов. Через систему лагерного перевоспитания было пропущено 50-60 млн. тмутараканцев, не считая многочисленных «народов-преступников».

3 Действие национального фактора у восточно-европейских сателлитов проявляется намного сильнее, чем даже у народов внутренних, старых тмутараканских колоний.

4. Еще со времен Виссарионова во всей Тмутаракании усиленно насаждается великоскифский национализм.

По всем этим причинам, наученные горьким опытом унгарских, восточно-гуннских, западно-скифских и мазурским событий, тмутараканские олигархи больше не доверяют полиции восточно-европейских сателлитов, хотя последняя и организована тмутараканскими опытными полицейскими деятелями.

«Спокойствие» восточно-европейских сателлитов надежно охраняется многочисленными моторизованными тмутараканскими дивизиями, размещенными в Восточной Гуннии, Унгарии и Западной Скифии. Ранее было показано, что Югоскифия и Аблания благодаря отсутствию общих границ и по другим причинам избежали «нежной опеки» Тмутаракании. Как это ни странно, но обстоятельства так сложились, что Латинская Кучумия, граничащая с Тмутараканией, не была ею поглощена. Хотя она и вовлечена в так называемый «Шарвавский пакт», но ухитряется давно состоять в особых отношениях

i То же, стр. 19.

с Западной Гуннией и Колумбовией. Латинская Кучумия – единственная из тоталитарных социалистических стран, поддерживающая дружеские отношения с Государством Ханаан. Она поддерживала западно-скифскую весну и ее лидера Ельчека и не участвовала в оккупации Западной Скифии. Она поддерживает дружественные отношения с Хинезией. Ниже будет показано, что хотя Латинская Кучумия и является членом Совета вохровской экономической интеграции (ВЭИ), она уклонилась от железных экономических объятий Тмутаракании.

В связи с этим границы с Латинской Кучумией почти так же надежно «охраняются» внушительными тмутараканскими воинскими соединениями, как и границы с Хинезией. Если ранее для выезда в приграничные с Латинской Кучумией города тмутараканцем не требовались пропуска, то после западно-скифских событий въезд в эти города разрешается только по особым разрешениям, как в «закрытые» местности. Тмутараканские олигархи великолепно понимают, что ни полиция, ни даже моторизованная тмутараканская дивизия не гарантируют «спокойствие» на территориях сателлитов. Поэтому был организован Совет вохровской экономической интеграции (ВЭИ). Цель этого Совета – превратить восточно-европейские сателлиты и Моголию в экономические придатки Тмутаракании.

За двадцать лет существования ВЭИ Тмутаракания почти ликвидировала естественные экономические связи своих восточно-европейских сателлитов с западными странами. Тмутаракания стала основным контрагентом своих сателлитов. На долю социалистических стран приходится около 70% всей внешней торговли Тмутаракании[i]. На долю Тмутаракании приходится более ⅓ внешнеторгового оборота Унгарии и Мазурии,⅓ Зап. Скифии, ⅖ оборота Восточной Гуннии и более 50% – Юговосточной Скифии. За 51-54 г. в.в.э. внешний оборот этих стран с Тмутараканией составил- 52 млрд. вохриков.

Во внешнеторговом обороте стран ВЭИ на социалистические страны приходится 70%[ii]. Тмутаракания – основной покупатель машиностроительной продукции стран-членов ВЭИ. Она размещает в этих странах ¾ всех своих заказов на машины и оборудование, закупает около 70% всех ввозимых ею промышленных потребительских товаров. Страны-члены ВЭИ направляют в Тмутараканию около ½ своего экспорта машин и оборудования, в том числе свыше ⅘ экспорта судов и судового оборудования, ⅗ экспорта железнодорожного подвижного состава, около ⅔ оборудования для химической и пищевой промышленности, почти ½ экспорта подъемно-транспортного оборудования и оборудования для легкой промышленности. На долю Тмутаракании приходится около ⅗ экспорта из стран-членов ВЭИ кожаной обуви, верхнего и нижнего трикотажа, ¾ экспорта мебели и т.д.

Поставками из Тмутаракании удовлетворяются почти полностью импортные потребности стран-членов ВЭИ в нефти и чугуне, на ⅗ – в хлопке, более чем на ⅗ – в прокате черных металлов, каменном угле и марганцевой руды, более чем на ⅔ – в лесоматериалах. В 53 г. в.в.э. тмутараканскими поставками удовлетворялись 92% импортных потребностей Унгарии в железной руде, 98%-в чугуне, 80%- в цветных металлах, 100%- в фосфатах.

Тмутараканскими поставками удовлетворяется почти все импортные потребности Восточной Гуннии в железной руде, чугуне, нефти, ⅘ импортных потребностей в прокате черных металлов. В свою очередь доля Восточной Гуннии в тмутараканском импорте машин и оборудования составляет около 30%. Объем поставок машин и оборудования из Восточной Гуннии в Тмутаракании составил в 53 г в.в.э. – 875 млн. вохриков. В соответствии с соглашениями 35-54 г. в.в.э. Восточная Гунния поставила в Тмутараканию около 2,9 тыс. судов (пассажирских, рыболовных,грузовых, рефрижераторных, научно-исследовательских и др.), свыше 31,4 тыс. пассажирских и рефрижераторных железнодорожных вагонов и много другого оборудования.

Тмутаракания закупает в настоящее время почти половину экспортируемых Мазурией машин и около 90% судов.

Следует отметить, что экспорт восточно-европейских сателлитов, 70% которого направляется в Тмутараканию или друг другу, составляет весьма весомую величину их национального дохода[iii]:

i «Мир социализма в цифрах и фактах- 53 г. в.в.э.», Издат. полит. литературы, Кремлевия, 54 г. в.в.э., стр. 144.
ii То же, стр 143.
iii «Мир социализма в цифрах и фактах», стр. 139-140.

Так, в Юговосточной Скифии объем экспорта по отношению к размеру национального дохода составляет 28%, в Унгарии- 40%, в Восточной Гуннии-22%, в Мазурии-20%, в Западной Скифии-30%.

Тмутаракания накрепко связывает своих сателлитов экономически. Монопольно поставляя им сырье и полуфабрикаты, нефть, железную руду, хлопок, фосфаты, цветные металлы, прокат горных металлов, каменный уголь, чугун, лесоматериалы- по ценам выше мировых, Тмутаракания односторонне специализирует своих сателлитов в таких отраслях, как: судостроение, вагоностроение, производство оборудования для химической, пищевой и легкой промышленности, производство подъемно-транспортного оборудования и производство промышленных и сельскохозяйственных потребительских товаров. Следует отметить, что Тмутаракания, обладая самой большой посевной площадью и огромными колониями на юге, в Средней Азии и на Казкаве, в пятилетие 49-54 г. в.в.э. ввозила значительные объемы сельскохозяйственных продуктов: мясо и мясопродуктов – до 250 тыс. т. (в 48 г. в.в.э.), фруктов, ягод и плодов свежих – свыше 500 тыс. т. (в 51 г. в.в.э.), фруктов, ягод и плодов сухих- до 100 тыс.т. (в 51 г. в.в.э.), круп- до 400 тыс. т. (в 51 г. в.в.э), сахара – до 2,5 млн. т. (в 51 г. в.в.э.).

Большую часть мяса и мясопродуктов Тмутаракания ввозила из Моголии, Мазурии и Унгарии, а большую часть плодов и фруктов – из Юго-Восточной Скифии.

Юго-Восточная Скифия являясь фруктовой и плодовой плантацией Тмутаракании и поставляя эти продукты своему сюзерену, нередко сама испытывает затруднения в удовлетворении своего населения в фруктах, овощах, плодах. Вот одно из подтверждений[i]: «…Из-за неблагоприятных метеорологических условий зимой и летом, а также из-за плохой организации закупок среди населения в больших городах, а в столице в отдельный период 53 г. в.в.э., предлагалось недостаточное количество плодов и овощей».

Унгария, поставляющая Тмутаракании птицу и мясо, также очутилась в таком положении[ii]: «Во второй половине года 53 г. в.в.э. в отдельные месяцы не было достаточного количества мяса, жира, сала… Ранним летом было мясо и были дорогие овощи и фрукты…».

Для ускорения превращения сателлитов в свои экономические придатки, Тмутаракания усиливает их специализацию. Для этого созданы специальные органы, в которых, разумеется, решающую роль играет Тмутаракания: Сессия Совета, Исполнительный Комитет, Секретариат Совета и многочисленные комиссии. К 53 г. в.в.э. насчитывалось более 20 постоянных комиссий[iii]: (по электроэнергии,использованию атомной энергии, угольной промышленности, нефтяной и газовой промышленности, черной металлургии, цветной металлургии, машиностроению, радиотехнической и электронной промышленности, сельскому хозяйству, транспорту, стандартизации, валютно-финансовым вопросам, статистике, координации, научным и техническим исследованиям).

Даже были организованы Международный банк экономического сотрудничества, Институт ВЭИ по стандартизации, Бюро координации фрахтования судов, «общий парк грузовых вагонов», организация по сотрудничеству в металлургии – «Интерметалл», «Организация сотрудничества в подшипниковой промышленности» (ОСПП), организация сотрудничества в химической промышленности – «Интерхим».

На специальной сессии ВЭИ 23-26 апреля 53 г. в.в.э.[iv], Тмутаракания принудила своих сателлитов принять решение о разработке комплексной программы дальнейшего привязывания хозяйства членов ВЭИ к своей экономике посредством большей координации хозяйственных планов, усиления специализации. Исполнительный комитет, подконтрольный Тмутаракании, предложил осуществить совместное планирование по отдельным видам металлорежущих станков, электронно-вычислительной технике, контейнерной транспортной системе, некоторым дежурным видам листового проката, труб и т.д.

---

i «Народное хозяйство социалистических стран в 53 г. в.в.э.», Изд. <<Статистика>>, Кремлевия, 54 г. в.в.э., стр. 10.

ii То же, стр. 24.

iii «Мир социализма в цифрах и фактах, 53 г. в.в.э.», стр 118.

iv То же, стр 117-119.

В мае 54 г. в.в.э. в Шарваве состоялась 24 сессия ВЭИ, на которой было предложено подготовить проект комплексной программы, рассчитанной на ряд лет, с целью более тесной привязки хозяйства сателлитов к экономике Тмутаракании.

В августе 55 г. в.в.э. эта комплексная программа была утверждена. Одна из ее особенностей состоит в том, что хотя сателлиты покупают Тмутараканское сырье по ценам выше мировых, они обязаны финансировать стройки добывающей промышленности Тмутаракании, а это еще больше снизит жизненный уровень трудящихся стран-сателлитов.

Для «улучшения планирования» отдельных отраслей производства и строительства, а также эксплуатации «совместных» предприятий Тмутараканией и странами-сателлитами соответственно изменяются валютно-кредитные и финансовые отношения[i].

С 48 г. в.в.э., вот уже 7 лет действует система расчетов в коллективной валюте (переводных вохриков), осуществляемых через Международный банк экономического сотрудничества (МБЭС). По существу, основой переводного вохрика являются контрактные цены, применяемые во взаимной торговле стран ВЭИ с Тмутараканией.

Тмутараканские функционеры утверждают, что эти контрактные цены «в основном» соответствуют среднему уровню цен мирового рынка, но автором в предыдущем послесловии было показано на примере нефти и нефтепродуктов, что цены на эти товары значительно выше мировых. Да и какое может быть равенство между Тмутараканией и ее сателлитами, если последние полностью подконтрольны своему сюзерену в военном и экономическом отношении! Ведь курсы и коэффициенты национальных валют, которые якобы должны обеспечивать эквивалентность валюты, будут устанавливаться Тмутараканией. И у сюзерена, и у его сателлитов мало конвертируемой валюты. Ведь вся внешняя торговля стран-членов ВЭИ, в том числе и их взаимная торговля между собой, составила в 51 г. в.в.э. – 10,3%[ii] мировой торговли.

Торговля с другими странами (не входящими в вохровский лагерь) составляет 30% от всего объема торговли стран ВЭИ или только 3% мировой торговли. Да и этот незначительный объем торговли ведется не на основе взаимных клиринговых расчетов. Вот почему и у Тмутаракании, и у его сателлитов мало конвертируемой валюты. Но в Тмутаракании добывают значительное количество золота, и поэтому она является хозяином при краткосрочном кредитовании свободно конвертируемой валютой, как впрочем и переводными вохриками, осуществляемом Международным банком экономического сотрудничества.

Хозяином этого банка является, разумеется, Тмутаракания и она распоряжается уставным капиталом в переводных вохриках и конвертируемой валюте, который с 1 января 55 г. в.в.э. увеличен вдвое. Насколько велико влияние этого банка, можно судить по тому, что в 54 г. в.в.э. он предоставил краткосрочных кредитов на 2 млрд вохриков. Кредиты, разумеется, были предоставлены странам-сателлитам. Беспроцентные кредиты были упразднены, так что Тмутаракания зарабатывает и на этом.

В связи с тем, что Тмутаракания принудила своих сателлитов финансировать расширение сырьевой и топливной баз Тмутаракании, создан Международный инвестиционный банк (МИБ). Ресурсы МИБ образуются за счет уставного капитала, определенного в сумме 1 млрд. вохриков, из которых 70% – в переводных вохриках и 30% – в золоте и конвертируемой валюте. МИБ осуществляет уже не просто срочное кредитование, как МТЭС, а долгосрочное, потому что в основном будет кредитоваться Тмутаракания за счет своих сателлитов.

К настоящему времени экономика Тмутаракании и ее восточно-европейских сателлитов уже в значительной степени сомкнулись.

1. Сателлитам поставляется почти вся потребная им нефть по нефтепроводу.

---

i «Дезинформация» 11 сентября 55 г. в.в.э. № 215 (16833)

ii «Мир социализма в цифрах и фактах 53 г. в.в.э.», стр. 143.

2. Объединены энергосистемы ряда восточно-европейских стран и западных областей Тмутаракании. Общая установленная мощность параллельно работающих энергосистем стран-членов ВЭИ превышает 44.3 млн. квт.[i]

3. Межгосударственной специализацией в странах-членах ВЭИ охвачено свыше 2,3 тыс. видов и типов машин и оборудования[ii].

2/5 всех специализированных видов машин и оборудования выпускаются в одной стране, свыше 1/3 всех – в двух странах. По прокатному оборудованию приняты рекомендации по специализации производства 63 наименований в основном в Тмутаракании, Восточной Гуннии, Мазурии и Западной Скифии, причем производство в одной или двух странах, специализация и производство станков и кузнечно-прессовых машин специального назначения для подшипниковой промышленности ведутся по 62 типоразмерам. 58 типоразмеров этого оборудования предусматривается производить в одной-двух странах[iii].

Из 58 типоразмеров оборудования для изготовления изделий из пластмасс 48 типоразмеров намечается производить в одной-двух странах[iii].

Рекомендации по специализации и кооперированию химического, технологического и нефтеперерабатывающего оборудованию охватывают 77 видов химического, технологического и 9 видов нефтеперерабатывающего оборудования[iv].

В Тмутаракании предусматривается развитие специализации производства химического оборудования по 56 видам, в Юго-Восточной Скифии – по 5, в Унгарии – по 23, в Восточной Гуннии – по 45, в Мазурии – по 22, в Латинской Кучумии – по 10 и в Западной Скифии – по 27 видам.

Производство 45 видов из указанных 77 намечается развивать в одной или двух странах.

Специализацией охвачено также производство свыше 2,3 тыс. типоразмеров подшипников качения, причем свыше 2/3 их производится в одной стране.

Осуществляется также специализация производства отдельных узлов и деталей. Так, например, легковые автомобили на Тмутарканском Ловжском автомобильном заводе будут собираться из деталей и узлов, производимых не только в Тмутаракании, но и в Западной Скифии, Мазурии, Унгарии и Юго-Восточной Скифии.

Привязывание экономики сателлитов Тмутаракании к ее интересам способствует также проводимая в рамках ВЭИ работа по стандартизации промышленных изделий. Органами ВЭИ к 53 г. в.в.э.[v] принято около 1,9 тыс. рекомендаций по стандартизации. 211 из них относятся к продукции химической и резино-асбестовой промышленности, 151 – к электронике и радиотехнике, 146 к энергетическому и электротехническому оборудованию и т.д.

В июле 53 г. в.в.э.[vi] были согласованы мероприятия для дальнейшего углубления кооперации между Тмутараканией и Восточной Гуннией в области науки и техники.

Тмутараканией и Восточной Гуннией осуществляется также специализация производства в области электроники, электротехнической, полиграфической, текстильной, бумажной, картонажной промышленности, бытовой химии и др.

В 53 г. в.в.э. подписано соглашение между Тмутараканией и Юго-Восточной Скифией в области электронно-вычислительной техники.

Как раньше было отмечено, для привязки экономики сателитов к экономике Тмутаракании создан ряд совместных хозяйственных организаций.

---

i «Мир социализма в цифрах и фактах, 53 г. в.в.э», стр. 121.
ii То же, стр. 124.
iii То же, стр. 125.
iv То же, стр. 125.
v То же, стр. 127.
vi То же, стр. 128.

«Интерметалл» – организация по сотрудничеству в черной металлургии (создана в 48 г. в.в.э.)[i]. В ней участвуют: Тмутаракания, Западная Скифия, Восточная Гунния, Мазурия, Унгария и Юго-Восточная Скифия. Деятельность этой организации распространяется на координацию производства продукции проката, стальных труб и изделий вторичного металлургического передела, а также на специализацию производства в черной металлургии.

Примечательно, что на «Интерметалле», подконтрольном Тмутаракании, возможна также разработка рекомендаций по совместным капиталовложениям в развитие металлургической базы стран ВЭИ. Таким образом, сателиты Тмутаракании будут «заодно» финансировать дальнейшее развитие ее металлургической отрасли.

Организация сотрудничества подшипниковой промышленности также создана в 48 г. в.в.э. В ней участвуют: Тмутаракания, Восточная Гунния, Западная Скифия, Мазурия, Унгария и Юго-Восточная Скифия. 98% своих потребностей в подшипниках качения стран ВЭИ удовлетворено за счет взаимных поставок[ii].

В организации «Агромаш» участвуют Тмутаракания, Унгария и Юго-Восточная Скифия. Она занимается координацией технического развития и производства машин и систем для механизации работ в овощеводстве и виноградарстве[iii].

В организации «Интерхим», созданной в 53 г. в.в.э., участвуют: Тмутаракания, Восточная Гунния, Западная Скифия, Мазурия, Унгария и Юго-Восточная Скифия. Эта организация занимается специализацией и кооперированием в области малотоннажной химической продукции.

В конце 47 г. в.в.э. был организован «Общий парк грузовых вагонов»[iv]. В настоящее время эта организация использует 108 тыс. вагонов (в двух-осном исчислении).

Тмутараканское объединение «Сигма» «сотрудничает» с соответствующими предприятиями Восточной Гуннии, Западной Скифии, Мазурии, Унгарии и Юго-Восточной Скифии[v].

«Сотрудничают» часовые заводы Тмутаракании и Восточной Гуннии.

Во всех этих организациях отсутствует Латинская Кучумия. Она участвует только в специализации производства оборудования для нефтепереработки (по 10 видам), поскольку у нее развиты нефтедобывающая и нефтеперерабатывающая отрасли промышленности.

Свыше 10 лет тому назад для Кучумской Латинии в Тмутаракании осуществляли проектирование заводов синтетического каучука и нефтепереработки. Тмутаракания также поставляла Латинской Кучумии соответствующее оборудование. Однако технология этих производств, как раньше показал автор, была крайне отсталой и неэффективной. Латинская Кучумия отказалась от «помощи» Тмутаракании и поспешила воспользоваться технической помощью Колумбовии и Западной Гуннии.

Латинской Кучумии удалось освободиться от удушающей экономической петли Тмутаракании. Даже удельный вес ее внешнеторгового оборота с Тмутараканией резко отличается от соответствующих пропорций других стран ВЭИ. В 53 г. в.в.э. он составил 833 млн вохриков при общем внешнем обороте в 3035 млн., или 27%. Общий же оборот внешней торговли Латинской Кугумии со всеми странами ВЭИ составил около 50% от ее общего оборота[vi].

Остальные страны ВЭИ, кроме Латинской Кучумии, всё прочнее привязываются к Тмутаракании. Вот что сообщает «Институт экономики мировой вохровской системы»[vii]: «В настоящее время в странах-членах ВЭИ происходит формирование единой методологии планирования, соответствующей современному этапу экономического развития этих стран. Если первоначальные концепции планирования в разных странах имели довольно существенные различия, то по мере развития хозяйственных

i То же, стр. 130
ii То же, стр. 131.
iii Стр. 132.
iv Стр. 133.
v То же, стр. 139.
vi «Перспективы планирования в странах ВЭИ», изд. «Экономика», Кремлевия, 54 г. в.в.э., стр. 21.
vii То же, стр. 143-145.

реформ происходит сближение этих концепций, поскольку причины этих реформ в принципе одинаковы во всех странах.

Даже страны, где реформы имеют относительно большую специфику, не отличаются, на наш взгляд, принципиально от других стран. Унгарийская партийная делегация, побывавшая в Тмутаракании осенью 53 г. в.в.э. с целью изучения опыта, констатировала, например, что «направление, цели и весь дух тмутараканской хозяйственной реформы и новой экономической системы в Унгарии одинаковы. Естественно, есть и различия, главным образом в методах, которые вытекают из различных условий обеих стран, в первую очередь из их различных масштабов».

Разумеется, в этом утверждении тмутараканских «ученых» из Института экономики мировой вохровской системы имеется некоторое преувеличение. Как известно, в Мазурии не было осуществлено огосударствление (или, как тоталитарные деятели называют – «коллективизация») сельского хозяйства, поскольку этому помешал бывший мазурский олигарх Могулка. В связи с этим государственному сектору принадлежит не многим более 15% посевной площади (почти, как в Унгарии, где на долю государственного сектора в сельском хозяйстве приходится около 14% сельскохозяйственной площади)[i].

Однако следует признать, что в целом прочная тмутараканская экономическая система все более внедряется в страны-сателиты Тмутаракании.

Более того, Тмутаракания «экспортирует» своим сателлитам свою огромную технологическую отсталость. Технологическое отставание Тмутаракании от Запада автор показал в главах III и XVI и в предыдущих послесловиях. «Экспортируя» свою технологическую отсталость и порочную экономику, Тмутаракания способствует строительству многочисленных нерентабельных (в системе мировых цен) предприятий у своих восточно-европейских сателлитов и в Моголии.

Согласно заключенным соглашениям, предусмотрено техническое содействие Тмутаракании в строительстве 1615 промышленных предприятий и других объектов у своих сателитов[ii].

В.Ковуков, «ВЭИ: финансы, кредит, валюта»

Продукция восточноевропейских сателлитов становится все более неконкурентоспособной на мировых рынках не только вследствие своей нерентабельности, но и из-за низкого качества.

Автор ранее отметил отсталость тмутараканских заводов нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, их нерентабельность и низкое качество продукции.

Своим сателлитам Тмутаракания оказывает «содействие» в строительстве еще более нерентабельных заводов. Так, при «содействии» Тмутаракании в Мазурии построены маломощные заводы по производству синтетического каучука на базе спирта (самый отсталый и нерентабельный метод). В Латинской Кугумии, как отмечено выше, построен завод синтетического каучука на базе неэффективного метода двухстадийного дегидрирования бутана. В ряде стран-сателлитов построены неэффективные нефтеперерабатывающие заводы и мелкие весьма убыточные установки этилена.

«Экспортируя» «братским странам» свою технологическую отсталость и нерентабельность, Тмутаракания еще прочнее привязывает их к своей порочной экономике.

Внешнеполитические отношения Тмутаракании с другими странами, как неоднократно отмечал автор, труднее рассматривать по двум причинам.

б) Тмутаракания и Хинезия

1. В современном мире существует немало тоталитарных государств, в том числе два империалистических гигианта: Тмутаракания и Хинезия. Тот или иной поворот политики этих государств в значительной степени зависит от диктатора, олигархии и советников олигархов. Как известно, олигархи – по определению – совершенно не считаются с волей народов, находящихся под их господством.

i То же, стр. 133.

ii «Мир социализма в цифрах и фактах 53 г. в.в.э.». стр. 59.

2. Информация автора ограничивается открытыми тмутараканскими источниками, которые вот уже более полувека всячески извращают действительность. Хотя автор и научился читать между строк произведения тмутараканской дезинформации, но этот источник недостаточен.

На открытых форумах (например, в ООН), в различных бутафорских «мировых» тмутараканских организациях (комитетах мира, вохровских «прафсоюзных», «партийных» организациях и т.п.) подручные олигархов или сами олигархи занимаются затемняющей пропагандой. А деловые вопросы обсуждаются за закрытыми дверями.

Как автор уже отмечал, во времена царствования Виссарионова вохровский блок был монолитен и даже Хинезия числилась в «друзьях навек». Этот монолитный блок начал распадаться еще 15 лет тому назад.

Последний раз автор рассматривал внешнеполитические отношения Тмутаракании год тому назад. Хотя один год в истории считается весьма малым промежутком, но в нынешний период события развиваются весьма динамично, особенно за последний год.

Если до недавнего времени мировую политику характеризовало противостояние двух военных блоков: Тмутаракании с ее сателлитами и Колумбовии с ее союзниками, то ныне на соотношении сил на мировой арене начинает отражаться противостояние двух тоталитарных гигантов: Тмутаракании и Хинезии.

Если судить по открытым тмутараканским дезинформационным источникам, то в настоящее время дело обстоит следующим образом[i]: с середины 44 г. в.в.э. хинезийцы систематически устраивают провокации на тмутараканско-хинезийской границе, доведя их до вооруженных столкновений весной и летом 53 г. в.в.э.

«Антитмутараканский психоз и милитаристский угар» способствовали тому, что враждебный Тмутаракании курс был провозглашен на IX съезде хинезийской вохровской «партии» в качестве официальной доктрины. В том же 53 г. в.в.э. хинезийские руководители согласились на встречу глав правительств Тмутаракании и Хинезии, якобы предложенную тмутараканской стороной, а также на проведение тмутараканско-хинезийских переговоров по пограничным и другим вопросам межгосударственных отношений. По-видимому, эти переговоры закончились безрезультатно. На пленуме ЦК хинезийской вохровской «партии» осенью 54 г. в.в.э. вновь подтверждены «задачи IX съезда», выдвижение на первый план «усиления подготовки к войне».

Показателен также оборот внешней торговли Хинезии. Уже в 50 г. в.в.э. удельный вес так называемых социалистических стран во внешней торговле Хинезии упал до 25% против 68% в 43 г. в.в.э. В 53 г. в.в.э. объем тмутараканско-хинезийской торговли по сравнению с 50 г. в.в.э. дополнительно сократился примерно еще в 6 раз, приблизившись почти к полному прекращению взаимной торговли.

Если раньше хинезийцы выдвигали тезис об объединении «малых и средних держав» (вне зависимости от их строя) в борьбе против двух «сверхдержав» – Тмутаракании и Колумбовии, то ныне в Хинезии откровенно призывают «сузить фронт удара, направляя его прежде всего против Тмутаракании». Автор тмутараканской статьи «Лозунги и дела хинезийского руководства» Самов отмечает: «Характерно, что в ходе налаживания хинезийско-колумбовских контактов в Смолине стало проскальзывать выражение «одна-две сверхдержавы». Очевидно, там[ii] в ожидании визита колумбовского президента решили смягчить тон пропагандисткой шумихи: «Не вас мы имели в виду».

Самов приводит также два интервью хинезийского премьера Чжоу-Эньдуна, которые он дал колумбовскому и хинезийскому журналистам. В обоих интервью подчеркивается тезис о военной угрозе Хинезии со стороны Тмутаракании.

В связи с этим смехотворно заверение Самова о том, что, Тмутаракания не предъявляла и не предъявляет никаких территориальных претензий к Хинезии. Вопрос о территориальных «претензиях» са-

i «Кривда», 4.IX. 55 г. в.в.э., «Лозунги и дела хинезийского руководства».

ii Имеется в виду Хинезия

мого крупного в настоящее время оккупанта – Тмутаракании был рассмотрен ранее, и на этом автор еще остановится и в дальнейшем.

Самов «поясняет» причину намечающихся контактов Хинезии с Колумбовией: «Общественность многих стран мира, видя беспринципность, националистический прагматизм хинезийского руководства, задается вопросом: не готовится ли за кулисами в Хинезии и Колумбовии сделка против социализма, сделка за счет интересов народов, борющихся за национальную независимость и свободу? Рассмотрение лозунгов и практики хинезийских владык как внутри страны, так и на международной арене дает веские основания для постановки подобного вопроса».

В статье главной газеты Тмутаракании четко сказано, что только тмутараканский «социализм» – настоящий социализм и только Тмутаракания «борется за независимость и свободу народов», а хинезийский олигарх (бывший «друг навеки») вкупе с колумбовскими «империалистами» – против «социализма, независимости народов и их свободы».

Заканчивается статья Самова неожиданным признанием о том, что «в некоторых сферах экономики Хинезии были сделаны в последние годы определенные шаги вперед, но не благодаря, а вопреки концепции хинезийского самодержавия»!

А вообще на протяжении всей статьи подчеркивается, что ни одна из концепций хинезийского олигарха не выдержала проверки практикой вохровского строительства в Хинезии, а также на международной арене. Более того, они наносят огромный ущерб «мировому вохровскому движению» – «у всех нас в памяти трагическая судьба вохровской партии Канакезии и некоторых других вохровских партий, руководство которых прислушалось к «советам»[i] из Смолина».

Как говорится, «чья бы корова мычала». Тмутараканские масштабы подрывных действий, разжигания всяческих войн, вмешательства во внутренние конфликты почти всех стран мира неизмеримо больше отдельных попыток Хинезии приобрести влияние в некоторых регионах.

В XVI главе автор отметил необузданный империализм нового типа, свойственный Тмутаракании в значительно большей степени, чем Хинезии. Автор не станет повторяться, но отметит новые направления тмутараканской экспансии. Совсем недавно, после того, как Тмутаракания многие годы снабжала дусанских нацистских правителей оружием для истребления миллионов своих подданных на юге Дусана, она «посоветовала» подконтрольным ей дусанским вохрам свергнуть генерала Минейри. Так же, как в Канакезии дело закончилось истреблением канакезийских вохров и высылкой хинезийских «советников», в Дусане результатом тмутараканских «советов» стало истребление дусанских вохров и высылка тмутараканских «советников».

В своей огромной пропагандистской речи в ООН, 28 сентября 55 г. в.в.э. министр иностранных дел Тмутаракании Молнько, выступая, как всегда, в роли «защитника малых сих» (что, кстати тмутараканские борзописцы приписывают хинезийцам). Он не постеснялся заявить, что Тмутаракания «оказывала и впредь будет оказывать материальную и политическую помощь и поддержку всем народам, добивающимся ликвидации оставшихся колониальных и расистских режимов».

Как известно, Тмутаракания снабжала и снабжает оружием ряд африканских стран. Вместе с оружием туда направляется множество «советников», которые передают огромнейший опыт Тмутаракании в подрывных действиях и ведении партизанской войны.

Тмутаракания вмешивается в дела почти всех стран Африки (так же, кстати, как стран Азии и Латинской Америки). Тмутараканские «советники» не только обучают африканские народы (как и народы других континентов) осваивать тмутараканское оружие, но и пытаются «экспортировать» вохровскую «революцию» и организационные методы. О тмутараканской «работе» в сателлитских странах автор сообщал уже ранее и рассмотрит состояние этой «работы» ниже.

В целом, тмутараканцам сопутствуют в их «работе» в африканских странах и удачи и неудачи. Они потерпели крупный провал в Золотии, где несколько лет тому назад свергли их ставленника – Крума. Потерпели они неудачу и в Когно. Тмутаракания помогала правителям Гинергии (кстати, совместно с

i Кавычки поставлены автором

Саксией) истреблять миллионы «мятежников. Выгода для Тмутаракании от этой «помощи» пока весьма неопределенна… Успехи Тмутаракании в основном имеют место в таких африканских странах, как маленькое Когно, Вгинея и Лами. Это наименее значительные страны Африки.

По-видимому, определенный успех Тмутаракания имеет в Мосали, который она снабжала оружием для войны с древнейшим государством Африки – Абифопией. В Мосали совершена какая-то очередная «революция», и Тмутаракания строит там порт на берегу Арийского океана, где стремится обосноваться после утверждения в Море среди Земель.

В колониях Западной Вестготии Тмутаракания наряду с засылкой оружия и советников насаждает вохровский строй и вохровские порядки. То же Тмутаракания пытается осуществить и в Южной Африке.

Все эти страны в Северной, Центральной и Южной Африке и имел в виду тмутараканский министр иностранных дел, когда заявил, что Тмутаракания и впредь будет оказывать материальную и политическую помощь народам, добивающимся ликвидации колониальных и расистских режимов.

Наряду с попытками утвердиться в новых районах мира Тмутаракания затрачивает огромные усилия для «узаконения» царских империалистических захватов в Европе и Азии и новейших вохровских империалистических захватов приваряжских стран, значительных территорий Гуннии, Мазурии, Латинской Кучумии, аннексии Никелевского перешейка у Суомии, островов у Банзании. Как ранее было отмечено, попытки завоевать Элладу и Тюркстан кончились неудачей для Тмутаракании еще во времена Виссарионова.

В свете этого, как отмечено выше, смешны заявления о том, что, у Тмутаракании нет территориальных претензий к своим соседям.

Вопя во все горло об «ужасных» «оккупантах и агрессорах» – ханаанцах (маленьком народе, который в течение столетий истребляли всяческие завоеватели, владыки и нацисты и который ныне опять защищается от таких же фанатиков), свои огромные территориальные «приобретения» даже последнего времени, тмутараканские вожди нежно называют «реальностями» и заявляют, что результаты войны не могут быть пересмотрены.

Используя свои огромные ракетно-ядерные и обычные вооружения, свое влияние в исмаилитских, мусульманских, африканских странах, Тмутаракания натравливает Совет Безопасности на «агрессора» – Ханаан, но не дозволяет даже обсуждать вопрос о собственных империалистических захватах. В свое время, когда Тмутаракания не имела своих подголосков в Совете Безопасности и постоянно накладывала вето на его решения, она называла Совет Безопасности «машиной голосования», а ныне, используя своих политических лакеев, объявляет антиханаанские резолюции Совета Безопасности – «волей народов».

Известно, что Тмутаракания много раз резко меняла свою внешнюю политику. То в течение многих лет вела ярую пропаганду против Адольфера, то подписывала с ним пакт и, брызгая слюной, честила «поджигателями войны» западные демократии, а затем заключала союз с последними против растоптавшего пакт Адольфера. Тмутаракания была «друзьями навек» с Хинезией, а ныне в смертельной вражде с ее вождем.

Забавны заявления вохровских пропагандистов о «предательстве» Мао Цзеляна. В чем выражается его «предательство»? Самов пишет[i]: «Хинезийские руководители продолжают вести подрывную деятельность против мирового вохровского содружества. Они выступают против коллективных международных организаций вохровских стран, против Шарвавского Договора, проти ВЭИ. В Смолине нашли возможным солидаризироваться с антивохровскими силами в Западной Скифии и с их империалистическими покровителями, а затем оплакивать провал их контрреволюционного заговора. В унисон с антивохровцами в Смолине выступили со злобными нападками на вохровскую Мазурию… Смолин стремится «сузить сферу борьбы», проявляет «дифференцированный» подход к странам вохризма, стремясь вовлечь некоторые из них в орбиту своей политики».

i «Кривда», 4 сентября 55 г. в.в.э., «Лозунги и дела хинезийского руководства».

Известно, что «ядерное равновесие» привело к бешеной гонке в области «обычных» вооружений – морских, военно-воздушных, танковых, а также электронной военной техники.

В последние годы Тмутаракания построила огромный торговый флот на «своих» верфях в Восточной Гуннии и Мазурии. Она закупает также суда в Югоскифии, Южной Варягии, Суомии и у других государств. Свои же верфи Тмутаракания использует в основном для строительства огромного военного флота. Не освоила она пока строительство авианосцев, но начала создавать вертолетоносцы.

В результате ее арсеналы в несколько раз превосходит потенциал «обычных» вооружений Западного Союза в Европе.

Тмутараканский флот в Море среди Земель в настоящее время по количеству единиц уже превышает Шестой колумбовский флот.

Тем не менее, по заявлениям Кремлевии, хинезийская пропаганда совершает предательство[i], обвиняя Тмутараканию в «бешеной гонке вооружений, в проведении политики угроз и шантажа»[ii].

И, наконец, главное «предательство» состоит в следующем[iii]:

«Новая доктрина не помешала Смолину… делать крутые повороты в политике в тот момент, когда там видят возможность добиться какой-то договоренности с империалистами, выгодной лишь для национальных, а вернее говоря, националистических интересов Хинезии. Новая доктрина на помешала Смолину, распространяющемуся на словах о непримиримости к колумбовскому империализму и призывающему «малые и средние» страны бороться против Колумбовии, пойти на развитие контактов с ней… В связи с приглашением президента Колумбовии в Смолин и муссированием хинезийской концепции двух «сверхдержав», мазурская газета охарактеризовала эти действия как «попытку замаскировать агрессивную природу империализма».

Развитие событий приводит к мыслям о том, что хинезийское руководство хотело бы направить «борьбу малых и средних стран» отнюдь не против «двух сверхдержав». На фоне его политики, характеризующейся разнузданной антитмутараканской пропагандой, попытка ослабить антиимпериалистический фронт, «размораживания» хинезийско-колумбовских отношений выглядит, как намерение Смолина оказать «давление» на Тмутараканию и даже подключить Колумбовию к антитмутараканскому «фронту».

И далее, тмутараканский борзописец, автор статьи «Несостоятельная доктрина», утверждает: «Смолин собирается образовать под своей эгидой блок, направленный в первую очередь против Тмутаракании, против мирового вохризма, куда были бы втянуты отдельные вохровские страны, развивающиеся и даже некоторые империалистические государства».

Итак, Хинезия – враг №1 для бывшего «друга навеки» Тмутаракании. Монолитный при Виссарионове огромный вохровский блок не только раскололся, но враждебные отношения двух тоталитарных вохровских гигантов стали опасны для дела мира во всем мире.

Они вполне напоминают взаимоотношения двух тоталитарных систем – виссарионовской и адольферовской – тридцать лет тому назад, когда после кратковременного союза между ними вспыхнула жесточайшая война.

Тогда западные демократии считали наиболее опасной тоталитарную систему Адольфера. Похоже на то, что ныне из двух крупнейших тоталитарных систем – тмутараканской и хинезийской, наиболее опасной в Европе и Колумбовии считают тмутараканскую.

С двух сторон тмутараканско-хинезийской границы, растянувшейся на тысячи километров, разместились большие контингенты войск двух стран. Эти громадные военные машины оснащены современной самой военной техникой, включая ядерно-ракетную.

---

i «Предательство» Хинезии состоит также в том, что «в Смолине мечтают об объединенной Европе» в виде «общего рынка» с участием Саксии в противовес Тмутаракании»

ii «Дезинформация», 9.IX.55 г. в.в.э.

iii «Несостоятельная доктрина».

Хинезия, помня восточно-гуннскую, унгарскую и западно-скифскую военные акции Тмутаракании, естественно опасается, что тмутараканские олигархи могут соблазниться мыслью оказать «бескорыстную интернациональную помощь» хинезийскому народу, свергнуть хинезийского самодержца и его подручных. Мысль о такой превентивной войне для Тмутаракании привлекательна и потому, что хинезийский самодержец так же в состоянии ограничивать почти до нуля жизненный уровень своего многострадального народа (как десятки лет во всем ограничивали тмутараканцев ради милитаризации страны) и сравнять хинезийский ракетно-ядерный потенциал с тмутараканским.

Однако Хинезия – не Унгария и не Западная Скифия. Во-первых, Хинезия намного сильнее последних. Во-вторых, хинезийский самодержец и его подручные, а в перспективе и его преемники будут яростно сопротивляться агрессии. В-третьих, Колумбовия не допустит дальнейшего усиления Тмутаракании. В-четвертых, война «друзей навек» несомненно перерастет в ядерную, что грозит уничтожением современной цивилизации, и даже беспринципным тмутараканских олигархам при мысли об этом становится страшновато, хотя лично они, вероятно, предусмотрели возможность выжить в этой страшной войне.

Но чем черт не шутит! Адольферовские фанатики выжили в результате войны, но их все же повесили. В связи с этим тмутараканские олигархи и развили лихорадочную дипломатическую деятельность.

в) Вохровский Союз и Государство Ханаан

Еще недавно казалось, что успехи Тмутаракании в исмаилитских странах бесспорны, что они окончательно вошли в сферу влияния Тмутаракании. Тем более что Кремлевия хитро и подло воспользовалась конфликтом исмаилитских стран с Государством Ханаан.

Только в государство Птолемеево вколочено вооружений на 8,5 миллиардов. Кроме огромной и почти «бескорыстной» военной «помощи» в этой стране при техническом содействии Тмутаракании было построено и введено в действие к 53 г. в.в.э. около 80 промышленных предприятий и других объектов. На долю Тмутаракании приходится около 50% всего импорта машин и оборудования в Птомоломеево и 100% импорта угля[i].

Значительна также военная и прочая «помощь» Тмутаракании некоторым другим исмаилитским странам, в первую очередь – Финикии, а также Алсало, Мессании, Дусану, Мену и Южному Мену. Именно благодаря этой «помощи» Тмутаракания проникла в Море среди Земель и начинает проникать в Арийский Океан.

Как уже отмечалось выше, тмутараканский флот в Море среди Земель по количеству единиц перегнал находящийся там же колумбовский флот, а число тмутараканских «советников» в Птоломеево вдвое больше числа сакских солдат до того, как Ибнгамаль в 40 г. в.в.э. национализировал канал. Однако Тмутаракании, как отмечено выше, подстегиваемой желанием окружить Хинезию и со стороны Арийского Океана, этого показалось мало и она начала действовать слишком поспешно. Тмутаранские правители решили полностью подчинить себе Дусан и Мен, поставив у власти местные вохровские партии. Когда генерал Минейри начал истреблять местных вохров после их неудачного восстания, тмутараканские олигархи совершили еще одну ошибку. Они организовали «стихийные» митинги «кипящих гневом» тмутараканцев против генерала Минейри. Однако владыки Птолемеева и Вилии с достаточной твердостью показали, что они солидаризуются с генералом Минейри. Тогда тмутараканцы перестали «кипеть гневом», а тмутараканская пропаганда словно воды в рот набрала и с тех пор – ни слова о Дусане. Только «для порядка» галльская вохровская газета «Человечность» пишет о жестокости генерала Минейри к дусанским вохрам.

После смерти в 54 г. в.в.э. Ибнгамаля к власти в Птолемеево пришел новый президент. Он является тоталитарным лидером: за него голосуют 99,9% избирателей, хотя он и послабее Ибнгамаля. Вскоре после вступления в должность он посадил в тюрьму всех птолемеевских вохровских деятелей. В суде звучали такие факты, как «заимствование у народа» многих миллионов Ибнгамалем. В Птолемеево

i «Мир социализма в цифрах и фактах 53 г. в.в.э.», стр. 149, 152.

поспешил президент Тмутаракании Надгорный. Быстро был заключен договор о «дружбе». Однако факт налицо: исмаилиты боятся, как бы их не слопали тмутараканские олигархи. По сообщению виланских газет, в Птолемеево организовали даже какой-то «национальный фронт», который в своих подпольных листовках требует выдворить тмутараканских империалистов, которые контролируют почти всю птолемеевскую территорию.

Спешно вызывается в Тмутараканию молодой 27-летний владыка нового мелкого исмаилитского государства – тезка Ибнгамаля и другие деятели из Финикии, Алсало и прочих исмаилитских «прогрессивных» нацистских государств. Он лепечет в детском восторге[i]: «Наши отношения дружбы и сотрудничества с Тмутараканией крепнут и развиваются. Тмутаракания с первых дней нашей независимости – великий и верный друг моей страны, друг, который представляет всю необходимую помощь в нашей борьбе».

Тут южно-менский тезка Ибнгамаля несколько заврался. «Помощь» оружием и «советниками» Тмутаракания оказывала Южному Мену еще до «первых дней независимости», чтобы он обрел таковую.

В Канакезию Тмутаракания совершенно бесполезно для себя, т.е. для своих империалистических целей всадила 1,5 миллиарда, на Золотию, Большое Когно, Гинерию также потратила немало, получив нулевые или неопределенные результаты. В исмаилитские страны Тмутаракания вложила значительно больше – миллиардов пятнадцать, а, может быть, и больше. Возможно, и эти огромные для Тмутаракании затраты, несмотря на кажущиеся большие успехи, окажутся бессмысленными.

Во-первых, не только исмаилитские военные и интеллигенция, но и нынешние исмаилитские владыки начинают понимать, что тмутараканские «благодетели» опаснее, чем ханаанские «агрессоры».

Во-вторых, Тмутаракания, обзаведясь на востоке опаснейшим врагом, не может позволить себе роскоши по-прежнему жестко противостоять Западу, в том числе Колумбовии. Поэтому-то, (а также для того, чтобы узаконить свои многочисленные захваты) Тмутаракания так ратует за «коллективную безопасность в Европе и в Азии» и за договоры Тмутаракании и Мазурии с Западной Гуннией, а хинезийский самодержец выступает против этого.

г) Отношения с Западом

Но положение на Западе сложно и запутанно. 30 лет тому назад Адольфер возымел желание включить в свой рейх приваряжские государства, Белоскифию и Малоскифию, контролировать Великоскифию до самой Ловги или до Большого Камня, а также захватить Казкав с его нефтью. В результате Адольфер и некоторые его подручные отравились, а остальных главных его соратников повесили.

Не в рейх, а в тмутараканскую империю были включены приваряжские страны, чуть ли не половина Мазурии (названная Западными Белоскифией и Малоскифией), значительная часть территории Латинской Кучумии (Валахия и Сосновина), некоторые территории Унгарии (Прикарпатская Скифия), никелевые месторождения и перешеек Суомии, а также Михайловградская область Гуннии (с бывшим Кенисгором). Под контроль Тмутаракании перешли ряд восточно- и центральноевропейских государств и районов. Бывшая столица Гуннии Линбер была рассечена на две неравные части. Меньшая часть вошла в состав части Гуннии, подконтрольной Тмутаракании. Остальная территория столицы – Западный Линбер осталась «самостоятельной» единицей, в которой разместились символические воинские соединения Колумбовии, Саксии и Галлии.

Несколько раз во времена Виссарионова и Никитова Тмутаракания пыталась захватить Западный Линбер и включить его в состав своего сателлита – Восточной Гуннии. В свою очередь, Западная Гуннния бессильно пыталась демонстрировать свои права на свою же столицу, в условиях безусловного стремления почти всего гуннского населения Западной Гуннии и Западного Линбера объединиться. Против этого возражали только небольшая горсточка западно-гуннских вохров, и, разумеется, восточно-гуннские вохры, полностью послушные Тмутаракании. Восточно-гуннский владыка Вальбрихт ухитрился даже проводить в этом вопросе более жесткую линию, чем его хозяева – тмутараканские

i «Кривда», 3 октября 55. г. в.в.э., «Крепнет дружба народов Тмутаракании и Южного Мена».

олигархи. В течение 25 лет после окончания Второй мировой войны тмутараканские олигархи и их восточно-гуннские сателлиты требовали узаконить «реальность», т. е. захваты. Они всяческими способами препятствовали сообщению Западной Гуннии с Западным Линбером, отгородив последний от Восточного Линбера внушительной стеной. Они даже запрещали жителям Западного Линбера посещать своих родственников в восточной части города.

Переговоры о смягчении напряженности по западно-линберскому вопросу возникли не на пропагандистской, а на конкретной политической основе вскоре после начала переговоров Тмутаракании с Хинезией в 53 г. в.в.э. Одновременно с переговорами Тмутаракании с Колумбовией, Саксией и Галлией по вопросу Западного Линбера велись переговоры Тмутаракании и ее главного сателлита Мазурии с Западной Гуннией.

Чем более безрезультатными становились переговоры Тмутаракании с Хинезией, тем более прагматичными оказывались переговоры Тмутаракании с Западной Гуннией и ее союзниками. 12 августа 54 г. в.в.э. был заключен договор между Тмутараканией и Западной Гуннией и вскоре – между Западной Гуннией и Мазурией. Западная Гунния признала все «реальности». т. е. захваты Тмутаракании и настаивала только на свои слабые права в Западном Линбере. Тмутаракания не хотела уступать хотя бы пядь завоеванной ее территории, но особенно «принципиальным» был ее восточно-гуннский холоп Вальрбихт.

Переусердствовавший Вальбрихт был уволен со своего поста олигарха №1 Восточной Гуннии. В условиях дальнейшего обострения отношений с Хинезией после переговоров по западно-линберскому вопросу, длившихся семнадцать месяцев, стороны пришли к соглашению. 3 сентября 55 г. в.в.э. было подписано Четырехстороннее Соглашение между Тмутараканией с одной стороны и Колумбовией, Саксией, Галлией – с другой. Каковы же уступки Тмутаракании взамен признания Западной Гуннией огромных захватов Тмутаракании?

1. Тмутаракания не возражает:

а) против осуществления[i] Зап. Гуннией консульского обслуживания в отношении постоянных жителей Западного Линбера;

б) распространения на Западный Линбер международных соглашений и договоренностей, заключенных Западной Гуннией;

в) представительства со стороны Западной Гуннии интересов Западного Линбера в международных организациях и на международных конференциях;

г) постоянного участия жителей Западного Линбера совместно с участниками от Западной Гуннии в международных обменах и выставках, или проведения в Западном Линбере международных организаций и международных конференций, а также выставок с международным участием, принимая во внимание, что приглашения будут направляться сенатом Западного Линбера или совместно Западной Гуннией и сенатом.

2. Транзитное сообщение между Западной Гуннией и Западным Линбером по территории Восточной Гуннии будет осуществляться наиболее простым, быстрым и благоприятным образом, как предусмотрено международной практикой.

3. Сообщение между Западным Линбером и Восточным Линбером, а также районами Восточной Гуннии, которые не граничат с Западным Линбером, будет улучшено.

4. Постоянные жители Западного Линбера смогут совершать поездки и посещать районы Восточной Гуннии по гуманитарным, семейным, религиозным, культурным или коммерческим мотивам или в качестве туристов на условиях, сходных в отношении других лиц, въезжающих в эти районы.

5. Телефонные, телеграфные, транспортные и другие связи Западного Линбера будут расширены.

---

i «Кривда», 4 сентября 55 г. в.в.э.

е) Арио-Хинезийский узел

Весьма сложным является политическое положение на Арио-Хинезийском полуострове, которое коренным образом отличается от ситуации на полуострове Утренней Зари.

Попытка вохров северной части Утренней Зари, поддержанная миллионной армией «добровольцев» из Хинезии, а также оружием и «советниками» из Тмутаракании, захватить южную часть Утренней Зари кончилась неудачей из-за решительного сопротивления западных демократий и ограниченной возможности вохров организовать в южной части Утренней Зари так называемую партизанскую войну. В результате в настоящее время друг другу противостоят тоталитарная вохровская Северная часть Утренней Зари с населением около 13 млн человек, поддерживаемая, главным образом Хинезией, а также Тмутараканией, и Южная часть полу-демократической Утренней Зари с населением около 33 млн. чк, поддерживаемая Колумбовией. Кроме того, Южная часть Утренней Зари ныне поддерживается также Банзанией. Последняя все больше с благословения Колумбовии внедряется в ее экономику.

Несмотря на отдельные пограничные инциденты, можно считать, что положение в Утренней Заре стабилизировалось. Все попытки вохров из Северной части организовать «партизанскую» войну на юге полуострова заканчиваются неудачей.

Отношения Тмутаракании и Северной части Утренней Зари можно характеризовать, как прохладные. Олигарх N1 Северной части Утренней Зари – Кимир получил «воспитание» в Тмутаракании, затем был крупным военным функционером в войсках Мао-Цзеляна. Несколько лет тому назад вохры Северной части Утренней Зари безусловно были под влиянием Хинезии. Они игнорировали «международное совещание вохров», которое после многолетних трудов тмутараканской олигархии было наконец организовано в Кремлевии.

Олигархи Тмутаракании и Северной части Утренней Зари друг друга не посещают. Даже ныне при умножающихся поездках тмутараканских олигархов к своим сателлитам, в Югоскифию, Северную Аннамию, в исмаилитские странны, Рибму, Галлию, Накаду, при их постоянных встречах с лидерами Западной Гуннии и других стран Северная часть Утренней Зари обойдена.

Внешнеторговый оборот Утренней Зари с Тмутараканией не очень значителен и составил в 53 г. в.в.э. 295 млн. вохриков[i]. При содействии Тмутаракании в Утренней Заре строится нефтеперерабатывающий завод мощностью в 2-3 млн. т. перерабатываемой нефти в год и кое-какие другие объекты. Но в целом можно считать, что Северная часть Утренней Зари находится в орбите Хинезии.

Значительно сложнее и политическое, и военное положение Арио-Хинезийского полуострова. Воинственная вохровская олигархия северной Аннамии, используя непроходимые джунгли Южной Аннамии, при поддержке Хинезии и Тмутаракании, организовали партизанскую войну в слабо организованной полу-демократической Южной Аннамии. Положение усугублялось тем, что вохровские вожди, как и любые тоталитарные деятели, используют любые самые преступные методы, прикрывая их своей специфической «социалистической» бутафорией. Они организовали, как это свойственно тоталитарным режимам – нацистским и вохровским, – чудовищный террор в деревнях и городах, похищали и убивали десятки тысяч жителей Южной Аннамии.

Существовала угроза насильственного установления вохровских режимов во всех слабых в военном отношении государствах Арио-Хинезийского полуострова – Южной Аннамии, Лаотянии, Кхмерии и даже в Сиаме. Естественно, и полу-вохровскую Рибму, окруженную со всех сторон вохровскими государствами, ожидала та же участь.

Колумбовия, естественно, не могла допустить такого усиления вохров, перехода под их господство 110-миллионного населения Арио-Хинезийского полуострова. Она направила в Южную Аннамию экспедиционный корпус, численность которого была постепенно доведена до 500 тыс. человек.

Северо-Аннамитские части заняли часть территории Лаотянии и Кхмерии, назвав свои регулярные части соответственно лаотянскими и кхмерскими «патриотами». Во главе «патриотического фронта», как называли северо-аннамистские вохры, а также вохры во всем остальном мире свои регулярные

i «Мир социализма в цифрах и фактах, 53 г. в.в.э.», стр. 145.

части, были поставлены две марионетки – два принца: лаотянский и кхмерский. Кхмерский принц – безусловно хинезийская марионетка, поскольку он нашел приют в Хинезии, лаотянский принц – северо-аннамитская марионетка. Через джунгли, на занятой северо-аннамитскими регулярными войсками территории Лаотянии и Кхмерии, эти части непрерывно просачивались в джунгли Южной Аннамии.

В условиях хорошо освоенной вохрами партизанской войны, для подавления партизан или, вернее, северо-аннамитских регулярных частей, вооруженных современной военной техникой, необходимо более чем десятикратное превосходство. Хотя потери партизанско-регулярных северо-анамитских частей были весьма велики, они непрерывно пополнялись через так называемую «тропу» покойного президента Северной Аннамии, то есть через Лаотянию и Кхмерию.

Демократическая Колумбовия решила начать бомбардировки в Северной Аннамии и Лаотянии, но никак не могла решиться начать военные действия в той части Кхмерии, где обосновались северо-аннамитские части.

Бомбардировки в Северной Аннамии оказались не эффективными. Они вызвали большие разрушения, которые мало смущали северо-аннамитских олигархов и их хинезийских и тмутараканских покровителей. Потеряв значительное количество самолетов и в связи с начавшимися переговорами (кстати, безрезультатными), Колумбовия прекратила бомбардировки Северной Аннамии.

В Кхмерии был совершен военный переворот, и хинезийская марионетка – кхмерский принц осел в Хинезии. Только тогда колумбовцы решились изгнать северо-аннамитские части из Кхмерии. Южная часть «тропы» – кхмерская была занята кхмерскими и южно-аннамитскими частями. Северная часть «тропы» в Лаотянии осталась под контролем северо-аннамистских частей.

По-видимому, просачивание северо-аннамистких войск в Южную Аннамию удалось приостановить или сильно сократить. Об этом свидетельствует сокращение численности колумбовского экспедиционного корпуса на 70%. К настоящему времени в Южной Аннамии остается несколько более 150 тысяч колумбовцев.

На последней встрече тмутараканского олигарха N2 – президента Надгорного с принимавшим его северо-аннамитским олигархом N1 тот похвалялся северо-аннамитскими победами[i]:

«Несмотря на тяжелые поражения, колумбовские империалисты все еще безрассудно упорствуют, пытаясь превратить провалы в успехи, подавить силы сопротивления аннамитского народа. Но это глупые расчеты! Поражение Колумбовии очевидно. Колумбовские империалисты потерпели провал не только в Аннамии, но и в самой Колумбовии, и на мировой арене, переживая небывалый по глубине кризис, который свидетельствует о всестороннем ослаблении и расстройстве организма Колумбовии в результате многолетней агрессии и развязывания войн. «Доктрина Кинсона» и план «аннамизации» войны, рожденные в момент, когда Колумбовия оказалась в проигрышном, пассивном положении, не могут спасти агрессоров от полного поражения».

Хвастовство северо-аннамитского олигарха N1 едва ли имеет какие-либо основания.

Некогда северо-аннамитские вохры хвастались, что так называемые «южно-аннамитские партизаны» контролируют от 70% до 90% территории Южной Аннамии и удерживают военную инициативу. Это было, когда численность экспедиционного корпуса колумбовцев и их союзников доходила до 600 тыс.человек.

Ныне «тропа» на юге закупорена, численность колумбовского военного контингента уменьшилась до до 150 тыс. человек. Тем не менее количество голосовавших за президента Южной Аннамии составило 7 млн., или около 40% всего населения Южной Аннамии. Это означает, что Южная Аннамия контролирует почти всю свою территорию и так называемые «южно-аннамитские партизаны» контролируют ничтожную территорию, укрываясь в джунглях, пещерах и подземельях.

Что касается «всестороннего ослабления и расстройства организма Колумбовии», то к этому диагнозу мы еще вернемся.

---

i «Дезинформация», 6 октября 55 г.в.в.

Расхваставшийся северо-аннамитский олигарх N1 требует полной капитуляции Колумбовии, потому что семь пунктов так называемого «временного правительства Южной Аннамии», пять пунктов «Патриотического фронта Лаотянии» и декларация от 23 марта 54 г.в.в.э «главы» Кхмерии, в действительности марионетки Хинезии, – сводятся к полной капитуляции и последующему полному господству вохров на Арио-Хинезийском полуострове. Таково ныне военное положение в этом регионе.

Пожалуй, еще более сложны отношения северо-аннамитской олигархии с ее могущественными покровителями – враждующими между собой вождями Хинезии и Тмутаракании.

Внешнеторговый оборот Тмутаракании с Северной Аннамией составил в 53 г. в.в.э. 186 млн. вохриков[i].Эта смехотворная ничтожная цифра ни о чём не говорит – обычная вохровская бутафория.

Нет сомнения в том, что военная и экономическая помощь Тмутаракании Северной Аннамии значительно больше, чем поддержка со стороны Хинезии. Следует полагать, что Хинезия больше помогает Северной Аннамии живой силой, поскольку она в военном и экономическом отношении значительно слабее Тмутаракании. Выше было показано, что тмутараканская военная помощь составила до 5 млрд. колумбаров. И это при постоянной помощи исмаилитам в период Шестидневной войны и дальнейшего противостояния Птолемеева и Ханаана. Колумбовия, содержавшая в Аннамии полумиллионный экспедиционный корпус, затрачивала 20 млрд. колумбаров в год. Правда, зарплата колумбовского военного персонала, в особенности летчиков, весьма высока, а жалованье северо-аннамитских военнослужащих и возможных «советников» ничтожно. Следует полагать, что тмутараканская помощь Северной Аннамии за последние годы аннамитской войны измеряется десятками миллиардами вохриков. Размеры хинезийской помощи – неизвестны.

Во время последнего посещения Северной Аннамии президентом Тмутаракании Надгорным, в совместном коммюнике отмечено[ii]: «Тмутараканский народ, вохровская партия и правительство Тмутаракании оказывают аннамитскому народу мощную поддержку, огромную, многостороннюю и эффективную помощь… огромную экономическую и военную помощь, помощь специалистами и техникой, помощь в подготовке кадров и рабочих…».

И в дальнейшем обещана такая же военная, экономическая и политическая помощь. Кроме того, будет создана смешанная тмутараканско-аннамитская комиссия по экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Разумеется содержание тайных переговоров известно только тмутараканской и аннамистской олигархиям.

Возможно, что аннамитские олигархи сообщили обо всём хинезийскому самодержцу. Известно, что все тмутараканские марионетки осуждают нынешнюю хинезийскую олигархию. Осуждают хинезийскую олигархию и некоторые «независимые» вохровские партии и группировки в так называемых капиталистических странах. А северо-аннамитский олигарх N1 даже в речи, которой он обменялся с тмутарканским президентом Надгорным, заявил[iii]: «Аннамитский народ, как ранее, так и впредь, будет достоин глубокой симпатии, огромной многосторонней и эффективной помощи Тмутаракании, Хинезии, других братских вохровских стран…».

Ясно, что имеет место борьба за влияние в Северная Аннамии между Тмутараканией и Хинезией. Несколько лет тому назад Северная Аннамия безусловно поддерживала Хинезию, что явствовало из поведения северо-анномистских вохров на так называемом «международном совещании вохровских партий» в 53 г. в.в.э. в Кремлевии. Похоже, что и ныне, невзирая на огромную военную и экономическую помощь Вохровского Союза, Хинезия имеет большее влияние на северо-аннамитскую олигархию, чем Тмутаракания.

У Банзании, располагающей так же, как и Гунния, незначительной территорией, в результате ее поражения во Второй мировой войне огромная Тмутаракания аннексировала несколько островов и забрала обратно южную часть острова Медолин, который Банзания захватила 65 годами раньше у царской Тмутаракании. Все эти новые приобретения вохровская Тмутаркания, разумеется, объявила

i «Мир социализма в цифрах и фактах, 53 г. в.в.э.», стр. 145.
ii «Дезинформация», 9 октября 55 г. в.в.э.
iii «Кривда», 20 октября 55 г. в.в.э., «Возможности сотрудничества».

«священной» тмутараканской землей и настаивает на том, что нечего возражать против «реальностей». Ни пяди своих «исконных территорий» Тмутаракания и не думает возвращать, хотя Колумбовия возвращает Банзании маленький островок, который она 25 лет использовала как военную базу.

Бесстыдные тмутараканские борзописцы, умалчивая о том, что Тмутаракания захватила несколько банзайских островов, во всю вопят, что, колумбовцы, мол, отдают обратно маленький островок, но их военные базы (которые, кстати, больше необходимы Банзании, поскольку она находится под щитом Колумбовии) остаются. В связи с тем, что Тмутаракания даже не хочет разговаривать о возврате аннексированных островов, ее отношения с Банзанией остаются прохладными. Невзирая на огромный экономический потенциал Банзании (второй после Колумбовии), внешний торговый оборот Тмутаракании с Банзанией невелик. В 54 г. в.в.э. он составил 650 млн.вохриков.

Жадность империалистической Тмутаракании может оказаться такой же ошибкой, какой оказалась жадность империалистической Банзании во время Второй мировой войны. Тогда Банзания все свои силы бросила на захват Канакезии, Феликсенских островов и Арио-Хинезийского полуострова. Благодаря этому в 25 г. в.в.э. Тмутаракания спасла от захвата адольферовцами Кремлевию, перебросив туда свои кучумские дивизии с банзайской границы, а в 27 г. в.в.э. выиграла Виссарионовоградскую битву также с помощью кучумских подкреплений.

Банзайские острова Тмутаракании не нужны. При возвращении этих территорий она могла бы значительно улучшить свои отношения с Банзанией, использовать банзайский технологический опыт и оборудование, заметно увеличить внешнеторговый оборот с Банзанией и во всяком случае нейтрализовать эту мощную страну на случай «неприятностей» с Хинезией.

Но тмутараканские олигархи, до сих пор хорошо использовавшие самые разнообразные политические ситуации, на этот раз проявляют непонятную близорукость.

Банзайская вохровская партия до так называемой «культурной революции» в Хинезии шла в ее фарватере. Но с тех пор утекло много воды. Банзайская вохровская партия раскололась на две части – прохинезийскую и «независимую». Об этом свидетельствует опубликованная в органе “независимой” банзайской вохровской партии беседа с членом ее Президиума ЦК[i].

Имела место встреча хинезийского олигарха N3 (или, может быть, уже N2) с делегацией «антипартийной группы», как именуется отколовшаяся прохинезийская банзайская вохровская партия. Хинезийский олигарх N3 (или N2) Чжао-Дэндун и председатель прохинезийской вохровской банзайской партии «выступили с приветственными речами и выразили желание непрерывно укреплять и развивать боевую дружбу и сплоченность вохровских партий и народов Хинезии и Банзании». Как заявила по этому поводу «независимая» партия: «лица из хинезийской вохровской партии на протяжении последних нескольких лет осуществляют великодержавное вмешательство под предлогом того, что наша самостоятельная и независимая партия отказывается слепо следовать за ними».

Эти лица оказывают поддержку и содействие антипартийным раскольническим группам.

Вскоре после беседы Чжао-Дэндуна с «раскольниками» представители «независимой» вохровской партии Банзании поспешили в Кремлевию, о чём сообщено в «Кривде»[ii]: «Новым шагом на пути сплочения вохровского движения явились состоявшиеся в последнее время переговоры делегаций тмутараканской и банзайской вохровских партий. В ходе переговоров, прошедших в откровенной, товарищеской обстановке, делегации обменялись информацией о деятельности своих партий, обсудили вопросы взаимоотношений, международного вохровского движения, некоторые проблемы, представляющие взаимный интерес».

Однако, сомнительно, чтобы «независимая» банзайская вохровская партия стала откровенно протмутараканской, поскольку Тмутаракания, как агрессор, весьма непопулярна в Банзании.

Итак, в Азии Тмутаракания имеет ныне только одного естественного союзника – Арию (без учёта азиатских исмаилитских стран, к чему автор ещё вернётся).

---

i «Кривда», 25 сентября 53 г. в.в.э., «Смолин поддерживает раскольников».

ii «Кривда», 10 октября 55 г. в.в.э., «Крепнущее единство».

Арию нельзя считать долговременным союзником. Союзником она будет до тех пор, пока у неё сохранятся враждебные отношения с Капистаном и Хинезией и пока у власти будет оставаться нынешнее арийское правительство. Долговременными союзниками Ария и Тмутаракания не могут быть, поскольку последняя – тоталитарное государство, а Ария – демократическое.

Северная Аннамия, как ранее было показано, больше тяготеет к Хинезии.

Вохровские азиатские партии также не являются союзниками Тмутаракании в ее споре с Хинезией.

Однако, вернемся к состоянию отношений азиатских и африканских исмаилитских стран с Тмутараканией. Выше автором уже было отмечено изменение этих отношений в связи с неудачной попыткой Тмутаракании привести к власти в Дусане и Мене местных вохров.

Весьма характерно то, что пишет тмутараканский борзописец, «специалист» по исмаилитским странам: «…Неудивительно поэтому, что империалистические державы, прежде всего Колумбовия, стремятся нарушать эти отношения, изолировать птолемеев от вохровских государств. Не секрет, что реакционные элементы внутри птолемеевского общества тоже хотели бы предать забвению курс на сплочение прогрессивных, антиимпериалистических сил, который сложился при покойном президенте».

Признавая наличие антитмутараканского движения в Птолемееве, тмутараканский борзописец «опровергает» наличие контактов исмаилитских правителей страны с Колумбовией: «…Однако попытки, как выразился один местный журналист, «навести тучи» на тмутараканско-птолемеевские отношения не прекратились. В Колумбовии и Ханаане стали более чем прозрачно намекать, будто между представителями Колумбовии и Птолемеева начались секретные переговоры. Президент Даксон положил на днях конец этой провокационной возне. Он официально объявил, что никаких контактов птолемеевцев с колумбовскими представителями не было уже более двух месяцев (!) и никакого конкретного колумбовского плана урегулирования ближневосточного конфликта не было представлено».

Уже давно известно, что тмутараканские «опровержения» зачастую являются подтверждением. Ныне, воспользовавшись сессией ООН, министры иностранных дел Колумбовии и Птолемеева осуществляют всяческие контакты. Более того, министр иностранных дел Колумбовии выступил в ООН с почти происмаилитским заявлением. В то время как из Тмутаракании в Птолемеев новейшее – и уже наступательное – вооружение поступает непрерывным потоком, Колумбовия прекратила поставки самолетов Ханаану. Воспользовавшись дусанской ситуацией, Колумбовия старается как можно больше расширить трещину между нацистскими «прогрессивными» исмаилитскими странами и Тмутараканией. А Тмутаракания из кожи лезет, чтобы укрепить свое влияние на исмаилитские страны. В связи с этим был организован приезд в Тмутараканию молодого премьера нового маленького нацистского исмаилитского государства «Южный Мен», что ранее отмечалось автором.

Премьер Тмутаракании Алексеев поспешил в Апсало. Как ранее отмечалось, у Апсало с Тмутараканией давние связи. Тмутаракания снабжала Апсало оружием во времена его войны с Галлией. Наибольшего влияния на Апсало Тмутаракания достигла еще десять лет тому назад, когда Никитов объявил тамошнего олигарха N1 Сын-Бела героем Вохровского Союза. Вскоре «герой» был свергнут. Однако и с новым олигархом Апсало – Картедьеном отношения были налажены. В 47 г. в.в.э. Тмутаракания и Апсало даже занимались подрывными действиями в Зомамбике. В Апсало обучались партизаны, которые затем направлялись в Зомамбик, а Тмутаракания снабжала Зомамбик оружием и советниками[i].

Из опубликованного коммюнике известно, что Апсало и Тмутаракания признали необходимым дальше совершенствовать деятельность постоянной межправительственной тмутарканско-апсальской комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, созданной в 53 г. в.в.э.[ii]

До конца 55 г. в.в.э. будет подписано долгосрочное торговое соглашение. Было организовано бутафорское «Общество дружбы Апсало-Тмутаракания». И, наконец, что самое важное – «было уделено

i «За границей», 24-30 сентября 55 г. в.в.э., стр. 16.

ii «Кривда», 10 октября 55 г. в.в.э., «Тмутараканско-апсальское заявление».

внимание отношениям между вохровской партией Тмутаракании и Фронтом национального освобождения, которые возглавляли революции в своих странах и являются руководящими партиями».

Еще один пример смычки двух тоталитарных партийных организаций разного толка.

Подчеркнув согласие обеих сторон во всех политических вопросах, два лидера заявили о необходимости восстановления «законных прав Хинезии в ООН». О споре Тмутаракании и Хинезии в этом коммюнике не было ничего упомянуто.

В отношении Капистана крайне осторожно было отмечено: «Рассмотрев положение в Южной Азии, стороны заявляют об уважении национального единства и территориальной целостности Капистана и Арии и обращаются к этим странам с призывом найти мирное решение проблем…».

Тон последнего заявления указывает на дружественные отношения Апсало с Хинезией.

Из Апсало тмутараканский премьер Алексеев поспешил в самое западное исмаилитское государство – Рамокко. Совместное коммюнике, опубликованное 12 октября 55 г. в.в.э., заполнено ничего не говорящими общими фразами.

Зачем же тмутараканский премьер поспешил в Рамокко? Известно, что нынешний владыка богатой нефтеносной исмаилитской Вилии – полковник Ладаффи полностью солидаризуется с дусанским правителем – генералом Минейри и, следовательно, враждебен по отношению к Тмутаракании. С другой стороны рррреволюционер (!) – полковник Ладаффи был причастен к неудачной попытке ликвидировать монархический строй в Рамокко, что способствовало установлению враждебных отношений между Рамокко и Вилией.

Возможно, тмутараканский премьер Алексеев пытался использовать враждебные отношения Рамокко и Вилии.

Итак, создана федерация трех исмаилитских государств: Птолемеева, Вилии и Финикии. Эта федерация полностью поддерживает владыку Дусана – генерала Минейри. Дусан и Вилия явно враждебно относятся к Тмутаракании. В Птолемееве президент Дасат засадил в тюрьмы всех главных протмутараканских деятелей, сподвижников Ибнгамаля. В Птолемееве сразу выявились значительные силы, враждебные Тмутаракании. Президент Дасат поддерживает контакты с Колумбовией, а та, в свою очередь, «дополняет» проханаанскую политику происмаилитской. Вместе с тем Дасат становится крайне воинственным по отношению к Государству Ханаан, заключает договор о «дружбе» с Тмутараканией, выступает с речью, в которой обещает ещё в текущем году возобновить военные действия с Ханааном. 11 октября 55 г. в.в.э. он прибывает в Тмутараканию, чтобы получить у тмутарканских олигархов еще большую партию современного наступательного оружия.

Правда, учтя уроки трех тяжких поражений в войнах с Ханааном в 32, 40 и 51 г. в.в.э., возрастающую способность ханаанской военной промышленности к самообеспечению (она, помимо всякого прочего военного снаряжения, производит уже самолеты и ракеты с радиусом действия в 450 км.) и безотказную поддержку рассеянных в разных странах 12 миллионов ханаанцев, президент Дасат в той же роли оповещает своих порабощенных исмаилитов, что при нынешнем поколении эта война ещё не закончится. Какой вывод можно сделать при наличии такой сложной политической ситуации?

Даже нацистские «прогрессивные» исмаилитские владыки раскусили своих близких по духу тоталитарных тмутараканских «братьев» и боятся их).

Характерно, что перед поездкой в Кремлевию, в Птоломееве раскрыта значительная шпионская тмутараканская сеть. По сведениям западных агенств, администрация президента Дасата арестовала 80 служащих радио-телевизионных служб и других «агентов».

Птоломеевский президент (по данных западных агентств) воздержался от высылки тмутараканских дипломатов, руководивших этой шпионской сетью, только потому, что собирался в Кремлевию выпрашивать дополнительное наступательное оружие.

В огромном пропагандистском коммюнике, которое поспешили опубликовать в Тмутаракании на следующий же день после поспешного отъезда президента Дасата, описаны результаты постыдного

торга – тмутарканские олигархи обещали: “Были, в частности, согласованы мероприятия, направленные на дальнейшее укрепление военной мощи Птолемеева…».

Взамен Дасат фальшиво поддакнул кремлевским друзьям:[i] «Было подчёркнуто, что попытки распространения антивохризма и антитмутараканизма рассчитаны исключительно на раскол рядов исмаилитских борцов. Эти попытки направлены также на то, чтобы нарушить солидарность и сотрудничество между исмаилитскими народами и их истинными друзьями – странами вохровского содружества. Поэтому стороны решительно осуждают антивохризм и антитмутараканизм, как наносящие ущерб освободительным чаяниям и национальным интересам народов и служащие лишь интересам международных империалистических сил…».

Всё же тмутараканские олигархи не передоверяют дасатовским летчикам свои новейшие самолеты ГИМ-23, которые на днях летали вдоль ханаанского побережья. Эти самолеты пилотируются тмутараканскими летчиками, что само по себе может быть чревато тяжелый последствиями.

До тех пор пока будет существовать порождающая кризисы ханаанская проблема, исмаилитские лидеры будут заигрывать и с Тмутараканией, и с Колумбовией. Кто кого переиграет – покажет будущее.

ж) Еще о западной политике Тмутаракании

Возвращаясь к Западной Европе, следует отметить, что после многолетних дебатов и споров, вызванных в основном вето, наложенным генералом Де-Одетом на вступление Саксии в «Общий рынок», в нынешнем году будет осуществлена консолидация Западной Европы.

Хотя Исполнительный комитет Рабочей партии Саксии расколот на группу «рыночников» и «антирыночников»[ii], группа, возглавляемая заместителем лидера партии, заявила о своем намерении голосовать в парламенте вместе с консерваторами за вступление Саксии в «Общий рынок». Консервативная партия и без этих голосов Рабочей партии располагает большинством в 25 голосов – поэтому итоги предстоящего 28 октября заключительного голосования сакского парламента предрешены. Ещё в текущем 55 г. в.в.э. Саксия вступит в «Общий рынок», невзирая на бешеное сопротивление Тмутаракании и ее подголосков в европейских вохровских партиях, а также сторонников покойного президента Галлии генерала Де-Одета. А за Саксией в «Общий рынок» вступят отдельные страны Западной Европы. С будущего 56 г. в.в.э. Тмутаракании будут противостоять ведущие страны Западной Европы с населением в 280 млн. чк, с общей экономикой, составляющей 37% потенциала всех промышленно-развитых государств (без учета вохровских стран) и с валовым продуктом, примерно равным 750 млрд. колумбаров.

Каковы в настоящий момент взаимоотношения Тмутаракании с наиболее могущественной западной демократией – с Колумбовией?

Внешнеторговый оборот Тмутаракании через 54 года после великой вохровской революции все так же стоит на точке замерзания и близок к нулю.

Попытки к сближению политических позиций во времена владычества Никитова закончились соглашением о запрещении ядерных испытаний, срывом «совещания в верхах» и чуть ли не ядерной войной после попытки никитовской олигархии установить в Кастрии ракеты с ядерными боеголовками.

В последние годы то в Суомии, то в Эстерии проводятся совещания по сокращению стратегических вооружений. Пока что гора родила мышь. 30 сентября 55 г. в.в.э. подписано соглашение «О мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между Тмутараканией и Колумбовией». Этим соглашением предусматриваются меры по предупреждению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия, а также об усовершенствовании линии прямой связи между Колумбовией и Тмутараканией.

i «Дезинформация», 15 сентября 55 г. в.в.э., «Совместное тмутараканско-птолемеевское коммюнике».

ii «Кривда», 6 октября 55 г. в.в.э., «Нет» – вступлению в «Общий рынок».

Практически не продвигаются переговоры о строительстве противоракетных установок. Тмутаракания уже осуществила строительство дорогих противоракетных установок вокруг Кремлевии, а Колумбовия только приступает к осуществлению аналогичной программы.

Колумбовия весьма прохладно относится к стремлению Тмутаракании узаконить свои захваты на так называемом «общеевропейском совещании». Нынешнее правительство Саксии также не очень стремится к этому. В связи с высылкой из Саксии тмутараканских дипломатов, которые занимались «недозволенными действиями», Тмутаракания в свою очередь также высылает ряд сакских дипломатов, которые якобы занимались «деятельностью, несовместимой с их официальным статусом», и отказывается от ряда взаимных визитов министров и других контактов[i].

В Западной Гуннии новый лидер главной оппозиционной партии, которая 20 лет правила страной, обрушился с резкими нападками на нынешнее социал-демократическое правительство за его политику признания захватов Тмутаракании и высказался против созыва общеевропейского совещания[ii]. Пропаганда Тмутаракании наряду с торжественным трезвоном о своих «громадных успехах» с невероятным усердием, без конца повторяясь и используя прессу, телевидение, радио, литературу, стращает многочисленными кризисами в Колумбовии, в которой якобы голодают десятки миллионов людей.

Всю пропагандистскую лживую трескотню о небывалом кризисе в Колумбовии, которая чуть ли не сегодня-завтра стремительно скатится в пропасть кризиса, грозящего окончательно доконать самое могущественное «капиталистическое» государство, – опровергает тмутараканский журнал «За границей» от 24 – 30 сентября 55 г. в.в.э.[iii]

Редакция журнала «За границей», разумеется, подобрала самые оптимальные материалы из колумбовской и галльской прессы, которые должны доказать наличие сокрушительного кризиса в Колумбовии. Но увы! Эти самые оптимальные для тмутараканских борзописцев материалы свидетельствуют о том, что в Колумбовии всё в порядке.

1. Самая большая колумбовская автомобильная компания за первый квартал 55 г. в.в.э. продала легковых и грузовых автомашин на 38% больше, чем за первый квартал 54 г. в.в.э. Стоимость проданной продукции составила 7,8 млрд. колумбаров, увеличившись на 39% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

2. Акции двух главных автомобильных компаний «только в течение одного сеанса» увеличились соответственно: с 63 до 69 и с 76 до 85 колумбаров.

3. На фондовой бирже было отмечено самое большое повышение курсов за последние 179 лет. Индекс Доу-Джонса повысился на 32,93 пункта и еще на 11, 82 пункта на следующий день, подойдя черте 900, ниже которой он опустился шесть недель тому назад. Галльский журналист отмечает: «Такова реакция биржи на объявленные президентом Кинсоном решения».

4. Вся трескотня тмутараканской пропаганды о том, что прибыли колумбовских компаний увеличиваются, а зарплата колумбовских рабочих уменьшается, является беспардонный ложью и чудовищной дезинформацией. По сообщению галльского журналиста[iv]: «Колумбовский министр сказал: «Прибыли колумбовских компаний отнюдь не высоки. На самом деле они даже падали за последние семь лет до недопустимо низкого уровня. Мы надеемся решить эту проблему путем установления контроля над ценами».

Как же осмелились тмутараканские борзописцы из журнала «За границей» опубликовать такие факты, опровергающие чудовищную тмутараканскую дезинформацию?

Во-первых, тираж этого «журнала» составляет всего 1 млн. экземпляров.

i «Кривда», 10 октября 55 г. в.в.э., «Заявление МИД Тмутаракании Сакскому посольству».
ii «Кривда», 10 октября 55 г. в.в.э., «Прежним курсом».
iii «Бумеранг колумбаровского кризиса», стр. 11-14.
iv «За границей», 24-30 сентября 55 г. в.в.э., стр. 13.

Во-вторых, эти факты поданы в соответствующем обрамлении и редактор «За границей» надеялся, что подавляющее большинство из 1 млн. тмутараканских читателей не обратит внимания на приведённые факты, свидетельствующие о несомненном оживлении экономики Колумбовии.

Каково же истинное положение Колумбовии?

Валовой национальный продукт страны ещё в 53 г. в.в.э. перевалил за триллион колумбаров, тем самым превысив самые оптимистические прогнозы. Как уже ранее отмечалось автором, в Колумбовии впервые в мире был разработан прогноз развития экономики на 40 лет – с 44 по 84 г. в.в.э. (с 1960 по 2000 г. старой эры). Разрабатывался прогноз по трем линиям: минимальной, средней и максимальной. За базу был принят 44 г. в.в.э. В этом году объем валового национального продукта составлял 504 млрд. колумбаров в ценах 44 г. в.в.э.

Фактически объем национального валового продукта, перевалив 54 г. в.в.э. за триллион, оказался выше, чем предполагалось по максимальной линии прогноза[i]. Доля Колумбовии в мировом промышленном производстве (без учета вохровских стран) составляет примерно 44% и почти 50% производства промышленно-развитых стран, между тем как население Колумбовии составляет 8,4% населения так называемого капиталистического мира и 29% населения промышленно развитых «капиталистических» стран. Объем промышленного производства на душу населения в Колумбовии в 8,5 раза выше, чем в среднем в остальных странах «капиталистического» мира, и в среднем почти в 2,5 раза выше, чем в остальных промышленно развитых странах «капиталистического мира».

Объем промышленного производства Колумбовии равен примерно объему производства стран Западной Европы, Банзании и Накады вместе взятых.

Колумбовия значительно опередила все остальные промышленно-развитые страны в методах технологии, автоматизации и организации производства, особенно в наиболее новых и передовых отраслях: электронно-вычислительной технике, производстве новых материалов (полимеры, волокна, смолы, строительные материалы), нефтепереработке, газо-бензиновом производстве, машиностроении и т.п.

В предыдущем послесловии показано на примере нефтеперерабатывающей, нефтехимической и газо-бензиновой отраслей промышленности (которые в Тмутаракании считаются прогрессивными и рентабельными), что Тмутаракания отстала от Колумбовии на десятки лет. Несмотря на то, что зарплаты рабочих в этих отраслях в 4-5 раз ниже чем у колумбовских рабочих, все эти отрасли в Тмутаракании очень убыточны (в системе мировых цен) и в самых оптимальных условиях (что, вообще говоря, нереально) необходимо полвека, чтобы достигнуть нынешнего уровня рентабельности Колумбовии (в системе мировых цен).

То, что тмутараканские борзописцы («журналисты», «экономисты», «философы» и прочие специалисты по пустословию) вопят о процветании Тмутаракании и глубинном кризисе Колумбовии, объясняется, во-первых, их необыкновенной прытью в области дезинформации, и, во-вторых, их невежеством.

Валютный кризис в Колумбовии возник по следующим причинам:

1. Заработная плата колумбовских рабочих в 2-3- 4 раза выше, чем в остальных промышленно развитых странах, поэтому несмотря на более передовую технологию, Колумбовия по ряду товаров не может конкурировать. Западная Гунния и Банзания, к примеру, ввозят в Колумбовию товары, которые она сама производит: автомобили, текстиль, телевизоры, транзисторы и т.п., причём экспорт Банзании превысил 5 млрд. колумбаров, а Западной Гуннии – 3 млрд. в год.

Следует еще отметить, что Банзания и Гунния ввозят сырье, а Колумбовия обеспечена своими хлопком, рудой, нефтью, каменным углем. Например, несмотря на лучшую организацию производства автомобилей в Колумбовии, Западная Гунния продавала ей 300-400 тысяч автомобилей в год. Примеру Западной Гуннии следовали Банзания и Саксия.

i «Колумбовия к 84 г. в.в.э», Ландегор, Рыбак и др.

Вследствие этого активное сальдо колумбовской внешней торговли постепенно уменьшалось и наконец даже стало пассивным.

2. Колумбовские капиталы, благодаря совершенным технологиям, устремились в Западную Европу, Банзанию, развивающиеся страны, и Колумбовия инвестировала там десятки миллиардов колумбаров. Устремились колумбовские капиталы в эти страны вследствие того, что заработная плата там значительно ниже и, следовательно, прибыли выше. Стоимость колумбовских предприятий в других странах превышает сумму в 50 млрд. бумажных колумбаров, кочующих в этих странах.

3. Для того, чтобы противостоять адольферовскому наступлению, Колумбовия безвозмездно передала своим европейским союзникам (в том числе Тмутаракании) военную технику, продовольствие и оборудование на десятки миллиардов колумбаров. Затем, чтобы противостоять тоталитарной вохровской Ттмутаракании, вот уже 25 лет оказывает военную и экономическую помощь своим союзникам и развивающимся странам. При этом Колумбовия расходует не только товары, производимые ею, но вынуждена расходовать бумажные колумбары и иностранную валюту на содержание своего многочисленного персонала за рубежом (а зарплата колумбовских военных весьма высокая) и строительство военных баз (оборудование для этих баз Колумбовия производит сама, а строительные материалы, местную рабсилу и всяческие услуги вынуждена оплачивать опять таки бумажными долларами и иностранной валютой).

4. Колумбовия вносит львиную долю на военные расходы в условиях противостояния с тоталитарными вохровскими странами.

5. Наконец, в последние 20 лет Колумбовия вела в условиях противостояния с вохровскими странами две разорительные войны: в Утренней Заре и в Аннамии. Однако тмутараканские борзописцы намеренно и значительного переоценивают эти расходы. Максимальные расходы на аннамитскую войну составляли 20 млрд. в год, или 2% валового национального продукта. Ныне эти расходы составляют менее 1% ВНП. Вопросы девальвации и ревальвации валют – это в конце концов вопросы относительного уровня зарплаты в Колумбовии и у ее партнеров. Переход к изоляционизму для Колумбовии не представляет никакого труда. Ее экспорт составляет всего 3% валового национального продукта. Для её союзников торговая война чревата весьма опасными последствиями. Некоторые европейские союзники Колумбовии продают на внешнем рынке половину производимых товаров. Экспорт Западной Гуннии составляет 12-15% ее ВНП, Банзании – 9-10% и.т. д.

Но Колумбовия не может оставить своих союзников на произвол судьбы. Поэтому она не стремится к изоляционизму, а вынуждена посредством ревальвации валют своих партнеров и 10% налога на импорт вновь получать активное сальдо и иметь возможность выполнять свои внешние политические, военные и экономические обязательства. Вместе с тем, для повышения конкурентоспособности и предотвращения дальнейшей инфляции, Колумбовия вынуждена отказаться от дальнейшего роста и так самой высокой в мире зарплаты своих рабочих.

Безработица в Колумбовии достигла 6% от всех занятых. Для увеличения количества рабочих мест необходимо уменьшить бегство капиталов за границу и, следовательно, повысить размеры рентабельности, т.е. предоставить некоторые налоговые льготы компаниям.

Кстати, размеры потерь от неполной занятости также преувеличиваются тмутараканскими борзописцами.

В 54 г. в.в.э. разница между реальным объемом производства и возможным в условиях полной занятости, по данным «Нью Рипаблик», составила 45 млрд., или 4,5% ВНП.

Для сравнения отметим, что в Тмутаракании, как ранее было показано, в условиях дефицита рабочей силы в крупных городах не используется 10% всех работоспособных, главным образом в селе и маленьких городах.

А в селах Тмутаракании свыше 30 млн. человек производят в 1,5 раза меньше сельскохозяйственной продукции, чем в Колумбовии 4 млн. человек.

В целом, в процветающей Тмутаракании при затрате трудящимся в 1,5 раза больше рабочего и внерабочего времени, чем в Колумбовии, уровень жизни его в 8 раз ниже, чем у трудящегося «глубоко кризисной» Колумбовии. Такова истина.

А как же складываются взаимоотношения трех гигантов: Колумбовии, Тмутаракании и Хинезии?

После завершения «культурной революции» Хинезия выступает на мировую арену. Каковы ее козыри? По примеру Тмутаракании Хинезия организовала в 40 странах свои вохровские прохинезийские партии и группировки. Самой многочисленной была Канекезийская. Но после неудачной попытки переворота, спровоцированного Хинезией, канекезийские вохры были истреблены.

В невохровских странах самые многочисленные прохинезийские группы – по-видимому, в Арии и Банзании.

Другой козырь Хинезии – 800 млн. трудолюбивых и привыкших к покорности своим владыкам хинезийцев.

В чем состоят основные расхождения тмутараканских и хинезийских владык? Между ними идет «идеологический» спор о том, кто исповедует истинную карлсистско-ильичевскую религию, кто ратует за руководящую роль «рабочего класса», кто считает, нужна ли ещё «диктатура пролетариата», кто истинный борец с империализмом, кто ревизионист (правый или левый) и т.п. Всё это относится к области бутафории. Огромные пропагандистские механизмы тмутараканских и хинезийских владык занимаются этими схоластическими и беспредметными спорами более беспринципно, однако менее искусно, чем иезуиты, исключительно для обмана порабощенных ими масс.

Истинная причина спора этих могущественных вохровских олигархий – борьба за власть в мире. Несмотря на то, что конечная общественная производительность труда в обоих полицейско-иерархических государствах не намного ниже, чем в промышленно развитых государствах демократического, западного типа, они имеют возможность нещадно грабить порабощенные им массы, а когда считают необходимым, могут подавляющую часть национального продукта использовать для военных и пропагандистских нужд.

Оба полицейско-иерархических государства обладают огромными военными машинами и к настоящему времени производят ядерное оружие и средства его доставки.

Считая себя сильными в военном отношении, оба тоталитарных государства заражены великодержавными амбициями. Тмутараканские олигархи, возможно, искренни в своих заявлениях о том, что у них нет никаких территориальных претензий к Хинезии, так же, как к Западной Гуннии и Суомии, поскольку и в царские и в вохровские времена захватили максимально огромные территории, целиком поработив множество народов на западе, востоке и юге.

А хинезийские олигархи считают, что в царские времена, когда Хинезия была слаба, Тмутаракания захватила господство над территориями в 1,5 млн кв. км., которые были под контролем Хинезии.

В вохровские времена Тмутаракания захватила у Хинезии Моголию, территория которой более, чем 1,5 млн кв. км.

Итого Хинезия претендует на территорию в 3 млн. кв. км., равную территории всех стран Западной Европы вместе взятых.

В результате на хинезийско-тмутараканских границах расположились огромные армии. Но Тмутаракания в настоящее время в военном отношении сильнее Хинезии.

Тмутараканская пропаганда уверяет весь мир, что хинезийская пропаганда твердит об опасности «войны с севера» только в пропагандистских целях. Но ведь рытье окопов и устройство бомбоубежищ во всей Хинезии – не пропаганда, а факт. Вот в этих-то условиях Хинезия и решила договориться с Колумбовией, которую некогда считала врагом N1 и с которой у нее споры из за острова Предмоза с населением в 14 млн. хинезийцев, где до сих пор удерживает власть бывший полу-тоталитарный владыка Хинезии, престарелый маршал Чанкейхи.

В начале октября ближайший помощник президента Колумбовии прибыл в Хинезию для того, чтобы установить окончательную дату визита президента Колумбовии в Хинезию.

Со своей стороны, тмутараканские олигархи пригласили президента Колумбовии в Кремлевию. Его встреча с тмутараканскими олигархами ожидается во второй половине мая 56 г. в.в.э. В Смолин колумбовский президент приедет, по-видимому, раньше, поскольку Хинезия в этом отношении опередила Тмутараканию.

Можно ли провести аналогию между переговорами Виссарионова с западными демократиями и с Адольфером в 23 г. в.в.э. и нынешними переговорами?

Тогда, 33 года тому назад, тмутараканский самодержец вел открытые, отвлекающие переговоры с западными демократиями и секретные, подлинные переговоры с гуннским самодержцем Адольфером. В результате был заключён пакт о дружбе между двумя соперничавшими тоталитарными режимами. Адольфер устремился сначала на запад, затем повернул на восток. После нападения Гуннии на Тмутараканию Виссарионов вступил в противоестественный союз с преданными им западными демократиями. В 28 г. в.в.э. он разгромил своего соперника Адольфера. Свершилось нечто необычайное: преданные Виссарионовым западные демократии помогли ему разбить Адольфера, причём все плоды победы достались Тмутаракании.

Ныне, когда тмутараканские и хинезийские олигархи стали смертельными врагами, тмутараканские вохры наполовину признают свое участие в захвате власти хинезийскими вохрами. Вышло в свет «исследование» – «Тмутаракано-хинезийские отношения 29-54 г. в.в.э. Краткий очерк» (издательство “Мысль”, Кремлевия, 55 г. в.в.э.). В этой книжонке сказано[i]:

«Разгром и изгнание в 29 г. в.в.э. Тмутараканской Армией банзайских интервентов с северо-востока позволили революционным силам Хинезии создать здесь при помощи Тмутаракании прочную опорную базу и тем самым значительно укрепить свои политические и экономические позиции. Началось постепенное освобождение от чанкайхистких властей других районов страны. Небывало возросшие в результате победы во второй мировой войне могущество и престиж Тмутаракании сковали силы международного империализма, предотвратили его открытое вооруженное вмешательство в гражданскую войну в Хинезии в 32-33 г. в.в.э. на стороне Чанкайхи».

Итак, наполовину тмутараканские вохры признали свое участие в гражданской войне в Хинезии. Наполовину – потому, что они не решились опровергнуть свои же байки о том, что хинезийские вохры сражались с помощью колумбовского оружия, якобы захваченного у чанкайхистов. Наполовину – потому, что не решились признаться, что передали хинезийским вохрам захваченное банзайское оружие. Наполовину – потому, что не решились вспомнить, что тмутараканская авиация бомбила силы Чанкайхи.

Итак, в результате пакта о дружбе с Адольфером, а затем благодаря союзу с Колумбовией и Саксией и, наконец, при попустительстве нерешительных западных демократий – Виссарионов захватил на Востоке контроль над Хинезией, а на Западе включил в свою империю ряд государств Восточной и центральной Европы, а также некоторые калбанские страны. Попытки некоторых порабощенных европейских государств вырваться из цепких объятий тмутараканского тоталитарного гиганта оказались неудачными. Но на Востоке стала смертельным врагом Хинезия, которая была во времена Виссарионова подконтрольной Тмутаракании, а при Никитове обрела собственный голос.

Если 33 года тому назад нацистский диктатор Адольфер заигрывал с другим тотальным самодержцем Виссарионовым, пытаясь обмануть его, то ныне тоталитарный хинезийский самодержец в борьбе против родственных ему тоталитарных тмутараканских олигархов, заигрывает с колумбовскими демократическими деятелями. В противоположность Адольферу, учтя уроки истории, тмутараканские олигархи также вступают в дипломатическую игру и в свою очередь начинают заигрывать с колумбовскими деятелями.

При наличии огромной власти у могущественных олигархий громадных стран весьма трудно осуществлять политический прогноз. Ведь неизвестно, что может пожелать завтра левая нога какого-ни-

i «За границей», 24-30 сентября 55 г. в.в.э., стр. 27, «Последовательная линия тмутараканской вохровской партии».

будь из могущественных олигархов №1. К тоже же, как неоднократно отмечал автор, в тоталитарных государствах самые важные события, как и множество второстепенных, наглухо засекречены. Например, сейчас в Хинезии происходят какие-то важные события[i]. Отменена массовая традиционная демонстрация в честь 22-ой годовщины хинезийской вохровской революции. Смолинские власти отменили все отпуска военнослужащим, а солдатам, находящимся в отъезде, приказано вернуться в свои части.

В хинезийских кругах все это объясняют тем, что Хинезии угрожают на границах с севера. Западные радиостанции намекают, будто происходит смена хинезийской олигархии и Чжоу-Джун становится не то олигархом №1, не то олигархом №2.

Но что бы ни произошло в двух гигантских вохровских тоталитарных государствах, можно с уверенностью утверждать:

1. Дуэт двух тоталитарных владык, как это было 33 года тому назад с Виссарионовым и Адольфером, опять не возникнет.

2. Колумбовия и ее союзники, наученные горьким опытом, не допустят усиления какого-либо из тоталитарных гигантов.

3. Наличие грозного ядерного оружия и средств его доставки снижает до минимума возможности возникновения ядерной войны.

4. Сами тоталитарные владыки, как в Тмутаракании, так и в Хинезии смертельно боятся ядерной войны, хотя для них и подготовлены комфортабельные подземные убежища с огромными запасами всяких благ.

Локальные войны с применение «обычных» вооружений происходят и будут происходить, причем за спиной сражающихся всегда будут стоять Тмутаракания, Хинезия и Колумбовия.

5. Автор неоднократно пытался характеризовать сравнительный образ жизни в демократических и тоталитарных государствах в материальном и моральном разрезах.

Ниже приводится страдающая преувеличениями характеристика колумбовского ученого Рейча в отношении общественных институтов Колумбовии[ii]:

1. «Законы нашей жизнедеятельности все чаще диктуются организацией и бюрократией, появление которых связано с влиянием технологии на социальные институты.

2. Конституция и билль о правах постепенно утратили свою силу.

3. Нация превратилась в жесткую управленческую иерархию, состоящую из малочисленной элиты и огромной массы бесправных людей.

4. Демократия постепенно уходит в прошлое…

5. Вся наша жизнедеятельность стала чуждой и фальшивой по отношению к естественным потребностям. Она представляет собой не что иное, как стандарты, созданные и насильно навязанные нам другими людьми.

6. Из всех форм духовного обнищания, которые можно встретить или ощущать в Колумбовии, «потеря самого себя» — что то вроде смерти при жизни — является наиболее ужасающей…

7. Начиная со школьной скамьи, а может быть и раньше, индивида систематически лишают возможности проявлять свое воображение, творческие способности, личные уникальные качества, осуществить свои мечты; его превращают в производственную единицу массового технологического общества.

8. Инстинкты, чувства, естественность – все это подавляется с чудовищной силой.

---

i «Дезинформация», 26 сентября 56 г. в.в.э., «Что происходит в Смолине».

ii «Антилитературный Листок», 6 октября 55 г. в.в.э., «Поиски нового сознания».

9. Часть нашей молодежи ясно сознает, что и она неуклонно «теряет себя», теряет то, что можно назвать ее собственной жизнью.

10. Корпоративное общество, которое нуждается в послушном работнике и послушном потребителе не похоже на тиранов прошлого, управлявших посредством силы. Единственная сила и соответственно единственная слабость заключается в его зависимости от того насколько широко оно подчиняет себе умы своих членов. Именно в силу этого институты корпоративного общества, хотя и прочно защищены от атак и изменений извне, тем не менее легко подвержены изменениям внутри…

11. Нарастание конфликтов и насилия, распространяющихся на все более широкие массы населения, приведет к дальнейшему разрушению жизни, ограничению свободы, к увеличению числа убитых и изувеченных. Однако любые репрессии не достигнут цели…

12. Все больше неудовлетворенных, активно протестующих людей вступают в конфликт с обществом.

13. Все больше людей, проявляя воинственность, оказываются жертвами репрессий и становятся более радикально настроенными».

Характеристика колумбовского ученого Рейча, данная колумбовским общественным институтам, страдает собственно не преувеличением, она гротескна и более похожа на едкий сатирический памфлет, чем на объективное рассмотрение системы колумбовских общественных институтов. Этот гротеск на колумбовскую действительность опровергается не только существующими реальностями, но и самим Рейчем.

В первую очередь гротеск Рейча опровергается тем, что 395 страниц его книги напечатаны и что за короткий срок Рейч приобрел множество последователей, которые обсуждают его тезисы в распространенной печати. Это абсолютно немыслимо в тоталитарно-корпоративном обществе, к которому Рейч спешит присоединить демократическую Колумбовию. Далее сам Рейч в пункте 10 полностью опровергает себя, утверждая, что колумбовское «корпоративное» общество «не похоже на тиранов прошлого, управляющих посредством силы», мол, «единственная сила… заключается в его зависимости от того насколько широко оно подчиняет себе умы своих членов». Опровергает сам себя Рейч и в приводимых автором пунктах 12 и 13. Но больше всего опровергает Рейча действительность. В корпоративно-тоталитарном государстве не может существовать не только независимый Верховный суд, но и стоящий над правительством Верховный суд, выносящий постановления о законности публикации независимой печатью сверхсекретных материалов, наносящих вред не только ряду правительств, ряду администраций, но и самой стране. В корпоративно-тоталитарном государстве не может возникать ситуация, когда за несколько часов до подсчета голосов неизвестно, кто будет избран конгрессменом, сенатором, губернатором, президентом. В корпоративно-тоталитарном государстве не могут существовать независимые профсоюзы, независимые средства информации, независимая литература, независимые (а не бутафорские) права человека (свобода совести, собраний, манифестаций и т.п.) и множество независимых учреждений – светских и религиозных.

Нет никакого смысла обсуждать «комментарии» ретивых тмутараканских борзописцев, послушных подручных и рабски преданных своим олигархам. Разумеется они ухватились за то, что Рейч «констатирует факт «тотального» подчинения людей государственно-монополистической «корпоративной системе». Эти тмутараканские борзописцы из «Антилитературного листка», разумеется, архидовольны и покровительственно похлопывая Рейча по плечу, пишут:

«Вот почему в той своеобразной исторической обстановке, которая сложилась сейчас в Колумбовии, мы не можем с известным основанием рассматривать появление и успех «Молодой Колумбовии», как в общем, положительное веяние в общественном сознании этой страны».

Еще 5 лет тому назад автор в предисловии к «Введению…» писал, что тмутараканская действительность сама по себе уже полвека является гротескной по отношению к любому мыслимому гротеску. Это можно ныне показать, сравнив тмутараканскую действительность с гротеском Рейча. Рейч, разумеется, не может понять мрачную действительность Тмутаракании. Для этого ему пришлось бы не только прожить многие годы в Тмутаракании не как туристу, а как мелкому винтику в огромной раб-

ской системе, полностью подчиненной могущественной олигархии, но и изучить и понять ту огромную бутафорскую пелену, которую создает огромный тмутараканский пропагандистский механизм для тотального искажения чудовищной действительности. Вместе с тем фантазия Рейча оказалась достаточной для того, чтобы создать гротеск, усилив который, можно в какой-то степени характеризовать тмутараканскую действительность:

1. Законы тмутараканской жизнедеятельности полностью диктуются бюрократически-иерархическими схемами, в том числе, собственно-полицейской схемой, находящейся в безусловном подчинении у переменной тмутараканской олигархии. Эти полицейские бюрократические схемы созданы еще полвека тому назад, и влияние технологии на эти схемы незначительно.

2. Конституция и права человека являются только элементами бутафории и никогда за последние полвека господства вохровской олигархии не имели никакой силы.

3. Тмутараканская «нация» уже полвека представляет жестокую полицейскую управленческую иерархию, состоящую из могущественной олигархии (один или несколько человек), сравнительно многочисленной, полностью подконтрольной олигархии элиты партийной, хозяйственной, военной, полицейской, управленческой, «профсоюзной» и академической схем и огромной массы совершенно бесправных людей.

4. Еще полвека тому назад жалкие признаки демократии были тотально ликвидированы.

5. Вся тмутараканская жизнедеятельность стала чуждой, фальшивой и бутафорской по отношению к естественным потребностям. Она представляет собой бутафорские стандарты, созданные пропагандистским механизмом олигархии и насильно навязываемые тмутараканцам, начиная с детского сада.

6. Наиболее ужасающей формой духовного обнищания является тотальная ликвидация любой системы морали, не считая, разумеется, фальшивого вохровского «морального кодекса» тмутараканского человека, вывешенного во всех общественных местах Тмутаракании и приведенного автором выше.

7. Начиная с детских яслей, тмутараканского индивида подвергают системе оболванивания, лишают возможности проявлять свое воображение, творческие способности, личные уникальные качества; его превращают в винтик массового тоталитарного, рабского общества.

8. Инстинкты, чувства, естественность – все это подавляется с чудовищной силой. (единственный постулат Рейча, который полностью без изменения применим к Тмутаракании.)

9. Подавляющая часть тмутараканской молодежи в значительной степени оболванена, полностью дезинформирована, значительную часть вохровской бутафории она принимает за истину и все же чувствует чудовищное лицемерие своей тоталитарной системы, подавлена этим лицемерием и поэтому лишена всяких идеалов. Она не может «терять себя», потому что лишена всего и не может установить, «что же является собственной жизнью».

Вот почему среди тмутараканской молодежи так распространены пьянство, хулиганство и циничный карьеризм.

10. Тмутараканская тоталитарная олигархия, которая нуждается в послушном работнике, но не нуждается в послушном потребителе (в противоположность западным демократиям, приоритет потребителя – в условиях товарного голода на протяжении всех 54 лет вохровского господства – равен нулю), управляется исключительно посредством силы и обмана масс с помощью громадного пропагандистского механизма. Институты тмутараканского тоталитарного общества, хотя и прочно защищены полицией от атак извне, тем не менее постоянно подвержены и будут подвергаться изменениям изнутри, поскольку тоталитарное рабство несовместимо с современной научно-технической революцией и демократическими институтами Запада.

11. Насилие, объектом которого стали все тмутараканские народы, привело к разрушению нормальной жизни, ликвидации свободы и физическому уничтожению десятков миллионов как лояльных к олигархии, так и инакомыслящих тмутараканцев. Однако любые репрессии не достигнут цели, которую ставят себе переменные тмутараканские олигархи.

12. Чем больше будет развиваться научно-техническая революция, тем больше неудовлетворенных, активно протестующих людей вступят в конфликт с переменной олигархией.

13. Капитал, созданный Виссарионовым, которому удалось превратить Тмутараканию в огромный концлагерь, уничтоживший десятки миллионов людей, будет давать все меньше и меньше процентов. Проценты с капитала-страха ныне уже настолько малы, что недостаточно действуют на современную тмутараканскую молодежь. Поэтому после свержения Никитова нынешней олигархии вновь пришлось прибегнуть к репрессиям и организации всяческих противозаконных процессов. Однако эти репрессии, по-видимому, только увеличили число радикально настроенных людей. Создать новый капитал-страх в таких масштабах, как это осуществил Виссарионов, учитывая внутри- и внешнеполитические факторы, никакой новой тмутараканской олигархии не удастся.

14. Увеличивающийся разрыв в жизненном уровне населения тоталитарных вохровских стран и демократических государств, ликвидацию всех моральных ценностей в тоталитарных странах и их замену бутафорией – никакой системе дезинформации, как бы она ни была велика и сильна, не удастся скрыть.

Для примера, помимо многочисленных фактов, который автор приводил ранее, можно привести следующий опус «Дезинформации»[i]:

«А сам западный европеец – каков он в своем наиболее типичном выражении? Несколько западно-европейских исследовательских институтов взялись за это дело. Пару лет назад они провели дотошный опрос 24 тысяч жителей шестнадцати разных стран. Проанализировав полученные данные, ученые вывели среднего западного европейца. Ему 34 года, и на него приходится 1,5 ребенка. Работает на заводе или в компании, использующей наемный труд пятидесяти и более человек. Окончил школу он шестнадцати лет. Кроме родного, достаточно знает один иностранный язык, по большей части сакский, чтобы прочитать газету и посмотреть кинофильм. Телевизору посвящает 13 часов в неделю. У него есть дешевый автомобиль».

Разумеется, тмутараканские борзописцы остались верными себе. Они скрыли множество интересных фактов. Они не сообщили, что «средний европеец» живет только в отдельном, а не коммунальном жилье, что средняя площадь его квартиры составляет 90 кв. метров, что девочки, мальчики и родители спят в отдельных спальнях, что десятки миллионов «средних европейцев» на своих «дешевых» или дорогих автомобилях имеют возможность разъезжать в любой экзотической или не экзотической стране, что какому-нибудь западно-гуннскому пенсионеру (возможности которого немного меньшие, чем у «среднего европейца») вполне по средствам съездить на две недели на экзотические Канарские острова. Что «средний европеец» уже не носит «болонью» и нейлоновые рубашки (стоимость которых не 50 и не 25 вохриков, как в Тмутаракании, а только 1,5 колумбара) и может приобрести вещи из более эффективных материалов. Что для «среднего европейца» мясо, цитрусовые и шоколад – доступные продукты, о которых не принято даже говорить, причем цитрусовые и шоколад вшестеро дешевле, чем в Тмутаракании. Что реальная зарплата «среднего европейца» в 3-4 раза больше реальной зарплаты «среднего тмутараканца». Что «средний европеец» 13 часов в неделю посвящает не просто телевизору, а цветному телевизору, что отработав 40 часов в пятидневную неделю, он может почти все рабочее время использовать по своему усмотрению, потому что он не нуждается в работе на подсобном личном хозяйстве, а домашним хозяйством, ремонтом и техническим обслуживанием его автомобиля, ремонтом квартиры, поставкой продуктов и вещей занимается огромный разветвленный сервис, который также помогает жене «среднего европейца» наводить лоск в своей большой квартире, наполненной современной мебелью и бытовыми приборами. Что зарплата «среднего европейца» обычно позволяет его жене после рождения первого ребенка посвящать себя детям и домашнему хозяйству (если только ее не прельщает работа по специальности). Что «средний европеец» проводя жизнь в «обществе изобилия,» может думать, говорить и писать обо всем, что ему угодно, может критиковать устно и письменно любую администрацию, вплоть до президента, может свободно переезжать не только из одной квартиры на другую и из одного города в другой, а из одной страны в другую без вмешательства тайной полиции. Что «приоритет «среднего европейца», как потребителя, доведен до максимума. Ему

i «Дезинформация», 2 октября 55 г. в.в.э., «Осень тревог и надежд».

беспрерывно предлагают всяческие доброкачественные товары и доброкачественные услуги. Товары для «среднего европейца» упаковывают в складные картонные коробки, аэрозольные упаковки, герметические контейнеры, облегченные бутылки разового пользования, прозрачные коробки из синтетической пленки, упаковочные сетки из пластмассы для овощей и фруктов (стоит сравнить с тем, что в любом провинциальном городе «процветающей» Тмутаракании продовольственные товары в лучшем случае заворачивают в дрянную толстую оберточную бумагу, худшую, 100 лет тому назад, а частенько «облагодетельствованный» покупатель должен приносить свою газету для обертки селедки, которая, кстати, является дефицитным товаром).

Все это, а также то, что зарплата «среднего колумбовца» вдвое выше, чем у «среднего европейца», что на 1000 колумбовцев приходится 440 автомобилей, – и много, много других фактов ретивые борзописцы из «Дезинформации», «Кривды», «Антилитературного Листка», радио и телевидения скрывают в процессе чудовищной дезинформации населения.

Но даже то, что они решились сообщить для совершенно других целей (пропагандируя идею «общеевропейского совещания»): мол, «средний европеец» имеет дешевую машину, учится до 16 лет и знает один язык, кроме родного – полностью опровергает чудовищную дезинформацию тмутараканского пропагандистского механизма. «Средний европеец» начинает учиться в 6 лет, следовательно, он учится 10 лет и получает среднее образование, причем он знает один иностранный язык настолько, чтобы читать газету или смотреть фильм.

Нищета «среднего тмутараканца» по сравнению со «средним европейцем» и тем более – «средним колумбовцем» в материальной сфере общеизвестна и не требует дополнительных доказательств.

«Средний тмутараканец» живет в материальных условиях прошлого века, как будто никакой научно-технической революции не было. Единственное, чем имеют какое-то основание похвалиться тмутараканские борзописцы – «культурная революция».

Они щеголяют такими цифрами, как 50 млн. учащихся в общественных школах, а также 4,5. млн. студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, и столько же – в средних специальных – или прием в высшие учебные заведения по 900 тыс. студентов в год.

О чрезвычайно низкой интеллигентности не только выпускников средних школ, но и высших учебных заведений автор уже упоминал в четырнадцатой, шестнадцатой главах и послесловиях «Введения…», ссылаясь на тмутараканские источники. Известно, что в Тмутаракании почти все гуманитарные дисциплины: история, экономическая география, литература, социально-общественные науки, – грубо фальсифицированы. Во времена царствования Виссарионова даже биология была подмененена шарлатанством. Вполне естественно, что десятки миллионов обучающихся тмутараканцев невежественны даже в изучаемых ими областях.

Но и в области естественных дисциплин вследствие того, что в тмутараканских школах, как и в прочих учреждениях, главенствуют бутафория и железный «план», дела обстоят из рук вон плохо.

По признанию доктора педагогических наук Всепалько, большинство школьные оценок – «липа»[i]:

«По данным Женоровского технологического института, из всех абитуриентов, получивших двойки на приемном экзамене по математике, у 83% в аттестате по этому предмету было 4 и 5.

В Кремлевском инженерно-физическом институте из всех школьников, имевших в аттестате оценку по физике пять баллов, 45% получили на вступительном экзамене двойку или тройку. Аттестационная четверка превращается в 50% случаев в двойку. Еще поразительнее результат на экзамене по математике на факультете психологии Кремлевского государственного университета: 80% школьных пятерок и 87% четверок превращаются в двойки и тройки».

Следует отметить, что в высшие учебные заведения устремляется только «лучшая» – одна пятая часть выпускников общеобразовательных школы. А из этой одной пятой в университеты и технологические институты устремляется только часть «ещё лучших».

i «Антилитературный Листок», 6 октября 55г., «В вуз без экзамена».

Даже один иностранный язык – не только заканчивающие общеобразовательные школы, но и обладатели вузовских дипломов не знают даже настолько, чтобы прочесть вывеску.

Они не только газету не могут прочесть, как «средний европеец», но большая часть так называемых научных сотрудников научно-исследовательских институтов не в состоянии читать техническую литературу на иностранном языке.

В тмутараканских условиях громадные средства, действительно затрачиваемые на «просвещение», вылетают в трубу.

Тмутараканская «культурная революция» несмотря на наличие в стране десятков миллионов школьников и миллионов студентов – также бутафория чистейшей воды.

Ослиные уши тмутараканских борзописцев, вопреки затрате огромных народных денег на чудовищный тмутараканский пропагандистский механизм, неотвратимо вылезают наружу.

В этих условиях переменная тмутараканская олигархия в нынешнем ее виде не сможет функционировать в XXI веке.

Изменения – по-видимому, изнутри – неотвратимы: или взрывным путем в течение месяцев, как эту случилось в Западной Скифии, или постепенно в течение десятилетий, как это происходит в Югоскифии.

18.X. 1971 г.

Послесловие шестое

Хотя автор разменял второй год восьмого десятка, он все еще продолжает наблюдать за развитием вохризма в Тмутаракании[i]. Он часто вынужден повторяться. Но это не его вина. Таково развитие событий в Тмутаракании. В черную беспросветную ночь виссарионовского самодержавия наиболее мощной и влиятельной схемой была тайная полиция. Не считая полумиллионного корпуса конвойных, следователей, тюремного и лагерного персонала, а также многочисленных пограничных войск (подчиненных этой могущественной схеме), тайная тмутараканская полиция располагала еще примерно 2 миллионов штатных и «добровольных» осведомителей, шпионов, доносчиков и прочих стукачей.

Как уже ранее отмечалось, ныне штаты тайной полиции сильно сокращены, количество так называемых политически заключенных и ссыльных сокращено с 15-25 млн. до десятков тысяч (а. может быть, и сотен тысяч). Влияние тайной полиции резко уменьшилось. Нынешняя тмутараканская олигархия, состоящая из трех (или несколько большего количества лидеров) и полутора десятков членов так называемого президиума ЦК (бывшее Политбюро) все больше опирается на партийную, военную и хозяйственные схемы.

В этом и состоит «коренное» различие между виссарионовской и нынешней олигархией.

Девиссарионизация, осуществленная бурными темпами более десятка лет тому назад, в период владычества Никитова, постепенно, на тормозах, заменена реабилитацией Виссарионова и тем самым – чудовищной виссарионовской резни.

Маршал Тараканов и прочие старые виссарионовские подголоски в своих «Вспоминаниях» вновь характеризуют Виссарионова как гениального полководца, политика и дипломата.

Соответствующим образом его изображают и в фильмах.

Более того, вновь начали цитировать «гениальные» высказывания Виссарионова.

Так, Ю. Арутюнов в своем труде, посвященном памяти его отца пишет[ii]:

«Руководящая роль государства в области сельскохозяйственного производства выражалась в регулировании государственным органом хозяйственной деятельности колхозов, вохрозов и МТС. Целесообразность подобного руководства специально обосновывалась Виссарионовым. При индивидуальном хозяйстве, говорил он, забота и ответственность за хозяйственную деятельность лежала на частновладельце. В колхозах ответственность переместилась от отдельных крестьян на руководящее ядро колхозов. «Это значит, что партия уже не может теперь ограничиваться отдельными актами вмешательства в процессе сельскохозяйственного развития.

… Партия, если она хочет руководить колхозным движением, должна входить во все детали колхозной жизни и колхозного руководства»[iii].

Реабилитация виссарионовских порядков выражается не только в замалчивании чудовищных преступлений виссарионовской эпохи, но и в изъятии бледных «критических» литературных опусов, разрешенных Никитовым к опубликованию во времена девиссарионизации.

Более того, если за рубежом печатаются рассказы какого-нибудь автора, оставшегося в живых после многолетнего пребывания в страшных виссарионовских лагерях, то этот писатель открещивается от своих творений, спешит облить грязью оказавшие ему честь издательства и редакции! Страх возвращается:

«Мне стало известно, что издающийся в Западной Гуннии антитмутараканский журнальчик, а также антивохровский эмигрантский«Старый журнал» в Колумбовии решили воспользоваться моим честным именем тмутараканского писателя и тмутараканского гражданина и публикуют в своих клеветнических изданиях мои «Шестымские рассказы» Считаю необходимым заявить, что я никогда не

i Начато 15.03.56 г. в.в.э. (1972 г. ст. эры).

ii Виссарионов, соч. т. 13, стр. 223, 224.

iii «Социальная структура сельского хозяйства Тмутаракании», стр. 56.

вступал в сотрудничество с этими антитмутараканскими журналами и с другими зарубежными изданиями, ведущими постыдную антитмутараканскую деятельность… Я – честный тмутараканский писатель. Инвалидность моя не дает мне возможности принимать активное участие в общественной деятельности… Подлый способ публикации, применяемый редакцией зловонных журнальчиков: по рассказу-два в номере – имеют целью создать у читателя впечатление, что я – их постоянный сотрудник.

Эта омерзительная змеиная практика господ из «Жатвы» и «Старого журнала» требует бича, клейма… Эти господа, пышущие ненавистью к нашей великой стране, ее народу, ее литературе, идут на любую провокацию, на любой шантаж, на любую клевету, чтобы опорочить, запятнать любое имя …

Ни один уважающий себя тмутараканский писатель не уронит своего достоинства, не запятнает чести публикацией в этом зловонном антитмутараканском болоте своих произведений…

Зачем же им понадобился я в свои шестьдесят пять лет?

Проблематика «Шестымских рассказов» давно снята жизнью, и представлять меня миру в роли подпольного антитмутараканца, внутреннего эмигранта, господам из «Жатвы» и «Старого журнала» не удастся!

С уважением Варлам Лашамов.

Кремлевия, 15 февраля 56 г. в.в.э.»[i].

«Шестымские рассказы» Лашамова были опубликованы примерно десяток лет тому назад в Тмутаракании, в тот же период, когда появились «Один день Ивана Даниловича» и некоторые рассказы Бодрженицына, а также рассказы Адлан-Семенова и некоторых других авторов, выживших после длительного пребывания в чудовищных виссарионовских лагерях. Из шестисот тмутараканских писателей, направленных на «перевоспитание», не погибли там только несколько человек. Опубликованные этими выжившими писателями немногие литературные произведения (в «либеральный» просвет, непосредственно после девиссарионизации) достаточно правдоподобны, но, к сожалению, отражают крайне незначительную часть огромной «проблематики» тмутараканских концлагерей, в которых за 35 лет со 2 по 37 г. в.в.э. были «перевоспитаны» около 50 млн. «свободных» тмутараканских граждан – них около 30 млн. переселили в лучший мир. Совершенно непонятно, почему эта «проблематика» «снята жизнью».

Вполне можно поверить, что смертельно запуганный еще во времена пребывания в страшных виссарионовских лагерях Варлам Лашамов, старый и больной, сам написал приведенное выше письмо, в котором, в современном стиле тмутараканских борзописцев, облил грязью редакции «Жатвы» и «Старого журнала».

Но нет никакого сомнения в том, что власти предержащие приказали ему написать это письмо. Эти «журнальчики» запрещены в Тмутаракании, и читать их могут только тмутараканские борзописцы, имеющие специальный допуск. Сомнительно, чтобы бывший лагерник Лашамов имел такой допуск.

Итак, нынешнюю властвующую тмутараканскую олигархию вполне можно квалифицировать как неовиссарионовскую. Подчиненные этой олигархии схемы еще более усовершенствовали пропагандистский механизм, методы оболванивания и бутафорию.

Хорошо обученные тмутараканские борзописцы, а также философы, историки, политики, экономисты, юристы, и «писатели», которые по существу также являются разновидностью борзописцев, великолепно изучили свое ремесло и знают, как следует белое превращать в черное и наоборот. Один из таких борзописцев, специализировавшийся антиханаанизме, в своей книжонке «Нацизм под голубой звездой», подписанной к печати 8 декабря 55 г. в.в.э., со знанием дела описывает, какими способами можно лгать:

---

i «Антилитературный Листок», 25.II.56 г. в.в.э., «В редакцию Антилитературного Листка».

«Привирать, передергивать, искажать истину, замалчивать правду, подтасовывать факты, мешать ложь с правдой. Можно лгать нагло и застенчиво, шепотом и громко, правдоподобно-тонко и беспардонно-примитивно, умно и бездарно, умно и глупо».

Правда, все это он относит к… кармелистам! Но автор не раз показывал, как тмутараканские пропагандисты используют прием «лови вора!».

Кроме всего этого тмутараканские борзописцы великолепно знают, как следует «загрязнять умы подрастающего поколения мутным потоком низкопробной литературы» – что они также приписывают зарубежным «империалистам»[i].

Вооруженные этими «принципами» и, подражая древнеримским владыкам, которые отвлекали народ от насущных проблем «хлебом и зрелищами», тмутараканские олигархи и их подручные – из-за проблем с сельским хозяйством – только зрелищами воздействуют на умы подданных. В XIII, XVI главах «Введения … » и предыдущих послесловиях автор раскрыл сценарии и реквизит множества пропагандистских спектаклей.

1. Пропагандистский спектакль – XXIV съезд

Последний спектакль – «XXIV съезд» идет уже достаточно долго, и конца ему не видно.

Сохраняя в репертуаре это представление, олигархи начали демонстрировать новый грандиозный спектакль: «50-летие Союза вохровских социалистических республик – дружба народов».

Под сурдинку продолжают демонстрировать мелкий антиханаанский спектакль. А спектакль «XXIV съезд» в основном повторяет такие же спектакли со схожими сценариями, которые неоднократно демонстрировались последние пятьдесят с лишним лет и обычно состоит из двух актов:

Акт первый. Экономический, политический, национальный, культурный расцвет Тмутаракании и непрерывно повышающиеся благосостояние счастливых тмутараканских граждан и их благодарность вохровской власти.

Акт второй: Экономический, валютный и политический кризис «загнивающего капитализма». Нищета, голод и безработица десятков миллионов трудящихся в странах развитого капитализма. Кризис усугубляется, а с ним связан рост преступности, коррупции, насилия. Преступления империализма. Гнет монополий. Безыдейность и отчаяние интеллигенции в странах загнивающего и умирающего капитализма.

Эпилог. Тмутараканская система переживает стадию огромного расцвета и шествует далее к еще большему неслыханному расцвету. Монополистический капитализм находится в состоянии перманентного кризиса, из-за чего является причиной неслыханной напряженности в мире, затевает многочисленные авантюры, которые могут привести к уничтожению цивилизации. Гибель монополистического капитализма неизбежна.

Все подобные спектакли осуществляются гипертрофированным пропагандистским аппаратом тмутараканских олигархов для того чтобы (в который раз) показать огромное (!) и очевидное (!) преимущество тмутараканской вохровской системы над системой монополистического (!) империалистического (!) капитализма.

Еще в главе VIII, а также в XVI гл. «Введения…» автор рассмотрел эти тмутараканские сценарии с их реквизитом и затем осуществил сравнение экономики двух систем по данным на 44 г. в.в.э. (1960 г. ст. эры) и показал, что разрыв в производительности труда и жизненном уровне трудящихся Колумбовии и Тмутаракании через 43 года после великой вохровской революции увеличился. Что жизненный уровень трудящихся Тмутаракании в 44 г. в.в.э. в 6-7 раз ниже чем в Колумбовии, что производительность труда (по отношению к конечному потреблению) в 10 и больше раз ниже колумбовской производительности. Что вследствие громадной трагедии расточительности и бесхозяйственности (описанных

i «Антилитературный Листок», 8.III.56 г. в.в.э., «Свет и тени Каиды».

в III главе) объемы металла, угля, электроэнергии в непосредственном потреблении у тмутараканцев в 10 раз меньше, чем у колумбовцев, хотя объемы производства их в Тмутаракании приближаются к колумбовским объемам.

В главах XIII и XIV (Введение …) показаны методы осуществления грандиозной бутафории для изображения тмутараканского рая (!). В главе XVI показано, что в наиболее чистом виде монополистический олигархический капитализм, поддерживаемый многочисленными полицейскими схемами, грандиозной бутафорией и мутным потоком низкопробной литературы и журналистики, загрязняющих умы предыдущего, нынешнего и подрастающего поколения, имеет место именно в Тмутаракании!

После полной ликвидации профсоюзов и превращения последних в одну из полицейских схем, в 4 г. в.в.э. тмутараканские трудящиеся оказались абсолютно беззащитными. Переменная олигархия и полностью подчиненная ей хозяйственная схема (Госплан, министерства, главки, тресты и директора предприятий) безраздельно распоряжаются всем экономическим потенциалом страны, производством и потреблением. Рабочим под угрозой заключения в тюрьму запрещено бастовать (хотя бутафорская виссарионовская «конституция» якобы, обеспечивает трудящимся все мыслимые права человека).

В результате удельный вес реальной зарплаты в реальном национальном доходе в материальной сфере (по тмутараканской систематике) неуклонно уменьшается. Прирост национального дохода всегда больше прироста реальной зарплаты.

Если во времена рестэпа (реорганизованной старой экономической политики), в 10 г. в.в.э., удельный вес доходов трудящихся (в материальной сфере) составил ~ 60% национального дохода, то к 44 г. в.в.э. удельный вес доходов трудящихся (в материальной сфере) достигал всего 12-15% национального дохода. Относительный грабеж трудящихся, достигший неслыханных размеров в первые виссарионовские пятилетки (см. главу V), все больше увеличивается.

Автор показал также, что современная Тмутаракания – самое агрессивное империалистическое государство, захватившее огромные территории и лишившее самостоятельности множество народов.

Ниже, после показа бутафорского спектакля о «цветущем тмутараканском рае» и «деградирующем колумбовском аде», автор рассмотрит действительное развитие обоих систем за последние десять лет, 44 – 54 г. в.в.э. (1960 – 1970 г.г. старой эры). Сравнение делается на основе тмутараканских данных – ЦСУ, БИКИ (бюллетень иностранной коммерческой информации), другой экономической литературы и тмутараканской печати, а также данных фундаментальной колумбовской монографии «Ресурсы Колумбовии в будущем», переведенной на скифский язык и изданной в Кремлевии издательством «прогресс» в 49 г. в.в.э.

Итак!

Акт I. Тмутараканский цветущий рай.

«Громадные успехи» сельского хозяйства

Эти «успехи» чрезвычайно выпукло отражены в новой большой монографии[i]. Автор и в главе III, и в главе XVI подробно описывал состояние тмутараканского сельского хозяйства и в бутафорском изображении тмутараканских борзописцев, экономистов и прочих подручных олигархии, и в его истинном виде. Поэтому автор ограничится краткой характеристикой вышеприведенной монографии в «Кривде»[ii]: «…Одна из характерных черт современного этапа развития сельского хозяйства – ускорение темпов научно-технического прогресса, углубление интенсификации производства. С 34 по 44 г. в.в.э. энергетические мощности хозяйств возросли на 93,6 млн. лош. сил, а с 44 по 54 г. в.в.э. – на 180,6 млн. лош. сил.

i «Сельское хозяйство Тмутаракании», Статистический сборник, «Статистика», 55 г. в.в.э., 711 стр.

ii 46 «Кривда», 16.II.56 г. в.в.э., «По пути прогресса. Сельское хозяйство в цифрах».

Особенно значительные изменения в развитии производительных сил происходили в восьмом пятилетии. Основные производственные фонды за этот период возросли в 1,4 раза и достигли – 90,3 млрд. вохриков. Резко повысились уровни механизации труда, потребление электроэнергии… В последние годы ускорился выпуск сельскохозяйственной продукции. Среднегодовой объем ее за восьмую пятилетку возрос на 21% против 12% в 45-49 г. в.в.э. … Механизация производства и рост квалификации земледельцев позволили значительно сократить общее число занятых в отрасли. В 54 г. в.в.э. в сельском хозяйстве трудились 209,2 млн. чл., или почти на 3 млн. меньше, чем десять лет тому назад… ».

Десятилетние урожаи зерновых на большей части хлебной нивы Тмутаракании составляют 3-5-7 центров с гектара, однако непрерывно борзописцы и даже тмутараканские ученые из бесчисленных научно-исследовательских институтов пытаются создать впечатление, что они разработали методику получения громадных урожаев.

Ученые из Виссарионовоградского сельскохозяйственного института сообщают[i]:

«В результате напряженных усилий был разработан новый метод – метод оптимального программирования урожая, позволяющий при орошении управлять фотосинтезом и получать в любом засушливом году до 100-120 центнеров пшеницы с гектара… В Виссарионоград начинают поступать запросы из-за границы и это не случайно: на основе оптимального программирования урожаи все время росли. В засушливые годы здесь получали по 60 и 70 центнеров зерна озимой пшеницы с гектара на больших площадях, 1500 центнеров сплошной массы и по 125 центнеров сухого зерна кукурузы с гектара… Именно в ближайшие годы наука должна предложить методику и образцы того, как вырастить урожай в 100 центнеров. Сегодняшний эксперимент должен стать прообразом грядущей практики».

Ранее автор показал неслыханную авантюрность «освоения» десятков миллионов гектаров целины в необжитых местах. Целина стала источником черных пыльных бурь. При частых засухах урожай составил 1-3 центнера с гектара, и сбор зерна был зачастую меньше объема затраченных семян.

Из-за наличия пыльных бурь, огромной эрозии почв и малой эффективности целины, тмутараканский министр земледелия впопятную поднимал вопрос о необходимости залужения поднятой целины.

И вот ныне, после того как 18 лет в эпоху научно-технической революции в огромных масштабах уничтожается и распыляется человеческий труд на необъятных просторах целинных земель в Атахстане, Западной Кучумии и Большом Камне, в главном тмутараканском официозе[ii], захлебываясь от восторга некий кандидат сельскохозяйственных наук, не моргнув глазом, сообщает, что «за последние десятилетия не было в земледелии свершения, какое по размаху и эффективности можно сопоставить с победой над эрозией на целине». Правда, в той же статье этот автор, хотя он и наследственный моргун, признает, что «до сих пор приходится слышать вопрос: не было ли ошибкой освоение целины, не целесообразней ли было заняться повышением урожайности хлебов на старопахотных землях?».

Первый секретарь одного из райкомов Белодарского края рассказывает о чудесах в решете, которые произошли после закрепления за механизированным отрядом всех площадей, отведенных под зерно, а также техники[iii]. После того как все полеводы колхоза перешли на «изобретенную» этим колхозом аккордно-премиальную оплату, было высвобождено свыше сорока водителей и 30 тракторов. Повысилась урожайность, производство продукции растениеводства увеличилось более чем в два раза. В 45 г. в.в.э. на один рабочий день в колхозе приходилось продукции на 74 вохрика, а в минувшем году (55 г. в.в.э.) – более чем на 180 вохриков.

Раньше на одного механизатора приходилось по 62 гектара пашни. В механизированных же отрядах – по 112 гектаров. Коллективы отрядов собрали в среднем с каждого гектара по 31,9 центнеров зерна.

Автор не станет приводить огромного количества победных материалов о неслыханных «успехах» тмутараканского сельского хозяйства за последние два года, которые преподносятся всеми звеньями необъятного тмутараканского пропагандистского механизма: «прессой», телевидением, радио и

i «Антилитературный Листок» 12 млн 55 г. в.в.э., «100 центнеров с гектара – реальность, а не утопия».
ii «Кривда», 12.III.56 г. в.в.э., «Преображение целины».
iii «Кривда», 17.III. 56 г. в.в.э., «После эксперимента».

«литературой». У неискушенного тмутараканского читателя (впрочем, большинство тмутараканского населения уже давно не интересуется политикой и экономикой) создается впечатление, что урожаи в 30-40-50-60 и 70 центнеров с гектара характерны для преуспевающего тмутараканского сельского хозяйства.

«Грандиозные успехи» добывающей промышленности

Бурно и с колоссальным успехом обустраивается Западная Кучумия, уникальная кладовая нефти и газа[i]:

«Партия указала и цель и путь» к освоению этой уникальной кладовой. «Богатства надо брать не числом, а умением, на основе современных организационных форм, технических решений, с помощью самых совершенных механизмов, машин, автоматов, индустриальных методов. Щедрые плоды уже принес этот путь…

…Строители считают: любые блоки, узлы, конструкции, автоматы и коммуникации для севера, для скоростного обустройства промыслов должны быть продуманы до мелочей и устроены так, чтобы на месте – под открытым небом, в холодный дождь и морозы – оставались лишь три вида работ: сборка, сварка, монтаж…».

«Нет нужды подробно рассказывать о достижениях буровиков. Скажем коротко: им принадлежит целый букет рекордов, новейших методов организации труда и техники, составляющих гордость отечественной техники проходки скважин. Кустовое наколонное бурение, скважины большого диаметра, форсированные режимы, высокое давление в насосах, буровые поэтажного исполнения на рельсах и многое другое дало блестящие результаты …

Но какое участие приняли во всем этом, например, такие институты, как Гипронерт и НИИ буровой техники? Никакого. Их представителей почти не видно на западнокучумской земле. Сколько у наших нефтяников типов буровых?

Всего четыре на всю многообразную по геологии страну. И каждый новый тип заводы держат на конвейере в среднем … по десять лет.

Не много ли в наш век технического прогресса? Кстати, конструктор завода, приехав недавно в Западную Кучумию … не узнал свои буровые, в корне переконструированные практиками. И убедился: многое, над чем на заводе ломают голову, уже изобретено, сделано.

… Не всегда надо выдумывать порох. Институтским и заводским конструкторам сотен самых разнообразных машин, механизмов порой надо просто приехать в Западную Кучумию. Там накоплен громадный опыт, там им детально расскажут и подскажут, что же все таки нужно северянам…».

Тут неискушенные и технически малограмотные борзописцы попали впросак! Разумеется, спровоцировали их «местные практики», похваляясь своими успехами. Технически малограмотные цензоры-редакторы тоже не среагировали и пропустили стряпню своих борзописцев.

Как ни плохи машины и механизмы, конструируемые в НИИ и на заводах, но конструируют и изготавливают их не практики. А оказывается, что «известные всему миру тмутараканские ученые и конструкторы» никакого участия в создании буровой техники не приняли.

И заводы, изготовляющие буровую технику, – с боку припеку. Все изобрели и создали малообразованные практики. Разумеется, в Тмутаракании возможны любые чудеса, но изготовители обуви и одежды все же больше знают технологию их изготовления, чем потребители, использующие эту обувь и одежду.

К сожалению, для того, чтобы переучить завравшихся тмутараканских борзописцев, которых с ясельного возраста приучают к вранью, необходим очень длительный период. Но есть и другая причина постоянного восхваления «практиков» – простых и скромных тмутараканцев. Безжалостно эксплуатируя рабочих и колхозников и в то ж время не доверяя интеллигенции (именно ее в первую очередь

i «Кривда», 7 марта 56 г. в.в.э., «Север: люди и техника».

истребляли при Виссарионове), вохровская власть заискивает перед простыми тружениками и приписывает им фантастические способности.

Более грамотно восхищается оренгорскими сокровищами доктор геолого-минералогических наук, член коллегии министерства газовой промышленности[i]. Разумеется, оренгорское газоконденсатное месторождение, запасы которого уже ныне утверждены в размере 1,6 триллиона километров газа, – уникально. Но странно, что этот доктор наук утверждает, что сероводород, примешанный к оренгорскому газу, «в течение длительного времени рассматривали, как вредную примесь». Это было еще при царе Горохе. И в Колумбовии, и в Накаде, и в Галлии, и в других странах «загнивающего капитализма» уже пару десятков лет получают элементарную серу и серную кислоту при переработке нефти и природного газа. Так, в Колумбовии производство газов составило в 52 и 53 г. в.в.э. соответственно: 1381 и 1441 тыс. тонн[ii].

Характерно, что оренгорское уникальное месторождение открыто шесть лет тому назад, в 50 г. в.в.э., и объемы добычи газа ныне незначительны. При возможности доведения добычи до 60-100 млрд. кубометров в год – только к концу пятилетки, в 59 г. в.в.э., намечено довести добычу до 30 млрд. м3 в условиях большого дефицита энергоресурсов в Европейской части Тмутаракании.

«Громадные успехи» тмутараканской науки

Точно так же, как гениальные высказывания хинезийского самодержца вдохновляют хинезийских ученых, решения очередного XXIV съезда вдохновили тмутараканских ученых.

За первый же год новой пятилетки уже много сделано для конкретизации «мудрых решений» партийного съезда[iii].Создан пятилетний план исследований: кроме традиционных успехов в космонавтике, ядерной физике, теоретической математике, в которых, по утверждению тмутараканских борзописцев, Тмутаракания занимает первое место в мире, имеются значительные достижения в применении вычислительных машин к решению задач физики и механики, управления народным хозяйством, экономико-математических методов, создания автоматических систем.

Достижения имеются в вопросах сверхпроводимости, магнитогидродинамического преобразования тепловой энергии в электрическую.

Имеются достижения в разработке нового метода синтеза кремниево-органических полимеров.

Значительны успехи по молекулярной биологии. «Немалые достижения у наших генетиков и селекционеров. Для сельского хозяйства сейчас характерно внедрение интенсивных высокоурожайных культур, выведенных преимущественно в последние годы. В частности, широко внедрены новые сорта озимой пшеницы, подсолнечника, сахарной свеклы. В академии Сартской республики выведены вирусоустойчивые сорта хлопчатника.

И, разумеется, имеются успехи в развитии общественных наук, хотя ЦК и отметил ряд серьезных недостатков в деятельности партийной организации Института экономики.

И, наконец, главное. В 55 г. в.в.э. проведено совместное заседание Президиума Академии наук и коллегий министерств химической, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, посвященное широкому кругу вопросов связи с науки с производством.

---

i «Кривда», 17 марта 56 г. в.в.э., «Оренгорские сокровища».
ii «Инженер-нефтяник», 54 г. в.в.э., №5, стр. 44.
iii «Кривда», 2.III. 56 г. в.в.э., «Наука-пятилетке».

Общая оценка успехов тмутараканской экономики

Главный тмутараканский олигарх – Прежнев напомнил[i], что божественный Ильичев призывал превратить съезды и совещания в «органы проверки хозяйственных успехов, в органы, где мы могли бы настоящим образом учиться хозяйственному строительству»[ii].

Прежнев констатирует, что «отчитываясь за свою работу… ЦК имеет все основания сказать, что тмутараканский народ, достойно завершив восьмую пятилетку, сделал новый крупный шаг вперед в создании материально-технической базы вохризма, в укреплении могущества страны и повышении благосостояния народа».

Далее в докладе Прежнева следуют астрономические цифры роста экономики и благосостояния тмутараканского народа.

И хотя девятая пятилетка является пятилеткой роста народного благосостояния, и в восьмую пятилетку рост благосостояния тмутараканцев был потрясающий.

Рост товарооборота розничной торговли составил – 48%. В 54 г. в.в.э. по сравнению с 49 г. в.в.э. потребление мяса в расчете на человека выросло на 17%, молока и молочных продуктов на 22 яиц – на 23, рыбы и рыбопродуктов – на 33, сахара – на 14%, при одновременном сокращении потребления хлебных продуктов и картофеля.

Возросла продажа товаров культурно-бытового назначения, особенно предметов длительного пользования: радиоприемников, телевизоров, стиральных машин, холодильников и других.

Построено более 500 млн. м^2 жилья. Это означает, что в стране как бы заново возведено 50 крупных городов с миллионным населением каждый.

Кое-что об остальных «успехах»

В реквизите рассматриваемого грандиозного спектакля «XXIV съезд» немалое место занимают радио телевидение и тмутараканская бумажная лавина.

Тмутараканские телевидение и радио осуществляют маленькие спектакли, в которых роли ведущих актеров предоставлены министрам, председателям колхозов, всяческим героям вохровского союза и труда, а также многочисленным ударникам вохровского (коммунистического) труда.

Министры нефтяной, нефтеперерабатывающей, нефтехимической, газовой, химической промышленности, цветной металлургии и других хозяйственных министерств, хотя и являются дилетантами, с видом крупнейших знатоков, выступают по телевидению и зачитывают составленные их «неграми» доклады о крупнейших успехах в их отраслях. По заранее составленному сценарию

34 ведущий борзописец задает соответствующему министерству вопросы, на который последний со свойственными тмутараканским министрам «скромностью» и «энциклопедическими знаниями» отвечает. Разумеется, эти ответы также иллюстрируют крупные успехи тмутараканской экономики. Для вящей убедительности и «объективности» упоминается о некоторых мелких недостатках, которые оказываются весьма бледными по сравнению с крупными успехами.

Несколько иначе выглядят спектакли, где ведущие роли исполняют посредством колхозов и герои, сплошь увешанные побрякушками. Несмотря на тщательную подготовку спектакля, не удается скрыть дремучую безграмотность главных актеров. Одна председательница колхоза, героиня вохровского труда, в частности, сообщает, что на ее груди не хватало места для

35 всех полученных ею от партии и правительства побрякушек и остальные побрякушки она хранит в особой шкатулке дома. Что она купила пианино. Что в руководимом ею колхозе еще 17 удалых кахов награждены золотыми звездами героев. Что изобилие благ у кахов необъятно. Что ею в содружестве с учеными выведены новые сорта культурных растений и новые породы животных.

---

i «Кривда» 31 марта 55 г. в.в.э. 61

ii т. 42 стр. 156-157

В инсценировке помимо ведущего борзописца участвуют еще и пионеры. Все ей задают вопросы и безграмотная героиня «мудро» отвечает. Ведущий борзописец не может скрыть ироническую улыбку.

Все эти теле- и радиоспектакли весьма однообразны, но режиссеры, по-видимому, считают, что расходы оправданы, тем более, что расходы производятся за счет тех же оболваниваемых трудящихся.

Бумажная лавина пропагандистской литературы угрожающе нарастает.

Так, «Кривда» сообщает об астрономических цифрах сфабрикованной литературы, вернее макулатуры, только по экономическим вопросам[i]:

«За минувшее пятилетие вышло в свет свыше 30 тысяч (!) книг и брошюр на экономические темы и их тиражи возросли больше чем на треть… Экономическая литература обогатилась рядом фундаментальных исследований, в которых ставятся крупные теоретические проблемы, содержатся ценные рекомендации. Среди них коллективные монографии и сборники: «Финансы и кредит в условиях финансовой реформы», «Вопросы теории и практики хозяйственной реформы», «Основы и практика хозяйственной реформы в Вохровском Союзе».

Оригинальностью, глубиной исследования отличаются работы известных вохровских ученых – Л. Таговского «Экономические законы и строительство вохризма», И. Зукьминова «Очерки политической экономии социализма», А. Шапкова «Экономические проблемы социализма» и другие…

…Для лучших книг по экономике характерен творческий подход к решению теоретических и практических вопросов. Все большую значимость приобретает литература о вохровской концентрации производства. В ряде книг убедительно обосновывается курс на превращение объединений в основные производственные хозрасчетные единицы, исследуется проблема устранения многоступенчатости в управлении».

Но оказывается, что эта огромная бумажная лавина недостаточна и не исчерпывает все вопросы: «Проблема усиления процессов концентрации, специализации и комбинирования производства, совершенствования организационной структуры народного хозяйства требует себе гораздо большего внимания и ученых и издательств. (!)

Ждут более глубокой разработки многие другие выдвигаемые жизнью вопросы: как повысить заинтересованность предприятий в принятии напряженных планов, роста производительности труда, расширении выпуска товаров народного потребления, освоения новой техники, как добиться повышения качества продукции и т.д. Несмотря на рост количества изданий о социально-экономических процессах на селе, все еще недостаточно выходит серьезных работ по этой тематике, и в частности – о комплексной механизации и электрификации сельскохозяйственного производства, развитии хозяйственного расчета в колхозах и вохрозах, о путях преодоления существенных различий между городом и деревней…».

Эта огромная бумажная лавина является только частью бумажного потока, затапливающего издательства.

Автор приведенной в «Кривде» статье отмечает, что для того, «чтобы тщательно отбирать из массы авторских заявок лучшие, только в издательстве «Экономика», «кроме редакционно-издательского совета, при редакции созданы секции, которые регулярно обсуждают тематические планы, авторские предложения, рукописи. Всего в деятельности совета издательства и его секций участвуют около 250 ученых[iii], работников промышленных предприятий и органов государственного управления. На общественных началах действуют опорные пункты издательства в Ильичевграде, Новокучумске, Тигрове, Веике и Яковлевске».

Автор этой статьи, председатель комитета по печати при Совете Министров – Б. Стукач, как главный полицейский цензор (фамилия его вполне соответствует его функциям), в полном соответствии с донесениями его многочисленных рядовых цензоров-стукачей, недоволен тем, что в эту сверхапологетическую бумажную пропагандитскую лавину якобы прорывается нетерпимое инакомыслие:

i «Кривда»,10 ноября 55 г. в.в.э., «Экономика, издательства, читатель».

«Содержание ряда трудов далеко не в полной мере отвечает требованиям XXIV съезда. В отдельных изданиях еще допускаются серьезные методологические ошибки, неправильное толкование некоторых политико-экономических вопросов. Так, например, в статье «Управление экономикой и экономические интересы» (журнал «Старый мир», 54 г. в.в.э., №8) автор по сути дела исходит из «рыночной концепции» приоритета рынка, как регуляторы вохровской экономики, хотя ошибочность подобных взглядов убедительно доказана и в теоретических работах тмутараканских ученых, и многолетней практикой планового вохровского хозяйствования. В изданном «Кремлевских рабочим» учебном пособии «Политическая экономия вохризма» утверждается, что экономическая реформа должна привести к такому положению, когда за государственно-центральным планированием останется только установление народно-хозяйственных пропорций, а экономика предприятий якобы выйдет из сферы прямого централизованного планирования.

Иные авторы абсолютизируют экономическую обособленность предприятия, которая рассматривается, как главное содержание хозяйственного расчета. С другой стороны, некоторые экономисты вообще не оставляют места для развития самостоятельности и инициативы предприятий, что также противоречит ильичевскому принципу демократического централизма в управлении народным хозяйством».

Главный полицейский цензор «Экономической литературы» явно недоволен аппаратом многозвенной цензуры, когда каждый редактор обязан по совместительству быть цензором в соответствии с подробнейшими инструкциями, в частности, категорически не допускать сравнения тмутараканской экономики с зарубежной, если сравнение в пользу последней.

Не должны также редакторы пропускать сообщения об авариях, несчастных случаях, мощностях, военных производствах, отсталых технологических процессах и многих других «секретных», с точки зрения полицейской олигархии, данных.

Забегая вперед, автор позволит себе отметить, что характеристика этой бумажной, «экономической» лавины дана в IV и XVI главах «Введения … » и в дальнейшем, когда автор приступит к критике рассматриваемого спектакля, он на этом останавливаться не будет:

Акт II. Колумбовский и прочий «империалистическо-монополистический капиталистический» деградирующий и загнивающий ад.

Кризис экономики

Начнем с материалов, подготовленных научными сотрудниками тмутараканского Института мировой экономики и международных отношений Академии наук[i].

«В начале 70-х годов старого стиля хозяйственная жизнь капиталистического мира вступила в полосу серьезных затруднений. Противоречия капиталистической экономики особенно наглядно обнаружились в развёртывании кризиса 53-54 г. в.в.э. и последовавшим за ним периоде депрессии (застоя) в Колумбовии и резком замедлении темпов экономического развития других капиталистических стран.

Впервые за всю историю экономического развития капитализма можно наблюдать сочетание кризисного спада и застоя в хозяйственном развитии с ускорением инфляционного процесса, стремительным обесцениванием денег.

Рост безработицы, уменьшение покупательной способности зарплаты, связанное с дороговизной жизни, растущее бремя милитаризации тяжело отражаются на материальном положении трудящихся…

Выпуск промышленной продукции в развитых капиталистических странах в 55 г. в.в.э. увеличился по предварительным данным, против предыдущего года всего на 0,7%.

---

i «Кривда», 16 февраля 56 г. в.в.э., «В тупике противоречий».

В 54 г. в.в.э. прирост составил 2,5%, а в 53 г. в.в.э. – 7,5%. Это самые низкие показатели экономического роста, начиная с 22 г. в.в.э.

Капитализм переживает самый длительный период застоя в хозяйственной жизни за последние тридцать лет.

Промышленное производство в Колумбовии в 55 г. в.в.э. не только не увеличилось, но даже уменьшилось на 0,4% … Потери, связанные с неполной загрузкой, составили в 55 г. в.в.э. не менее 80 млрд. колумбаров … Ухудшились внешние экономические позиции Колумбовии, что выразилось в дефиците внешней торговли, составившем в 55 г. в.в.э. 2 млрд. колумбаров.

Ухудшилось по сравнению с предыдущими годами экономическое положение в других империалистических (!)[i] государствах. Объем промышленного производства в Банзании возрос в 55 г. в.в.э. лишь на 4,8% предшедствовавший этому «бум» кончился. В странах «Общего рынка» прирост промышленного производства составил 2,3% против 6,3% в 54 г. в.в.э., причем в Западной Гуннии промышленное производство выросло лишь на 2%, а в Латинии сократилось на 4%. Продолжался застой в экономики Саксии; рост производства составил только 1,6% … Радужные прогнозы о быстром преодолении кризиса явно не оправдались. В годы предшествовавшего ему циклического подъема в западноевропейских странах и Банзании особенно быстро росли мощности предприятий, работающих на экспорт. Теперь в условиях застоя и замедления темпов экономического роста большинства капиталистических государств, эти отрасли испытывают весьма серьезные затруднения со сбытом своей продукции… «Никогда еще на протяжении последних десятилетий положение не было столь мрачным», – уныло констатирует колумбовский журнал «Ю.С. Кьюс энд Чарнд рипорт».

Далее эти авторы так характеризуют валютно-финансовый кризис «капиталистических» стран: «В основе кризиса колумбара лежат его обесценивание и хронический дефицит платежного баланса Колумбовии. Гонка вооружений, война в Арио-Хинезии, политика монополий развязали в стране инфляцию, подорвали конкурентные позиции колумбовского экспорта, привели к громадным военным расходам за рубежом. Пользуясь привилегированным положением колумбара как резервной валюты, Колумбовия долгое время могла покрывать до трех четвертей дефицита платежного баланса колумбарами, зачисленными на счета стран-кредиторов, а не золотом.

За пределами Колумбовии накопилось колумбовской валюты на сумму свыше 50 млрд. колумбаров, что в пять раз превышает золотой запас Колумбовии… В целях улучшения своих конкурентных позиций на мировых рынках, Колумбовия стала добиваться ревальвации валют других стран …

Колумбовия на международном совещании в декабре 55 г. в.в.э. пошла на компромисс и согласилась на девальвацию колумбара при условии ревальвации западногуннской и банзанской валют… Это соглашение представляет собой только «пожарную меру», не решающую ни в коей мере таких коренных проблем валютной системы капитализма, как погашение краткосрочной задолженности Колумбовии, обратимость колумбара в золото, международное регулирование валютной системы. Остаются в силе коренные причины современного валютного кризиса: инфляция, тенденция к экономическому спаду, ожесточенная борьба за рынки. Поэтому соглаше-ние означает лишь, что кризис вступит в новую фазу».

Безработица, бедность и нищета в «империалистически-монополистически-капиталистических странах»

В этих вопросах способность тмутараканских борзописцев «привирать, передергивать, искажать истину, замалчивать правду, подтасовывать факты, мешать ложь с правдой» достигает фантастических пределов. Начнем с сухих цифр тмутараканских «ученых», приводимых в том же источнике[ii]:

«Число официально зарегистрированных безработных в Колумбовии, Накаде, Банзании и странах Западной Европы в 55 г. в.в.э. превысило 9 млн. чк. В конце года в Колумбовии было почти 5 млн.

i Ученые из Института мировой экономики совсем заврались. По новым инструкциям тмутараканской олигархии, Галлия, Банзания, Латиния и другие – не «империалисты»!

ii «В тупике противоречий»

безработных… В Саксии в 55 г. в.в.э. произошел беспрецедентный рост безработицы и число безработных… перевалило за миллион.

Заметно обострилась эта проблема в Банзании. В Западной Гуннии обычно сокращения затрагивали в первую очередь иностранных рабочих… иностранцы при увольнении уезжали на родину, не регистрируясь.

В Галлии безработица в 55 г. в.в.э. выросла на 25 % и достигла… уровня в 480 тысяч чк… Государственно-монополистический капитализм использует безработицу для проведения жесткой «политики доходов»… В 55 г. в.в.э. роль лидера в проведении «политики доходов» взяла на себя Колумбовия. Правительство в законодательном порядке в августе-ноябре «замораживало» рост доходов и цен, а с середины ноября ввело вторую фазу «регулирования», в течение которой рост денежной заработной платы не должен превышать 5,5 %.

Между тем цены на потребительские товары неудержимо растут. По оценкам колумбовской федерации труда с января 53 г. в.в.э. по июнь 55 г. в.в.э. стоимость буханки хлеба выросла на 25 %, бифштекса – на 16 %, банки кофе – на 22%, первый вызов врача на дом обходится на 15% дороже. В итоге рост стоимости жизни составил 5,4% в 53 г. в.в.э., 5,9% в 54 г. в.в.э. и около 4% в 55 г. в.в.э. Президент в своем выступлении отметил, что от инфляции «особенно сильно» страдают 20 млн. пенсионеров …

В 55 г. в.в.э. существенно выросли прибыли колумбовских монополий, особенно в обрабатываемой промышленности…

В течение 55 г. в.в.э. в Западной Европе цены продолжали быстро расти, а правительства стремились ограничить рост зарплаты в пользу прибылей и капиталовложений корпораций. В течение 55 г. в.в.э. стоимость жизни в Саксии увеличилась на 10%, в Банзании – на 8,4%, в Валлонии – на 7,5%, в Западной Гуннии – на 5,9%, в Галлии – на 5,8% …

Общая картина социально-экономического развития 55 г. в.в.э. в странах развитого капитализма подтверждает известную закономерность буржуазного общества: каждый раз, когда монополистический капитал пытается выйти из тисков экономического кризиса, он жертвует жизненным уровнем и занятостью рабочего класса во имя сохранения своих прибылей».

По-прежнему борзописцы-вохровцы Тмутаракании и их послушные вохровские марионетки в других странах распространяют миф о десятках миллионах бедняков в странах развитого капитализма и о голодающих в Колумбовии.

Очередной борзописец из «Дезинформации» сообщает[i]: «Консервативный и даже реакционный лидер колумбовской федерации труда Джордж Нил и тот назвал положение «паршивым». Его оценка вызывалась констатацией положения, при котором более 25 млн. человек живут в нищете. По словам спикера палаты представителей конгресса Колумбовии для безработных, исчерпавших пособия, речь идет уже просто о куске хлеба».

Марионетка тмутараканской олигархии, генеральный секретарь колумбовской вохровской партии вещает, как будто всю жизнь прожил вдали от своей страны[ii]:

«За годы пребывания правительства республиканцев у власти цены в Колумбовии возросли на 14%, старые дома превращаются в трущобы быстрее, чем строятся новые, а новые жилища, врачебная помощь, медикаменты недоступны двум третям колумбовцев… (!)

Разрыв между богатыми и бедными продолжает увеличиваться. Одному проценту населения сейчас принадлежат более трети материальных богатств, всех активов, 200 корпораций контролируют более половины всех деловых операций в Колумбовии. Нынешние размеры безработицы, кризис в гетто, тяжелое положение рабочих-бедняков – таковы проявления хронической болезни буржуазного общества».

Касаясь положения в сельском хозяйстве Колумбовии, генеральный секретарь отметил:

---

i «Дезинформация», 9 февраля 56 г. в.в.э., «Миражи обещаний».

ii «Кривда», 20-II 56 г. в.в.э., «В авангарде колумбовских трудящихся».

«Колумбовское правительство не делает ничего, чтобы обеспечить реальную финансовую и техническую помощь фермерам и фермерским кооперативам. Оно не делает ничего, чтобы предотвратить сокращение посевов, в результате чего цены остаются высокими, а люди голодают…

… Прибыли колумбовских монополий были на 5 млрд. колумбаров больше, чем за первое полугодие, предшествовавшее «замораживанию цен и заработной платы». Колумбовские корпорации стремятся снизить заработную плату колумбовских трудящихся под предлогом «иностранной конкуренции». Правительство Колумбовии использует свое влияние, чтобы воспрепятствовать росту заработной платы трудящихся и принимает меры для создания еще более удобных лазеек и налоговых льгот для корпораций. Результатом всего этого являются беспрецедентное наступление монополистического государства на жизненный уровень и беспрецедентная кампания за сверхприбыли монополий».

По тем же данным тмутараканских борзописцев, еще хуже положение трудящихся в Банзании, второй державы капиталистического мира по объему валового национального продукта. Так, борзописец Бирюк сообщает[i]:

«Средняя банзайская семья в 55 г. в.в.э. состояла из 3,6 чк., из которых 1,66 работали. По сравнению с 54 г. в.в.э. доход номинально возрос на 16,8 %. Однако, даже по признанию министерства, 49,7 % семей выразили мнение, что получаемого дохода им хватит только на питание, (!) а позволить себе купить что-то существенное они не могут… Работников свыше 50 лет, по данным переписи 54 г. в.в.э., насчитывается 900 тыс. человек. Так вот, более половины этого числа мужчин считают, что после того, как они останутся без работы, они не смогут прожить за счет своих собственных доходов… Перспективы жизни народа мрачны, жизнь его загоняет в угол…».

И уж, конечно, не находится ни одного теплого слова для «оплота кармелизма»! Вот что пишет один из борзописцев, специализирующихся по Государству Ханаан:

«С одной стороны образовалась небольшая кучка миллионеров, загребающих сверхприбыли и богатеющих с каждым днем, с другой – происходит обнищание рабочего класса и всех слоев трудящегося народа, сопровождающееся возникновением обездоленной социальной группы, живущей в условиях крайней нищеты. Этот процесс обогащения богатых и обнищания тружеников особенно усилился в последние годы… По данным, опубликованным Институтом национального обеспечения, 800 тыс. чк, или 27 % населения живут в условиях бедности(!)[iii]…Даже согласно данным официальной статистики, более 13 % ханаанских семей живут на грани голода… (!)[iii]»[ii].

Замечательный пример «пролетарской солидарности! Абсолютно безнравственный тмутараканский борзописец пожалел ханаанских «бедняков».

Об остальных кругах «империалистически-монополистически-капиталистического» ада

Два тмутараканских доктора – медицинских и экономических наук – расписывают, в какой ужасной среде живут колумбовцы и как хорошо в процветающей Тмутаракании[iii]:

«Тревога Гордона Тейлора за будущее человечества не столь уж беспочвенна. Перечитывая его статью, можно отметить справедливость ряда суждений:

«Города в развивающихся странах растут с ужасающей быстротой».

Правильно.

«Физические условия в больших городах хуже, чем в маленьких».

Справедливо.

«Особенно надо дорожить природой вокруг населенных пунктов».

i «Кривда», 9.III.56 г. в.в.э., «Без уверенности в завтрашнем дне».

ii «Реакционная сущность кармелизма», Издательство политической литературы», Кремлевия, 56 г. в.в.э., стр. 142, 152.

iii «Антилитературный Листок», 26.I.56 г. в.в.э., «Неверный диагноз» – плохое лекарство».

Кто же против этого возражает?

В атмосфере повышается содержание углекислого газа и некоторых вредных соединений. Сточные воды промышленных предприятий, городов, как и воды, стекающие с полей, на которых широко применяются химические удобрения и ядохимикаты, отравляют многие реки и озера. Распыление в биосфере железа и других химических элементов влияет на процессы почвообразования и развития самой органической жизни. Вызывает большую тревогу повышение радиоактивности географической среды. Все это – лишь констатация уже известных фактов. В мире, где живет Г. Тейлор, процессы эти неуправляемы и есть от чего прийти в отчаяние.

Иное положение в Вохровском Союзе, где в руках социалистического государства находятся рычаги направленного воздействия на все сферы производства и обитания человека. В нашей стране сделано немало для того, чтобы овладеть «цепными реакциями» в географической среде, которые особенно сильно проявились в результате научно-технического прогресса. Обо всем этом подробно рассказывает доктор географических наук Ю. Г. Саушкин в только что вышедшем коллективном труде «Карлсистско-ильичевская теория народонаселения».

В Тмутаракании разработаны меры по борьбе с эрозией, засолением орошаемых земель, принимаются активные меры против загрязнения вод и атмосферы. Мы выступили инициаторами в борьбе против радиоактивного загрязнения всех природных сфер земного шара.

Создание наиболее благоприятных условий для жизни, труда, отдыха, благоустроенного быта – основное направление социальной политики нашего государства, Вохровской партии. Эта политика включает в себя и заботы о сохранении природы, оздоровлении условий труда и быта, защиту окружающей среды. В Тмутаракании принят и повсеместно действует закон об охране природы, государственное санитарное законодательство об охране воды, воздуха, почвы. Иначе говоря, вохровское государство имеет реальные возможности обуздания сил, разрушающих природу, создающих все более напряженную и нездоровую экологическую обстановку. Более того, наше общество перестраивает природу сообразно растущим потребностям человека, возможностям гармонического развития его физических и духовных сил».

«Прогрессивный» колумбовец Ральф Дайдер разоблачает хищников-капиталистов, поставляющих недоброкачественные и испорченные продукты колумбовским трудящимся. Но деятели из «Антилитературного Листка» все же недовольны «нетипичным» колумбовцем Дайдером, который не касается главного, чем характеризуется загнивающий колумбовский строй, – «частной собственности, эксплуатации». Дайдер «не посягает и не хочет посягать на самое основу капиталистического общества». Вот что рассказывает Дайдер об одном из кругов колумбовского ада:

«… Дайдер обвинил автомобильные фирмы в убийстве, сообщив, что на обеспечение безопасности выпускаемых машин фирмы тратят 0,075 % прибыли – в четыре раза меньше, чем на то, чтобы сделать приятным на слух звук, когда захлопывают двери… Тресты лгут во всем – лгут, сообщая о своих доходах при уплате налогов. Ложь и обман играют «узаконенную» роль, потому что наша система не может существовать иначе, – заявляет Дайдер… Дайдер во всеуслышание заявил, что потребителей заставляют, правда, в замороженном виде или в консервах, есть испорченное мясо и рыбу, что каждая восьмая свиная сосиска содержит «частички насекомых, личинки, волоски грызунов и другие инородные добавки», что даже в продуктах для малышей содержится химический препарат, признанный канцерогенным. «Злаковые» завтраки, делающие человека, по словам рекламы «сильным, как тигр», в двух случаях из трех лишены питательной ценности, а худший из них – самый известный завтрак фирмы Келлог. Дайдер доказал, что фирмы «Проктер энд Гамбл», «Колгейт», «Палмолив» и «Левер» лгут, когда говорят, что их стиральные порошки удаляют пятна с белья. В течение жизни каждый колумбовец в двух из трех случаев может получить тяжелое отравление пищевыми консервами (!). Точно так же, судя по количеству несчастных случаев, один из сорока граждан будет убит или получит тяжелое увечье из-за негодных или плохо сконструированных предметов потребления, (не считая автомобилей) (!). Дайдер перечисляет такие товары. Каждый год в Колумбовии взрывается 10000 телевизоров; 60.000 чк получают тяжелые ожоги от своих кухонных плит: проваливающиеся лестницы служат причиной 600 смертей и 200.000 ранений в год; машинки для стрижки газонов причиняют

ежегодно 140.000 увечий; каждый год опасными и недоброкачественными игрушками бывает ранено около 700.000 детей.

Надувательство и обман стали обычной практикой. Когда промышленники производят какие-либо товары, их никогда не заботит благополучие людей. Впрыскивание воды, воздуха и химических составов в продукты имеет целью увеличить их вес, а, следовательно, и прибыль. Впрыскивая воду в цыплят, промышленники ежегодно воруют из кармана потребителей 34 млн. колумбаров. По утверждению Харта, более четверти продуктов, купленных в течение года, вообще ни на что не годных».

В целом, по утверждениям совершенно завравшихся тмутараканских борзописцев, вступивших в союз с «нетипичными колумбовцами», – если еще учесть транспортные аварии и деятельность колумбовских гангстеров, сотрудничающих с взяточниками-полицейскими, которые также убивающих несчастных колумбовцев, – не только двести с лишним миллионнов колмубовцев в течение одного года бывают тяжело изувечены, тяжело отравлены, ранены и убиты, но следует еще импортировать людей из-за рубежа для того, чтобы у борзописцев-бухгалтеров баланс сошелся.

Тмутараканский борзописец, один из главных «специалистов» по Колумбовии, сообщает о том, как гангстеры терроризируют всю Колумбовию[i]:

«Ежедневно колумбовская печать, радио, телевидение сообщают о похождениях новоявленных капоне. Воры, профессионалы и «любители», грабят банки, магазины, неизвестные бандиты даже умыкнули великолепный набор отмычек, хранившийся в музее ФБР (они, кстати, так и не были найдены). Здешние гангстеры не щадят ни «сильных мира сего» (случай со Штраусом), ни прославленных кинозвезд (ограбление Софии Лорен).

Что же говорить о рядовых колумбовских гражданах, например о Джоне Фретвелле, владельце небольшой фирмы по продаже холодильных установок в Далласе, которая в прошлом году была ограблена четыре раза! Нанимать сторожевую собаку за 75 колумбаров в день для мистера Фретвелла равносильно разорению. Но знаменитая колумбовская «находчивость» и здесь помогла выйти из затруднительного положения. Наловив на охоте в штате Оклахома семь гремучих змей, Фретвелл решил использовать их для охраны своего магазина. И вот теперь днем его «сторожа» красуются в просторной клетке, выставленной в витрине, над которой висит традиционная, но уже несколько видоизмененная надпись: «Осторожно, злые змеи». Вечером твари выпускаются на волю (в пределах магазина) и приступают к исполнению своих служебных обязанностей.

Говорят, поначалу это принесло успех: заведение мистера Фретвелла воры обходили за милю, и, как у всякого новатора, у него появились последователи.

Но сейчас возникла опасность, что не менее изобретательные далласские гангстеры будут брать с собой «на дело» не «смит-энд-вессон» 38-го калибра, а укрытую за пазухой мангусту (как известно, любимое блюдо этого зверька – змеи) ».

По утверждению тмутараканских борзописцев и их попутчиков на Западе, в Колумбовии после Второй мировой войны на книжном рынке доминирует детективная литература, «которая характеризуется полным отходом от гуманистического начала»[ii]: «Главный герой литературы – человек, преданный капиталистической системе… Вместо убийцы, которого надо найти, – организованные банды преступного мира или «интеллектуалов», для которых нет большего наслаждения, чем зарезать кого-нибудь. Женщины превращаются в секс-бомб и проституток… В этих произведениях прославляются антивохризм, расизм, суперменство, секс, садизм».

Как пугают тмутараканские пропагандисты, эта низкопробная колумбовская литература импортируется в Западную Европу, литература которой также колумбовизируется. Такое чтение способствует практике повальных убийств- таким образом осуществляется импорт убийц из Колумбовии в Западную Европу.

i «Антилитературный Листок», 12 мая 55 г. в.в.э., «Змеи или гангстеры: кто кого?»

ii То же. «Импорт убийц».

Тмутараканские борзописцы, угодливые прислужники полицейской тмутараканской олигархии, уже десятки лет стараются убедить тмутараканцев, что типичными полицейскими государствами являются Колумбовия, Саксия, Западная Гунния, Банзания и другие демократические страны.«Антилитературный Листок»[i] в огромной статье расписывает Колумбовию, как государство тотального сыска: «Досье, так называемой «Гражданской службы», например, содержит данные на 8 млн. человек. Из них полтора миллиона причислены к «подрывным элементам». «Пятиугол» хранит биографические справки на 14 млн. человек. Федеральное Бюро гордится тем, что в ее «информационных складах» имеется 170 млн. карточек и отпечатков пальцев (!)[ii]…

…Центр армейской разведки хранит информацию на 7 млн. человек, включая членов «Колумбовского Союза в защиту гражданских прав». Армия по-прежнему сохраняет все микрофильмы… Но самые опасные для многих колумбовцев карточки хранятся, пожалуй, в бывшей комиссии палаты представителей по расследованию антиколумбовской деятельности, переименованной в комиссию по внутренней безопасности. В них собраны абсолютно не доказанные и никем не проверенные доносы. Не секрет, что этими карточками регулярно пользуются Центральное разведывательное управление, министерство обороны и т.д. Список включает 27 правительственных учреждений. В 51 г. в.в.э. им было дано 288 тысяч «консультаций»… «Совет по надзору за подрывной деятельностью»… за двадцать лет своего существования не вскрыл ни одного случая саботажа, наносящего урон внутренней безопасности[iii].

«Колумбовский союз в защиту гражданских прав» составил перечисление вопиющих нарушений Билля о правах, вызванных продолжением агрессии в Аннамии:

1. Право гражданских и военных лиц выражать протест урезается с помощью жестких контрмер, жестокость и грубость царят в казармах.

2. Различные формы протеста против войны – например сжигание призывных карточек – влекут за собой уголовное наказание.

3. Университетские свободы попираются. В стране создана атмосфера террора и ненависти. Правительственные репрессии против студенчества приняли опасные размеры.

4. Социальные язвы, ведущие к кризису городов и расовой дискриминации на рынке труда, при найме жилища и при отправлении правосудия, резко обострились.

5. Усилилось давление администрации на средства массовой информации, сообщающие о растущей оппозиции колумбовского народа к войне во Аннамии.

До тех пор, пока в Арио-Хинезии будет продолжаться война «до полной победы», разлад в стране будет усиливаться. Катастрофические экономические последствия военных расходов уже дают о себе знать. Усиливается инфляция, биржу лихорадит, финансовый рынок испытывает затруднения, программа жилищного строительства приостановлена, гетто перенаселены, дискриминация продолжается, обстановка в университетах на грани очередного взрыва. Президент не обращает на это никакого внимания, и репрессии усиливаются на всех уровнях – местном, штатов и федеральном.

Те, кто выражает протест, – а их становится с каждым днем все больше, – не дадут себя убедить лживыми словами и обещаниями. Чем моложе люди, тем менее они склонны принимать все на веру. Антивоенное движение предпринимает усилия, чтобы добиться перемен. Если это не удастся, на головы колумбовцев обрушатся еще более страшные репрессии».

---

i 26 мая 55 г. в.в.э., «Колумбовия-Н: «демократия» полицейской дубинки».

ii По-видимому, у младенцев также берут отпечатки пальцев. Неизвестно, все эти данные публикуются тайной колумбовской полицией официально, или тмутараканские шпионы проникли в руководство тайной колумбовской полиции и воруют оттуда сведения? (прим. автора).

iii Еще один пример того, как заврались тмутараканские борзописцы. Зачем существует такой огромный политический полицейский аппарат, если в Колумбовии отсутствуют случаи саботажа? И, кстати, отсутствуют также политические заключенные (примеч. автора).

Разумеется, в такой «сверхполицейской» стране, как Колумбовия, кроме низкопробной детективной литературы, идеализирующей убийц и садистов, может существовать только такая же низкопробная бульварная литература, о чем и повествует «объективный» «Антилитературный Листок»[i]:

«Производство «духовного ширпотреба» превратилось в грандиозный бизнес, где занято множество работников прессы и рекламы, театра и кино, телевидения и радио, литературы и искусства… «Массовая культура» создается по образу и подобию капиталистической действительности. В ее произведениях никогда не ставится под сомнение «система», в которой несправедливость и жестокость, насилие и бесчеловечность, нравственный распад и низменные инстинкты провозглашаются законом жизни и «идеалом» «сильного человека»…

«В Колумбовии почти каждый несчастен, – признается журнал «Эсквайр», – мы обливаемся горькими слезами и за завтраком вместо веселого шума все чаще слышим скрежет зубовный…».

Не следует думать, будто так называемая «массовая культура» в Колумбовии, занимаясь апологетикой колумбовского образа жизни, только «развлекает». В ее распоряжении более тонкие и изощренные формы воздействия на читателя, а порой она даже использует определенный заряд недовольства, неизбежно накапливающийся у колумбовцев.

Вопреки литературе протеста, которая с большим трудом пробивает себе дорогу к популярным журналам и издательствам, в последнее время широкое распространение получила другая «литература», повествующая о «счастливой жизни» добропорядочного колумбовца (образец этого чтива – бестселлер прошлого года «История любви» Э. Сигала, о котором уже писал «Антилитературный Листок».

Среднему колумбовцу внушают, что его образ жизни гораздо лучше, чем у миллионера. В Ново-Йорке, например, идет фильм «Жены миллионеров». Светские дамы курят наркотики и проводят время в ночных клубах. Их мужья развлекаются на свой лад, но, получив известие, что жены участвуют в тайных оргиях, спешат застать их на месте преступления. Мужья врываются в притон в самый разгар вакханалии, однако скандала не происходит, так как хозяин ночного клуба любезно приглашает их принять участие в оргии. «И так происходит каждый день, каждую ночь, – звучит в заключение фильма голос ведущего. – Хотите ли вы быть миллионером в Колумбовии?» Предполагается, что зритель ответит на этот вопрос отрицательно, и выйдет из кинотеатра преисполненный чувства гордости за свою жизнь (какая-никакая, а все лучше, чем та, что показана на экране). Одновременно, он получил возможность подсмотреть в замочную скважину «тайны» высшего света, а это, как известно – тоже признак колумбовской «демократии» и «свободы» – говорить со всеми обо всем

«Вечная тема» «массовой культуры» – преступления и убийства – в последнее время заметно трансформировалась, отвечая новым требованиям. Преступники теперь чаще всего не просто убивают, демонстрируя физическую силу и приемы самбо. В фильме «Гангстеры и любовники», идущем на экранах Кичаго, прославляются два грабителя «из народа», пытающиеся вскрыть сейф ночного кабачка, хозяин которого разбогател на стриптизе и девицах, развлекающих клиентов. Громила и гангстер – единственные носители «новой» морали. Таким образом, уходящий в прошлое герой вестернов преобразуется в современного гангстера. В основе этого и ему подобных фильмов – абстрактная идея справедливости, за которую якобы, борются «благородные» герои, отвечающие всем одетовудским стандартам мужской красоты. Как и экранное «благородство» гангстеров, так и та «справедливость», во имя которой они убивают, бесконечно далеки от реальной действительности. Но при хорошем подборе актеров и достаточно умелой режиссуре подобная абстракция на короткий момент воспринимается как реальность.

Пытаясь объяснить, почему настоящая литература и кино сдают позиции «массовой культуре», критик журнала «Атлантик» Дэвид Денби писал недавно: «По мере того как Колумбовия все больше вырывается из-под контроля, а повседневная действительность в ряде районов страны приобретает все более фантастические черты, сатира как жанр искусства утрачивает свою силу».

Дэвид Денби констатирует положение дел на книжном рынке и в кинематографе Колумбовии. Действительно, появляется все меньше и меньше сатирических произведений, но не потому, что «сатира

i 16 июня 55 г. в.в.э., «Девятый вал бульварной литературы».

утрачивает свою силу», а потому, что колоссальной силой сопротивления сатире обладают те, кто держит в своих руках средства массовой информации. Вместо критики действительности «массовые» произведения литературы и искусства в Колумбовии стремятся выразить, так сказать, положительную программу. Однако «положительные» герои неизбежно остаются ходульными, примитивными схемами, а не характерами, ибо сама программа идеологов «массовой культуры» насквозь фальшива.

Недавно в Ново-Йорке вышла антология, где представлены образцы массового чтива печатавшегося в колумбовских журналах за последние пятьдесят лет. Обозревая этот полувековой свод, рецензент «Ново-Йорк таймс бук ревью» верно отмечает: «Макулатура есть макулатура, появляется ли она в твердом или мягком переплете, или маскируется в преображенной форме «массовой культуры».

Хотя в предисловии к антологии сказано, что подобные издания уже изжили себя, их герои продолжают существовать и часто появляются перед колумбовским читателем или кинозрителем в «преображенной форме».

Так, в новейших американских фильмах о молодежи («Поколение сенсаций», «История Ф.», «Свинг») героями выступают молодой человек или девушка, готовые на все, чтобы выразить свое «я», не останавливающиеся перед убийством, если того требует их «самовыражение».

Новой ареной выступлений «героев» массовой литературы стали различного рода молодежные журналы Колумбовии: «Авангард», «Любовники», «Эвергрин» и другие. Из номера в номер в них печатаются рассказы, пьесы, очерки, фоторепортажи, посвященные насилию, наркотикам, половым извращениям, проституции, групповым бракам. Эскалация порнографии в этих журналах достигла небывалых размеров и продолжает расти.

К наиболее распространенному чтиву в Колумбовии относятся также женские журналы, в которых любознательные читательницы от 15 до 70 лет (дамы старше этого возраста имеют свои собственные общества и издания, выходящие под девизом «Настоящая жизнь начинается после семидесяти!») могут получить самые разнообразные сведения в области «всего того, что вы всегда стремились узнать относительно секса». Медицинские советы перемежаются в женских журналах диалогами на сексуальные темы.

Миллионы девушек и женщин, читая эти журналы, постигают «массовую сексуальную культуру» сегодняшнего дня. Все, что неподвластно еще воздействию этой «культуры», подвергается уничтожающей критике. Так, недавно защитники «порнобизнеса» резко набросились на телевидение и песни фолксингеров, куда откровенный секс – что весьма характерно – не проник столь широко, как в книги, журналы и кино. «Телевидение изображает только возвышенную сторону человеческой любви, – жалуется один из идеологов «массовой культуры», – что создает у наших юношей и девушек неверное представление о любви во всей ее совокупности». Именно такого рода требования способствовали развязыванию пресловутой «сексуальной революции» 60-х годов.

Примечательно, что апеллируя к молодежи, проповедники «массовой культуры» на первый план выдвигают требования свободы.

Они ратуют за «свободу в любви», и эта простейшая уловка помогает завоевывать на какое-то время молодежного читателя, ищущего идеалов, противоположных буржуазной морали.

Недавно вышло несколько книг и фильмов, созданных уже по следам порнографического бума. В романе Ирвинга Уоллеса «Семь минут» рассказывается о «печальной» истории книготорговца, арестованного за пропаганду порнографии. И что же? Книготорговец представлен как невинная жертва благородной борьбы за «свободу» слова.

Та же идея – и в основе двух новых «научно-популярных» кинокартин «Порнография в Дании» и «Цензура в Колумбовии», прославляющих «независимых» предпринимателей, «смело» идущих навстречу молодежи.

А колумбовские буржуазные социологи включают в понятие «массовой культуры» весьма разнородные явления, характерные для послевоенного времени, – рост пригородов, резко возросший темп жизни, массовый автомобилизм, туризм, увлечение телевизором, футболом и тому подобное. При

этом, говоря о стандартизации жизни колумбовцев, они сознательно упускают из виду вопрос о том, как капиталистические монополии и правительство насаждают «культуру», используя новейшую технологию и средства массовой информации.

Однако процесс моральной деградации колумбовского общества нельзя объяснить лишь влиянием плохих фильмов и книг. Он органически связан с самой природой капитализма, одним из проявлений которого и является «массовая культура».

Пропаганда и засилье «массовой культуры» постоянно дают себя чувствовать в повседневной жизни колумбовцев».

Со всеми этими пропагандистскими тмутараканскими бреднями вполне корреспондируется сообщение «Кривды»[i]:

«В крупнейших городах Колумбовии дана мрачная картина преступности в опубликованном в Шавингтоне докладе колумбовской ассоциации юристов. Авторы доклада отмечают, что городское население Колумбовии живет «в атмосфере постоянного страха». 73 % колумбовцев считают, что «законности и порядка» в стране вообще не существует».

Поскольку в Колумбовии свыше 90% населения живет в городах, можно считать, что практически почти все граждане страны (кроме многочисленных гангстеров) живут «в атмосфере постоянного страха».

Забравшись в седьмой круг ада «загнивающего капитализма» и войдя в совершенный экстаз фальсификаторства, тмутараканские борзописцы от литературы, захлебываясь от лакейского восторга, лепечут об утопическом антимире, о тупиках и лабиринтах буржуазной эстетики, о глубоком отчаянии, которым проникнуты произведения буржуазных писателей[ii]:

«… Свою силу антиутопия во многом черпает из гигантского резервуара неуверенности в будущем и политической недоверчивости, стихийного индивидуализма и взаимной враждебности, национальной неприязни и расовой исключительности, накопившихся в обыденном сознании людей за долгую историю антагонистического общества…

…Повальное бегство от утопии к антиутопии представляет собой не кризис литературного жанра, но банкротство традиционного либерально-реформистского мировоззрения, отражающее глубокий социальный кризис антагонистического общественного строя, исчерпавшего возможности для своего поступательного развития…».

И далее тмутараканский борзописец комментирует одну из книг галльского социолога Эллюля:

«Галльский социолог Жак Эллюль, профессор Бордоского университета не оставляет нам, в сущности, даже этой призрачной надежды на религиозное обновление мира, которая призвана скрасить социальный пессимизм у Мэмфорда. В своей книге «Техника – ставка века» (изданной в Колум. под заглавием «Технологическое общество») он заявляет, что человечество в XX веке оказалось во власти технологического детерминизма, безжалостно влекущего нас в мрачную и стерильную для тела и души технократическую утопию. В этом уготованном нам будущем, с отчаянием восклицает Эллюль, «для личности сохраняются лишь две возможности. Либо человек продолжает оставаться самим собой, но в этом случае он становится все более неприспособленным, невротиком, неэффективным, теряет возможность существования, и его, наконец, вышвыривают на мусорную свалку общества, как бы талантлив он ни был; либо он приспосабливается к новому общественному организму, который становится его миром, и отныне уже не способен жить где-либо, помимо массового общества. (И тогда он едва ли отличается от пещерного человека!)».

Техника в нашу эпоху, утверждает Эллюль, превратилась из средства для осуществления человеческих идеалов в самоцель: техническая эффективность, целесообразность и рациональность неумолимо диктуют обществу направление его развития. Тот механизированный рай изобилия, который сулят человечеству ученые в своих прогнозах, – это, по его словам, «в действительности самая жестокая

i «Кривда», 20 марта 56 г. в.в.э., «Мрачная картина преступности».

ii «Антилитературный Листок», 1 марта 56 г. в.в.э., «В утопическом антимире».

тирания, по сравнению с которой диктатура Адольфера выглядит пустячной затеей. А то обстоятельство, что эту тиранию будут олицетворять контрольные электронные лампы, а не подкованный сапог, нисколько не смягчит ее».

Излагая концепцию Эллюля в книге «Технологический человек», колумбовский футуролог Виктор Феркисс обращает внимание на то, что парадоксальная логика отчаяния заставляет даже противников технократической утопии выступать в качестве ее пророков: «Преувеличивая опасность ситуации, Эллюль сеет столь глубокое отчаяние, что сопротивление выглядит безнадежным, заставляя тем самым многих согласных с его точкой зрения примириться с мыслью, что нам остается лишь с достоинством ожидать конца, наслаждаясь своим знанием о его неизбежном наступлении, подобно герою греческой трагедии».

Глубоким отчаянием проникнуты заключительные страницы книги Эллюля. Технологическое развитие, как он убежден, в конечном счете ведет к самоотрицанию и к социальному абсурду».

Преданно оглядываясь на свое вохровское начальство, кандидат филологических наук Черняев окончательно вбивает осиновый кол в могилу колумбовской литературы. Он вещает[i]:

«Мещане-вохрологи, ослепленные классовой злобой, взяли этот «метод» на свое вооружение. Они из кожи лезут вон, пытаясь скрыть глубочайший кризис колумбовского общества, империалистической идеологии, скрыть нищету того искусства, которое сегодня в Колумбовии, говоря словами Ильичева, демонстрирует свою «зависимость от денежного мешка, от подкупа, от содержания». Реальное положение дел таково, что даже органы печати, которые отнюдь не заподозришь в симпатии к Тмутаракании, дают все чаще печальный «диагноз» состояния современной колумбовской культуры. Журнал «Ньюсуик» расценил как «сигнал бедствия, который не следует игнорировать», те выводы, которые содержатся в книге Р. Сигала «Колумбовцы: конфликт деклараций с действительностью». Один из этих выводов: «Колумбовия отнюдь не является тем открытым обществом, которым она прикидывается. Напротив, над ней господствует «тоталитаризм денег», который устанавливает четкие границы использования свободы». Колумбовия «превратилась теперь для большинства людей мира в символ оков и уже отжившего».

Другой колумбовский журнал («Эвергрин») констатирует: «Бизнес утверждает свое влияние в сфере исполнительских искусств, не гнушаясь никакими методами».

То же самое происходит и в книгоиздательском деле. В статье «О явлениях энтропии в колумбовском романе» сакский автор Т. Тэннер пишет, что многие колумбовские писатели «ощущают, насколько угрожающе успешно действуют внутри их собственного общества силы, направленные против разнообразия, многоликости, неповторимой индивидуальности».

Здесь приведены лишь немногие из тех бесчисленных «сигналов бедствия», которые напоминают о том, в каком состоянии находятся ныне литература и искусство «потребительского общества».

Сколько бы ни кликушествовали фальсификаторы от литературоведения, как бы они ни изощрялись, им не удастся скрыть того очевидного факта, что вохровская литература, живущая делами и помыслами своего народа, нерушимо стоящая на позициях партийности и народности, завоевывает все более широкую читательскую аудиторию во всем мире, служит источником вдохновения для миллионов борцов против империалистической реакции, за мир и прогресс. Художественные ценности, созданные многонациональным отрядом вохровских литераторов, – яркое подтверждение плодотворности ильичевской культурной политики.

Делегаты Пятого съезда вохровских писателей, отвечая на клевету буржуазной пропаганды, на ее попытки расколоть ряды вохровской интеллигенции, заявили в своем письме Центральному Комитету «…Пусть знают клеветники, что все их попытки обречены на провал! Вохровские писатели выступают сплоченными рядами, они беззаветно преданы партии и народу. Все наше творчество неразрывно связано с великим делом строительства вохризма».

---

i «Кривда», 14 марта 56 г. в.в.э.,«В кривом зеркале вохрологии».

«Антилитературный Листок» преисполнен жалости к колумбовцам, которые ищут потерянный рай[i]: «Даже буржуазная печать признает, что «мода на счастье, пассеизм» – это симптом неблагополучия «цивилизации изобилия и досуга»… Жители городов, подавленные преступностью, грязью и наркотиками, (!) ищут забвение в мифологии мюзиклов…».

Следует воздать должное тмутараканским политическим обозревателям радио и телевидения. Используя эти технические чудеса, они, пожалуй, искуснее других тмутараканских борзописцев подтасовывают факты и мешают правду с ложью. Эти борзописцы во главе с преисполненным высокомерием «профессором» Валерием Розиным грязно оскверняют замечательное техническое чудо – телевидение, заимствованное Тмутараканией у «загнивающего Запада».

Трудно представить, чтобы эти чрезвычайно занятые чудовищной фальсификацией лакеи и преданные подручные тмутараканской олигархии хорошо изучили многогранную и удивительную жизнь современных развитых демократических государств. Надо полагать, что все они слабо знают результаты научно-технической революции в этих странах, социологию, литературу, мощное профсоюзное движение, но несомненно именно эти борзописцы – «политические обозреватели», делающие «международные обзоры», в противоположность большинству оболваненных тмутараканцев, отчетливо видят абсолютное преимущество западного демократического строя и его рыночной экономики на экономически-бессмысленным, порочным, полицейским тмутараканским режимом. Они великолепно знают, как следует комбинировать для того, чтобы обзаводиться дорогими автомашинами, магнитофонами и прочей отличной продукцией «загнивающего капитализма», которой еще неопределенное время нельзя будет приобретать у себя в Тмутаракании. Именно для приобретения этих благ они лгут, подтасовывают факты и утверждают, что колумбовская продукция никуда не годится. Виссарионов отлично знал истинное умонастроение тмутараканских «международников» и от греха подальше всех этих «международников» засадил в свои концлагеря, где оставшиеся в живых… «перевоспитались». Выше автор продемонстрировал, как «перевоспитался» в лагере писатель Варлам Лашамов. Также «перевоспитался» писатель Адлан-Семенов и другие. Современные тмутараканские борзописцы-«международники» не «перевоспитывались» в виссарионовских лагерях, но современные тмутараканские олигархи еще пользуются процентами с капитала – страха, внушенного кровавым палачом Виссарионовым, а если необходимо и сами могут показать где Кузькина мать. У всех перед глазами примеры писателей, уже в наши дни отправленных в лагеря или лишенных возможности печататься.

Современные тмутараканские «международники» с ясельного возраста больше не «перевоспитывались». Они формировались в тотальных тмутараканских схемах, описанных автором в главе IX, и являются высоко квалифицированными специалистами по бутафории, которую автор описал в главах XIII и XVI «Введения…».

С удивительным искусством эти борзописцы, не показав ничего из многогранной жизни западных демократий, подобрав отдельные нетипичные куски жизни и подвергнув их гротескной обработке, создают «убедительные» телефильмы-карикатуры, показывающие адскую жизнь в Колумбовии и других странах «загнивающего капитализма». Ниже приводится рецензия в тмутараканской газете на фильм Розина о Колумбовии[ii]:

«Недавно по просьбе телезрителей во второй раз был показан часовой документальный фильм «Колумбовия: осень-1971». Автор сценария и ведущий – Вал. Розин.

Прежде всего хочется отметить, что в этом фильме запечатлено многоликое лицо Колумбовии – ее большие и малые города, ее дороги и автомобили, небоскребы и хижины, ее кричащее богатство и столь же кричащая бедность. Объектив не спешит, и зритель действительно совершает путешествие по этой стране, многое узнает и запоминает.

В фильме участвует много колумбовцев. Одни идут по улицам, часто не зная, что их снимают. С другими автор Вал. Розин и корреспондент Центрального телевидения и Всесоюзного радио в Шавингтоне Л. Аферовецкий, а также помогавшие им вохровские журналисты, работающие в Колумбо-

i «Антилитературный Листок», 9 февраля 36 г. в.в.э., «Поиски потерянного рая».

ii «Антилитературный Листок», 15 марта 56 г. в.в.э., «Колумбовский калейдоскоп».

вии, – Т. Колесник, Г. Робовик, М. Тсуруа, – встречаются и беседуют. Собеседники очень разные, и понадобился, очевидно, большой труд, чтобы включить их в состав «действующих лиц». Здесь – сенаторы, конгрессмены, профсоюзные деятели, студенты, бизнесмены, шахтеры. Некоторые – с весьма громкими именами, как сенатор Перси или банкир Сторк. Другие – скандально известные, и вохровский журналист пробирается к ним, как в звериное логово. К таким типам относится вожак «национал-социалистической партии белых граждан», колубмовский нацист Вильям Кирштейн и «великий дракон» ку-клукс-клана Роберт Шелтон.

Наибольшее впечатление оставляют те части фильма, где не требуется никакой дидактики (а этим автор подчас грешит) и сами за себя говорят снятые кадры. Мы все не раз читали о свободной продаже в Колумбовии оружия – покупай, что хочешь, и убивай, кого хочешь! Но когда Розин и Робовик, начав с показа аттракционов на Бродвее, где можно поиграть с пистолетами и пулеметами, потом ведут нас в магазины, где каждый может приобрести любое оружие для настоящего убийства, – на это нельзя смотреть спокойно.

Не раз в вохровской печати рассказывалось и о трагедии Аппалачей, официально объявленных властями районом экономического бедствия, где большинство населения лишено работы, где умирают городки и поселки. И все же сильнее всякого написанного реальная картина этого умирания, особенно бездействующий вокзал и заросшие травой железнодорожные пути в городе Чаттануга, о котором когда-то пелось в облетевшей весь мир песенке «Чаттануга чу-чу» из фильма «Серенада Солнечной долины».

Все вышесказанное о «грандиозных успехах» Тмутаракании и «катастрофе» в «загнивающей» Колумбовии «убедительно» подтверждает председатель ничтожной марионеточной колумбовской вохровской партии, живущий на тмутаранские деньги[i]:

«Государственно монополистический капитал Колумбовии расширяет наступление на интересы народных масс, усиливает репрессии против представителей прогрессивных сил, против всех инакомыслящих. В то же время правящие круги Колумбовии ведут страну к катастрофе (!). Именно по вине правящих кругов страны кризис обостряется во всех областях общественной жизни Колумбовии – от жилищного строительства и системы просвещения до медицинского обслуживания и транспорта. Очевидное загнивание капиталистического общества (!)[ii] еще более разительно на фоне замечательных успехов Вохровского Союза и других вохровских государств, где власть завоевали трудящиеся массы и где все достижения современной науки и техники неизменно служат интересам тружеников, обеспечивают неуклонное повышение материального уровня жизни народа. Только при социализме завоевания науки и техники служат интересам трудящихся, только при вохризме возможно морально-политическое единство общества».

На этом автор заканчивает II акт грандиозного спектакля «XXIV съезд».

В эпилогах нет необходимости, так как они заключены в I и II актах спектакля. Автор уже ранее в VIII и XVI главах (Введения…) описывал подобные спектакли.

В этих описаниях чемпионом среди фальсификаторов: борзописцев, историков, экономистов, философов и прочей тмутараканской челяди – являлся маститый академик Румилин, основной организатор Госплана и гениальный автор множественности валют (которые свелись к двум валютам): низких оптовых цен на средства и предметы производства, символических заготовительных цен на продукты сельского хозяйства (которые тоталитарная олигархия забирала у крестьян почти бесплатно) и огромных розничных цен.

С помощью этого гениального плана уже в первые виссарионовские пятилетки удалось снизить реальную заработную плату в пять раз, а с помощью ильичевско-виссарионовской коллективизации – превратить крестьян в крепостных, платя им за трудодень от нуля до 1 кг. зерна.

Ныне чемпиону Румилину около 100 лет, и он, по-видимому, удалился от фальсификаторской деятельности. Вообще нынешние борзописцы-фальсификаторы, несколько усовершенствовали строительство блестящих Темкинских деревень Тмутаракании (что показано в двух актах) благодаря возрос-

i «Кривда», 22 февраля 56 г. в.в.э., «Активизировать борьбу за единство».

шей мощной технике (телевидение, радио, бумажная и полиграфическая отрасли), но принципиально ничего не изменилось, кроме двух обстоятельств. Первое. Во времена маститого академика Румилина огромные хищные крысы поедали колумбовских младенцев, а ныне что-то об этом не слышно. Второе. Некогда, во времена «дружбы навеки» с Хинезией, маститый академик Румилин тщился доказать, что производительность труда трудолюбивых и талантливых хинезийцев не меньше колумбовской и только неэквивалентый обмен ухудшает состояние экономики Хинезии (хотя вообще почти никакого обмена между Хинезией и Колумбовией не существовало).

А каково истинное сопоставление состояния экономической и общественной жизни в Тмутаракании и Колумбовии?

В главах VIII, XVI и в четвертом послесловии автор пытался осуществить это сопоставление на базе тмутараканских в значительной степени подтасованных материалов и на базе более объективных материалов монографии «Ресурсы Колумбовии в будущем». Автор показал, что разрыв в производительности труда колумбовских и тмутараканских трудящихся в период с великой вохровской революции по 44 г. в.в.э., т.е. за полвека, значительно увеличился.

В этом послесловии автор попытается установить, в какой степени тмутараканская олигархия использовала последующие 10 лет, с 44 по 54 г. в.в.э. (1960-1970 гг. старой эры), плоды научно-технической революции, в основном осуществленной в «загнивающих капиталистических странах»

Но до этого автор позволит себе остановиться на так называемых буржуазных экономических теориях современной политической экономии. Автор еще ранее, главным образом, в первом послесловии показал, что теория Карлса весьма устарела, не говоря уже о том, что Карлс круто ошибся, считая, что пролетариат будет относительно и абсолютно беднеть. К тому же Карлс не мог предвидеть масштабов фантастической научно-технической революции и, следовательно, не мог правильно оценить факторы роста экономики.

«Величайший гений человечества» Ильичев, которому нынешняя олигархия, наподобие Магомету в Мекке и прочим богам и пророкам, соорудила святое место (по выражению главного олигарха Брежнева) в Ильичевске (мемориал Ильичева), ни до, ни после великой вохровской революции (через 50 лет после опубликования теории Карлса) не добавил ничего существенного к устарелой теории Карлса.

Его популярный очерк: «Империализм – новая стадия капитализма» или как его «ученики» переделали: «Империализм – последняя стадия капитализма» рассмотрен автором в XVI главе «Введения…». Там показано, что Ильичев не видел дальше своего носа и монополистический олигархический капитализм осуществлен именно в Тмутаракании.

В той же XVI главе рассмотрена обширная макулатура тмутараканских философов и экономистов, которую ее изготовители пытаются выдать за новую политическую экономию социализма. Но в этой «новой» политической экономии нет ничего нового, не считая новейших методов тмутараканской бутафории и фальсификации.

Все потуги тмутараканских философов, экономистов и прочих разновидностей «ученых» – подручных переменной тмутараканской олигархи, сводятся к цитатничеству и разным толкованиям «гениальных высказываний» Ильичева, опубликованных на многочисленных страницах 55 томов. Так называемым буржуазным экономическим теориям тмтуараканский полицейский Комитет по печати в своих десятках тысячах названиях книг и брошюр по вопросам экономики почти не уделяет внимания. Только в конце 55 г. в.в.э. в издательстве «Мысль» вышла относительно неплохая книга: «Современное кейнсианство: эволюция кейсианства и неоклассический метод»

Рядовые цензоры-стукачи либо просмотрели, либо еще не успели донести главному полицейском цензору, председателю Комитета по печати при Совете Министров Б. Стукачу о «методологических ошибках и неправильном толковании некоторых политико-экономических вопросов», допущенных в этой книге.

Автор воспользуется нерадивостью тмутараканских рядовых цензоров и рассмотрит современные экономические теории по материалам вышеприведенной книги.

2. Современные «буржуазные» экономические теории

Кейнс создал свою теорию макроэкономического равновесия еще 40 лет тому назад. Чем отличается теория Кейнса от неоклассической теории Кларка, Маршалла, Пигу и других?

Кейнс на первый план поставил проблему «эффективного» спроса, включающего в себя потребление и накопление.

Неоклассическая политическая экономия на первый план выдвигала проблему предложения ресурсов, в то время, как Кейнс акцентировал проблему спроса, обеспечивающего реализацию этих ресурсов.

Кейнс считал, что депрессии вызваны не недостатками в предложении, а недостаточным спросом.

Главную роль в теории национального дохода Кейнса играет концепция мультипликатора, связывающего прирост национального дохода с приростом инвестиций.

Если А – первоначальный прирост дохода (равный приросту инвестиций), а потребляемая доля этого прироста, или предельная склонность к потреблению составляет r, то тогда получают следующий ряд, выражающий сумму оборота доходов:

A+rA+r2A+r3A+…+rnA=A 1/1-r

1/1-r и есть величина мультипликатора, обозначающего «предельную склонность к потреблению». Кейнс писал, что «в каждый определенный отрезок времени теория мультипликатора применима в том смысле, что приращение совокупного спроса равно приращению общей суммы инвестиций, помноженному на мультипликатор, определяемый предельной склонностью к потреблению»[i].

Развивая идеи Кейнса, Домар пытался решить старую проблему относительно влияния накопления капитала на текущие инвестиции, норму прибыли, уровень дохода и занятости…

Он писал: «Я попытался показать, что существует такой темп роста дохода, каким бы приблизительным он ни был, который, если его достичь, не приведет к снижению прибыли, исчезновению инвестиционных возможностей, хронической безработице и тому подобным бедствиям… и что в той мере, в какой мы можем теперь об этом судить, этот темп роста не находится за пределами наших физических возможностей»[ii].

Неокейнсианские теоретики Р. Харрод, А. Самуэльсон, Д. Хикс, Л. Метцнер и Э. Хансен дополнили концепцию мультипликатора концепцией акселератора. Мультипликатор характеризует конечное влияние инвестиций на национальный доход, а акселератор обратную связь между национальным доходом и инвестициями: он показывает во сколько раз должны возрасти капитальные вложения в результате данных темпов роста национального дохода. В теории цикла неокейнсианцев имеет значение деление капиталовложений на автономные и производные. В модели мультипликатора-акселератора участвует тот тип инвестиций, который связан с расширением потребления в результате роста национального дохода, так называемые производные инвестиции. Но в процессе экономического роста есть целый ряд факторов, вызывающих капиталовложения независимо от движения потребления или национального дохода. Это технический прогресс, требующий новых капиталовложений, роста населения и других факторов автономного характера.

По теории Хансена технический прогресс не только порождает автономные инвестиции, но и определяет уровень капитального коэффициента – акселератора. Поэтому интенсивность и продолжительность процесса роста определяются исключительно характером технического прогресса. Хансен пишет: «Ошибочно было бы предполагать, что можно изучать внутреннюю природу экзогенной системы изолированно без учета внешних спонтанных процессов»[iii].

---

i Д. Кейнс, «Общая теория занятости, процента и денег», Кремлевия, 32 г. в.в.э., стр. 118.

ii E. Domar. Essay in the Theory of Economic Growth p. 8.

iii A. Hansen. Towards a Dynamic Theory of the Cycle «American Economic Review, May 1952 стар. стиля.

Продолжительность и интенсивность подъема согласно концепции Хансена определяется в решающей степени объемом и интенсивностью автономных инвестиций. Когда автономные инвестиции истощаются, тогда сокращаются также стимулированное потребление и стимулированные инвестиции[i].

Поворот к новому подъему будет обусловлен также действием автоматических причин.

Благодаря тому, что потребление снижается медленнее, чем доход в целом, наступит такой момент, когда потребление начнет превышать доход. Это вызовет истощение запасов и проедание капитального запаса. Появится стимул к осуществлению восстановительных инвестиций и процесс начнет развертываться в обратном направлении.

Р. Харрод попытался создать теорию экономической неустойчивости, основывающуюся на закономерностях роста. Он считал, что фактический темп роста складывается в результате проб и ошибок множества людей и лишь случайно может совпадать с уровнем гарантированного темпа роста. А всякое отклонение чревато еще большими отклонениями от линии динамического равновесия. Он писал: «В области динамики мы имеем условия, противоположные тем, которых мы придерживаемся в статической области. Отклонения от равновесия вместо того, чтобы быть самозатухающими, становятся самонарастающими…»[ii].

Для анализа продолжительности тех или иных фаз цикла Харрод придает большое значение не только отношению фактического темпа роста к гарантированному, но и отношению гарантированного к естественному темпу роста. Естественный темп роста – темп, который допускается ростом населения и соответствующим ему предложением рабочей силы и техническими условиями производства. Он предполагает полную занятость производственных и человеческих ресурсов, в то время, как гарантированный темп роста определяет линию предпринимательского равновесия и не исключает вынужденной безработицы. Расхождение между естественным и гарантированным темпами роста определяет возникновение длительных повышающих или понижающих тенденций в развитии капиталистического производства.

По Харроду, темп роста выражается формулой G=S/Cr (где G – темп роста, S – величина накопления, Cr – требуемый капитальный коэффициент). Следовательно, устойчивый гарантированный темп роста определяется постоянством нормы накопления (S) и капиталоемкости (Cr).

Норма накопления определяется причинами психологического характера, а капиталоемкость – техническим прогрессом. Вследствие принципиально разных причин, определяющих динамику S и Cr, по мнению, Харрода отсутствует механизм, который автоматически восстанавливал нарушенное экономическое равновесие. Cr – обеспечивается технический прогресс а необходимый уровень S (нормы накопления) может обеспечить государство с помощью соответствующей бюджетной политики.

Неоклассическая теория, которую окончательно сформулировал колумбовский экономист Д. Кларк и которую с середины 50-х годов старого стиля все больше используют для анализа макроэкономической динамики, опровергает концепцию Харрода:

Первое. Прирост национального дохода является функцией основных факторов производства: труда, капитала, земли и технического прогресса. Технический прогресс повышает производительность каждого фактора в отдельности.

Второе. Капиталоемкость (Cr) не является величиной, строго фиксированной техническими условиями производства. Одна и та же величина производства может быть получена более капиталоемким или более трудоемким способами в зависимости от «цены» факторов производства. «Цена» – определяется соотношением спроса и предложения соответствующего фактора.

Третье. Поскольку существует связь между величинами капиталоемкости (Cr) и величиной накопления (S), то эта связь обеспечивает сохранение определенного соответствия между ними, а, следовательно, и тенденцию к поддержанию гарантированного темпа роста автоматически. При росте

i Э. Хансен, Экономические циклы и национальный доход, стр. 266.

ii Р. Харрод, К теории экономической динамики, стр. 126.

S, ускоряющем накопление капитала, «цена» этого фактора начинает падать по отношению к «цене» труда, что является стимулом к использованию более капиталоемких способов производства. Cr – будет повышаться, так что гарантированный темп роста остается неизменным. Единственным условием автоматического поддержания состояния равновесия является способность кредитно-денежной политики соответственно регулировать норму процента.

Неоклассическая теория послужила основой для постановки проблемы количественной оценки отдельных факторов экономического роста. В 50-х годах старой эры для оценки отдельных факторов роста колумбовские экономисты начали использовать следующие выражения:

$\underline{Y}=\alpha\underline{K}+(1-\alpha)\underline{l}+\underline{r}$, где

$\underline{Y}$ – темп роста продукции или дохода

$\underline{K}$ – темп роста капитала

$\underline{r}$ – темп роста производства в результате повышения общей эффективности или «технического прогресса»

Еще в 12 г. в.в.э. колумбовский экономист Дуглас и математик Кобб выбрали функцию типа

$Y=AK\alpha\alpha\beta$, где A α и β – параметры функции, A – коэффициент пропорциональности, а α и β – показатели, характеризующие влияние капитала и труда на объем продукции. Параметры функции α и β были получены на базе методов наименьших квадратов при условии, что $\alpha + \beta = 1$.

Дуглас и Кобб хотели проверить, действительно ли статистический анализ может подтвердить существование законов предельной производительности[i]. П. Дуглас использовал в своем анализе три индекса, отражавшие динамику в течение 1899 – 1922 г. г. старой эры основного капитала, количества отработанных человеко-часов и объема продукции в обрабатывающей промышленности Колумбовии. Величина A оказалась равной 1, 01; α – 0, 25; β – 0, 75, и вся функция получила вид:

Y‘ = 1, 01 K 0, 25 α 0, 75

Сравнение индекса фактического объема производства с индексом Y’, полученным с помощью формулы, показало, что расчетный индекс не очень значительно отличается от фактического.

В периоды депрессии значительная доля основного капитала остается неиспользованной и индекс преувеличивает соответствующие величины. В периоды же процветания наличие сверхурочных часов и дополнительных смен приводит к более интенсивному использованию оборудования. Поэтому расчетный индекс продукции Y‘ на базе индексов α и K будет выше индекса продукции Y во время депрессии и ниже во время процветания.

Эмпирические оценки параметров функции α и β, полученные Дугласом, явились подтверждением реальности постулатов неоклассической теории. Основываясь на данных 1870 – 1914 гг. ст. эры о динамике капитала, занятости и объема производства для Гуннии Саксии, Галлии и Колумбовии, Тинберген получил следующие результаты для выражения[ii]:

$y = \alpha K + (1 - \alpha) l + r$

(в качестве параметров α и (1 – α) были взяты доли капитала и труда в национальном доходе 1/4 и 3/4): в Гуннии экстенсивные факторы, т. е. увеличение затрат труда и капитала, обеспечили 60% роста, а технический прогресс – 40%; в Саксии – 80% и 20%, в Колумбовии – соответственно 73% и 27 %.

В 50- х годах старой эры были осуществлены работы ряда колумбовских экономистов на базе функции Дугласа – Кобба: Р. Солоу, Д. Кендрика, Е. Денисана. Рассматривая развитие колумбовской экономики с 20-х годов старой эры, они пришли к заключению, что решающим фактором экономического роста стал технический прогресс, обеспечивающий резкое повышение эффективности народнохозяйственных затрат.

---

i P. Douglas. The Theory of Wages, 41 г. в.в.э.

ii P. Douglas The Theory of Wages, p. 135 -76.

Р. Солоу, взяв в качестве статистических показателей 1) валовый национальный продукт в постоянных ценах в частном секторе, исключая сельское хозяйство, 2) объем капитала за вычетом товаров длительного пользования в государственном секторе, в сельском хозяйстве и у населения, 3) показатель доли прибыли в национальном доходе, и рассматривая затем производительность труда, как функцию капиталовложенности и технического прогресса, пришел к следующим выводам: за сорокалетний период (1909 – 1949 г. г. ст. эры) в Колумбовии 12,5 % всего прироста производительности труда (валовая продукция на человеко – час) обязано росту капиталовложенности, и 87,5 % – «техническим изменениям».

Соответственный расчет для всего периода (1909-1929 г. г. ст. эры) показывает, что рост производительности труда на 33% обязано росту капиталовооруженности и на 67 % – техническому прогрессу[i]. Технический прогресс, в широком смысле слова, объединяет процесс нововведений и усовершенствований, рост квалификации и образования, улучшение в организации производства, т. е. те качественные изменения в экономике, которые в значительной степени являются результатом «неинвестиционных» затрат (расходов на науку, образование и т. д.).

Ниже приводятся совокупные показатели экономического роста для ряда стран[ii]:

Среднегодовые темпы совокупных показателей экономического роста в 33 – 43 г. в.в.э. (в %)

Страна	Годы в.в.э	Валовой продукт	Экстенсив. факторы (труда и капитал.)	Интенсивн. факторы (техническ. прогресс)	Уд. вес технич. Прогресса в %
Саксия	33 – 43	2,5	1,3	1,2	48,0
Зап. Гунния	34 – 43	7,5	2,9	4,6	61,3
Зап. Варягия	33 – 43	3,7	1,4	2,3	62,2
Бельгия	29 – 43	3,0	0,9	2,1	70,0
Латиния	33 – 43	6,1	1,8	4,3	70,5
Галлия	33 – 43	4,5	1,2	3,3	73,3
Вост. Варягия	33 – 43	3,4	0,9	2,5	73,5

Среднегодовые темпы роста национ. дохода, капитала[iii], труда и технического прогресса (в %)

Страна и период в.в.э	y	K	l	r	R / y
Бельгия					
33 – 38 в.в.э	3,6	2,4	0,6	2,5	0,69
38 – 43	2,3	2,7	- 0,1	1,6	0,70
Накода					
33 – 43	4,3	7,1	2,1	0,7	0,16
Валлония					
33 – 38	4,9	4,0	1,4	2,7	0,55
38 – 43	4,1	5,0	1,1	1,6	0,39
Зап. Варягия					
33 – 43	3,7	4,1	0,2	2,3	0,62
Вост. Варягия					
33 – 43	3,4	2,0	0,5	2,5	0,73
Саксия					
33 – 43	2,5	3,1	0,6	1,2	0,49

i «Современное кейнсианство» изд. «Мысль», Кремлевия. 55 г. в.в.э., стр. 110.

ii O. Aukrust. Factors of Economic Developement. A Review of Recent Research. – «Productivity Measurement Review» февраль 49 г. в.в.э. № 10, стр. 19.

iii American Economic Review 78, декабрь 41 г. в.в.э., стр. 1104

Страна и период в.в.э	y	K	l	r	R / y
Галлия					
33 – 38	4,8	2,9	0,1	3,8	0,79
38 – 43	4,1	3,9	0,2	2,8	0,68
Латиния					
33 – 38	6,4	3,0	1,5	4,4	0,69
38 – 43	5,7	3,4	0,8	4,1	0,72
Зап. Гунния					
34 – 38	8,3	4,8	1,8	5,6	0,67
38 – 43	6,6	6,9	1,4	3,5	0,53
Банзания					
34 – 42	7,9	10,6	2,4	3,0	0,38
Колумбовия					
31 – 38	4,4	4,0	0,7	2,9	0,66
38 – 44	3,5	3,1	0,8	2,1	0,62

Итак, кейнсианская система экономического регулирования решающим параметром управления всегда считала капиталовложения.

Доходотворческая роль инвестиций производственных и непроизводственных частных и особенно государственных рассматривалась кейнсианцами в качестве основы роста национального дохода в кратковременном плане и, следовательно, в качестве главного фактора антикризисного регулирования.

Инвестиции являются также ключевым параметром увеличения производственного потенциала страны и главным фактором повышения темпов роста в длительном плане.

Неоклассический анализ факторов экономического роста на базе производственных функций типа Кобба – Дугласа показал, что решающая роль в повышении темпов роста принадлежит техническому прогрессу, или повышению эффективности производственных факторов, связанному с процессом технических нововведений, с повышением образования и квалификации кадров, с улучшением организации и управления производством и т. д.

И, следовательно, главный стратегический фактор роста – не капиталовложения в основной капитал, а факторы, порой количественно неуловимые, способствующие росту эффективности, и прежде всего вложения в «человеческий капитал»[i]. По мнению сакского экономиста Кларка[ii], человеческий фактор, а именно: лучшие знания, организация, образование, квалификация, предприимчивость, имеет решающее значение.

Поэтому правительственная политика должна быть прежде всего направлена на улучшение образования, развитие легальных и институционных условий функционирования рыночной экономики, денежной, банковской и кредитной систем, соответствующего административного законодательства, а также на увеличение капиталовложений в транспорт и разные формы связи. Кларк резко критикует увлечение правительственными капиталовложениями и ростом государственного сектора в экономике.

Это, по его мнению, нарушает свободу частного предпринимательства, порождает диспропорции, неэффективность, ведет к росту цен и налогов. Примерно так же аргументирует сакский экономист Керпкрос. Он пишет[iii]: «Нынешняя дискуссия слишком большое значение придает капитальным инвестициям, особенно индустриальным инвестициям в качестве главного средства повышения жизненного уровня.

Увеличение отношения капитал – продукция, не выражающее в основе своей изменения технологических возможностей, вряд ли само по себе может что-либо сделать в высокоиндустриализованной стране; оно может привести лишь к созданию избыточных мощностей.

---

i «Современное кейнсианство», стр. 160.

ii C. Clark. The Fundamental Problems of Economic Growth. – «Weltwiztschaftliches Archiv», 49 г. в.в.э., стр. 2- 5.

iii A. K. Cairncross. Factors in Economic Development, London, 46 г. в.в.э., стр. 96-97.

По этому вопросу кейнсианцы сближаются со сторонниками неоклассической теории и современной западной политической экономии; преобладают тенденции к неоклассическому синтезу. Именно неоклассический подход привел к выводу, что наибольший вклад в экономический рост сделали не количественные факторы – капиталовложения и рабочая сила, а качественные, связанные с затратами, не относящимися традиционно к капиталовложениям и рассматривающимися в числе непроизводственных затрат. И кейнсианцы и неоклассики склонны признавать необходимость постоянного увеличения государственных расходов, способствующих росту эффективной экономики.

Функциональный анализ факторов экономического роста сыграл важную роль в ориентации политики экономического роста. Этот анализ явился одним из побудительных мотивов к тому, чтобы научно-исследовательскую деятельность, образование и подготовку кадров и в целом инфраструктуру рассматривать в качестве важнейшего объекта политики экономического роста».

Ниже, в свете современных экономических западных теорий, а также с учетом тмутараканской экономической специфики, вскрытой автором в предыдущих 16 главах и пяти послесловиях, рассмотрим «кризисное» состояние экономики Колумбовии и других развитых стран «загнивающего» капитализма и «процветающую» тмутараканскую экономику в последние 10 лет (1960 – 1970 г. г. стар. стиля).

3. «Кризис» экономики Колумбовии и других развитых стран «загнивающего» капитализма в 44 – 54 г. г. в.в.э. (1960 – 1970 г. г. старой эры)

Итак, с легкой руки «величайшего гения человечества» Ильичева, который около 60 лет тому назад поставил диагноз о загнивании «империалистически-монополистического» капитализма, тмутараканские борзописцы и прочая челядь тмутараканской олигархии продолжают истошно вопить о «кризисе» «загнивающего» капитализма и «процветании» Тмутаракании.

Не довольствуясь тем, что этим непрерывно занят огромный пропагандистский аппарат, включающий телевидение, радио, «прессу», «литературу», кино и театр, тмутараканская олигархия расходует огромное количество бумаги на издание «экономических» книжонок и брошюр, окончательно затемняющих представление оболваненных тмутараканцев об экономике (выше отмечено, что за последнее пятилетие выпущено 30 тысяч (!) названий книжонок на «экономические» темы).

В VIII главе «Введения…» автор сделал попытку сравнения колумбовской и тмутараканской экономических систем на базе 44 г. в.в.э. (1960 г. ст. стиля). Там отчетливо показано огромное отставание тмутараканской экономики по сравнению с бурно развивающейся и процветающей колумбовской экономикой. В монографии «Ресурсы Колумбовии в будущем» дан прогноз развития колумбовской экономики до 2000 года старой эры.

В VI главе «Введения…» («О призводительности труда») автор привел рецензию (предисловие) маститого академика Румилина на весьма толковую книгу некоего колумбовского профессора, который весьма эрудированно (правда, преувеличивая тмутараканские возможности) исследовал колумбовскую и тмутараканскую производительность труда в ряде отраслей. Покровительственно похлопывая колумбовского профессора по плечу, Румилин свысока отмечает его эрудицию, но презрительно «вскрывает» его невежество в теории «карлсизма – ильичевизма».

Директор Института мировой экономики и международных отношений тмутараканской Академии наук и, естественно, академик А. Арзумов превзошел коллегу Румилина в покровительственном похлопывании по плечу и презрительном отношении к авторам замечательной монографии «Ресурсы Колумбовии в будущем», равной которой нет и не может быть в огромной тмутараканской «экономической литературе».

Разумеется, в противоположность Румилину, который весьма трудолюбив и «много пишет», явно беря за образец литературную производительность великого Ильичева, академик Арзумов, может быть, только подписал огромную вступительную статью к монографии. Написать это предисловие

могли и «негры», нередко знающие языки и сведущие в разных конкретных вопросах. Тем не менее статья академика Арзумов, независимо от того, кто ее писал, исключительно характерна для тмутараканских ученых апологетов.

Вначале академик утверждает, что «нельзя отвлеченно, вне определенного исторического способа производства, рассуждать о развитии производительных сил, тенденциях научного и технического прогресса, накоплении и потреблении». Мол, для того, чтобы правильно решить проблему о потребностях в сырье и возможностях для их удовлетворения, «необходимо дать ответ на вопрос о судьбах колумбовского капитализма». По его мнению, авторы не могут ответить на вопрос, ими поставленный, «ибо их книга преследует цель апологии современного колумбовского общества».

Сам вездесущий Ильичев писал: «Ни единому профессору политической экономии, способному давать самые ценные работы в области фактических, специальных исследований, нельзя верить ни в одном слове, раз речь заходит от общей теории политической экономии… В общем и целом профессора – экономисты В общем и целом профессора – экономисты не что иное, как ученые приказчики класса капиталистов»[i].

Эту характеристику академик Арзумов целиком относит к авторам книги «Ресурсы Колумбовии в будущем». Он отмечает:

«Их работа, содержащая много ценного в области фактических, специальных исследований, оказывается явно беспомощной (!), когда возникает вопрос о перспективах развития колумбовского общества… Там, где авторы учитывают темпы развития различных отраслей за прошедший период и фактически экстраполируют прежние показатели на будущее, они ближе к истине, чем в тех случаях, когда, отрываясь от опыта прошлого и рисуя картину процветающего общества, исходят из необоснованных фантастических[ii] потребностей. Учет опыта прошлого фактически

означает, учет действия объективных законов капитализма. Поэтому нет ничего удивительного в том, что низкий вариант прогнозов ближе к действительности, чем средний и высокий. Х).Общеизвестно, что в Колумбовии в послевоенный период в целом экономика развивается низкими темпами. Корни этого явления заложены в производственных отношениях колумбовского буржуазного общества. Такие новые явления современной экономической жизни, как повышение капиталоотдачи и, следовательно, снижение капиталоемкости на единицу продукции, не только не ускорили темпов развития производства, но создали для него новые трудности»[ii].

Трудно представить, что академик Арзумов не знал об этом, и непонятно зачем ему понадобилось. вранье о «трудностях». Вероятнее всего, ему это понадобилось для грубой апологии, потому что именно он, как и его многочисленные тмутараканские коллеги, является «приказчиком» олигархии. Ниже автор покажет, что к действительности ближе средний и высокий прогнозы, а в отношении технического прогресса через десять лет действительность во многих случаях превзошла и высокий прогноз (примечания автора).

Далее академик Арзумов вновь переходит к общим пропагандистским фразам. Он кликушествует: «Глубокие противоречия готовы, подобно лаве, извергаемой вулканом, затопить капиталистическое общество, но авторы «Ресурсов Колумбовии в будущем» стараются видеть современное колумбовское общество за некую идиллию. Ничего общего с действительностью это не имеет. Капитализм дискредитировал себя, народные массы отказываются верить в благодетельность капиталистического способа производства и все больше убеждаются в том, что только социализм может разрешить вопросы, волнующие человечество. Восхождение социализма и крупные успехи социалистической экономики еще резче подчеркивают тот бесспорный факт, что империализм вступил в период заката и гибели. (!) Чтобы ввести в заблуждение трудящихся, буржуазные экономисты Колумбовии и Западной Европы в последнее время издают множество книг, в которых пытаются показать, какой будет экономика их стран через 10, 25, 40 лет. Это своеобразные формы буржуазной пропаганды. Подобной литературой,

i Ильичев. соч. т. 18, стр. 82, 363, 364.

ii Эта монография подписана к печати 27.I.49 г. в.в.э., когда уже прошло более трех лет с базисного 44 г. в.в.э. А ведь с 46 по 56 г. в.в.э. среднегодовой темп роста валового национального продукта Колумбовии составил 5,8 %, а темп роста промышленной продукции – 7, 3 % в год.

тенденциозным применением метода статистической экстраполяции, извращением этого метода они стремятся создать впечатление о живучести капитализма, о его способности быстро развивать производительные силы. Такую апологетическую цель преследуют и авторы настоящей книги…

Если бы авторы серьезно продумали… факты, они не создали бы идиллической перспективы роста потребления, которая лежит в основе их рассуждений о будущем росте производства. В книге усреднены все показатели, как будто в Колумбовии нет классов и социальных групп… Тенденциозный и апологетический характер книги виден также из того, что ее авторы явно приукрашивают успехи, достигнутые в промышленности и других отраслях колумбовского хозяйства, в науке и технике, в применении новых материалов. Этим тоже преследуется пропагандистская цель».

Когда академик Арзумов подписывал свою вступительную статью, он еще, по-видимому, не мог предусмотреть «прогнозную» эпидемию в Тмутаракании и у подвластных ей сателлитов, которая возникнет с опоздание на десятки лет. В подражание экономистам из стран «загнивающего капитализма» тмутараканские экономисты в различных отраслях начали выпускать в конце шестидесятых и начале семидесятых годов ст. эры прогнозы на 15, 20, 30 лет по различным отраслям (вплоть до 2000 г. старого стиля). В предыдущих послесловиях автор показал, сколь фантастичны эти прогнозы. Следует отметить, что большинство этих «прогнозов» засекречены (!) и не служат для целей пропаганды.

В пропагандистских целях выпущены те 30 тысяч названий книжонок, которые, по данным председателя Комитета по печати Стукача, выпущены в последнем пятилетии. Эти «прогнозы» в основном осуществляются функционерами от тмутараканской «науки» для обмана соответствующих министров и самих олигархов. Ныне уже в государственном масштабе осуществляется разработка «прогноза» для всего народного хозяйства на 20 лет вперед до 74 г. г. в.в.э.

Следует полагать, что его постигнет такая же судьба, как «генеральную перспективу», разработанную во времена владычества Никитова на период до 64 г. в.в.э. Согласно этой «генеральной перспективе», указанной XXII съездом, нынешнее тмутараканское поколение должно было торжественно въехать в светлое царство вохризма 1 января 64 г. в.в.э., примерно, через 7,5 лет с момента написания данного послесловия. Уже ныне в Колумбовии должны были лицезреть сверкающие пятки тмутараканцев, быстро оставляющих позади потрясенных колумбовцев (по образному выражению покойного Никитова). В VIII главе «Введения…» приведены ряды цифр, демонстрирующие позорный провал никитовской семилетки (42 – 49 г. в.в.э.), которая должна была послужить базой для «генеральной перспективы».

Так же, как Никитов взваливал все беды на Виссарионова и «культ личности» после смерти самодержца, так и нынешние олигархи свалили позорный провал семилетки на Никитова (разумеется после свержения последнего) и обозвали его «волюнтаристом», «субъективистом» и т. п. Впрочем, уже в 54 г. в.в.э. тмутараканские апологеты сами признали, что разработка экономических прогнозов в их стране находится в зачаточном состоянии, хотя они и используют методику западных экономистов. Так, в книге Института экономики мировой социалистической системы тмутараканской Академии наук «Перспективное планирование в странах – членах вохровской экономической взаимопомощи» (Издательство «Экономика», 54 г. в.в.э., стр. 32) отмечено: «Разработка комплексных экономических прогнозов в странах ВЭВ находится еще в зачаточном состоянии. Так, в Западной Скифии в НИИ народно-хозяйственного планирования ведутся работы по составлению долгосрочного прогноза развитии экономики Западной Скифии на 15 – 20 лет. На первом этапе работы с помощью агрегатной модели, основанной на производственной функции Кобба – Дугласа, были рассчитаны объем национального дохода, объем чистых и валовых капвложений, объем производственных фондов (машин и оборудования) и объем фонда непроизводственного потребления».

Хотя, как автор уже отмечал, прогнозы колумбовских экономистов в некоторых элементах через 10 лет почти соответствуют фактическим данным, сами авторы «Ресурсов…» весьма осторожно оценивают свои предположения. Они пишут (стр. 78): «Что такое прогноз? На языке экономической науки «прогноз» обычно относится к процессу определения того, как повлияет заданный комплекс исходных допущений на динамику какого-либо экономического или социального статистического показателя в будущем. Иногда, как это бывает при прямой экстраполяции, исходное допущение сводится просто к

тому, что в будущем все процессы будут развиваться точно так же, как в прошлом. Но независимо от того, принимается ли такое простое допущение или сложный комплекс параметров, прогноз – это не предсказание, так как последнее представляет собой простую попытку предвидеть будущее…

В этом исследовании мы работали по принципу прогнозов. Однако мы старались сделать надежным каждый из наших прогнозов в отдельности и увязать их между собой, а равным образом согласовать их с общими представлениями о будущем, каким оно вырисовывается в работах специалистов по тому или иному сектору экономики Колумбовии». Наконец, авторы «Ресурсов…» настолько скромны (в противоположность запутавшимся в экономике тмутараканским апологетам), что на стр. 82 пишут: «Наши прогнозы остаются средствами нахождения некоторых точек потенциальных затруднений в обеспечении ресурсов, но не средствами построения модели будущей экономики Колумбовии».

Однако, обратимся к «критике» академика Арзумова.

В соответствии с «теорией» о «нищете» десятков миллионов колумбовцев, академик в стандартных тмутараканских выражениях оспаривает возможности увеличения личного потребления и возрастание государственных расходов: «В росте личных расходов населения и государственных расходов авторы видят факторы сравнительного ускорения темпов расширения производства в предстоящие 40 лет. Их расчеты исходят из того, что объем личного потребления в Колумбовии в ближайшие 20 лет увеличится в два раза и что еще быстрее будут расти расходы правительства. Однако при этом игнорируется тот факт, что за последние годы расходы на душу населения в Колумбовии почти не увеличиваются. С 40 по 47 г. в.в.э. объем потребления возрос с 1777 до 1972 колумбаров (в ценах 47 г. в.в.э.), то есть фактически топтался на месте… Апелляция к росту личных доходов была бы правильна не для капиталистической, а для социалистической Колумбовии.

… Сомнительны и предположения авторов книги о росте нетто – экспорта… Официальная статистика показывает, что за 4 – 44 г. в.в.э. валовой национальный продукт Колумбовии увеличивался в среднем на 3, 2 % в год. Этот рост произошел в значительной мере в годы второй мировой войны, когда внезапно большая часть мирового рынка оказалась в руках колумбовских монополий… Авторы резко завысили темп, взяв в среднем 3,75%, а в максимальном варианте – 4,75 %… Исходя из сложившихся условий реальные темпы тяготеют скорее к низкому прогнозу. Более того, не исключено, что даже низкие проектные оценки окажутся завышенными[ii]…».

Далее следует примитивная тмутараканская пропаганда чистейшей воды: «… Но тогда сам собой возникает вопрос: можно ли терпеть способ производства, который стал помехой развитию производительных сил? Можно ли терпеть такие производственные отношения, при которых темпы роста производства едва опережают темпы роста населения? Вся система колумбовского хозяйства, его производительные силы настоятельно диктуют необходимость перехода к социализму. (!) Завышая предполагаемые темпы развития колумбовского хозяйства, авторы книги тем самым стремятся уйти от неизбежного вывода. Но это слабое утешение. Жизнь возьмет свое. Колумбовский народ тоже перейдет к социализму. Это так же неизбежно, как смена ночи наступающим днем». (!)

«Всезнающий», высокомерный знаток карлсизма-ильичевизма академик Арзумов, плохо знающий колумбовскую экономическую систему или не желающий ее знать (что еще хуже для человека, называющего себя ученым) «пророчески» изрекает, что в будущем темпы роста колумбовской экономики будут «едва опережать темпы роста населения», и с уверенностью религиозного фанатика предвещает переход колумбовского народа к социализму. Академик не может объяснить, почему такой переход «неизбежен»: да потому, что такова его вера. Арзумов даже не удосужился уточнить, к какому именно типу реального «социализма» перейдет колумбовский народ: к тмутараканскому или хинезийскому. Можно не сомневаться, что вероподданный ученый имел в виду тмутараканский «социализм».

Жизнь (в который раз) осмеяла жалкие пропагандистские бредни высокопоставленного холуя тмутарканской олигархии. Как ниже будет показано, темп роста валового национального продукта Колумбовии за первое десятилетие прогноза – 44 – 54 г. г. в.в.э. (1960 – 1970 г. г. ст. эры) составил в среднем не 3,75 % в год (как наметили по среднему прогнозу авторы «Ресурсов…», а 4,1 %, при этом темп роста личного потребления – 4, 2 % в среднем за год.

Так что, вопреки пропагандистской болтовне вохровского академика, колумбовский народ не нуждается в полицейском социализме ни тмутараканского, ни хинезийского типа.

Таким же образом академик и его «негры» опростоволосились по вопросам структуры сырьевого баланса текстильных изделий и объема производства автомобилей.

Академик, стараясь не отклоняться от «научного» языка, бормочет: «Кроме количественных прогнозов и краткого анализа фактической динамики потребления текстильных изделий, авторы дают оценки структуры сырьевого баланса текстильной промышленности Колумбовии. По их расчетам, относительное значение искусственного волокна в сырьевом балансе к 2000 г. ст. эры резко возрастет. Но прогнозы в этой области нельзя считать бесспорными, ибо авторы обходят вопросы технических сдвигов в текстильной промышленности, крайне поверхностно рассматривают возможности вытеснения некоторых видов текстильных изделий химическими продуктами (например, использование пластиков для изготовления одежды, обивочных материалов, тары)…».

Действительность показала, что расчеты авторов «Ресурсов…», связанные с резким (!) возрастанием удельного веса искусственного волокна были даже заниженными. Бурный технический прогресс колумбовской промышленности был таков, что наметки авторов «Ресурсов…» на 64 г. в.в.э. (1980 г. ст. эры) были перекрыты уже в 54 г. в.в.э. (1970 г. ст. эры). Ниже будет показано, что удельный вес искусственного (целлюлозного и нецеллюлозного) волокна достиг к 54 г. в.в.э. – 56, 5 %, при намеченных авторами на 64 г. в. в. – 51, 3 %. Таков уровень компетентности академика Арзумова. Но он осрамился не только как «текстильщик». Не лучше разбираются академик и его «негры» в вопросах производства колумбовских автомобилей. Они дилетантски пророчествуют:

«По прогнозам авторов «Ресурсов…», увеличение парка легковых автомобилей не приостановится и в будущем… Средний срок эксплуатации автомобилей… принят по среднему сроку – 11 лет… Это увеличение[i] маловероятно.

Во-первых, автомобильный парк уже сейчас велик. Проектные оценки, основанные на предположении, что к 2000 г. ст. эры на 1 чк. в возрасте от 20 лет и старше будет приходиться не 0, 5, а 1 автомашина, вряд ли оправдаются.

Во-вторых, такое увеличение парка личных легковых автомобилей еще сильнее обострит проблему движения…

В-третьих, значительное увеличение парка личных легковых автомашин сделает еще более неразрешимой проблему стоянки автомобилей… Уже сейчас в колумбовских городах все улицы забиты автомобилями. Гаражей относительно мало, а за место в них взимается столь высокая плата, что далеко не всякий может ими пользоваться… Всё это требует либо замедления роста парка автомобилей, (!) либо массового строительства многоэтажных гаражей с минимальной платой за стоянку, что также не представляется вероятным.

В-четвертых, необходимо учитывать конкуренцию со стороны транспорта общего пользования, в том числе и автомобильного, который обладает гораздо большей провозной способностью».

В вопросах развития автомобильной промышленности Колумбовии академик и его «негры» по-дилетантски многословны, но, видимо, опасаясь спороть глупость, уже не прибегают к примитивным тмутараканским пропагандистским трюкам. Впрочем, из-за привычки врать все-таки сообщают, что в Колумбовии «гаражей относительно мало». Они «забывают», что 2/3 колумбовских жилых единиц – это индивидуальные коттеджи, оборудованные гаражами.

Но и по более принципиальным вопросам академику и его прислуге не удалось выиграть научное сражение с идеологическими противниками. Ниже будет показано, что по средней линии авторы «Ресурсов…» приняли, что в 54 г. в.в.э. (1970 г. в.в.э.) будет продано 9,8 млн. автомобилей. Фактически в 54 г. в.в.э. в Колумбовии было продано 10 млн. автомобилей. Совпадение почти полное. Выше было показано, что в 55 г. в.в.э., по данным «Антилитературного Листка», в Колумбовии на 1000 чк. приходится 447 автомобилей. Это значит, что на 1 человека в возрасте 20 лет и выше приходится за 30 лет

до 2000 г. ст. эры – 0,73[i автомашины, или за 10 лет на каждого человека добавилось по 0,23 машины. По прогнозам авторов «Ресурсов…», за 40 лет на каждого колумбовца должно быть добавлено – 0,5 автомобиля или 0,125 автомобиля в десятилетие. И в этом случае действительность превзошла прогнозы вдвое.

Академик Арзумов особенно презрительно относится к прогнозам авторов «Ресурсов…» в отношении потребностей и производства товаров длительного пользования. Здесь его лакейско-пропагандистский пыл достигает высшего накала. Автор позволяет себе полностью привести его псевдонаучный блеф:

«В главе 6 авторы «Ресурсов…» делают попытку определить перспективы потребностей в товарах длительного пользования на прогнозируемый период. В книге собран и систематизирован. большой фактический материал, но сделанные на этой основе выводы нередко недостаточно аргументированы и поверхностны. Как правило, проектные оценки учитывают технические сдвиги в колумбовском хозяйстве. Они, в частности, увязаны с процессами механизации и автоматизации в промышленности Колумбовии. Эти процессы имеют большое значение для отраслей, производящих средства производства, а также для сбыта новых видов продукции предприятиями, производящими потребительские товары длительного пользования.

Прогнозы авторов здесь слишком оптимистичны. Они полагают, что к концу текущего столетия (по ст. эре) объем закупок товаров длительного пользования производственного назначения увеличится в Колумбовии более, чем в 5 раз по сравнению с 44 г. в.в.э. (1960 г. ст. э.) а среднегодовой прирост за 1960 – 2000 г. г. ст. э. составит примерно – 4, 5 %[iii. Эти прогнозы нереальны[iii, они опровергаются динамикой закупок промышленного оборудования в Колумбовии в 1950 – 1960 г. г. ст. э., то есть в период технического перевооружения колумбовской промышленности.

Даже в условиях сравнительно быстрого развития техники в 1950 – 1960 г. г. ст. э., объем закупок промышленного оборудования Колумбовии возрос всего лишь на 6,6%, а среднегодовой объем прироста составил только – 0,65%. Совершенно очевидно что в книге приняты необоснованно высокие темпы роста спроса на промышленное оборудование. В этом сказались узость буржуазного кругозора, апологетический подход к экономическим проблемам колумбовского капитализма (!)[ii.

Обращаясь к фактам, сами авторы в этом же разделе подчеркивают, что механизация и автоматизация производственных процессов изменили соотношение между основным капиталом и объемом выпускаемой продукции за счет более быстрых темпов последнего показателя, причем процесс этот будет продолжаться. Иными словами, на единицу основного капитала будет производиться все больше продукции. Само по себе это явление чрезвычайно прогрессивно. Но в капиталистических условиях повышение производительности новой техники породило глубокие противоречия в механизме воспроизводства. Усилился процесс загнивания капитализма, который проявляется в снижении темпов развития производства[iii, в увеличении недогрузки производственных мощностей и в массовой безработице.

В капиталистических странах не может быть и речи о столь высоких темпах развития производства товаров длительного пользования производственного назначения, какие намечаются в книге…

Что касается оценки перспектив развития общего машиностроения и производства легковых автомобилей, то здесь трудно согласиться с выводами книги. Прежде всего не внушает доверия предполагаемый среднегодовой темп прироста потребления продукции общего машиностроения в Колумбовии на 3,9 %. Ведь авторы сами подсчитали, что за предшествующее десятилетие показатели были отрицательными, то есть продукция сокращалась. Что же должно произойти, чтобы вызвать такой резкий переход к столь быстрым темпам роста производства? Авторы полагают, что закупки легковых автомобилей, составляющие значительную часть расходов по приобретению товаров длительного пользо-

i Количество колумбовцев старше 20 лет в 1970 г. ст. э. составляет 61,2 % всего населения страны.

ii Арзумов наглеет до неприличия! Малоосведомленный апологет-лакей осмеливается говорить об узости и апологетике лучших колумбовских экономистов. (Прим. автора).

iii Выдумав, что темпы развития производства снижаются, академик, на смех курам, утверждает, что повышение производительности техники усилило процесс загнивания! ? (прим. автора).

вания возрастут к 1980 г. ст. э. в два раза против 1960 г. ст. э. Они считают, что население Колумбовии станет приобретать по 13 млн. легковых автомобилей к 1980[ii] г. ст. э… С этим никак нельзя согласиться. За 1950 -1960 г. ст. э. население Колумбовии возросло на 30 млн. чк., т. е. на 20%, а суммарный объем продаж легковых автомобилей увеличился всего на 13,6 %. К тому же есть определенный предел насыщенности рынка, и этот предел в данной области не так уже эластичен…

Предположения авторов о перспективах расширения рынка сбыта товаров длительного пользования бытового назначения (за исключением легковых автомобилей) не вызывает серьезных возражений. Спрос на новые виды бытовой аппаратуры, естественно, будет увеличиваться. Сомнительна лишь количественная оценка, согласно которой доля закупок товаров длительного пользования в семейном бюджете возрастет до 16,5 % против 6 % в 1960 г. ст. э. Чтобы произошли такие изменения в структуре семейного бюджета, необходимо резкое сокращение доли расходов на оплату квартиры и питание.

Но это вряд ли возможно, так как расходы на жилье отнюдь не снижаются, а пищевой рацион широких слоев населения и без того ограничен[ii].

Чтобы оправдался прогноз повышения доли расходов на закупку товаров длительного пользования, в семейном бюджете требуются коренные изменения в распределении и перераспределении национального дохода – изменения, осуществляемые в интересах народных масс, что немыслимо при сохранении капиталистического строя…(!!)[ii]

По-видимому, все же академик Арзумов только подписал цитируемую автором вступительную статью к скифскому переводу «Ресурсов…». Разве только он вставил «от себя» те типовые тмутараканские, пропагандистские, бессмысленные фразы, которые автор приводит. Арзумов всюду пользуется одним ненаучным, но глубоко карлсистским «аргументом»: темпы роста в Тмутаракании не могут увеличиваться, потому что капитализм обречен! «Негры», писавшие для академика эту чушь, подвели его.

Удельный вес товаров длительного пользования в семейном бюджете колумбовцев вовсе не возрастает с 6 % в 1960 г. ст. э. до 16, 5 % в 2000 г. ст. э. На стр. 60 II тома «Ресурсов…» отмечено, что удельный вес товаров длительного пользования составляют и составят в 1960 г., 1970, 1980 1990 и 2000 г. ст. э. соответственно: 13,5; 14,1; 14,9; 15,7; 16,5 %. В 1990 г. ст. э. удельный вес примерно достигнет уровня 1950 г. ст. э. (15, 6 %). И напрасно академик развел ахинею в стиле «Кривды» о том, что колумбовцам надо сократить расходы на жилье и на питание, а это немыслимо при сохранении капиталистического строя! И, кроме того, «пищевой рацион широких слоев и без того ограничен» – тут академик уже совсем заврался.

В главе VIII «Введения…» автор, сравнив данные ЦСУ и колумбовской статистики показал, что расход среднего колумбовца на питание втрое превышал аналогичный расход среднего тмутараканца. Да это и не удивительно. Среднедушевое потребление продуктов питания в Колумбовии составило в 1960 г. ст. э.: мяса – 73,3 кг., птицы – 15,7 кг. (полуфабрикаты), рыбы – 4, 85 кг. (вес съедобной части), яйца – 334 шт., молочных продуктов (в пересчете на молоко) – 282 кг., пшеница и кукуруза (в пересчете на зерно) – 96 кг., томатов – 35 кг., картофеля и батата – 54,5 кг., прочих овощей – 88 кг., цитрусовых – 39 кг., яблок – 12, 5 кг., прочие фрукты и бахчевые культуры – 54, 0, сахар и сиропы (очищенные) – 52, 5 кг., жиры и масла (по весу в розничной торговле) – 30,4 кг., кофе, чай и какао – 7,7 кг[i].

Несмотря на лживое утверждение тмутараканских борзописцев, качество всех этих продуктов намного выше тмутараканских. В «процветающей» Тмутаракании и мечтать не могут о таком «ограниченном рационе».

Для сравнения приведем среднедушевое производство продуктов питания в Тмутаракании в 1960 г. ст. э. Всего производство составило[ii]: мяса – 8,7 млн. т., мяса птицы – 0, 8 млн. т., молока – 61, 7 млн. т., яйца – 27, 4 млрд. шт., картофеля – 84, 3 млн. т., овощей – 16, 6 млн. т., фруктов и ягод (включая виноград) – 4,94 млн. т.

i «Ресурсы Колумбовии…», т. 2, стр. 106.
ii «ЦСУ Народное хозяйство», 1967 г. ст. э., стр. 332, 395, 397, 410.

Автор уже неоднократно отмечал, что данные ЦСУ отражают первичные данные хозяйств и совершенно не учитывают громадных потерь и приписок, которые составляют не менее 20%. С учетом этого среднедушевое потребление продовольственных продуктов 212 миллионного населения Тмутаракании составило в 1960 г. ст. э.: мяса – 32,8 кг., мяса птицы – 3 кг., молока – 233 кг., яиц – 103 шт., картофеля – 318 кг., овощей – 63 кг., фруктов и ягод – 18, 6 кг.

Так выглядят «ограниченный рацион» колумбовцев и «изобильный рацион» тмутараканцев.

Академику Арзумову не внушает доверия предполагаемый среднегодовой прирост продукции общего машиностроения в 3, 9 %, и он никак не может согласиться с тем, что продажа автомобилей к 1980 г. ст. эры составит 13 млн. шт.

Ниже автор покажет, что уже в 1971 г. ст. эры продажа автомобилей составила 11 млн. шт.

Что касается сомнения академика в реальности прироста продукции общего машиностроения в 3, 9 %, то в этом его снова подвели “ негры “.

На стр. 75 II ого тома «Ресурсов…» показаны индексы по среднему прогнозу (1957 г. ст. э. = 100)

1960 г. 1970 г. 1980 г.

Машиностроение 106, 4 182 300

Общее 102, 2 186 303

Электротехническое 112, 3 177 296

Производство средств транспорта… 101, 7 198 339

Таким образом средний темп роста общего машиностроения к 1970 г. ст. Принят в 6 %, а к 2000 г. – в 5, 0 % в год.

Ниже автор покажет, что в мае 1970 г. ст. э. индекс общего машиностроения составил – 187 (1957 – 1959 г. ст. э. = 100). К стыду академика Арзумова прогноз авторов «Ресурсов…» удивительно совпал с реальностью.

Академик и по части инвестиций попал пальцем в небо. Он пишет: «Сильно преувеличены также проектные оценки вложений в основной капитал. Авторы утверждают, что среднегодовые темпы роста капиталовложений в экономику Колумбовии за 1960 – 2000 г. г. ст. э. в неизменных ценах составят 3,5%. Однако более быстрое увеличение продукции по сравнению с основным капиталом уже привело к тому, что за весь послевоенный период среднегодовой рост инвестиций в экономику Колумбовии не превышал 2,2 %. Завышение прогноза по капиталовложениям представляется особенно странным, поскольку сами авторы отмечают крайне низкий уровень инвестиций в капитальное оборудование в Колумбовии. Эти инвестиции в настоящее время составляют всего 9% от валового национального продукта. (Самый высокий уровень отмечался в 1948 г.ст.э.)».

Ниже автор покажет, что среднегодовой темп роста глобальных инвестиций за десятилетие 1960-1970 г.г.ст.э. составил – 3,7%, что несколько выше прогноза авторов «Ресурсов»!

Академик дал маху и в оценке расхода бумаги и картона. И тут «негры» подвели его. Арзумов пишет:

«Ускорятся в прогнозируемый период также темпы расхода бумаги и картона. Авторы полагают, что в 1960-1970 г.г.ст.э. прирост составит 7,73 млн.т., в 1970-1980 г.г.ст.э. – 10,5 млн.т., в 1980-1990 гг.ст.э. – 14,5 млн.т., в 1990-2000 г.г.ст.э. – 19,6 млн.т. К 2000 г.ст.э., по среднему прогнозу, потребление этих материалов составит 68,8 млн.т. Учитывая довольно равномерный и скромный прирост расхода бумаги и картона на упаковку в 60-х г.г.ст.э., следует признать этот прогноз завышенным на 20-30%…».

На стр. 237 II тома «Ресурсов…» показано (в таблице П8-2), что общий объем потребления бумаги и картона составит в 1960, 1970, 1980, 1990 и 2000 г.г.ст.э. соответственно: 39,3; 54,9; 76,1; 104,2 и 140,7 млн.т. (по среднему прогнозу), что ничего общего с цифрами, приведенными академиком, не имеет. Может быть, «негры» перепутали и имели в виду не общий расход бумаги и картона, а общий расход

бумаги и картона на производство тары и упаковочных средств? На стр 230 (таблица П7-8) показано, что, этот расход соответственно составляет: 18,0; 26,53, 38,16, 54,15 и 75,81 млн.тн.

Так или иначе, ниже автором будет показано, что в мае 1970 г.ст.э. индекс бумажной промышленности составил 174 (1957-1959 г.г.ст.э. = 100). По среднему прогнозу авторов «Ресурсов…» индекс производства бумаги и изделий из нее составит в 1970 г.ст.э. – 167 (1957 г.ст.э. = 100). Таким образом, фактически производство бумаги росло за десятилетие быстрее, чем по прогнозу (том II, стр. 76, табл. П-1-29).

Критически относится с точки зрения «единственно правильной карлсистско-ильичевской теории» всезнающий академик Арзумов и к оценке прогнозов авторов «Ресурсов…», касающихся химической промышленности. Академик пишет (если отбросить множество лишних слов):

«Следует отметить, что при подсчете перспективных оценок на 1980 и 2000 г.г.ст.э. авторы «Ресурсов..» не принимали во внимание ряд факторов, которые безусловно влияют на общий ход развития химической промышленности Колумбовии. Во-первых, в химической промышленности Колумбовии наблюдается значительная недогрузка: до 30% всех производственных мощностей не используется. Это, бесспорно, окажет влияние на темпы развития химической промышленности в будущем. Во-вторых, в других капиталистических странах тоже будет продолжаться усиленное развитие химической промышленности, что сократит возможности для колумбовского экспорта химических продуктов. Отсюда следует, что даже самые вероятные средние прогнозы нужно рассматривать только как весьма ориентировочные». (!)

И здесь дилетант-академик попал впросак! Ниже автор покажет достаточное совпадение средних прогнозов авторов «Ресурсов..» с фактическими индексами в 1970 г.ст.э.

Наименование отраслей промышленности	Индексы 1970 г.ст.э.[i] «Ресурсов» (1957 г.ст.э. = 100)	Индексы мая 1970 г.ст.э. (1957-1959 = 100)
Химическая	……	241
Нефтеперерабатывающая		146
Резиновая и производ. пластмасса	……	212
Изделия и резин и пластмас	211	
Химикалии и др. химпродукты	195	
Промышлен. химикалии	224	
Мыло, фармацевтические и парфюмерные товары	177	

Нет смысла комментировать остальные «критические» замечания академика.

Очень смешно, когда тмутараканский академик-дилетант, покровительственно похлопывая по плечу эрудированных колумбовских экономистов, авторов «Ресурсов…», изредка хвалит их, когда их прогнозы совпадают с… расчетами тмутараканского Института Мировой экономики, возглавляемого академиком Арзумовым.. Он пишет:

«Наиболее правдоподобным (!) и здесь представляется низкий прогноз грузооборота, который лишь в незначительной степени отклоняется от расчетов Института Мировой экономики АН.Тмутаракании…

Оценки источников покрытия потребности в кормах практических не расходятся с расчетами Института мировой экономики[i]… и несомненно экономически обоснованы» [i].

Академик и его «негры» из тмутараканского Института мировой экономики при «критике» прогнозов очень эрудированных колумбовских экономистов – авторов «Ресурсов…» попали опозорились не только потому, что выполняли заказ тмутараканской олигархии: доказать наличие загнивания колумбовской экономики, якобы неуклонно идущей к гибели, но и потому, что запутавшись в собственной тмутараканской порочной экономике, которую – по тому же заказу олигархии – они должны характеризовать, как единственно прогрессивную и процветающую (!), они очень мало изучают труды за-

i «Ресурсы…», т. II, стр. 76, таблица П1-29.

рубежных теоретиков-экономистов, не представляют, какова современная рыночная экономика, совершенно не похожая на экономику во времена Карлса. Они невежественны, не знают реальностей и тенденций современной рыночной экономики.

Заключительная часть вступительной статьи только подчеркивает абсолютную апологию и невежество высокомерных тмутараканских «специалистов», занимающихся «исследованием» экономики Колумбовии. Академик подводит итоги:

«Подводя итоги, следует еще раз сказать, что авторы книги «Ресурсы Колумбовии в будущем» допускают огромную вилку между низкими, средними и высокими вариантами прогнозов. Разница в проектных оценках настолько велика, что она значительно снижает научную и практическую ценность прогнозов, свидетельствуя о несостоятельности попыток буржуазных ученых предугадать уровень и структуру капиталистического производства своей страны в будущем[i]. Хотя книга несет на себе глубокий отпечаток буржуазной апологетики и требует весьма критического отношения, богатый фактический материал, собранный авторами, а также методика расчетов делают ее полезной для вохровских специалистов, занимающихся исследованием экономики Колумбовии».

Итак, скрипя зубами, академик Арзумов вынужден был оценить фактический материал книги «Ресурсы» как богатый и методы расчета как полезные для тмутараканских специалистов!

Последний разрушительный кризис в так называемом капиталистическом мире, который имел место свыше 40 лет тому назад, позволил современным западным теоретикам достаточно глубоко изучить механизм рыночной экономики, что показано в разделе «Современные экономические теории». Применяя некоторые положения этих теорий, демократические западные государства сумели в значительной степени регулировать рыночную экономику в том отношении, что разрушительные кризисы заменились не очень частыми застоями или «вялостью» экономики, причем технический прогресс все более стимулировал прогрессивный рост экономики.

Глава Совета экономических консультантов правительства Накады У. Хеллер, писал позднее, что только с приходом к власти в Колумбовии новых сил кейнсианская теория стала стала осуществляться в практике экономического регулирования: «Их администрации были в основном свободны от старой мифологии искаженных теоретических представлений, согласно которым государственный дефицит рассматривался, как синоним инфляции, рост государственных расходов – как вероятный источник депрессии, от которой «волосы встанут дыбом», а государственный долг – как моральное бремя, перекладываемое на внуков»[i]. У. Хеллер считал, что «отныне целью является не сбалансированность бюджета каждый год или на протяжении цикла, а сбалансированность счетов на уровне полной занятости»[ii]. В бюджетной политике главную роль должны были играть не автоматические стабилизаторы, а дискретная политика правительства. На этой основе был осуществлен ряд специальных правительственных мероприятий. К их числу относятся ускоренная амортизация и 7%-ная налоговая скидка на новые капиталовложения и оборудование, а также налоговая реформа. Все эти меры были направлены на увеличение инвестиционного спроса и в известной мере, поскольку речь шла о снижении подоходного налога, на увеличение потребительского спроса[iii].

Одновременно в политике экономического роста были намечены три стратегических направления длительного воздействия государства на потенциальный рост экономики:

1) стимулирование технического прогресса и развитие научных исследований;

2) увеличение расходов на образование;

3) подготовка и переподготовка в государственном масштабе квалифицированных кадров рабочей силы.

В экономическом отчете президента Конгрессу отмечалось[iv]: «Вместе с налоговой реформой эти три направления деятельности федерального правительства означают начало более активной полити-

i W. Heller, New Demensions of Political Economy, Harvard, 50 г. в.в.э., стр. 36.
ii То же, стр. 66.
iii «Современное кейнсианство», стр. 165.
iv «Economic Report of the President, 47 г. в.в.э», стр. XXV.

ки в области экономического роста». Разумеется, и ранее осуществлялась государственная политика экономического роста. В последние десятилетия осуществление политики роста в Колумбовии происходит по нескольким направлениям: 1) это возрастающая деятельность государства на уровне муниципалитетов и штатов (главным образом) по созданию и развитию производственной инфраструктуры: строительство дорог, развитие внутреннего водного транспорта, сооружение электростанций и других предприятий общественного пользования, подготовка территорий для промышленного строительства и т.п. Сюда направляются 30% всех государственных гражданских капиталовложений, из них 2/3 на дорожное строительство. Следует отметить, что в течение послевоенного периода гражданские капиталовложения государства росли значительно более быстрыми темпами, чем частные: за период 30-48 г. в.в.э. объем гражданских капиталовложений вырос почти в 8 раз при росте частных расходов на основной капитал в 4 раза[i].

2) 60-е годы старой эры отмечаются резким увеличением государственных расходов на образование. Долю расходов на образование в прямых расходах штатов и местных органов власти характеризуют следующие цифры:

в 34 г. в.в.э. – 31,5%; в 39 г. в.в.э. – 35,3%; в 44 г. в.в.э. – 36,1%; в 46 г. – 36,7; в 48 – 37,9%; в 49 – 38,3% и в 50 г. в.в.э. – 40,2%[ii].

Ниже показаны расходы на образование по отношению к инвестициям в основной капитал[iii]:

	Годы велик. вохровск. эры					
	34	**39**	**44**	**48**	**49**	**50**
1) Расходы на образование млрд. колумбаров	9,6	12,7	19,7	27,3	29,6	34,8
2) Валовые частные капиталовложения млрд. колумбаров	47,3	61,4	71,3	88,2	98,0	104,6
Отношения (1):(2) в %	20,4	20,7	27,7	31,0	30,2	33,3

3) Стимулирование научно-технического прогресса. Оно осуществляется по линии ускоренного роста государственных расходов на научно-исследовательские работы, особенно в области фундаментальных исследований. Государство берет на себя также внедрение тех новых открытий и изобретений, которые отличаются высокой капиталоемкостью и степенью риска с точки зрения окупаемости и прибыльности. Оно способствует быстрейшему внедрению изобретений в частное производство с помощью сети информационной службы.

Государство, наконец, путем использования различных инструментов косвенного регулирования – с помощью налоговой, кредитной и особенно амортизационной политики – стимулирует процесс обновления капитала в частном секторе экономики[iv].

Государственные инвестиции в научные исследования и опытно-конструкторские разработки приобрели огромные размеры.

В 50-х годах ст. эры федеральные средства составляли примерно половину всех расходов на научные исследования, а в 51 г. в.в.э. они составили 2/3 всех расходов. За последние десятилетия темп этих расходов повышается примерно на 9% в год[v]. Доля фундаментальных исследований в государственных расходах возрастает: в 42 г. в.в.э. она составила 7%, а в 51 г. в.в.э. – 14,0 %[vi].

4) Политика ускоренной амортизации, способствующая быстрой окупаемости капиталовложений и замене морально устаревшего оборудования, новым технически более совершенным и производительным.

---

i «Современное кейнсианство».
ii «Statistical Abstract of the U.S. 52 г. в.в.э», стр. 414.
iii То же, стр. 314, 417.
iv «Современное кейнсианство», стр. 168.
v «Statistical Abstract, 52 г. в.в.э.», стр. 525-526.
vi То же.

В 46 г. в.в.э. система ускоренной амортизации, которая действовала до того лишь в крупных корпорациях, связанных с военными заказами, была распространена на все корпорации. Минимальные сроки амортизационных списаний стоимости оборудования снизились в среднем на 15%. В отдельных отраслях это снижение было значительно большим: в металлургии на 22%, в металлообработке – на 25%, в машиностроении (включая электромашиностроение и транспортное) – на 20%, в электрооборудовании – на 33%, в приборостроении – на 20%, в автомобильной – на 14%[i]. Как уже ранее было отмечено, среднегодовой темп роста с 46 по 50 г. в.в.э. валового национального продукта составил 5,8%, а промышленной продукции – 7,3%.

В 51 г. в.в.э. произошло замедление роста, и правительство вынуждено было ограничить рост для того, чтобы сдержать инфляцию. В целях снижения темпов роста и охлаждения «перегретой» конъюнктуры ряд ограничительных мер был принят еще в 50 г. в.в.э.: увеличены косвенные налоги; приостановлено снижение подоходного налога, начатое в связи с налоговой реформой; отменена 7% налоговая скидка на инвестиции. В середине 52 г. в.в.э. был принят закон о контроле над доходами и расходами, предусматривавший увеличение подоходного налога на 10%. Одновременно Федеральная резервная система перешла к политике сдерживания в кредитно-денежной сфере. В результате среднегодовой прирост валового национального продукта за 51-53 г.г.в.в. эры составил около 3% в год[ii].

В целом политика экономического роста в Колумбовии использовала целый ряд итогов научного подхода к исследованию проблемы экономического роста, которая, разумеется ничего общего не имеет с «точным научным обоснованием» бутафорских схем развития тмутараканской порочной «плановой» экономики, о чем со времен Виссарионова уныло прокламируют тмутараканские экономисты и борзописцы, объясняя кризисы и тупики то «культом личности», то волюнтаризмом и субъективизмом Никитова, то тем, что очередной председатель Совета Министров Ламенков когда-то злостно обманул «партию» и «народ», сильно преувеличив результаты сбора урожая.

Ниже автор перейдет к объективным цифрам развития экономики Колумбовии и других развивающихся стран «загнивающего» капитализма в десятилетие 44-54 г. в.в.э. (1960-1970 г.г. ст.э.) и еще раз покажет чудовищную дезинформацию тмутараканских вралей, без всякого отдыха бубнящих, с легкой руки Ильичева, о кризисе и «загнивании» «капитализма». Так каковы они – кризис и загнивание «капиталистических» стран?

Национальная ассоциация экономистов Колумбовии на основании опросов своих членов составила следующую таблицу основных экономических показателей, которую опубликовала «Ново-Йорк Таймс»[iii].

	Годы велик. вохр. эры			**Средний прогноз «Ресурсов» на 54 г. в.в.э.**
	54	**55[iv]**	**56[v]**	
ВНП в текущих ценах млрд. колумбарах	974,1	1050,0	1142,8	
ВНП в ценах 42 г. в.в.э.	720,0	741,0	781,5	746
ВНП в ценах 44 г. в.в.э.	[vi]742	765,0	785	
Индекс пром. производств (51 г. в.в.э. = 100)	106	107	114,0	164 (41 г. = 100)
То же (41-43 г. = 100)	[vii]167	169	180	2390
Закладка частных жилых домов (тыс. единиц)	1433,6	1956,	2000	
Объем капиталовложения млрд. колумбаров	79,7	82,0	88,0	119

i «Новые явления в накоплении капитала в империалистических странах», стр 41.
ii «Современное кейнсианство», стр 172.
iii БИКИ, 1.IX.55 г. в.в.э.
iv Оценка.
v Прогноз.
vi Пересчет автора.
vii Пересчет автора.

«Сэрвей оф каррент бизнес» август и сентябрь 55 г. в.в.э. приводит следующую оценку показателей состояния экономики[i]:

	июнь 54 г. в.в.э.	**июнь 55 г. в.в.э.**
Общий индекс пром. пр-ва (41-43 г. в.в.э. = 100)	168,8	167,9
Выплавка стали (тыс. т.)	10270	10322
Выработка электроэнергии (млрд квт ч)	137,1	150,7
Добыча нефти (млн. т.)	37,8	39,1
Отгрузки товаров с предприятий обрабатывающ. пр-сти (млрд. колумб.)	56,4	60,1
в т.ч. товаров длительн. пользован.	30,6	33,1
Закладка частных жилых домов, годовой уровень, тыс. единиц	1393	1995
Расходы на стр-ство предприятий, годовой уровень, млрд. колумб.	80,2	82,4
Занятость, (искл. сельск. хоз-во) млн.	71,4	71,4
Числен. произв. рабоч в обраб. пр-сти млн. чк.	14,3	13,6
Число безработных тыс. чк.	3914	4689
Личные доходы, годов. уровень млрд. колумб.	801,4	870,1
Учетная ставка банков федер. резервной системы %	6,0	4,75
Экспорт (млн. колумбаров)	3730	3661
Импорт —«—	3265	4023

Сравнение фактических данных «Сэрвей оф карент бизнес» за 54 г. в.в.э. со средним прогнозом авторов «Ресурсов..» на 54 г. в.в.э.

41-43 г. в.в.э. = 100	**41-43 г. = 100 факт. данные**	**41 г. = 100 Средний прогноз**
Общий индекс пром. пр-ва	168,8	[ii]164
Выплавка стали год. уровень млн.т.	125,0	[iii]141,0
Выработка электроэнерг. (млрд квт ч.)	1510	[iv]1116
Добыча нефти в год. млн. т.	455	480
Отгрузки товаров с предприятий, годовой уровень в текущ. ценах, млрд. колумб.	675	
То-же в ценах 44 г. в.в.э.	515	[v]363
Расходы на строит. предприятий, годовой уровень в текущ. ценах млрд. колумб	80,2	
То же в ценах 44 г. в.в.э.	61	52,4
Занятость, (исключая с. х-во), млн. чк.	71,4	79,1
Личные доходы, годовой уровень, в текущ. ценах млрд. колумбаров	801,4	
То же в ценах 44 г. в.в.э.	610,0	462
Свободный личный доход (за вычетом налогов)		499

i БИКИ 28/X.55 г. в.в.э.
ii «Ресурсы…» Т. II, стр. 79.
iii стр. 416.
iv В том числе: бытовое – 353 млрд. квт-ч. (стр. 284), коммерч. – 190 млрд. (стр. 286) проч. непромышл. – 49 (стр. 290); обраб. пр-ть – 500 млрд. (стр. 291) добывающ. пр-сть – 24 млрд. (стр. 299)
v Товары, «Ресурсы…», т. II, стр. 45.

Индексы промышленного производства Колумбовии в мае 54 и 55 г. в.в.э.[i] и по среднему прогнозу «Ресурсов»[ii] на 54 г. в.в.э.

	41-43 г. в.в.э. = 100		41 г. в.в.э. = 100
	май 54 г.	май 55 г.	прогноз
Общий индекс промышл. пр-ва	169	167	164
Обрабатыв. промышленность	168	165	166
Металлургическая	143	147	143
Общее машиностроение	187	164	186
Электротехническое	196	189	177
Транспортное машиностроение	157	144	198
Деревообрабатывающая	116	….	
Мебельная – - – - -	…	….	178
Пищевая – - – - -	143	….	140
Табачная – - – -	118	….	
Текстильная – - – - –	148	….	136
Швейная – - – - –	138	….	161
Кожевенная – - – - -	104	….	117
Бумажная – - ---	174	….	167
Полиграфическая	155	155	148
Химическая	241	….	[iii]224
Нефтеперерабатывающая	146	….	141
Резиновая и произв. пластмасс	212	….	211
Добывающая промышленность	135	….	128
Производство электроэнергии			209
Производства газа	235	148	175

Согласно таблице[iv] индексов пересчета цена, индекс цен продукции в частном секторе за вычетом сельского хозяйства составил в 41,41 и 43 г. в.в.э. соответственно: 95,4; 96,6; 98,6 (44 г. в.в.э), а индекс цен ВНП в целом: 94,6; 96,6; 98,4. Таким образом, средний индекс в 41-43 г. в.в.э. составил по товарам частного сектора (без учета сельскохозяйственных) – 96,85, а по ВНП в целом- 96,5.

Средний индекс 41-43 г. в.в.э. составляет по товарам – 101,5 %, а по ВНП – 102% индекс цен в 41 г. в.в.э.

Объемы ВНП (в ценах 44 г. в.в.э.) составили в 44 г. в.в.э. – 106,5% от среднего объема в 41-43 г..в.в.э. и 107,8% от объема ВНП в 41 г. в.в.э.

Объем не сельскохозяйственных товаров (в ценах 44 г. в.в.э.) составил в 44 г. в.в.э. - 104,2% от среднего объема в 41-43 г. в.в.э. и 104,4% от объема товаров в 41 г. в.в.э. Объем не сельскохозяйственных товаров составил в 44 г. в.в.э. 104,5% от объема в 41 г. в.в.э.

Таким образом, индекс промышленного производства составил – 1,62 в 54 г. в.в.э., если 44 г. в.в.э. = 100. «Весы» 41-43 г. в.в.э. и 41 г. в.в.э. незначительно облегчаются. Авторы «Ресурсов» меньше пользовались простой экстраполяцией и избрали трудный путь, стараясь учесть перемены в технике, что нашло отражение в непрерывной динамике огромного числа коэффициентов, причем многие из них были техническими, а другие трудно было отнести к какой-нибудь категории. Все они представляли

i БИКИ 41-VII 55 г. в.в.э.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 78-100.
iii Промышленные химикалии (т. II стр. 92).
iv таблица 171-7, т.2, стр. 37.

количественные соотношения между двумя временными рядами, которые включались почти в каждую перспективную оценку.

Как видно из последней таблицы, прогнозные оценки авторов «Ресурсов» незначительно отклоняются от фактических не только по общему индексу промышленного производства, но и по отдельным отраслям. Фактически прогрессивные тенденции полнокровной колумбовской экономики оказались сильнее, чем предусмотрели авторы «Ресурсов…». Наиболее прогрессивные отрасли народного хозяйства: химическая, производства электроэнергии и газа, электрическое машиностроение –

развивались несколько более быстрыми темпами, что и предопределило некоторые превышения фактического общего промышленного индекса по отношению к прогнозируемому.

Ранее уже отмечалось, что для сдерживания «перегретой» конъюнктуры правительство Колумбовии в соответствии с теорией экономического роста предприняло ряд мер. В результате с 57 г. в.в.э. темпы роста снизились.

Однако при этом темпы роста прогрессивных отраслей, определяющие технологический прогресс: химической, резиновой, производства пластмасс, электроэнергии и газа, а также нефтеперерабатывающей – были значительными, что можно усмотреть из нижеприведенной таблицы.

Индекс промышленного производства Колумбовии[i].

	Сентябрь 54 г. 51 г. в.в.э.	**Сентябрь 55 г. в.в.э.=100[ii]**
Общий индекс промышленного производства	106,5	105,3
Обрабатывающая промышленность	104,8	103,3
Металлургическая	108,8	
Общее машиностроение	99,8	95,0
Электротехническое	101,1	96,6
Деревообрабатывающая	107,2	107,2
Производство стройматериалов	104,8	104,8
Пищевая промышленность	113,1	115,0
Табачная промышленность	100,5	100,5
Текстильная промышленность	105,2	105,2
Швейная промышленность	96,8	96,8
Кожевенная промышленность	90,2	
Бумажная промышленность	109,8	
Полиграфическая промышленность	104,5	102,7
Химическая промышленность	121,5	125,9
Резиновая и производство пластмасс	115,9	115,9
Добывающая промышленность	110,9	107,3
Производство электроэнергии и газа	133,9	139,3

Как уже ранее отмечалось, тмутараканский академик Арзумов, знаток карлсизма-ильичевизма, сомневался в «резком возрастании» удельного веса искусственного волокна в сырьевом балансе к 2000 г. ст. э. (84 г. в.в.э.), согласно наметкам авторов «Ресурсов…».

Ниже приводятся прогноз авторов «Ресурсов…»[iii] и фактическое производство[iv] в Колумбовии:

i Бики 105, 30-10 55 г. в.в.э.
ii Предварит. Данные.
iii Бики 1-17 55 г. в.в.э. Текстильные товары. Третий международный конгресс по химич. Волокнам.
iv «Ресурсов» 1-2, таблицы 113-3, стр. 122.

	Средний прогноз потребления «Ресурсов»					Фактич. производство в 54 г. в.в.э.
	Годы велик. вохровой эры					
	44	54	64	74	84	
Хлопок, млн.т.	1,79	2,05	2,5	3,04	3,78	[i]1,73.5
Вискозное и ацетатное волокно, млн.т.	0,456	0,453	0,466	0,358	0,33	0,700
Проч. искусств. волокно	0,349	0,754	1,225	1,705	2,32	1,554
Шерсть, млн.т.	0,258	0,253	0,249	0,249	0,249	-

В следующей таблице будет показан уд. вес волокон (кроме шерсти) в общем балансе, по их фактическом тоннажу и в пересчете на хлопок, учитывая что 1 т. хлопка эквивалентна – 0,7 т. искусственного волокна.

Удельный вес волокна в общем сырьевом балансе

(Условия принимаем фактическое производство искусственных волокон в 54 г. в.в.э. равным потреблению) в %%

	44 г. в.в.э. по тоннажу (1)	44 г. в.в.э. в пересчете на хлопок (2)	54 г. в.в.э. (1)	54 г. в.в.э (2)	64 г. в.в.э. (1)	64 г. в.в.э. (2)	74 г. в.в.э. (1)	74 г. в.в.э. (2)	84 г. в.в.э. (1)	84 г. в.в.э. (2)	фактически в 54 г. в.в.э. (1)	фактически в 54 г. в.в.э. (2)
Хлопок	69,0	61,0	63,0	54,3	60,3	51,6	54,5	50,7	58,8	50,0	43,5	35,2
Вискозное и ацетатное	17,6	22,1	13,9	17,2	10,1	12,3	7,0	8,6	5,1	6,2	17,5	20,1
Искусственное не целлюлозное	18,4	16,9	23,1	28,5	29,6	36,1	33,5	40,7	36,1	43,8	39,0	44,7
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Напрасно «эрудированный» академик Арзумов опасался, что авторы «Ресурсов» «резко» завышали удельный вес искусственного волокна в сырьевом балансе. Прогресс в этой отрасли шел феноменальными темпами. Уже через десять лет объем искусственного нецеллюлозного волокна, намечаемого по прогнозу авторов «Ресурсов» на 84 г. в.в.э. (2000 г. ст. э.) и объем тканей из этого волокна превысил объем тканей из хлопка на 28% (если не учитывать смеси). И в других развитых странах «загнивающего капитализма» производство искусственных целлюлозных волокон (синтетических) стремительно росло. В 54 г. в.в.э. удельный вес химических волокон составил 38% всех произведенных текстильных волокон, причем производство синтетических волокон увеличилось в 6 раз за период 45-54 г.г. в.в.э., а искусственных целлюлозных на 29%. Данные о мировом производстве химических волокон в развитых капиталистических странах приводится ниже (в тыс.тонн, в скобках – синтетические волокна).

	45 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.
Всего мирового производства	3577 (830)	7979 (4283)	8328 (4763)
Колумбовия	890 (341)	2327 (1536)	2254 (1554)
Зап. Европа	1256 (254)	2564 (1382)	2615 (1500)
Банзания	599 (153)	1299 (785)	1508 (995)

К 64 г. в.в.э. (1980 г. ст.э.) мировое производство всех текстильных волокон достигло 30 млн. т. против 23 млн.т. в 54 г. в.в.э., и все увеличение произойдет почти исключительно за счет химических волокон с улучшением качества производимых синтетических волокон, в частности полиалидных, акриловых и особенно полиэфирных.

Потребление синтетического каучука также развивалось за рассматриваемое десятилетие несколько быстрее, чем по средним прогнозам авторов «Ресурсов…», что ниже показано:

i потребления

Потребление синтетического и натурального каучука

	в млн. тонн по среднему прогнозу[i] 44 г. в.в.э.	в млн. тонн по среднему прогнозу 54 г. в.в.э.	в млн. тонн по среднему прогнозу 64 г. в.в.э.	фактически в 54 г. в.в.э.
Синтет. каучук	1,090	1,910	2,920	2,200
Натур. каучук	0,4870	0,500	0,485	0,600

Производство синтетического каучука в 54 г. в.в.э. составляет по прогнозу[ii] – 2,75 млн.т., а фактически[iii] – 2,425 млн. т.

Расход основного мономера для производства синтетического каучука- бутадиена составил по среднему прогнозу авторов <»Ресурсов…» на 54 г. в.в.э.- 138 тыс.т., а фактически-1500 тыс. т. к 54 г. в.в.э.[iv]

Выше показано, что фактический объем выплавки стали в Колумбовии за рассматриваемое десятилетие вырос с 99 млн.т. в 44 г. в.в.э. до 125 млн. т. в 54 г. в.в.э. (на 26%), а по средним прогнозам авторов «Ресурсов», выплавка стали должна была составить 141 млн. т. – вырасти на 42% при росте ВНП за десятилетие в 1,5 раза. Расход выплавки стали на 1 млрд. колумбаров снизился за десятилетие в 1,2 раза, что также является следствием большего фактического технического прогресса по сравнению с прогнозом авторов «Ресурсов».

Покупка автомобилей, по среднему прогнозу авторов «Ресурсов», составит в 54 г. в.в.э.- 9,8 млн. шт.[v] фактически, в 54 г. в.в.э. продано- 10 млн.шт.. (против 7 млн. в 44 г. в.в.э.). В 55 г. в.в.э. продано 11 млн.шт.

Экспорт и импорт по среднему прогнозу и фактический в млрд. колумбар 44 г. в.в.э. в годы великой вохровской эры.

	44	54 средн. прогноз	фактич.[vi]
экспорт	26,7	[vii]38,0	41,0
импорт	23,6	37,1	36,5

Экспорт сельскохозяйственных продуктов в целях увеличения внутреннего потребления на 20% и сокращения работающих с 5,7 млн. до 4,7 млн. чк. значительно увеличился, что показано в нижеприведенной таблице[viii]:

	53/54 г. в.в.э. в млн. колумбаров	54/55 г. в.в.э. в млн. колумбаров
Весь экспорт	6721	7752
Скот и продукты животноводства	811	915
Зерновые и продукты из зерна	2339	2693
Масличные семена и продукты их переработки	1676	2060
Корма и продукты их переработки	123	142
Прочие товары и продукты их переработки	1772	1942
Фрукты и продукты их переработки	341	341
Овощи и продукты их переработки	205	208

i «Ресурсы», Т2 табл. П 17-6,стр. 192-493.
ii Бики 1-7-55 г. в.в.э.- Данные международной исследоват. группы по каучуку
iii «Ресурсы», Т2 табл. П 17-6, стр. 108, 492-493.
iv Т.3, стр. 166, таблица П5-2.
v Данные НИИМСКА.
vi По оптовым ценам 51 г. в.в.э.; Бики-28/10 55г. и 13/11 55г.
vii 2 том, таблица П1-17, стр. 50.
viii Бики, 13-11 55г. в.в.э.

	53/54 г. в.в.э. в млн. колумбаров	54/55 г. в.в.э. в млн. колумбаров
Табак и продукты его переработки	562	572

Президент Колумбовии заявил, что экспорт сельскохозяйственных товаров из страны должен в дальнейшем увеличиться до 10 млрд. колумбаров. Ранее было показано, что добыча нефти по среднему прогнозу несколько выше фактической 480 и 455 млн. т. соответственно.

Но фактическая добыча угля и природного газа выше прогнозной.

Добыча угля и природного газа в 54 г. в.в.э.:

	44 г. в.в.э.	54 г. в.в.э. средний прогноз	54 г. в.в.э. фактически
Добыча угля млн. тн.	[i]436	[ii]514	[iii]610
Природный газ, млрд. м^2	[iv]358	[v]516	[vi]580

По среднему прогнозу авторов «Ресурсов»[vii] ядерные реакторы в 84 г. в.в.э. (2000 г. ст. э.) должны дать примерно 2500 млрд. квт.. Исходя из коэффициента загрузки, равного 80%, установленная мощность должна составить примерно 350 млн. квт.

По данным Комиссии по атомной энергии Колумбовии[viii], суммарная мощность действующих атомных электростанций, находящихся в стадии строительства и намеченных к сооружению в Колумбовии, составляет 100 млн. квт.

В настоящее время в Колумбовии работают 22 АЭС (их суммарная электрическая мощность – 9,1 млн. квт.), в стадии строительства находятся 56 (мощность – 46,5 млн. квт.). Для 12 из 16 намеченных к строительству в США в 55 г. в.в.э. АЭС уже определены поставщики реакторов. Мощность отдельных электроблоков – 800-900 тыс. квт.. Топливом для АЭС будет служить «Уран-235», который будет производиться не на газодиффузионных заводах.

В целом, производительность ядерных электростанций находящихся в эксплуатации, строящихся и намеченных в настоящее время к строительству, составляет свыше 700 млрд.квт.. Для сравнения отметим, что производительность всех электростанций Тмутаракании составила в 54 г. в.в.э. (1970 г. ст. э.) – 740 млрд. квт. Выше показано, что народное хозяйство Колумбовии, в отраслях, определяющих технический прогресс, по фактическим данным несколько превышает средний прогноз авторов «Ресурсов» при примерно правильно намеченном определенном росте ВНП за прошедшее десятилетие 44-54 г. в.в.э. (1960-1970 г.г.).

В целом ряде других отраслей хозяйства Колумбовии, в той или иной степени предопределяющих технический прогресс, фактические объемы производства несколько превысили прогнозированные:

Продажи технических и ювелирных алмазов центральной сбытовой организацией Алмазного синдиката (ЦСО) возросли с 44 по 54 г. в.в.э. (1960-1970г.) с 251,2 млн. колумбаров до 530 млн. – примерно вдвое[ix].

Выпуск современного текстильного оборудования в Колумбовии вырос с 322 млрд. колумбаров в 42 г. в.в.э. до 652 млрд. в 53 г. в.в.э.[x]

---

i 2 том, табл. П1-30, стр. 96.
ii Бики, 11 мя 55 г. в.в.э., 116-117, «Уолл-стрит джерналл», 3 мая 55 г. в.в.э.
iii Битуминозный уголь и магний, Бики, 22-1, 56 г. в.в.э.
iv Т.2, стр. 96.
v Т.2, стр. 96.
vi Oiland Yas Journal, 21/1 54 г. в.в.э., Т-4, стр. 126.
vii Том 1, стр. 469.
viii Бики, 19-8 55 г. в.в.э., «К строительству атомной электростанции».
ix Бики 1-7-55 г. «Интернэшнл деймонд энньюаль», 55г. в.в.э.
x Бики, №99, 19-18-55 г. в.в.э.

Стоимость современного нефтедобывающего оборудования, производимого в Колумбовии, составила в 47 и 55 г. в.в.э. соответственно 573 и 944 млн. колумбаров[i], причем экспорт за период 48-52 г. в.в.э. возрос на 38,7%[ii].

По оценке министерства торговли Колумбовии, стоимость отгрузок нефтепроводного оборудования составит к 59 г. в.в.э. (1975 г. ст.э.) 1,1 млрд. колумбаров.

Доля экспорта в нефтедобывающего оборудования в производстве составляет в Колумбовии в среднем – 26%, причем рост экспорта из Колумбовии в развивающиеся страны в значительной степени обусловлен кредитными поставками оборудования, используемого колумбовскими фирмами для проведения буровых работ в указанных странах.

Производство новейшего дорожно-строительного оборудования в Колумбовии выразилось в 53 и 54 г. в.в.э.[iii] в объеме продукции соответственно на суммы 2237 млн. и 2323 млн. колумбаров, в том числе их экспорт – 513 и 603 млн.

Производство гидравлических экскаваторов(iv в 53 и 54 г. в.в.э. – соответственно на суммы 150 и 160 млн.

Производство серы достигло в 54 г. в.в.э.- 9,7 млн. т.. Добыча бентонитовых глин, определяющая прогрессивные тенденции в производстве железа рудных окотышей и в литейном производстве, возросла в Колумбовии с 1130 тыс.т. в 44 г. в.в.э. до 2400 т. в 54 г. в.в.э.- на 112%, причем потребление бентонита в производстве железорудных окотышей возросло с 117 тыс.т. в 45 г. в.в.э. до 714 тыс.т. в 53 г. в.в.э. – более чем в 6 раз за 8 лет[v].

В целом производительность труда в отраслях (кроме сельского хозяйства) выросла за десятилетие 44-54 г. в.в.э. (1960-1970 г. г. ст. эры) на 47,0%, а в сельском хозяйстве – на 46%.

Индекс несельскохозяйственного производства в 54 г. в.в.э. – 162 (44 г. в.в.э= 100), занятых в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 64,6 и 71,4 млн.чк.; индекс несельскохозяйственного производства в 54 г. в.в.э.- 120, занятых в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 5,7 и 4,7 млн. чк..

Авторы «Ресурсов» в своем среднем прогнозе превысили уровень военных расходов, приняв, что в последующие десятилетия они составят 10% ВНП (при 8,85% ВНП в 44 г. в.в.э.).

Фактически военные расходы приняты для финансового 56/57 г. в.в.э. (1972/1973 г.г. ст. эры) в 83 млрд. колумбаров при ВНП в 1150 млрд., или 7,2% ВНП.

Закупки вооружения составят 28 млрд. или 2,46% ВНП при среднем прогнозе на 54 г. в.в.э. в 3,5% ВНП[vi].

Авторы «Ресурсов» в своем среднем прогнозе завысили также долю ВНП, направляемую на капиталовложения, в частности на строительство[vii] доля ВНП составляет в 44 и 54 г. в.в.э. (по среднему прогнозу) соответственно 11,3 и 12,5% ВНП.

Фактически доля валового национального продукта, направляемая на капиталовложения, составила в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 15 и 8% ВНП[viii].

В связи с уменьшением доли капиталовложения и военных расходов в валовом национальном продукте, личное потребление росло быстрее, чем валовый национальный продукт.

Так, по данным отдела экономических исследований Жирапской промышленной палаты, при среднем ежегодном росте за 45-54 г.г. в.в.э. (1961-1970 г.г. ст.э.) валовый национальный продукт в 4,1%,

i Бики, 28-10 55 г. в.в.э.
ii Бики, 28-10 55 г. в.в.э.
iii Бики, №10, 25-1-56 г. в.в.э.
iv Бики, №134, 6-11-55 г. в.в.э.
v Бики №8, 20-1 56 г. в.в.э.
vi Т. 2, таблица П1-2, стр. 245.
vii Том 2, таблица П1-13, стр. 135.
viii Бики 22-1 56 г. в.в.э.

ежегодный рост личного потребления составил- 4,2%[i] или около 53% за десятилетний период 44-54 г. в.в.э.

В расчете на душу потребление возросло на 32%. По среднему прогнозу авторов «Ресурсов» личные потребительские расходы возрастают с 1828 колумбаров (в ценах 44 г. в.в.э.) в 44 г. в.в.э. до 2220 колумбаров в 54 г. в.в.э. или на 22%[ii].

И в этом отношении фактические данные процветающей колумбовской экономики превышают средний прогноз авторов «Ресурсов».

«Загнивание» других развитых «капиталистических» стран.

Об этом «загнивании» свидетельствуют следующие экономические показатели, которые опубликовал отдел экономических исследований Жирапской промышленной палаты[iii].

За период 45-54 г. в.в.э. (1961-1970 г.г. ст. эры) среднегодовой рост по физическому объему в % составил:

	Саксония	Латиния	Колумбовия	Галлия	Зап. Гунния
Валовый нац. продукт	2,8	5,6	4,1	5,8	4,7
Индекс промышлен. производства (включая строительство)	2,7	7,0	4,5	5,8	5,8
Глобальные инвестиции	4,3	5,0	3,7	8,8	5,9
Экспорт	4,6	12,0	6,6	8,7	9,0
Импорт	3,7	11,9	8,0	9,9	10,4
Личное потребление	2,4	6,1	4,2	5,6	5,9
Цены потребительск. товаров	4,1	4,0	2,7	4,2	3,1

В следующей таблице в соответствии с вышеприведенными показателями показаны индексы в 54 г. в.в.э. при (44 г. в.в.э.=100)

	Саксония	Латиния	Колумбовия	Галлия	Зап. Гунния
Валовый нац. продукт	132	173	151	177	178
Индекс пром. производств (включая строительство)	131	200	158	174	177
Глобальные инвестиции	155	166	141	234	177
Экспорт	158	282	191	229	249
Импорт	141	281	228	257	268
Личное потребление	128,5	181,5	154,0	170	177
Цены потребительских товаров	151,5	151,0	132,0	155	138

Наивысшие темпы роста валового национального продукта наблюдались в Банзании:

Объем произведенных товаров и услуг за период с 39 по 54 г. в.в.э. (1955-1970 г.г. ст. э.) увеличивался в среднем ежегодно на 11% (в неизменных ценах)[iv], увеличившись за 15 лет в 6,2 раза.

Промышленное производство в 49-54 г. в.в.э. увеличивалось на 17-18% ежегодно.

Экспорт за период 39-54 г. в.в.э. возрастал ежегодно более чем на 16%.

Выплавка стали составила в 53 м 54 г.г. в.в.э. соответственно 82,2 и 93,3 млн. т.[v]

i Бики, 5-8-55 г. в.в.э., «Экономические показатели промышленности развитых капиталистических стран».
ii 2 том, таблица П1-25, стр. 83.
iii Бики, 5-8 55 г. в.в.э.
iv Бики 5-8 55 г. в.в.э.
v Бики, 25-1-54 г. в.в.э.

Чистый доход крестьянских хозяйств Банзании возрастет за период 44-51 г. в.в.э. ежегодно (в среднем на 10,8%)[i] и составил в 54 г. в.в.э. – 7,35 млрд. колумбаров[ii]. Структура сельскохозяйственной продукции за десятилетие 44-54 г. в.в.э. резко изменились.

Ниже приводятся данные об изменениях в удельных весах (в стоимостном выражении), в %

	44 г. в.в.э.	**54 г. в.в.э.**
Всего	100,0	100,0
Рис	48,5	38,3
Продукция животноводства	14,5	21,9
Овощи	8,3	15,7
Фрукты	6,3	9,4
Прочие	14,7	20,4

К прочим сельскохозяйственным товарам относятся зерновые (кроме риса), картофель, гречиха, горох, табак, чай, сахарный тростник, сахар. свекла, цветы и т.д.

За десятилетие резко возросло производство более ценных продуктов земледелия: животноводческих, фруктов, овощей.

Капиталовложения в Банзании были наиболее высокими среди развитых стран «загнивающего капитализма» и составили за период 44-53 г.г. в.в.э. (1960-1969 г.г. ст. э.) в среднем 27% валового национального продукта (ВНП)[iii]. В других странах капиталовложения составили: в Западной Гунии и Валлонии – 20%; в Галии и Восточной Варягии – 18%; в Латин озит своим сателлитам, не прин ии и Саксии-14; В Колумбовии-13%.

Высокий уровень капиталовложений в Банзании в значительной степени становится возможным из-за более низких уровней зарплаты и военных расходов.

Как показано выше, объемы внешней торговли развитых стран «загнивающего капитализма» резко возросли и составили[iv]:

Внешняя торговля в млрд. колумбаров в год в текущих ценах

	54 г. в.в.э. импорт	**54 г. в.в.э. экспорт**	**55 г. в.в.э. импорт**	**55 г. в.в.э. экспорт**
Колумбовия	40,0	44,0	48,0	45,5
Банзания	18,8	19,8	18,0	23,0
Зап. Гунния	31,7	35,4	-	-
Галлия	17,3	20,0	17,4	21,4
Саксия	23,1	20,7	26,2	24,5
Латиния	15,0	13,4	17,4	15,8
Накада	15,1	17,6	16,3	18,5

Экспорт развивающихся стран за период 44-54 г. в.в.э. также увеличивался значительными темпами, в среднем на 10,5% в год. Главным образом, в связи с этим совокупный валовый национальный продукт развивающихся стран увеличивался за рассматриваемое десятилетие более чем на 5% в год. Но на душу населения прирост ВНП был вдвое меньше вследствие прироста населения на 2,5% в год[v].

Наряду со стремительным ростом технического прогресса в странах «загнивающего монополистически-империалистического капитализма» широкое распространение получило использование вторичного сырья: лома черных и цветных металлов, макулатуры, текстильных отходов и прочего. Из

i Бики 1/7 55 г. в.в.э.
ii Бики 1-8-55 г. в.в.э.
iii Бики, 22-1 56 г. в.в.э.
iv Бики 7-8 55 г. в.в.э.
v Бики, 2 11 55 г. в.в.э.

вторичного сырья выплавляют сталь и цветные металлы, изготовляют натуральные и синтетические волокна, бумагу, картон, древесно-стружечные плиты и древесную муку, искусственную кожу, желатин, ценные виды удобрений, стеклянные и пластмассовые изделия и много других товаров.

В Колумбовии в 54 г. в.в.э. было использовано для выплавки стали 77,3 млн. т. лома черных металлов (было переработано в пакетированный лом 8 млн. старых легковых и грузовых машин); в странах «Общего рынка» и в Саксии было использовано более 100 млн.т. лома черных металлов. В целом, в «капиталистических» странах расход лома при производстве стали составил в 54 г. в.в.э. более 400 кг. на тонну.

В 53 г. в.в.э. потребление макулатуры в целлюлозно-бумажной промышленности Западной Европы, Колумбовии, Накады и Банзании составил 22 млн. т.

В Западной Гунии, Саксии и Банзании почти половина всей бумаги и картона производится из макулатуры. Примерно 40% всех цветных металлов в «капиталистических» странах производится из лома и других отходов[i].

Использование вторичного сырья позволяет странам «загнивающего капитализма» экономно расходовать национальные ресурсы природных богатств и сокращать импорт сырьевых товаров.

Тмутараканские борзописцы истошно вопят о том, как «империалистически-монополистически-капиталистические» страны хищнически грабят развивающиеся страны, а благородная тмутараканская олигархия «бескорыстно» помогает им. О том, как тмутараканские олигархи бескорыстно «помогают», автор говорил ранее.

А вот, как «грабят» развивающиеся страны в настоящее время «империалистические хищники». Широко известно, что эти «хищники» ограничивали добычу нефти во многих странах, направив туда своих специалистов, свое оборудование и использовав свой дорогостоящий опыт. Владыки нефтедобывающих стран – в большей своей части князьки, короли и нацистские диктаторы – не вкладывают свой труд: эти паразитические режимы получают готовенькую валюту только за то, что в недрах их земли имеется нефть.

Ниже приведена таблица поступлений от нефти владык нефтедобывающих стран[ii]:

	Всего, млн. колумбаров			**В пересчете на баррель экспортируемой нефти колумбаров**		
	52 г. в.в.э.	**53 г. в.в.э.**	**54 г. в.в.э.**	**52 г. в.в.э.**	**53 г. в.в.э.**	**54 г. в.в.э.**
Венесуэла	1253	1289	1406	1,010	1,035	1,092
Ливия	952	1132	1295	1,007	1,0	1,09
Саудовская Аравия	966	1,008	1200	0,878	0,871	0,883
Иран	817	938	1076	0,837	0,81	0,803
Кувейт	766	812	897	0,805	0,808	0,824
Ирак	476	484	513	0,907	0,914	0,942
Нигерия	-	-	245	-	-	1,07
Абу-Даби	153	191	231	0,845	0,873	0,909
Катар	110	115	122	0,881	0,919	0,915

Поступления от нефти, которыми распоряжаются эти правители, составляют на душу населения: в Ливии – 720 колумбаров, в Кувейте – 1800, в Катаре – 1500, в Ираке – 170 колумбаров. Следует отметить, что в этих странах национальный доход на душу населения (без поступлений от нефти) составил 50-100 колумбаров в год.

Вот так-то «грабят» империалистические хищники эти государства…

i Бики, 28-10 55 г. в.в.э.

ii Бики, 28-11 55 г. в.в.э., «Петролиум пресс сервис», сентябрь 55 г. в.в.э.

Тмутаракания – «мощная промышленная» держава. Она на основе точных карлсистско-ильичевских «научных» расчетов «рациональным» путем сама эксплуатирует свои огромные нефтяные ресурсы. Значительная часть добытой нефти вывозится за рубеж. И что же? В четвертом послесловии показано, что валютная эффективность от продажи нефти отрицательная. Убыток – более 40% (от продажи нефти), если нефть вывозится в капиталистические государства. Нефть, которую Тмутаракания вывозит своим сателлитам, не приносит убытка только потому, что она продается по ценам выше мировых и транспортируется по нефтепроводу. Вот и получается: Тмутараканию «империалистические хищники»не грабят, и поэтому она… терпит убыток. (!)

Развивающиеся страны «империалистические хищники» грабят, и поэтому их владыки в качестве самых паразитических рантье получают огромную «прибыль», а вернее дань.

Итак, в свете упрямых и неопровержимых фактов, «кризис» экономики Колумбовии состоит в том, что за последнее десятилетие, в условиях уменьшения доли капиталовложений, ее валовой национальный продукт увеличился на 51% по сравнению с 38% за предыдущее десятилетие, а объем душевого потребления – на 32% по сравнению с прежними 16%.

Такой «кризис» по терминологии тмутараканских борзописцев и не дезинформационной терминологии следует назвать увеличивающимся экономическим процветанием.

А как же с 25-30 млн. колумбовцев-бедняков и миллионами голодающих колумбовцев, о которых так сокрушаются сердобольные тмутараканские борзописцы и их сателлиты?

На это отвечает один из тмутараканских борзописцев Черешневский[i]: «При этом – подчеркнем особо – речь идет не о пяти с половиной миллионах безработных, не о низко-оплачиваемых чернорабочих, не о бедняках неграх из городских трущоб. А о тех самых «синих воротничках», квалифицированных рабочих, которые так любит рекламировать шавингтонская пропаганда. У них относительно сносная зарплата. Они нередко имеют домики, автомашину, телевизор и комплект бытовых машин…».

Признав, что у «синего воротничка» (что по терминологии тмутараканских борзописцев означает «колумбовский рабочий») имеется и сносная зарплата, и домик[ii], и автомашина, и прочие блага, и что колумбовский рабочий вовсе не беден и не голодающий, в дальнейшем борзописец пустится во все тяжкие, используя обычные методы тмутараканской фальсификации и дезинформации. Оказывается, что «в общем и целом колумбовский синий воротничок просто-напросто несчастлив», что «реальные доходы трудящихся Колумбовии снижаются из года в год: за последнее десятилетие в обрабатывающей промышленности они упали на 10 процентов». (!)

Как ни удивительно, у нашего тмутараканского борзописца где-то глубоко-глубоко зашевелилась совесть, уже полвека вытравляемая тмутараканским враньем. Поэтому он, говоря об уменьшении доходов колумбовских трудящихся за последнее десятилетие на 10%, в скобках добавляет: (в расчете на единицу продукции).

А выше показано, что индекс обрабатывающей промышленности за десятилетие составил 162, т. е. объем продукции увеличился на 62%, а количество работающих за десятилетие увеличилось только на 10% и если верить нашему борзописцу, что доход трудящихся на единицу продукта снизился на 10%, то общий доход составил 162:1,1=148%, а на одного трудящегося – 148:1,1=134 % (поскольку количество работающих увеличилось на 10%). Итак реальные доходы (на 1 работающего) не снижаются из года в год за последнее десятилетие, а повысились на 34%, что, кстати, вполне корреспондируется с раннее полученной автором цифрой о повышение душевого потребления за последнее десятилетие на 32%. В свете этого не имеет смысла комментировать дальнейший бессмысленный пропагандистский лепет борзописца.

Кто же они – эти 25-30 млн. колумбовцев-бедняков? Рабочие автомобильной промышленности, которые получают в соответствии с последним коллективным договором – 7,8 колумбаров в час, или свыше 300 колумбаров в неделю? Средний колумбовский трудящийся, который получает около 7000 колумбаров, реальная стоимость которых в 11-12 раз превышает среднюю зарплату «счастливого»

i «Кривда», 24-3- 56 г. в.в.э., «Невзгоды «синего воротничка».

ii Домик этот имеет площадь 100 м2 и более (прим. автора).

тмутараканского рабочего и служащего? Может быть, бедняки – это безработные или плохо оплачиваемые сельскохозяйственные рабочие?

Обратимся за разъяснением к «правдивейшим» тмутараканским «газетам».

В «Дезинформации»[i] отмечено, что «сотни тысяч людей давно исчерпали право на компенсацию по безработице…».

Сколько же сотен тысяч людей? Если бы было 800-900 тысяч, то тмутараканский борзописец так бы и написал. Следовательно, следует считать 200-300 тысяч. А остальные безработные не лишены пособия. А это обозначает, что подавляющее большинство колумбовских безработных в состоянии безработицы пребывают не более полугода и получают пособия, которое примерно равны 50 % средней зарплаты, т.е. в несколько раз больше средней зарплаты тмутараканских рабочих и служащих.

На заседании XX «национального» съезда колумбовской вохровской партии тмутараканская марионетка, генеральный секретарь этой выморочной организации заявил[ii]: «Тысячи сельскохозяйственных рабочих сегодня все еще получают за свою работу заработную плату гораздо ниже официального уровня бедности…». Итак, к беднякам и голодающим можно с большой натяжкой отнести 200-300 тысяч безработных, исчерпавших право на компенсацию по безработице, и тысячи малооплачиваемых сельскохозяйственных рабочих. Где же они – эти десятки миллионов колумбовских бедняков?

Может быть, бедняки – это 20 млн. колумбовских пенсионеров? Но в восьмой главе «Введения» автор показал, что «небольшая» пенсия колумбовцев намного превышает среднюю пенсию счастливых тмутараканских пенсионеров. Наконец, по признанию тмутараканского борзописца Черешневского («Невзгоды синего воротничка) у большей части колумбовских пенсионеров имеются и «домик», и автомашина. От себя добавим, что у престарелых колумбовских пенсионеров имеются еще и сбережения, и дети, у которых приличный заработок. Правда, борзописец Черешневский сокрушается: «А счастья-то нет.» Но даже при отсутствии счастья отнести пенсионеров к голодающим беднякам тоже никак нельзя.

Кто же они все-таки – эти голодающие бедняки?

Спившиеся бродяги, злостные наркоманы, гангстеры? Гангстеров по понятным причинам отнести к голодающим беднякам никак невозможно.

Злостных наркоманов – тоже, так как наркотики очень дороги. Может быть, бродяг или хиппи? Но на какие-же средства хиппи путешествуют по всему свету? Где все же эти 25 млн. колумбовских бедняков?

Ответ один: они существуют только в воображении лишенных какого-либо подобия чести тмутараканских борзописцев.

Так же, как они грубо и топорно жонглируют понижением дохода колумбовских трудящихся на 10%… на единицу продукции, они еще более грубо и цинично манипулируют понятием минимального жизненного уровня колумбовцев по Геллеру.

Но еще в VIII г. (Введения…) показано, что этот минимум жизненного уровня колумбовцев по Геллеру в несколько раз выше средней зарплаты «счастливых» тмутараканских рабочих и служащих.

Очередной тмутараканский борзописец сообщает о нищете в Банзании[iii]: «… Даже по признанию министерства, 49,7 процентов семей выразили мнение, что получаемого дохода им хватает лишь на питание (!), а позволить себе купить что-то существенное они не могут…». Короче говоря, половина населения Банзании ходит голышом и живет под открытым небом, а о том, чтобы купить какой-нибудь из тех транзисторов, которые Банзания выпускает больше всех в мире и снабжает ими не только Азию и Африку, но даже Колумбовию и Западную Европу, – и речи быть не может.

i 9 февраля 56 г. в.в.э., «Миражи обещаний».

ii «Кривда», 20-II. 56 г. в.в.э, «В авангарде колумбовских трудящихся».

iii «Кривда», 9-III 56 г. в.в.э., «Без уверенности в завтрашнем дне».

Выше показано, что валовой национальный продукт Банзании за последние 15 лет увеличился в 6,2 раза и достиг примерно около 200 млрд. колумбаров в год. Куда же девается эта лавина товаров и услуг? Правда, строительство в Банзании, невзирая на «кризис» (по дезинформации тмутараканских борзописцев), продолжает развиваться бурными темпами и капиталовложения в финансовом году, заканчивающемся 31 марта 56 г. в.в.э., составят около 45 млрд. колумбаров[i]. Но куда же денутся оставшиеся 150 млрд. колумбаров (что составляет 1500 колумбаров на каждую банзайскую душу)? Ведь военные расходы Банзании близки к нулю. Неужели вся эта лавина товаров и услуг оседает в карманах банзайских толстосумов? Или на их складах? Но тогда должен последовать крах всей банзайской экономики. А она все процветает и процветает.

Спору нет, объем потребления средней банзайской души вдвое меньше, чем у средней колумбовской души, но намного превышает объем потребления средней тмутараканской души. Половина банзайского населения гуляет в костюма Адама только в гнусной лакейской дезинформации тмутараканских борзописцев.

Тмутараканские «специалисты» по антиханаанизму сообщают[ii]: «По данным, опубликованным Институтом национального обеспечения, 800 тысяч человек или 27 % населения Ханаана живут в условиях бедности… Даже согласно данным официальной статистики, 13 % ханаанских семей живут на грани голода…». Далее они сами себя опровергают – то ли по невежеству, то ли по другим причинам, рассчитывая, что оболваненные тмутараканцы все проглотят. Они пишут[iii]: «Обследование семейных бюджетов в городах, проведенное Центральным статистическим бюро в 52-53 г.г. в.в.э., показало, что 34 % семей расходует меньше 600 фунтов в месяц[iii]…» А ведь 600 фунтов по реальной стоимости – 300 вохриков т.е. в 2,5 раза выше средней тмутараканской зарплаты рабочих и служащих!

Вообще-то населению стран, в которых информация не служит целям дезинформации, как в Тмутаракании, известно, что жизненный уровень ханаанцев, несмотря на военное напряжение, втрое выше жизненного уровня тмутараканцев. Но стряпня этих «специалистов» по антиханаанизму предназначена ведь для оболваненных тмутараканцев.

Борзописцы уже полвека вопят, что только в вохровских странах здравоохранение поднято на небывалую высоту. В «загнивающих» же «капиталистических» странах трудящимся недоступна медицинская помощь из-за ее дороговизны. Даже в богатой Колумбовии 2/3 колумбовцев якобы лишены всякой медицинской помощи.

Но, как автор неоднократно показывал, ослинные уши беззастенчивого вранья тмутараканских борзописцев нет, нет, да и высовываются.

В том же очередном антиханаанском «сочинении»[iv] дежурный «специалист» по антиханаанизму, желая доказать, как осуществляется дискриминация исмаилитов, пишет:

«Неравенство и дискриминация наблюдается и в области страхования. По последним данным, страхованием на случай болезни охвачена треть исмаилитского населения против 97,5 % ханаанского населения страны».

Итак, автор рассмотрел, каким образом второй акт современного дезинформационного спектакля «XXIV съезд» отражает действительность, и установил следующее:

Первое. За последнее десятилетие, в основном за период после свержения Никитова, которое произошло около восьми лет тому назад, методы дезинформации еще более усовершенствованы. Объем дезинформации значительно возрос в связи со значительным усилением ее технической базы (бумажная и полиграфическая промышленность, «пресса», телевидение, радио, «литература», кино, театр, прочее и, наконец, количество квалифицированных борзописцев-«специалистов» по дезинформации). Количественно определить, насколько возрос объем дезинформации автор не смог, поскольку он не разработал соответствующий точный измеритель, характеризующий объем дезинформации. Автор

i Бики, 7-VIII-55 г. в.в.э. 150.
ii «Реакционная сущность кармелизма», стр. 142.
iii То же, стр. 55.
iv «Реакционная сущность кармелизма», стр. 166.

рассмотрел некоторые возможности для разработки подобного измерителя. Например, объем макулатуры (как было выше отмечено, за последнее пятилетие выпущено 30 тысяч названий только по вопросам экономики), объем радио- и телевизионного вещания на такие темы: «Ильичевский университет миллионов», «Колумбовский калейдоскоп» и т.п., объем кинофикационной дезинформации и другие показатели. Автор не смог определить соответствующую эквивалентность этих разных показателей, что необходимо для разработки точного измерителя. По этим причинам автор не смог количественно определить несомненный рост тмутараканской дезинформации.

Второе. За последнее десятилетие экономический «кризис» «загнивающего капитализма» выразился в прогрессирующем росте экономики. В этом случае автор смог количественно установить этот рост.

Как уже отмечено, в Колумбовии за период 44-54 г. в.в.э. ВНП вырос на 51% против 39% в 34-44 г.г. в.в.э., а потребление на 53% против 38%. Из-за отсутствия некоторых данных, автор не смог определить, в соответствии с функцией Кобба-Дугласа, возросший удельный вес технического прогресса в возросших темпах роста колумбовской экономики; но рост удельного веса технического прогресса несомненен, поскольку темпы роста капиталовложений и занятой рабочей силы Колумбовии снизились и сильно возросли удельные веса отраслей промышленности, определяющих технической прогресс.

Третье. Увеличивающаяся нищета в Колумбовии и других развитых странах «загнивающего капитализма» – дезинформационный миф, которые последние 55 лет, уныло распространяют тмутараканские и прочие вохровские дезинформаторы.

Экономический расцвет Тмутаракании и непрерывно повышающееся экономическое благосостояние трудящихся Тмутаракании

Если верить «самой лучшей и наиболее полной» тмутараканской статистике, то успехи действительно грандиозны. В соответствии с данными ЦСУ Тмутаракании (Центрального статистического управления), основные показатели выглядят следующим образом, если 4 г. до в.в.э. (1913 г.ст.э) принять за 100.

	Годы велик. вохровской эры			
	34	**44**	**49**	**54**
Национальный доход	877	2327	3192	4500
Валовая продукции промышл.	1332	4032	6084	9100
Валовая продукция сельского хозяйства	140	224	252	309
Капиталовложения	1113	3665	4973	7050
Произв. труда в промышлен.	545	1113	1396	1820
- // -в сельск. х-ве	209	347	396	500
Реальные доходы рабочих	4,27	5,37	6,4	8,06
Реальные доходы крестьян	-	-	-	11,5

Итак, по сравнению с лучшим годом до великой вохровской революции, в 54 г. в.в.э. показатели астрономически выросли: валовая продукция промышленности в 91 раз; производительность труда в промышленности в 18,2 раза; национальный доход – в 45 раз. Вот только сельское хозяйство немного подгуляло: валовая продукция выросла «только» в 3,09 раза, а производительность труда -только в 5 раз.

Вообще говоря, во всех этих астрономических цифрах трудно разобраться. В главах V, VIII и XVI автор пытался разобраться во всей этой абракадабре. Известно, что в Тмутаракании цены резко отклоняются от стоимости. Причем в разное время и в разных отраслях промышленности по-разному. Сохраняется только одна тенденция: оптовые цены на средства производства ниже стоимости; оптовые цены на средства истребления – баснословно низкие, а на предметы потребления – значительно выше стоимости. Розничные цены предметов потребления – неимоверные высокие.

Как уже было ранее отмечено, резко не соответствуют действительности доходы населения. Доходы рабочих якобы выросли в восемь раз.

Между тем, по данным патриарха тмутараканской статистики академика Румилина, до великой вохровской революции чернорабочие Ильичевграда зарабатывали 40 довохровских вохриков в месяц, а ныне средняя зарплата рабочих и служащих (включая министров, академиков, режиссеров, директоров и высокооплачиваемых борзописцев) – 120 современных вохриков в месяц (в 54 г. в.в.э.).

Реальная стоимость 40 довохровских вохриков выше, чем 120 современных вохриков (не говоря уже о том, что столько получали чернорабочие), но с учетом так называемых современных «общественных льгот» можно принять, что доходы рабочих и служащих в мрачную эпоху царизма (60 лет тому назад) и в нынешние счастливые вохровские времена мало отличаются. В главе V автор подсчитывал доходы в разные периоды более чем полувековой вохровской эпопеи. Несомненно одно: в настоящее время, когда не без помощи фантастической научно-технической революции средняя зарплата рабочих и служащих достигла уровня доходов ильичевградских чернорабочих в ужасные царские времена, зарплата достигла некоей максимальной величины. В разные времена блестящей вохровской эпопеи реальная зарплата была в 2, 5, 10 и даже 20 раз меньше нынешней. По данным «точной» тмутараканской статистики, доходы крестьян выросли еще больше – в 11,5 раз. Не будем рассматривать те вохровские времена, когда миллионы крестьян умирали с голода в буквальном смысле этого слова и во многих районах Тмутаракании царил голод, сопряженный с людоедством (в славные, незабываемые времена Ильичева и Виссарионова). Все это рассмотрено автором в главах IV, V, XVI и предыдущих послесловиях.

Рассмотрим времена последние, послевоенные, когда «преимущества» вохровского колхозного и вохрозного земледелия развернулись во всю.

Еще раз повторяем, по данным тмутараканской статистики, доходы крестьян в 49 и 54 г. в.в.э. увеличились по сравнению с лучшим довохровским годом (4 г. до в.в.э. или 1913 г.ст.э.) соответственно в 8 и 11,5 раз.

Академик Румилин расказывал на конференции статистиков (15 лет тому назад) о прелестях «относительной» статистики, когда исчисляется – во сколько раз увеличился неизвестный никому показатель. Все же точная тмутараканская статистика продолжает пользоваться этим неизвестным «показателем».

Автор еще раз попытается использовать старинные, традиционные методы и сравнит реальные величины. По данным Арутюнова[i], годовые денежные доходы и натуральные в денежном выражении в ценах соответствующих лет в Великоскифии (на семью в вохриках в год) составляли:

Годы великой вохровск. эры	Весь доход, денежный и натуральный		Доход из колхоза		Чистая продукция приусад. хозяйства	
	вохриков	%	вохриков	%	вохриков	%
36	843,6	100	323	38,3	520,6	61,7
42	1306	100	648	49,6	658	50,4
47	1398	100	697	49,9	701	50,1
49	1531	100	836	54,6	695	45,4

Итак, в 42-49 г. в.в.э. доход каха от приусадебного хозяйства составлял примерно 50 % всего его дохода (в том числе и от «общественного» хозяйства). Ныне приусадебный участок вохровского крестьянина (каха) в Великоскифии составляет в среднем около 0,3 гектара (общая площадь – 1,52 млн. га[ii] число колхозных дворов – 5,1 млн.[iii]).

В довохровские времена даже у крестьянина-бедняка было 3 гектара пашни и лошадка.

i «Социальная структура сельского населения Тмутаракании», Издательство «Мысль», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 128
ii «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 164.
iii То же, стр. 267.

Так, неужели же, современный вохровский крестьянин, который применяет такие же примитивные методы работы, как и довохровский крестьянин (а, вернее, еще более примитивные, так как у него лошадки-то не имеется) с 0,3 гектара и коровенки имеет дохода в четыре раза больше, чем довохровский крестьянин с 3 га посева и той же коровенки?!

Вот тут-то, как и в случае с возросшими в восемь раз доходами рабочих и служащих, вылезают ослиные уши тмутараканского ЦСУ, весьма грубо обращающегося с цифрами, не утруждая себя даже подтасовкой, а просто исчисляя «процент на неизвестный показатель».

Тот же Арутюнов на стр. 32 приводит доходы сельскохозяйственного населения (по расчетам комиссии СНК по изучению тяжести налогового обложения) в 10-11 г. в.в.э. в Тмутаракании (до коллективизации).

Эти доходы составляли в ценах 10-11 г. в.в.э. 113,2 вохрика на душу, или около 450 вохриков на семью, т.е. по реальной стоимости примерно столько же, сколько в 49 г. в.в.э. с приусадебного и общественного хозяйства вместе взятых.

Столь же путано исчисление национального дохода Тмутаракании.

Тмутараканские «экономисты» утверждают, что «капиталистические» страны, включая в сумму национального дохода непроизводственные услуги, тем самым осуществляют «повторный счет доходов». Таким образом, мол, Колумбовия «искусственно преувеличивает объем национального дохода на 30%»[i]. Тмутараканские же статистики «повторный счет» не осуществляют и «искусственно национальный доход не преувеличивают». Мягко выражаясь, очень оригинально, а точнее выражаясь, весьма туманно и по жульнически, тмутараканская статистика исчисляла «использование национального дохода на потребление и накопление».

Если заглянуть, например, в статистический ежегодник ЦСУ «Народное хозяйство Тмутаракании за 51 г. в.в.э.», стр. 673-674, то использование национального дохода оказывается примерно следующим за 44-51 г. в.в.э. в %%

	Годы велик. вохр. эры.			
	44	**49**	**50**	**51**
Потребление – всего	73,2	73,7	73,4	73,2
в том числе				
личное потребление населения	65,65	65,6	65,2	65,0
материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население	5,87	5,9	5,95	6,0
материальные затраты в научных учреждениях и в управлен.	1,68	2,2	2,25	2,2
Накопление и прочие расходы всего	26,8	26,3	26,6	26,8
из них:				
прирост основных фондов	17,7	14,6	14,6	14,8
прирост производств. фондов	11,0	9,2	9,3	8,9
прирост непроизводст. фондов	6,7	5,4	5,3	5,9
прирост материальных оборотных средств и резервов	9,	11,7	12,0	12,0

Каждый из разделов использования национального дохода точно определен (стр. 673). В состав фонда потребления входят личное потребление населения и материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население, а также в научных учреждениях и управлении.

Личное потребление населения складывается из потребления продуктов, купленных в государственной и кооперативной торговле, на колхозном рынке, потребления продуктов, полученных по трудодням из колхозов, потребления продуктов, полученных от личного подсобного хозяйства и части стоимости жилищ, соответствующей годовому износу.

i «Народное хозяйство Тмутаракании за 51 г. в.в.э.», стр. 956.

В состав фонда накопления входит: прирост основных фондов (производственные и жилые здания, сооружения, оборудование и машины, рабочий и продуктивный скот и т.д.), прирост материальных оборотных средств (запасы сырья, материалов, топлива, готовой продукции, остатки товаров в торговле, запасы сельскохозяйственных продуктов; незавершенное капитальное строительство и т.д.), прирост государственных материальных резервов, прирост личных запасов сельскохозяйственных продуктов у населения. Весь баланс использования национального дохода исчисляется в фактически действовавших ценах.

I. Какие же это цены?

На стр. 672 ежегодника в сноске 1) отмечено:

«Здесь и на стр. 60 данные о национальном доходе и валовом общественном продукте по отраслям народного хозяйства приведены в фактических ценах реализации».

Что же обозначают фактические цены реализации?

В сноске 2) на стр. 60 отмечено:

«Продукция промышленности исчислена исходя из стоимости валовой продукции в оптовых ценах промышленности».

Итак, национальный доход в основном исчислен в оптовых ценах промышленности, поскольку удельный вес продукции сельского хозяйства, исчисляемый в очень колеблющихся заготовительных ценах (во времена Виссарионова эти цены приближались к нулю, в настоящее время – очень высоки), – несколько более 20 %.

А использование национального дохода исчисляется в каких-то неведомых «фактически действовавших ценах».

Расшифровку «личного потребления населения» данный ежегодник не приводит.

Но один из ежегодников в 47 г. в.в.э. рискнул привести такую расшифровку за 4 года. В главах V, VIII и XVI «Введения…» автор показал, что общая сумма личного потребления более или менее совпадает с доходами рабочих, служащих и крестьян (за вычетом налогов.) Следовательно, «личное потребление» исчислено в розничных ценах, которые ничего общего не имеют не только с оптовыми ценами предприятия, но и с оптовыми ценами промышленности, – тем не менее национальный доход тютелька в тютельку балансируется с его использованием.

II. В реестре использования национального дохода и намека нет на расходы «оборонные».

Может быть, эти расходы упрятаны в графе «потребление – всего», но в расшифровке, которую однажды привело ЦСУ, и намека нет на ракеты, самолеты, танки, артиллерию и прочие подобные предметы «потребления», то бишь истребления.

III. Как уже упоминалось, в реестре использования национального дохода непроизводственные услуги, т.е. расходы на просвещение, здравоохранение и другие культурно-бытовые нужды населения учитываются только в меньшей своей части по графе «материальные затраты в учреждениях, обслуживающих население» и составляют около 6% всего использованного национального дохода. Расходы на науку также учитываются частично по графе «материальные затраты в научных учреждениях» и вместе с расходами на управление составляют около 2,2% использованного национального дохода, а без расходов на управление – 1,6-1,7 %.

Как известно, первым «подсчитал» фонд потребления чемпион тмутараканских фальсификаторов – академик Румилин и определил, что последний составляет ~75% всего национального дохода. Остальные 25% национального дохода используется на накопление. Хотя академик Румилин на конференции статистиков очень образно говорил о продукции «оборонной» промышленности и о целевом назначении этой «продукции» – смерти, в балансе использования национального дохода он вновь «забыл» про предметы «истребления». Но с тех пор так и пошло. И Никитов бахвалился, что ¾ национального дохода используется для потребления, и его преемники.

И вдруг, 6 апреля 55 г. в.в.э, председатель Совета Министров Алексеев заявил[i]: «Общий объем национального дохода за последние пять лет[ii] составил… 1 триллион 166 миллиардов вохриков…». И вновь мифические «три четверти национального дохода, созданного в годы восьмой пятилетки, использованы на потребление».

Однако тут же высокоавторитетный председатель Совета Министров Тмутаракании сам себя разоблачает. Он сообщает о следующим использовании национального дохода:

«518 млрд. вохриков израсходовано трудящимися и их семьями за счет заработной платы рабочих и служащих производственной сферы (!) и доходов кахов…

199 млрд. (!) было направлено на просвещение, здравоохранение и удовлетворение других культурно бытовых нужд населения и общественных потребностей…

Около 80 млрд. пошло на содержание нетрудоспособного населения (ветеранов и инвалидов труда, инвалидов войны, людей, временно утративших трудоспособность), а также на стипендии и пособия учащимся…

186 млрд было направлено на производственное накопление, то есть на увеличение основных производственных фондов фабрик, заводов, железных дорог и других производственных предприятий, а также на увеличение запасов товарно-материальных ценностей…

62 млрд.[i] – стоимость прироста жилищного фонда, сети школ, больниц, культурных и других учреждений…

80 млрд. (!)[i] израсходовано на нужды обороны…

41 млрд.[i] – составили расходы на науку.

Использование национального дохода составило в %%:

На потребление трудящимся и их семьям 44,41

На просвещение, здравоохранение и др. культ.-быт. нужды..... 17,10

На содержание нетрудоспособн. населения, стипендии 6,85

На науку..... 3,52

На производственное накопление и увеличение запасов..... 15,95

На непроизводственное - // - 5,32

На «оборону»..... 6,85

В реестр использования национального дохода наконец-то внесены расходы на «оборону» и в дополнение к «материальным» затратам на учреждения, обслуживающие население и науку добавлена стоимость непроизводственных услуг.

Несмотря на добавление в реестр по использованию национального дохода таких значительных затрат, баланс опять сходится тютелька в тютельку. Правда, удельный вес личного потребления снизился с 65% до 51,2 % – почти в 1,3 раза. Если к этому добавить материальные затраты на учреждения, обслуживающие население в размере 6 %, то весь «новый» объем потребления составит только около 57 % национального дохода в так называемой материальной сфере, что весьма далеко до трех четвертей.

Тогда делается фокус-покус. Добавляются не только материальные затраты на учреждения, обслуживающие население, но и стоимость непроизводственных услуг. Таким образом, тмутараканские горе-экономисты осуществляют не «повторный счет доходов», за что обвиняют в невежестве экономистов из стран «загнивающего капитализма», а «повторный счет только расходов». Но и в этом случае фонд потребления составит всего 68,3 % национального дохода. Тогда к фонду потребления добавляются расходы на науку, причем опять-таки учитывают не только материальные затраты в научных

i «Кривда», 7 апреля 55 г. в.в.э.

ii Имеется ввиду 50-54 г. в.в.э. (примечание автора).

учреждениях в размере примерно 2,2 %, но и стоимость, по-видимому, непроизводственных услуг в размере 1,3 % – и дотягивает «фонд потребления» до 71,8 %.

Несмотря на все грубые фокусы, до трех четвертей так и не дотянули горе-экономисты и подвели своего высокопоставленного начальника Алексеева.

Уже ранее отмечалось, что совершенно непонятно, как устанавливается ядерное, ракетное и прочее военное равновесие между Колумбовией и Тмутараканией, если Тмутаракания за 5 лет тратит 80 млрд. вохриков, а Колумбовия за 1 год – 80 млрд. колумбаров, т.е. почти в 5 раз больше. Трудно представить, что в Колумбовии, где производительность труда и технологические методы намного превышают тмутараканские, цены военной продукции в 5 раз выше тмутараканских. Наоборот, следует полагать, что если бы тмутараканские функционеры искусственно (для целей фальсификации) не снижали цены военной продукции, то тмутараканские цены были бы выше колумбовских.

В V и VIII главах (Введения…) автор пытался с помощью разных методов определить истинный удельный вес потребления населения, накопления и «оборонных» расходов в материальной сфере. Получалось примерно следующее использование национального дохода Тмутаракании в материальной сфере (согласно систематике тмутараканской статистики).

Потребление населения 12-15 %

Накопление 30-35 %

Остальное – «оборонные» расходы ~50 %

Если учесть, что тмутараканская промышленность в значительной степени работает вхолостую, поскольку удельный вес средств производства в общей продукции промышленности составляет – ~75 % и транспортная составляющая из-за бесхозяйственности и экономического хаоса очень велика, то становится ясным, каким образом устанавливается военное равновесие.

Как было показано, военные расходы Колумбовии составили в 44 г. в.в.э. 8,85 % ВНП. Если согласиться с тмутараканскими экономистами, что непроизводственные услуги составляют 30% ВНП, то удельный вес военных расходов Колумбовии от «национального дохода в материальной сфере составит ~13 %, что, по-видимому, эквивалентно удельному весу «оборонных» расходов Тмутаркании в 50,0% (поскольку национальный доход Тмутаракании, по-видимому, втрое меньше колумбовского)

Все расчеты автора, разумеется, весьма ориентировочны, что он неоднократно отмечал.

Однако следует полагать, что даже в самом секретном сейфе Тмутараканского ЦСУ отсутствуют данные об истинном положении из-за хаоса в ценах, которые по-разному в разные периоды отличаются от стоимостей.

Имеется одно хитроумное словосочетание для оправдания резкого изменения реестра использования национального дохода.

Когда указывается, что 518 млрд. вохриков израсходовано трудящимися и их семьями, то подчеркивается, что этот расход осуществлен за счет заработной платы рабочих и служащих производственной сферы (!) и доходов кахов.

Возникает ряд недоуменных вопросов.

1.Входят ли в число «трудящихся с их семьями» трудящиеся с их семьями из непроизводственной сферы?

2. Если входят, то за счет какой зарплаты они производят расходы на потребление: за счет своей «непроизводственной» или за счет заработной платы рабочих и служащих «производственной сферы»?

3.Скорее всего зарплата трудящихся непроизводственной сферы для расхода на потребление учтена в полных расходах на просвещение, здравоохранение и т.п. (199 млрд.) и на науку (41 млрд.).

Но если зарплата трудящихся в непроизводственной сфере учтена в расходной части (использовании национального дохода), то эти «непроизводственные услуги» (то, что тмутараканские экономисты называют «повторным счетом доходов») должны быть учтены и в доходной части (национальном до-

ходе). Но национальный доход по-прежнему учитывается только в «материальной сфере.» Но баланс, как ни удивительно, сходится тютелька в тютельку.

И, наконец, каковы же расходы на накопление? 26,8 % или 21,3 %?

Вновь и вновь господствует тмутараканская абракадабра как следствие беспримерной фальсификации, хаоса в информации, которая в течение десятков лет всячески фальсифицируется, и из за отсутствия объективных параметров качества продукции, мат. ресурса, надежности, ходимости шин и т.п.

Однако, невзирая на всяческую фальсификацию тмутараканской статистики, хаос в ценах и параметрах и т.п., имеются объективные данные, которые автор неоднократно уже приводил. Эти данные отчетливо показывают, что «громадные успехи» тмутараканской промышленности, сельского и других отраслей народного хозяйства, в действительности являются громадным блефом и народное хозяйство Тмутаракании находится в перманентном кризисе.

4. «Громадные успехи», или громадный блеф тмутараканского сельского хозяйства

Статистические данные объема валовой продукции

Годы вел. вохр. эры.	Тмутаракания	Колумбовия	
	В млрд. вохриках. сопостав. цены 49 г. в.в.э[i]	В млрд. колумбаров цены 44 г. в.в.э.	
		Продукция животновод.	Продукция землед.
34	39,3	15,0	9,9
44	63,0	17,6	11,4
54	86,0	21,9	12,9
	Национальн. доход от сельского хозяйства, млрд. вохриков	Валовой сельскохозяйств. продукт, млрд. колумбаров	
34			18,5
44	[ii]29,7		20,8
54	[ii]56,5		24,1

Вообще-то, приведенные цифры решительно ничего не дают ни для сравнения абсолютных объемов продукции сельского хозяйства в Тмутаракании и Колумбовии, ни для сравнения динамики роста объемов производства.

По данным ЦСУ Тмутаракании, «объем сельскохозяйственной продукции составляет примерно 85% уровня Колумбовии». Между тем, валовая продукция сельского хозяйства Тмутаракании составила в 54 г. в.в.э. в ценах 49 г. в.в.э.– 86 млрд. вохриков, а Колумбовии – 34,8 млрд. колумбаров, в 44 г. в.в.э. соответственно 63,0 и 29 млрд., в 34 г. в.в.э. соответственно 39,3 и 24,9 млрд.

Если согласиться с данными ЦСУ, а именно: уровень объема сельскохозяйственной продукции составил в 34, 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 65,0 %; 72,5 % и 85% уровня Колумбовии, то получится такое соотношении реальной стоимости колумбара (имеется ввиду его стоимость в 44 г. в.в.э.) в вохриках по продукции сельского хозяйства. В 34 г. в.в.э. «реальная стоимость» колумбара составляла 2,42 вохрика, в 44 г. в.в.э – 3,0 вохрика, а в 54 г. в.в.э. – 2,91 вохрика.

Но официальный курс колумбара – 0,9 вохрика, а по соотношению цен (по данным ЦСУ) и того меньше – 0,77 вохрика (по-видимому, имеется ввиду соотношение оптовых цен промышленности Тмутаракании и оптовых цен Колумбовии).

i Объемы продуктов земледелия и продуктов животноводства примерно равны. В урожайные годы объем продуктов земледелия несколько превышает объем продуктов животноводства, в неурожайные – наоборот.

ii В фактически действовавших ценах.

Если сравнить не объемы валовой продукции, а объемы условно-чистой продукции, которые в Колумбовии фигурируют, как «валовой сельскохозяйственный продукт», а в Тмутаракании, как «национальный доход в сельском хозяйстве», и применить найденные соотношения реальной стоимости колумбара в вохриках по отношению к сельскохозяйственной продукции, то объем условно-чистой продукции сельского хозяйства Тмутаракании составит соответственно в 44 и 54 г. в.в.э. 9,9 и 19,4 млрд. колумбаров (44 г. в.в.э.).

Фактически эти объемы еще меньше, поскольку ЦСУ подсчитывает объемы сельскохозяйственной продукции по первичным данным хозяйств и не учитывает громадных потерь и приписок, составляющих не менее 20 %, что показано автором в главах III и XVI «Введения…».

Но если принять объемы «национального дохода» в сельском хозяйстве в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно в 10 млрд и 19,4 млрд колумбаров и удельный вес сельского хозяйства в общем «национальном доходе» (по данным ЦСУ) соответственно – 50 млрд. и 88 млрд. колумбаров в то время, как в Колумбовии объемы в материальной сфере составили соответственно: 315 и 456 млрд. колумбаров (в ценах 44 г. в.в.э.)[i] то это в 6,3 и 5,25 раза больше, чем в Тмутаракании. Но далее будет показано, что производительность труда в сельском хозяйстве Тмутаракании чрезвычайна низка не только по сравнению с Колумбовией, но и по сравнению с производительностью труда в промышленности Тмутаракании. А поскольку «национальный доход» Тмутаракании в сельском хозяйстве рассчитывается в фактически действовавших ценах, то его удельный вес во всем произведенном «национальном доходе» преувеличен.

Производительность труда «самого крупного, самого механизированного и самого прогрессивного в мире» тмутараканского сельского хозяйства.

Какова же истинная производительность труда в тмутараканском сельском хозяйстве после «громадных успехов» и бесчисленных «побед» последнего полувека?

Прежде чем сравнить производительность труда в тмутараканском и колумбовском сельском хозяйстве, сравним производительность труда в «общественном» секторе тмутараканского сельского хозяйства и в «личном подсобном хозяйстве». Удельный вес «личного подсобного хозяйства» даже в настоящее время достаточно значителен. В 53 г. в.в.э. его удельный вес составляет[ii]:

В % от всего сельскохозяйств. пр-ва Тмутаракании

	Валовая продукция	**Товарная продукция**
Зерновые культуры	2	-
Хлопок	-	-
Сахарная свекла	-	-
Подсолнечник	2	-
Овощи	39	12
Картофель	67	43
Мясо	35	15
Молоко	37	4
Яйца	56	20
Шерсть	21	15

В целом, на долю «личного, подсобного хозяйства» в 50 г. в.в.э. приходилось 19,5%[iii] продукции земледелия и 40,3%[iii] продукции животноводства или примерно около 30% продукции сельского хозяйства. Из 6,8 млн. га посевов «личного подсобного хозяйства» кахов, рабочих и служащих (составляющих несколько более 3% всех посевных площадей) 5,2 млн. га отводятся под картофель и овоще-бах-

i «Ресурсы», т. II, стр. 45.
ii «Народное хозяйство Тмутаракании в 53 г. в.в.э.», стр. 295, 297
iii Арутюнов, «Социальная структура сельского хозяйства Тмутаракании», стр. 125.

чевые культуры[i]. Вплоть до последнего времени урожайность некоторых культур и продуктивность скота в личном хозяйстве была выше, чем в «общественном». На нынешнем этапе «общественное» хозяйство обогнало личное по продуктивности скота[ii] и приблизилось по урожайности овощей и картофеля[iii].

Итак, по урожайности и продуктивности личное и «общественное» хозяйство весьма близки.

По качеству же продукции «общественное» хозяйство намного уступает личному. Автор уже неоднократно приводил отзывы даже крайне апологетической тмутараканской печати о весьма скверном качестве «общественных» сельскохозяйственных продуктов, в особенности овощей, фруктов и мяса. Зажиточные тмутараканские семьи переплачивают 20-50%, но покупают эти продукты на колхозном рынке, а не в государственных магазинах по государственной цене.

Да, даже в государственных магазинах больших провинциальных городов мясо бывает только изредка, а картофель исчезает весной и появляется только осенью. Даже ныне, когда в реквизите блестящего спектакля «XXIV съезд» появились «грандиозные новые блестящие победы сельского хозяйства», в «Кривде» через год после этих новейших «победных» реляций появилась статья «Как помочь картошке?»[iv] В этой статье такие откровения: «Письмо из Еживска: «На протяжении всей зимы горплодовощторг предлагает покупателям очень плохой картофель»… Из Инскчеляба: «Говорят, картофеля наш город заготовил в изобилии. Но что это за продукт! Мокрый, грязный»… Из Кремлевии («столицы мира»[v]: «Я утверждаю, что до 50% купленного в магазине картофеля уходит в очистки»…». Таковы письма потребителей, опубликованные в «Кривде» (в один из редких периодов публикации правды).

Огромное сельское население (в настоящее время 44% всего населения страны) потребляет картофель, овощи, мясо, молочные продукты, яйца только из своего «личного» хозяйства не только потому, что в государственных сельских магазинах нет эти товаров, но и потому, что сельские жители не хотят покупать низкокачественные продукты «общественного» хозяйства (кроме хлеба, который они потребляют сами и которым откармливает свою скотину), имеющиеся в городских государственных магазинах. Итак, установлено, что если по урожайности и продуктивности «общественное» хозяйство в последнее время приблизилось к «личному», то по качеству оно ему весьма и весьма уступает и просто несравнимо.

Вот что пишет об «общественном» и «личном» хозяйстве Арутюнов[vi]:

«Общественное хозяйство берет на себя производство наиболее механизированных и поэтому экономичных (при данном уровне развития) в крупном производстве отраслей сельского хозяйства – производстве зерна, технических культур и т.п.[vii], предоставляя личному хозяйству менее эффективные в обобществленном производстве, трудоемкие и пока слабомеханизированные отрасли – животноводство, овощеводство и садоводство…

Ограниченный участок земли крестьянин стремится использовать[viii] как можно интенсивнее. Небольшие размеры участков, удобно расположенные, дают возможность утилизировать все ресурсы (навоз полностью идет на удобрение, отходы домашнего хозяйства – на корм скоту, используется труд стариков и подростков и т.п.) и довольно эффективно использовать землю… По существу личное хозяйство было формой возмещения трудовых затрат крестьян в общественном производстве, т.е. средством воспроизводства рабочей силы для общественного хозяйства. В недавнем прошлом эта его роль была особенно велика, ибо личное хозяйство являлось главным источником доходов крестьянина. В

---

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 53 г. в.в.э.», стр. 312-313.

ii В 34 г. в.в.э. среднегодовой удой от одной коровы в колхозах и вохрозах был ниже, чем по стране в целом (1137 кг. против 1370 кг.). В 44 г. в.в.э. соотношение изменилось.

iii «Народное хозяйство Тмутаркании за 51 г. в.в.э», стр. 446. То же за 53 г. в.в.э., стр. 293, 295, 340, 342.

iv «Кривда», 28 марта 56 г. в.в.э.

v Добавление автора.

vi «Социальная структура сельского хозяйства», стр. 123, 124, 125, 126, 127, 129, 135, 136.

vii Непонятно, почему Арутюнов считает, что растениеводство – более крупное производство, чем животноводство. Выше показано, что в Колумбовии удельный вес животноводства составляет 60% и более, а растениеводства – менее 40% (прим. автора).

viii Имеется ввиду «личное» хозяйство (прим. автора).

36 г. в.в.э. в семье каха (по Великоскифии) поступления из личного хозяйства… в 2 раза превышали доходы из колхоза…

По данным бюджетных обследований, в 44 г. в.в.э. в подсобном хозяйстве (при совокупном расходе 30 % труда всей семьи) трудоспособные мужчины потратили только 10 % своего труда, а женщины – более 35 % (!)[i]…

В абсолютных размерах разница в доходах с личного хозяйства кахов и рабочих вохрозов не имела сколько-нибудь принципиального значения… В среднем размеры посевов кахов на немногие доли гектара превышали посевы рабочих и служащих сельской местности. Разница в обеспечении скотом тоже была незначительной. Если учесть, что в 20-е годы[ii] к числу бедняцких причислялись хозяйства с посевами до 4 га, то станет ясно, что те сотые доли гектара, о которых идет речь, не могут служить основанием для существенной дифференциации[ii]. Дальнейшее выравнивание доходов кахов и вохрозных рабочих от общественного хозяйства во второй половине 60-х годов[i] с одной стороны, и колхозное «наследство», полученное многими новыми вохрозами, созданными на базе колхозов – с другой, почти стерли разницу между кахами и рабочими вохрозов в обеспеченности подсобным хозяйством[ii]…

Необходимое в данных конкретно-исторических условиях подсобное хозяйство не может считаться прогрессивной сферой приложения человеческого труда[ii]. Остается фактом, что оно носит полу-натуральный характер и основывается на использовании самого неквалифицированного ручного труда [ii]…

Реальный социальный ущерб «личное хозяйство может однако причинить самому владельцу этого хозяйства. Подсобное хозяйство пожирает досуг крестьянина[ii], и в этом его главное зло. Это хозяйство ведется за счет внерабочего времени[ii]. В результате в сельскохозяйственный сезон рабочий день каха и рабочего вохроза оказывается продолжительнее, чем у рабочих промышленности[ii]…

Таким образом, личное хозяйство[ii] в известной степени выглядит как бы штрафом[ii], выплачиваемым сельским жителем за отсталость производительных сил».

Тмутараканский апологет Арутюнов вынужден признать, что «личное подсобное хозяйство» примитивно и носит полу-натуральный характер, что оно является штрафом для сельского жителя «за отсталость производительных сил». Однако, сельские жители вынуждены мириться с этим «штрафом», поскольку даже труд подростков, стариков и женщин в личном хозяйстве оплачивается в пять раз больше труда «трудоспособных мужчин» в «общественном» хозяйстве. Позволительно спросить тмутараканского апологета Арутюнова: если «личное подсобное хозяйство» является штрафом, то чем же является для сельского жителя «общественное хозяйство», где труд взрослых мужчин оплачивается в пять раз меньше, чем труд подростков и стариков? Ответ может быть только один – крепостной зависимостью.

Перейдем к определению сравнительной производительности труда в примитивном полу-натуральном личном хозяйстве и «самом крупном и механизированном» (со времен Виссарионова) в мире тмутараканском общественном хозяйстве, в период 44-54 г. в.в.э.

Удельный вес «личного подсобного хозяйства» в сельском хозяйстве Тмутаракании, в %[iii]

	Годы великой вохровской эры						
	24	**34**	**44**	**49**	**50**	**51**	**53**
Зерновые культуры	12	7	2	2	2	2	2
Хлопок-сырец	-	-	-	-	-	-	-
Сахарная свекла	6	-	-	-	-	-	-
Подсолнечник	11	4	4	2	2	1	-
Картофель	65	73	63	63	64	63	67

i Итак, в «личном» хозяйстве труд подростков, стариков и женщин оплачивается в 5 раз выше, чем труд «трудоспособных» мужчин.

ii Старой эры (прим. автора).

iii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 33.

	Годы великой вохровской эры						
	24	**34**	**44**	**49**	**50**	**51**	**53**
Овощи	48	44	44	41	42	40	39
Мясо	72	67	41	40	42	40	35
Молоко	77	75	47	39	40	39	37
Яйца	94	89	80	67	66	63	56
Шерсть	39	21	22	20	20	20	21

Ниже приводятся объемы общего производства некоторых продуктов растениеводства и животноводства в Тмутаракании[i]:

в млн. т.

	Годы великой вохровской эры							
	24	**34**	**44**	**49**	**50**	**51**	**53**	**54**
Картофель	76,1	88,6	84,4	88,7	87,9	95,5	91,8	96,6
Овощи	13,7	9,3	16,6	17,6	17,9	20,5	18,7	20,3
Мясо (в убойн. весе)	4,7	4,9	8,7	10,0	10,7	11,5	11,8	12,3
Молоко	33,6	35,6	61,7	72,6	76,0	79,9	81,5	82,9
Яйца (млрд. шт.)	12,2	11,7	27,4	29,1	31,7	33,9	37,2	40,4
Шерсть (тыс. т.)	161	180	357	357	371	395	390	415

В соответствии с удельным весом общий объем сельскохозяйственной продукции «личного» хозяйства составил в млн. т.:

	Годы великой вохровской эры			
	34	**44**	**50**	**53**
Картофель	65,0	53,0	56,2	61,5
Овощи	4,1	7,3	7,5	7,3
Мясо (в убойном виде)	3,28	3,56	4,5	4,15
Молоко	26,7	29,0	30,4	30,1
Яйца (млрд. шт.)	10,4	22,0	21,0	20,8
Шерсть (тыс. т.)	37,8	78,5	74,0	81,5

В 34 г. в.в.э., в одном из последних годов владычества Виссарионова, когда «общественное» сельское хозяйство давало вдвое меньший объем продукции, чем в настоящее время, абсолютный объем «личного подсобного хозяйства» был на 15-20% меньше нынешнего, хотя его удельный вес во всем сельском хозяйстве и был значительно выше.

Как было показано, в 50 г. в.в.э. объем продукции «личного подсобного хозяйства» составил около 30 % всего сельского хозяйства.

В 50-54 г. в.в.э. абсолютный объем «личного подсобного хозяйства» оставался примерно одинаковым, а в 44 г. в.в.э. абсолютный объем «личного подсобного хозяйства» был примерно на 10 % ниже, чем в 50 г. в.в.э, главным образом за счет меньшего производства мяса.

Можно считать, что удельный вес «личного подсобного хозяйства» составлял в 44, 50 и 54 г.г. в.в.э. соответственно: 33,0%, 30,0% и 27 % всего объема сельского хозяйства.

Итак, в достаточно благополучном 50 г. в.в.э. при затратах примерно 30% труда кахов, а также рабочих и служащих вохрозов, удельный вес продукции «личного подсобного хозяйства» также составили – 30% и получается, что производительность труда в примитивном «полу-натуральном «личном»

i То же в 51 г., 53 и 54 г. в.в.э.

хозяйстве примерно равна производительности труда в «механизированном» общественном хозяйстве, а в 54 г. в.в.э. – на 10 % меньше.

В действительности, производительность труда в «личном» хозяйстве выше по двум причинам:

1. Как отмечено выше, ЦСУ считает объемы «общественного» хозяйства по первичным данным и не учитывает громадных потерь продукции «общественного» хозяйства, достигающих 20%. В «личном» хозяйстве этих потерь нет.

2. Качество продукции «личного» хозяйства намного выше, чем в «общественном», и за счет этого сравнительную производительность труда в «общественном» хозяйстве следует снизить также процентов на двадцать.

Трудно представить, что производительность труда в «личном» хозяйстве», которое по определению тмутараканского апологета Арутюнова «носит полунатуральный характер и основывается на использовании самого неквалифицированного ручного труда», была выше, чем в бедняцком хозяйстве царских времен с посевом до 3-4 га, использовавшем более квалифицированный труд и лошадку. Каким же образом производительность труда в современном тмутараканском хозяйстве в 5 раз выше, чем в царские времена? Совершенно очевидно, что это блеф.

Ярким доказательством беспомощности тмутараканского «общественного» хозяйства служит тот факт, что работягам из «личного» хозяйства государство платит 2 вохрика за 1 кг. живого веса свиньи (откармливаемой к тому же частично на государственном хлебе), в то время как в государственных магазинах, где свинина изредка бывает, последняя продается по 2 вохрика за 1 кг. разделанной и готовой к употреблению.

Но это еще не все. Ведь сравнивали-то при определении сравнительной производительности труда чистую продукцию «личного» хозяйства с валовой продукцией «общественного» хозяйства. Ведь в производстве «валовой» продукции «общественного» хозяйства участвуют и производители удобрений и средств защиты растений, и производители горючего, и производители сельскохозяйственных машин, и производители тракторов и автомашин, и работники по мелиорации и орошению, и бесчисленные функционеры из научно-исследовательских институтов и всевозможной администрации и работники строительной промышленности и промышленности строительных материалов и т.д. и т.п. А работяги из «личного» хозяйства не получают ни удобрений, ни машин, ни горючего, ни всего прочего. Получают они разве только солому для своего скота и, если они скосят сено для «общественного» хозяйства, то им положено 10 % от объема скошенного сена.

Какая же часть стоимости в стоимости валовой продукции создается трудом работников «общественного» хозяйства?

В 44 г. в.в.э. стоимость валовой продукции сельского хозяйства составила 63,0 млрд. вохриков в ценах 49 г. в.в.э., а доля сельского хозяйства в национальном доходе, т.е. условно-чистая продукция составила 29 млрд. вохриков в фактически действовавших ценах, примерно половину.

Но речь идет о всей продукции – и «общественной», и «личной». Если выделить из объема валовой продукции и объема национального дохода «личную» продукцию, составляющую, примерно одну треть, сравнительная производительность труда в «общественном» хозяйстве будет выглядеть еще хуже.

Итак, установлено, что производительность труда в «механизированном» «общественном» тмутараканском сельском хозяйстве ниже, чем в примитивном «личном» хозяйстве.

Далее автор попытается осуществить сравнение производительности труда в тмутараканском и колумбовском сельском хозяйстве.

Сравнительная производительность труда в тмутараканском и колумбовском сельском хозяйстве

В последние годы тмутараканское ЦСУ считает, что производительность труда в сельском хозяйстве Тмутаракании в пять раз меньше, чем в Колумбовии. Уже раньше автор отмечал в XVI главе «Введения…» и предыдущих послесловиях о том, что по «точным» данным тмутараканского ЦСУ, разрыв в производительности труда увеличивается. То ли ЦСУ раньше плохо считало, то ли действительно сравнительная низкая производительность труда в тмутараканском сельском хозяйстве становится еще ниже. Оставим это на совести счетчиков тмутараканского ЦСУ.

Один из последних подсчетов осуществлен в ежегоднике «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.» на стр. 957-958. Автор три года тому назад уже комментировал эти расчеты.

Автор попытается еще раз прокомментировать эти расчеты – в свете новых данных тмутараканской экономической литературы – для определения динамики производительности труда в Тмутаракании и Колумбовии за период 44-54 г.г. в.в.э.

1. ЦСУ подсчитывает, что в 50-51 г. в.в.э. число работников, занятых на фермах Колумбовии, составляло 5,1 млн. чк, причем члены фермерских семей, работавших 15 или более часов в течение обследуемой недели, включались полностью.

А работники в сельском хозяйстве Тмутаракании учитывались в среднегодовом исчислении.

2. Совершенно произвольно и бездоказательно чиновники из тмутараканского ЦСУ к 5,1 млн. колумбовских работников сельского хозяйства добавляют еще 2 млн. чк (или 40%) на том основании, что предприятия других отраслей Колумбовии осуществляют очистку и сушку зерна, перевозку сельскохозяйственных продуктов в город, доставку средств производства на фермы, частичное приготовление кормов для скота.

3. Также бездоказательно эти чиновники считают объем сельскохозяйственной продукции Тмутаракании равным 85% объема сельскохозяйственной продукции Колумбовии, не учитывая ни громадных потерь тмутараканских продуктов при хранении, транспорте, переработке и в торговле, ни их низкого качества.

4. Производительность учитывается по валовой продукции, а не по условно-чистой продукции. Между тем удельный вес товаров и услуг со стороны составили в сельском хозяйстве Колумбовии[i]:

	44 г. в.в.э.		54 г. в.в.э.	
	В % от стоимости валовой продукции	**В млрд. колумбаров**	**В % от стоимости валовой продукции**	**В млрд. колумбаров**
Удобрения и известь	5,0	1,46	5,7	2,0
Ремонт и обслуживание элементов основного капитала	13,8	3,99	14,5	5,0
Прочие	9,4	2,73	10,5	3,7
Всего	28,2	8,18	30,7	10,7

Валовой сельскохозяйственный продукт, или условно чистая продукция составили в Колумбовии в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 71,8% и 69,3 % валовой продукции, а в Тмутаракании в 44 г. в.в.э доля в национальном доходе (что соответствует «условно-чистой продукции) составила 29,7 млрд. вохриков (в фактически действовавших ценах), а стоимость валовой продукции – 63 млрд. (в сопоставимых ценах 49 г. в.в.э) «условно-чистая продукция» составила 46 % валовой, а в 54 г. в.в.э. доля в национальном доходе составила 56,5 млрд. при стоимости валовой продукции – 86,0 млрд., или 65,7%. Но 54 г. в.в.э. был весьма урожайным, а в 55 г. в.в.э условно-чистая продукция составила примерно ~62 % валовой.

i «Ресурсы…», т. II, табл. П1-16, стр. 49.

Однако, увеличение доли условно-чистой продукции в валовой с 46 % в 44 г. в.в.э. до 65,7% в 54 г. в.в.э. и 62 % в 55 г. в.в.э. представляется весьма сомнительной. Валовая продукция тмутараканского сельского хозяйства составила в 44 и 54 г.г. в.в.э. соответственно: 63 и 86 млрд. или увеличилась на 36 %. Между тем поставка удобрений возросла с 11,4 млн. т. (в пересчете на условные единицы) в 44 г. в.в.э[i] до 50 млн. т.[ii] в 55 г. в.в.э., парк тракторов – с 2 млн. (в пересчете на 15-сильные)[ii] в 44 г. в.в.э. до ~4 млн. (только в 55 г. в.в.э. поставлено 312 тыс. тракторов)[iii].

Парк грузовых автомобилей возрос за десятилетие с 778 тыс. в 44 г.в.э. более чем полтора раза к 54 г. в.в.э. (только в 55 г. в.в.э. было поставлено 143 тыс. грузовых и специализированных автомобилей).[iii]

Сельскохозяйственные основные производственные фонды выросли с 36,4 млрд. в 44 г.в.в. до более чем 80 млрд. в 54 г. в.в.э. (только в 54 и 55 г. в.в.э. капитальные вложения государства и колхозов по всему комплексу работ на развитие сельского хозяйства составили 19 и 21 млрд. вохриков)[iii].

В целом, при увеличении за рассматриваемое десятилетие объема валовой продукции на 36% темпы роста товаров и услуг для сельского хозяйства «со стороны» возросли намного больше: удобрения в 4-5 раз, парк тракторов – в 2 раза, парк грузовых машин – в 1,5 раза, а основные фонды в целом – в 2-2,5 раз.

Вот почему увеличение доли «условно-чистой» продукции в валовой представляется весьма сомнительной. По-видимому, увеличение объемной доли условно-чистой продукции произошло за счет повышения цен.

Для дальнейших расчетов сравнительной производительности труда в сельском хозяйстве Тмутаракании и Колумбовии примем, что доля условно-чистой продукции в валовой для Колумбовии – 70 %, а для Тмутаракании – 50 %.

5. Тмутараканские чиновники из ЦСУ, по-видимому сильно занизили привлеченных со стороны: студентов, школьников старших классов, рабочих и служащих сельской местности из несельскохозяйственных отраслей, которые во время уборочной кампании используются почти поголовно, а также рабочих и служащих из городов, которые в какой-то части привлекаются во время уборочной кампании. 0,2-0,3 млн – в среднегодовом исчислении – разумеется, смехотворная цифра для «привлеченных» в сельское хозяйство со стороны. Ниже приводятся объемы сельскохозяйственной продукции в Тмутаракании и Колумбовии, млн. т.

	44 г. в.в.э.		**54 г. в.в.э.**	
	Тмутаракания[iv]	**Колумбовия[v]**	**Тмутаракания[vi]**	**Колумбовия[iv]**
Зерновые культуры	125,5	-	181,0	-
Хлопок-сырец	4,29	-	6,9	[vii]2,25
Сахарная свекла	57,7	-	78,3	-
Сахар и сиропы	-	9,6	-	10,0
Картофель	84,4	9,8	96,6	9,9
Овощи	16,6	21,8	20,3	25,0
в т. числе томаты	-	6,3	-	7,1
Подсолнечник	3,97	-	6,1	-
Фрукты и ягоды	4,94	19,0	10,8	23,1
в т. числе цитрусовые		7,0		10,3

i «Народное хозяйство в 51 г. в.в.э.» стр. 412, 456, 339.
ii «Кривда», 23 января 56 г.
iii «Кривда», 23 января 56 г.
iv «Народное хозяйство за 51 г. в.в.э», стр. 330, 410, 332.
v Только потребление – «Ресурсы» т.II, таблица П2-4, стр. 110, 111.
vi «Кривда», 4 февраля 55 г. в.в.э.
vii Производство – очищенный хлопок.

	44 г. в.в.э.		54 г. в.в.э.	
	Тмутаракания[iv]	**Колумбовия**[v]	**Тмутаракания**[vi]	**Колумбовия**[iv]
Мясо (в убойном весе)	[i]8,7	13,3	12,3	15,9
Молоко	61,7	154,0	82,9	61,0
Яйца млрд. шт.	27,4	60,1	40,4	74,9
Шерсть, тыс. т.	357,0	-	415	-
Птица	-	2,82	-	3,58

Товарность зерновых культур невысока. В Колумбовии в настоящее время потребление зерна на продовольственные нужды населения (пшеницы и кукурузы) составило в 54 г. в.в.э. около 17 млн. т. В Тмутаракании примерно вдвое больше. Но экспорт пшеницы из Колумбовии почти равен внутреннему потреблению. Сахар на 50% экспортируется в Колумбовию, но потребление в последней было почти вдвое больше, чем в Тмутаракании (в 44 г. в.в.э.). Объемы производства хлопка, если пересчитать на очищенный и тонковолокнистый, по-видимому, примерно одинаковы.

Производство же высокоценных продуктов: говядины, свинины, птичьего мяса, томатов и прочих овощей, цитрусовых и яблок, – в Колумбовии значительно выше.

Весьма характерна сравнительная таблица потребления важнейших продуктов питания.

В расчете на душу населения, кг. в год

	44 г. в.в.э.		54 г. в.в.э.	
	Тмутаракания[ii]	**Колумбовия**[iii]	**Тмутаракания**[i]	**Колумбовия**[ii]
Мясо и сало (включая птицу и субпродукты)	40	89	48	97
Рыба и рыбопродукты	9,9	[iv]4.8	16,7	[iii]4,7
Молоко и молочные продукты[v] (в пересчете на молоко)				
Яйца, шт.	240	300	307	292
Овощи и бахчевые	118	334	153	360
Овощи	70	-	83	-
в т. числе томаты	-	122	-	120
Фрукты и ягоды	[vi]23	35	[v]44	34
Цитрусовые	-	39,0	-	48,5
Яблоки	-	13,0	-	10,9
Прочие фрукты и бахчевые культуры	-	54,5	-	53,0
Сахар	28	52,2	39,1	47,8
Хлеб и хлебопродукты (в пересчете на муку)	164	-	150	-
Пшеница, кукуруза (в пересчете на зерно)	-	96	-	83,5

i В т. числе – птичье мясо.
ii «Благо народа – высшая цель», Кремлевия, изд. «Экономика», 55 г. в.в.э., стр. 31.
iii «Ресурсы», т. II, таблица П2-2, стр. 108-109.
iv Вес съедобной части.
v В т. числе в Колумбовии (в 44 г. в.в.э.) – 11,2 кг. молочного жира и 20 кг. – обезжиренных сухих веществ
vi «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 и 54 г. в.в.э», стр. 410.

Следует отметить, что чистый импорт продовольственных товаров в Тмутараканию составил в 49, 50 и 51 г. в.в.э. соответственно:

по зерну – 2,1, 4,1, и (-3,9) млн. т.

по мясу и мясопродуктам – 252, 133 и 58 тыс. т.

по сахару (-601), (-990) и (-1030) тыс. т.

по сахару-сырцу +2,33; 1,84 и 2,48 млн. т.

по фруктам, ягодам и плодам свежим – 501, 447 и 537 тыс. т.

- // -- // -- // -- // -сухим 85, 69 и 100 тыс. т.

по крупе – 238, 275 и 397 тыс. т.

Колумбовия, как уже ранее отмечалось, импортировала только 50% всего объема потребленного сахара, кофе и какао, но зато в 54 г. в.в.э. экспортировала сельскохозяйственных товаров на сумму более 7 млрд. колумбаров в текущих ценах, или примерно на сумму около 6 млрд. в ценах 44 г. в.в.э., что составляет немногим менее 20 % ее внутреннего потребления.

Для дальнейшего расчета по определению уровня объема сельскохозяйственной продукции Тмутаракании по отношению к Колумбовии, принимаем:

1) Как базу для расчета объема сельскохозяйственной продукции принимаем для Колумбовии и Тмутаракании общие объемы потребления, хотя нормы потребления в Тмутаракании, по-видимому, завышены из-за недоучета потерь в торговле и непосредственно у потребителя.

2) Для Тмутаракании принимаем чистый импорт равным нулю. Для Колумбовии в потреблении учитываем только 50 % потребленного сахара и чистый экспорт принимаем – 15 % от всех потребленных сельскохозяйственных продуктов.

3) Цены в любой системе валют (колумбовской и тмутараканской) на хлеб, сахара, растительное масло, жиры и хлопок принимаем одинаковыми для Колумбовии и Тмутаракании.

4) Цены на «прочие фрукты» в Колумбовии и «фрукты и ягоды» Тмутаракании принимаем одинаковыми, для яблок Колумбовии на 40 % и для цитрусовых Колумбовии в 2,8 раза больше.

5) Цены на овощи, – ввиду значительно большего удельного веса более ценных продуктов [томатов – (25 % веса всех овощей) и других], а также превосходящего качества колумбовских овощей по сравнению с «государственными» тмутараканскими овощами, принимаем для колумбовских на 50 % выше тмутараканских.

6) Цену на колумбовский картофель, вследствие его превосходящего качества – на 33 % выше тмутараканского.

7) Цены на рыбу, ввиду того, что в Колумбовии учитывается только съедобная часть и удельный вес дешевых сортов рыбы меньше, чем в Колумбовии, – на 66 % выше.

8) В Колумбовии удельные веса различных сортов мяса в 44 г. в.в.э. составили: говядина и телятина – 46,7 %; свинина – 33,1; баранина – 2,5 и птица – 17,7 %[i]. В Тмутаракании – соответственно: 39,3; 39,3; 11,8; 9,6 %[ii]. В Колумбовии преобладают беконные сорта свинины, в Тмутаракании – сальные. Качество говядины в Колумбовии значительно превосходит качество Тмутараканской говядины. Вследствие всего этого цена колумбовских мясных изделий принимается на 25 % выше тмутараканских.

9) В Колумбовии преобладают крупные яйца, и по качеству колумбовские яйца не уступают тмутараканским диетическим большего размера. У «государственных» тмутараканских яиц большой процент боя и много тухлых. Цену колумбовских яиц принимаем на 30 % выше тмутараканских.

i «Ресурсы», т. II, таблица П2-2, стр. 108.

ii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 332.

10) На молоко и молочные продукты, вследствие превосходящего качества колумбовских молочных продуктов и лучшего ассортимента, цены на колумбовские продукты – на 20 % выше.

Общие объемы потребленных сельскохозяйственных продуктов в Тмутаракании по стоимости по отношению к потребленным сельскохозяйственным продуктам в Колумбовии составят в %, в 44 и 54 г.г. в.в.э.:

Тмутаракания в % от Колумбовии

	44 г. в.в.э.	**54 г.г. в.в.э**
Хлеб	171	156
Сахар[i]	108	142
Фрукты	12,7	21,6
Овощи	38,3	46,0
Картофель	197,0	182,0
Яйца	27,4	32,5
Молоко и молочные продукты	67,5	85,0
Рыба	122,0	208,0
Мясо	36,2	39,7
Растительное масло[ii]	38,0	53,0
Хлопок	70,0	100,0
В среднем	55 %	63 %

Если еще учесть, что в Колумбовии чистый экспорт (без учета сахара, импорт которого уже учтен в объеме потребления) составляет 15% от объема потребления, то уровень тмутараканской сельскохозяйственной продукции составил в 44 и 54 г.г. в.в.э. соответственно: 48 и 55 % колумбовской, а не 72,5 и 85 % – по подсчетам тмутараканских функционеров.

Количество работников в сельском хозяйстве Тмутаракании и Колумбовии.

Количество ферм сократилось в настоящее время в Колумбовии до 3 миллионов.

Фактически на этих фермах в 44 и 54 г. в.в.э. работали соответственно: 5,7 и 4,7 млн. чк., даже если считать тех, которые работали 15 часов и более в неделю и таким образом учитываются все работники сельского хозяйства Колумбовии. Если учесть, что объем работ: по очистке и сушке зерна, перевозке сельскохозяйственных продуктов в города, доставке средств производства на фермы, приготовлении кормов для скота, – которые частично осуществляются не на фермах, составляют 10 % от всего объема работы, что является преувеличением (поскольку все они механизированные и даже автоматизированные), то можно считать, что общее количество работников, занятых сельскохозяйственными работами, составило в 44 и 54 г.г. в.в.э. соответственно: 6,3 и 5,2 млн.

Количество действительно занятых в сельскохозяйственные работах Тмутаракании трудно учесть по двум причинам:

1) Функционеры из ЦСУ считают их в среднегодовом исчислении, т.е. определяют путем суммирования численности всех работавших за все месяцы отчетного года и делением полученной суммы на 12. Ранее было показано и ниже будет еще раз показано, что таким образом количество работающих только в сельском хозяйстве снижается на 15-20 %. В подсобных предприятиях, как отмечено в предыдущем послесловии, работает только 1-1,5 млн. кахов, причем большая их часть почти не принимает участия в сельскохозяйственных работах.

i В Колумбовии учитывается только 50% потребленного сахара, так как 50% объема сахара импортируется.

ii В Тмутаракании учитывается только растительное масло, а в Колумбовии еще некоторые жиры, кроме молочного и свиного сала.

2) Функционеры из ЦСУ никогда не приводят документированных данных о «привлеченных». В дальнейшем автор вовсе не будет учитывать «привлеченных», так как последние занимаются только малоквалифицированным, ничтожным по эффективности ручным трудом и в значительной степени используются школьники и студенты.

В 44 г. в.в.э. кахи, занятые в «общественном» хозяйстве колхозов и в «личном» подсобном хозяйстве, составляли 30% населения[i], занятого в народном хозяйстве (без учащихся и военнослужащих), члены семей рабочих и служащих, занятые в личном подсобном сельском хозяйстве – 4 %[ii], численность рабочих и служащих в вохрозах и подсобных сельскохозяйственных предприятиях составляли – 6324 тыс. чк.[ii] Количество занятого населения согласно переписи 43 г. в.в.э. составляло – 105,5 млн. чк.[ii] Примем, что в 44 г. в.в.э. количество занятого населения составило 106,5 млн. чк. Количество кахов и членов семей, занятых в личном хозяйстве – 30,0 % или 32,0 млн. чк. – члены семей рабочих и служащих в личном хозяйстве – 4 % или 4,28 млн. – всего с работающими в вохрозах – 42,62 млн. чк.

Согласно переписи 43 г. в.в.э., общее число кахов составляло 65 млн. чк. Количество занятых кахов и членов семей ~32 млн или около 50 % всех кахов, что корреспондируется с фактическими удельным весом занятых кахов, и даже занижено.

Определить количество работающих в сельском хозяйстве Тмутаракании в 54 г. в.в.э. несколько затруднительно, поскольку опубликованы данные переписи 54 г. в.в.э. первой очереди, в которых не указано ни общее количество кахов, ни число занятых кахов, ни число членов семей, работающих в «личном» подсобном хозяйстве. Эти данные обещают опубликовать после разработки второй очереди основных итогов переписи[iii].

Однако известен удельный вес занятых в сельском и лесном хозяйстве (28,0%) и численность лиц, занятых в народном хозяйстве в 54 г. в.в.э. (не считая занятых в домашнем хозяйстве и в личном подсобном сельском хозяйстве), а именно: 115,5 млн. чк.[iv] 28% от этого количества составит – 32,4 млн. чк. За вычетом 0,4 млн. работников лесного хозяйства – 32,0 млн. чк.

Согласно сборнику «Производительность труда»[i], по отчетным данным колхозов и вохрозов Тмутаракании за 52 г. в.в.э., в июле 52 г. в.в.э. работало 21,7 млн. кахов и 8,7 млн. рабочих и служащих – всего 30,4 млн. чк. Правда, кахи отработали только несколько больше 80 % всех соответствующих лет. И получается абракадабра при определении доли условно-чистой продукции нормальных годовых человеко-дней (в 52 г. в.в.э.). Неувязку между косвенными данными переписи и отчетными данными колхозов и вохрозов в 1,6 млн чк можно объяснить тем, что в этих отчетных данных не учтены работники «других государственных хозяйств».

Остается неизвестным количество занятых в 54 г. в.в.э. в «личном подсобном хозяйстве».

Согласно переписи 43 г. в.в.э., только в «личном подсобном хозяйстве» работало 9 млн. чк., в том числе 4 млн. престарелых[v]. В 54 г. в.в.э. по сравнению с 43 г. в.в.э. число лиц в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве (не считая учащихся), уменьшилось с 17,9 млн. до 5,9 млн. чк. Однако число престарелых и подростков не уменьшилось. Объем продукции «личного подсобного хозяйства» также не уменьшился, и как показано выше, даже увеличился на 10%. Поскольку «личное подсобное хозяйство» осталось таким же примитивным, следует полагать, что и ныне в нем работает не менее 5-6 млн. престарелых и подростков и увеличились затраты времени (в «личном» хозяйстве) сельскохозяйственные рабочие в трудоспособном возрасте.

Таким образом, общее количество занятых в сельском хозяйстве Тмутаракании в 54 г. в.в.э. следует принять – 37-38 млн. чк.

Относительная производительность труда тмутараканских сельскохозяйственных рабочих по сравнению с колумбовскими по валовой продукции составит:

---

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 646, 648.

ii «Статистика населения», Б. Улранис, «Статистика», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 57.

iii «Кривда», 17 апреля 55 г. в.в.э. 179

iv Издат. «Мысль», Кремлевия 55 г. в.в.э., стр. 77 180

v «Социальная структура сельского населения», стр. 126.

В 44 г. в.в.э. – $\frac{6,3x0,48}{42,6}x100 = 7,1\ \%$, где:

6,3 млн. – количество сельскохозяйственных работников Колумбовии.

42,6 млн. – - // -- // -- // -Тмутаракании.

0,48 доля тмутараканской с-хоз. продукции от колумбовской.

В 54 г. в.в.э. – $\frac{5,2x0,55}{38,0}x100 = 7,5\ \%$,

а по «условно-чистой продукции» и того меньше, соответственно:

$\frac{7,1 \cdot 50}{70} = 5,1\ \%$ и $\frac{7,5 \cdot 50}{70} = 5,35\ \%$, где

50 % – доля «условно-чистой» в валовой продукции Тмутаркании.

70 % доля- // -- // -Колумбовии.

Несмотря на то, что производительность труда тмутараканских сельскохозяйственных рабочих ничтожно мала – почти в двадцать раз меньше колумбовской, за десятилетие 44-54 г. в.в.э разрыв уменьшился незначительно.

Если тмутараканская производительность труда (по «условно-чистой» продукции) в 44 г. в.в.э была в 19,6 раз меньше колумбовской, то в 54 г. в.в.э – в 18,7 раз меньше, а по валовой продукции соответственно: в 14,1 раз меньше и в 13,6 раз меньше.

Однако долю «условно-чистой» продукции в валовой для Тмутаракании автор принял условно одинаковой в 44 и 54 г. в.в.э., так же, как и для Колумбовии. В Колумбовии доля «условно-чистой» продукции фактически понизилась с 71,8 % в 44 г. в.в.э. до 69,3% в 54 г. в.в.э. Изменение доли «условно-чистой» продукции в валовой в ежегодниках «Народное хозяйство Тмутаракании» не публикуется.

Динамика роста валовой продукции публикуется в неизменных сопоставимых ценах (например, в неизменных ценах 49 г. в.в.э.), а структуру национального дохода в процентах к итогу или в абсолютных объемах отраслей народного хозяйства – в ценах.

Темпы роста продукции промышленности примерно в 2,5-3 раза выше темпов роста продукции сельского хозяйства, а доля условно-чистой продукции сельского хозяйства (в национальном доходе) повышается (!), что видно из следующей таблицы[i].

44 г. в.в.э. = 100	**Годы великой вохров. эры**			
	44	**49**	**50**	**51**
Валовая продукция промышлен.	100	152	165	181
Валовая продукция сельск. хозяйства	100	112	122,5	124,1
Доля промышлен. в национ. доходе	100	99,1	96,8	99,0
То-же в % от национ. дохода	52,2	51,8	50,5	51,4
Доля сельск. х-ва в национ. доходе	100	109,5	118,2	109,0
То же в % от национ. дохода	20,5	22,5	24,3	22,4

Эта абракадабра получается в силу того, то национальный доход по отраслям народного хозяйства исчисляется в фактически действовавших ценах, а цены сельскохозяйственных продуктов (заготовительные) после свержения Никитова чувствительно выросли.

Все же по данным ежегодника Великоскифии можно более или менее точно определить изменение доли «условно-чистой» продукции сельского хозяйства (косвенным путем)[ii].

Показатели Великоскифии:

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 672.

ii «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.» стр. 34, 38.

	Годы велик. вохр. эры			
	44	49	53	54
Весь национальный доход,	100	134,7	179	196
в том числе				
по промышленности	100	147	213	233
по сельскому хозяйству	100	111,9	108,5	124,1

Следовательно, по отношению к доле «условно-чистой» продукции промышленности доля «условно-чистой» продукции сельского хозяйства в неизменных ценах должна снизиться в 49, 53 и 54 г. в.в.э. соответственно на: 24,0%, 49,0% и 46,5%.

Между тем, в ценах соответствующих лет доля «условно-чистой» продукции сельского хозяйства по отношению к продукции промышленности составила:

	44	49	53	54
Весь национальный доход,	100	100	100	100
в т. числе: промышленность	56,4	56,5	57,8	57,6
сельское хозяйство	15,9	17,2	14,9	15,5
Доля сельск. х-ва в отнош. пр-сти, в %	28,3	30,5	25,9	26,9
- // -- // -- // -- // -- // -(44 г. =100)	100	107,8	91,5	95,0

В период 49-54 г. в.в.э. валовая продукция сельского хозяйства Великоскифии выросла на 21%[i], а его доля в национальном доходе – на 11,0%[ii]. Из этого следует, что только за 5 лет (49-54 г. в.в.э.) доля «условно-чистой продукции» в валовой продукции снизилась на 8,5%. Следует полагать, что за 10 лет (44-54 г. в.в.э) доля «условно-чистой продукции» в валовой снизилась на 14-15 %, а в Колумбовии за то же десятилетие «условно-чистая» продукция снизилась с 71,8 % валовой до 69,3 % или на 3,5%, и, следовательно, относительная производительность труда тмутараканских сельскохозяйственных работников по отношению к колумбовским (по «условно-чистой» продукции) не только не повысилась с 5,1 % до 5,35 %, но даже снизилась.

Разумеется, все эти расчеты следует уточнить, точно подсчитав долю труда со стороны, привлеченного в сельское хозяйство в 44 и 54 г. в.в.э., однако автор полагает, что точный подсчет не даст больших отклонений.

Непрерывно в сельском хозяйстве снижается фондотдача не только в отношению к «условно-чистой», но по отношению к валовой продукции.

За последнее десятилетие основные производственные фонды сельского хозяйства (без учета скота) выросли больше чем вдвое, а валовая продукция с 63 до 86 млрд. – на 37 %, и «условно-чистая» – на 20-24 %.

Как уже отмечалось, в 54 и 55 г. в.в.э. объем капиталовложений составил соответственно: 19 и 21 млрд. вохриков, а объем валовой продукции в 55 г. в.в.э был такой же, как и 54 г. в.в.э. Только за отмеченные два последних года фондоотдача снизилась больше, чем на 20 %.

Если считать, что производительность труда тмутараканских работников сельского хозяйства в десятилетие (44-54 г. в.в.э.) осталась неизменной по отношению к колумбовской (по «условно-чистой» продукции) и выросла на 5% (по валовой), то можно подсчитать истинное увеличение производительности труда в тмутараканском сельском хозяйстве, поскольку для Колумбовии эти показатели точно определяются.

Валовая продукция сельского хозяйства Колумбовии выросла на 25% (с 29,0 до 34,8 млрд.), а количество занятых снизилось с 5,7 до 4,7 млн. чк. Производительность труда (по валовой продукции) возросла на 24,3 %.

i То же, стр. 38.

ii «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 34.

«Условно-чистая» продукция выросла на 16 %. Производительность труда (по «условно-чистой продукции) выросла на 19,4%, следовательно, настолько же выросла и в Тмутаракании.

По валовой продукции сельского хозяйства производительность труда выросла на 24,3х1,05=25,5 % (за десятилетие 44-54 г. в.в.э.), а по данным ЦСУ Тмутаракании – на 44 %.

По «условно-чистой» продукции производительность труда тмутараканских сельскохозяйственных работников выросла на 19,4 %

Производительность всего труда (суммы «живого» плюс привлеченного) в производстве сельскохозяйственной продукции едва ли значительно выросла за последнее «победное» десятилетие, о чем свидетельствуют следующие цифры:

Прямые затраты труда (в человекоднях) на производство 1 центнера основных продуктов в сельском хозяйстве Тмутаракании[i].

	В колхозах				**В вохрозах**			
	Годы великой вохровской эры							
	44	**49**	**50**	**51**	**44**	**49**	**50**	**51**
Зерно (без кукурузы)	0,86	0,62	0,47	0,42	0,26	0,32	0,18	0,22
Хлопок-сырец	6,8	5,6	5,3	5,3	6,1	4,4	4,0	4,1
Сахар. свекла (фабричная)	0,38	0,34	0,31	0,25	0,40	0,38	0,31	0,24
Картофель	0,80	0,75	0,73	0,61	0,70	0,56	0,59	0,49
Овощи (открыт. грунта)	2,13	1,97	1,91	1,65	1,21	1,05	1,05	0,86
Привес молодняка и привес от откорма								
Крупн. рогатого скота	14,7	11,1	10,6	10,1	8,2	7,6	7,2	6,7
Свиней	16,6	9,3	9,2	8,7	7,1	4,6	4,6	4,3
Овец	11,3	8,9	9,2	8,4	6,6	6,3	6,0	5,8
Молоко	2,62	2,18	2,12	2,0	1,78	1,54	1,52	1,41
Шерсть	52,2	41,9	41,7	39,1	30,0	29,1	28,8	26,6

Затраты труда на производство сельскохозяйственных продуктов в Великоскифии, человеко-дней на 1 центнер[ii]

	В колхозах				**В вохрозах**			
	Годы великой вохровской эры							
	44	**49**	**53**	**54**	**44**	**49**	**53**	**54**
Зерно (без кукурузы)	0,8	0,6	0,3	0,2	0,25	0,28	0,20	0,15
Сахар. свекла (фабричная)	0,4	0,4	0,3	0,2	0,4	0,4	0,4	0,3
Картофель	0,7	0,6	0,5	0,5	0,7	0,5	0,5	0,4
Овощи (открыт. грунта)	2,1	1,8	1,3	1,3	1,1	0,9	0,7	0,7
Привес молодняка и привес от откорма								
Крупного рогатого скота	13,7	10,1	8,1	7,6	8,2	7,4	6,5	6,2
Свиней	17,0	9,5	7,1	6,4	7,2	4,7	3,7	3,5
Овец	12,5	9,0	7,8	7,1	-	-	-	-
Молоко	2,6	2,1	1,8	1,7	1,8	1,5	1,4	1,3
Шерсть	56,5	42,0	35,9	32,7	32,0	31,0	27	25

Весьма показательно сравнение затрат «живого» труда с себестоимостью продуктов сельского хозяйства в колхозах (по неизменной оценке затрат труда кахов), что показано в нижеследующей таблице.

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э», стр. 488.

ii «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 271, 282.

Изменение себестоимости (по неизменной оценке затрат труда кахов в процента к 44 г. в.в.э)[i]

	Годы велик. вохр. эры			
	44	**49**	**50**	**51**
Зерно (без кукурузы)	100	100	85	90
Хлопок-сырец	100	96	95	98
Сахарная свекла (фабричная)	100	114	100	93
Картофель	100	113	113	116
Овощи	100	103	90	83
Привес молодняка и привес от откорма:				
Крупного рогатого скота	100	88	82	81
Свиней	100	77	70	69
Овец	100	91	88	87
Молоко	100	93	83	78
Шерсть	100	94	89	89

По зерну (в колхозах) за 5 лет (44-49 г.г. в.в.э.) затраты труда снизились почти на 25 %, а себестоимость не изменилась, за 7 лет затраты труда снизились почти на 50%, а себестоимость – на 10 %.

По хлопку-сырцу за 7 лет (44-51 г. в.в.э.) затраты труда снизились на 22%, а себестоимость – на 2%.

По сахарной свекле за 5 лет (44-49 г. в.в.э.) затраты труда снизились на ~10%, а себестоимость повысилась – на 14 %; за 7 лет – затраты труда снизились – на 35%, а себестоимость – на 7 %.

По картофелю за 7 лет затраты труда снизились на 27 %, а себестоимость повысилась – на 6 %.

По овощам за 5 лет затраты труда снизились на 8 %, а себестоимость повысилась – на 3 % за 7 лет затраты труда снизились на 22 %, а себестоимость на 17 %.

В среднем, в колхозах, по продуктам земледелия за 7 лет (44-51 г. в.в.э.) затраты труда снизились на 35 %, а себестоимось – на 5,6 %.

По привесу крупного рогатого скота затраты труда за 7 лет снизились на 31,5%, а себестоимость – на 19 %.

По привесу свиней – соответственно: 52,5 и 31,0 %.

По привесу овец- // -25,5 и 13 %.

По молоку - // -23,5 и 22 %.

По шерсти – соответственно: 25,5 и 11 %.

В среднем, в колхозах за 7 лет (44-51 г. в.в.э.) затраты труда по продуктам животноводства снизились на 31,3 %, а себестоимость – на 22,4 %.

В 51 г. в.в.э. валовая продукция животноводства и земледелия были примерно равны.

В среднем по всей продукции сельского хозяйства (в колхозах) средние затраты труда (по неизменной оценке труда кахов) снизились на 33,1 %, а себестоимость снизилась на 14,0 %.

В 44 г. в.в.э. объем валовой продукции сельского хозяйства составил – 63 млрд., а доля в национальном доходе, или «условно-чистая» или «добавленная стоимость» составила 29,7 млрд. «Добавленная стоимость» составила 47,1 % валовой.

Если принять, что стоимость труда работников сельского хозяйства в неизменных ценах и есть «добавленная стоимость», то при снижении затрат труда на 1 центнер продукции на 33,1 % доля затрат труда в «себестоимости» составит 47,1x0,669=31,5 частей.

i «Народное хозяйство Тмутаракании за 51 г. в.в.э.», стр. 471.

При снижении себестоимости на 14 %, т.е. со 100 до 86, остальные затраты составят 86-31,5=54,5 части. «Добавленная стоимость» в этом случае составит 31,5/86,0х100=36,7 % общей себестоимости.

Прибыль сельского хозяйства (вохрозов и других предприятий составила в 51 г. в.в.э. около 2 млрд.[i], а колхозы при таких же ценах на продукты, как и для вохрозов, убыточны, поскольку у них значительно выше затраты труда.

Можно принять, что все сельское хозяйство при ценах за труд на уровне 44 г. в.в.э. не дает ни прибыли ни убытка, и себестоимость равна стоимости валовой продукции. Таким образом, за семь лет десятилетия (44-54 г. в.в.э.) доля «условно-чистой» продукции в валовой снизилась с 47,1 % до 36,7 % или на ~22 %. По данным же ЦСУ для Великоскифии (сравнить рост национального дохода и валовой продукции), доля «условно-чистой» продукции в валовой за пятилетие 49-54 г. в.в.э) снизилась на 8,5 %.

Если судить по темпам снижения трудовых затрат и общей себестоимости, – разрыв в производительности труда тмутараканских и колумбовских сельскохозяйственных работников за десятилетие (44-54 г. в.в.э) увеличился. (по «условно-чистой» продукции).

В приведенной для Великоскифии таблице показано, что за пятилетие (49-54) затраты труда уменьшились:

По зерну:	в колхозах – в 3 раза,	в вохрозах – 1,87 раза;
По сахарн. свекле:	в колхозах – в 2 раза,	в вохрозах – 1,33 раза
По картофелю:	- // - – в 1,2 раза	- // - – 1,25 раза
По овощам:	- // - – в 1,39 раза	- // - – в 1,285 раза
По крупному рогат. скоту	- // - – в 1,33	- // - – 1,19
По свиньям	- // - – в 1,48	- // - – в 1,33
По овцам	- // - – в 1,27	-
По молоку	- // - – в 1,23	- // - – в 1,15
По шерсти	- // - – в 1,29	- // - – в 1,24

В среднем за последнее пятилетие (49-54 г. в.в.э), в Великоскифии затраты труда по продукции земледелия (в колхозах и вохрозах) снижены на 50%, а на продукцию животноводства - // - на 22 %. В среднем, по всему сельскому хозяйству на 35 %.

Снижению затрат труда совершенно не соответствуют изменения себестоимости производства сельскохозяйственных продуктов в колхозах и вохрозах. Не соответствует себестоимость производства и затратам труда в колхозах и вохрозах, что можно усмотреть в нижеследующей таблице:

Себестоимость производства сельскохозяйственных продуктов в колхозах и вохрозах[ii], вохриков за тонну.

	Годы великой вохровской эры					
	49		**53**		**54**	
	Колхозы	**Вохрозы**	**Колхозы**	**Вохрозы**	**Колхозы**	**Вохрозы**
Зерно (без кукурузы)	50	57	53	60	49	51
Сах. свекла (фабричная)						32
Подсолнечник	23	30	27	32	26	76
Картофель	46		59		63	
Овощи (открытого грунта)	40	60	57	78	57	77

i «Народное хозяйство Тмутаракании за 51 г. в.в.э.», стр. 857.

ii «Народное хозяйство Великоскифии за 54 г. в.в.э.», стр. 267, 274, 282.

	Годы великой вохровской эры					
	49		53		54	
	Колхозы	Вохрозы	Колхозы	Вохрозы	Колхозы	Вохрозы
Привес молодняка и привес от откорма	89	69	96	78	96	1279
Крупного рогатого скота	952	1051	1122	1260	1148	1108
Свиней	1119	1074	1205	1104	1189	812
Овец	706	695	849	840	845	194
Молоко	152	166	175	188	181	65
Яйца (за 1000 шт.)	72	78	75	69	74	3903
Шерсть	3453	3314	4050	4078	4033	

При снижении затрат труда за последнее пятилетие (49-53 г. в.в.э.) себестоимость в целом выросла. В значительной степени себестоимость выросла за счет того, что оценка затрат труда производилась по фактическим выдачам денег и продуктов, а оплата 1 отработанного человеко-дня каха выросла с 2,54 в 49 г. в.в.э. до 3,95 вохрика в 54 г. в.в.э.[i]

Подорожание человеко-дня в целом компенсирует уменьшение затрат труда, и себестоимость продукции в связи с этим не должна была бы повыситься. Фактически же себестоимость продукции земледелия повысилась – ориентировочно на 4,7%, а животноводство – на 16,7 %, в среднем – по сельскому хозяйству Великоскифии – на

11,3% (ориентировочно), что, по-видимому, имело место за счет увеличения затрат «привлеченного» труда со стороны.

Вообще-то разница между колхозами и вохрозами (в отношения владения средствами производства) скорее чисто бутафорская. Разница только в том, что директора вохрозов подчинены хозяйственной схеме, а «председатели» колхозов подчинены по разным линиям партийной и хозяйственной схемам, а в целом и те и другие подчинены всемогущей олигархии. Доказательством этого положения является предельно легкая «реорганизация» колхозов в вохрозы якобы по «постановлению общих собраний кахов», а в действительности по приказу свыше.

Но по результатам хозяйственной деятельности колхозы и вохрозы отличаются весьма сильно.

Затраты труда на единицу продукции в вохрозах немного меньше, чем в колхозах, а себестоимость – выше.

Так, по отчетным данным колхозов и вохрозов за 52 г. в.в.э.[ii], 20, 7 млн. кахов при использовании 81, 7 % всех человеко-дней отработали – 1650 ч / дн. или несколько более 40 % человеко-дней, отработанных в колхозах

Между тем удельный вес продукции вохрозов составлял 70 – 75 % от продукции колхозов, следовательно удельные затраты труда на единицу продукции в вохрозах – в 1,75 – 1,85 раз меньше, чем в колхозах.

В приведенных выше таблицах прямых затрат труда на производство 1 центнера основных продуктов тмутараканского, и в частности великоскифского сельского хозяйства, данные по затратам труда в вохрозах и колхозах, примерно корреспондируются с приведенной выше цифрой.

А себестоимость продукции вохрозов (например, в 53 г. в.в.э.) на 10 – 12 % больше, чем в колхозах. Меньшие удельные затраты труда в вохрозах крупнее колхозных. Посевная площадь колхозов – 103 млн. чк, а вохрозов – 88, 5 млн. чк[iii], а число колхозов и вохрозов соответственно: 36, 8 тыс. и 12, 78 тыс.

---

i «Народное хозяйство Великоскифии за 54 г.в.в.э.», стр.267, 274, 282.

ii «Производительность труда», издат. «Мысль «, Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 177.

iii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 466, 482.

Кроме того, механизация в вохрозах осуществлена несколько в большой степени, что показано в нижеследующей таблице.

Механизация работ в сельском хозяйстве Тмутаракании в 51 г. в.в.э.[i] в процентах к общему объему работ:

	Колхозы	**Вохрозы**
Посадка картофеля	80	89
Междурядная обработка:		
Сахарной свеклы	87	91
Овощей	61	85
Хлопчатника	77	81
Уборка сахарной свеклы	78	77
Копка картофеля	59	79
Теребление льна	65	78
Сенокошение	70	90
Стогование сена и соломы	59	72
Погрузка зерна при вывозке с тока	80	91
Погрузка сах. свеклы при вывозке с поля	65	67
Механизация доения коров	27	49
Механизация подачи воды:		
На фермах крупного рогатого скота	64	60
На свиноводческих фермах	77	80
Механизация раздачи кормов:		
На фермах крупного рогатого скота	5	6
На свиноводческих фермах	14	19
Механизация очистки помещений от навоза:		
На фермах крупного рогатого скота	16	16
На свиноводческих фермах	19	24
Механическая стрижка овец	80	95

Механизация работ в сельском хозяйстве Великоскифии в 54 г. в.в.э. в процентах к общему объему работ:

	Колхозы	**Вохрозы**
Сев и посадка овощей	57	80
Сенокошение	80	87
Стогование сена	60	64
Сушка зерна	88	94
Уборка сахарной свеклы	78	67
Стогование соломы	86	86
Копка картофеля	77	88
Погрузка сахарной свеклы	65	61
Погрузка картофеля при вывозке с поля	13	35
Погрузка удобрений	80	89
Механизация доения коров	50	69
Механизация подачи воды:		

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 461, 462.

	Колхозы	Вохрозы
На фермах крупного рогатого скота	67	69
На свиноводческих фермах	77	86
Механизация раздачи кормов:		
На фермах крупного рогатого скота	11	10
На свиноводческих фермах	28	32
Механизация очистки помещений:		
На фермах крупного рогатого скота	27	25
На свиноводческих фермах	41	47
Механическая стрижка овец	70	89

В дополнение следует отметить, что по данным ЦСУ[i]: пахота, сев зерновых и сахарной свеклы, уборка зерновых и силосных культур полностью механизированы; близка к завершению механизация работ по посадке картофеля, междурядной обработке сахарной свеклы, овощей, очистке зерна, уборке комбайнами кукурузы на зерно, погрузка зерна при вывозке с тока и др.

Все же не очень значительная разница в механизации работ в колхозах и вохрозах не объясняют значительно меньшие удельные затраты труда в вохрозах.

По данным ЦСУ Тмутаракании, подавляющая часть сельскохозяйственных работ либо механизированы на 100%, либо в очень значительной части: на 70-90% всего объема рассматриваенных работ. Только доение коров механизировано примерно на 50-55 %, раздача кормов на 5-30 % и очистка помещений на 16-47 %.

Весьма большой удельный вес механизации работ совершенно не корреспондируются с данными об объемах ручных работ. Так по данным Академии общественных наук при ЦК[ii]:

В 52 г. в.в.э. из 27 млн. чк, занятых в «общественном» хозяйстве, 19 млн. чк. работали вручную (70%!). По данным Арутюнова[iii], число работников неквалифицированного ручного труда составляет 64-66% всего сельского населения, работников квалифицированного ручного труда – 8,5-13,6%, механизаторов 11,3-11,8%, а администрации – 11,8-13,0 %.

Данные о себестоимости селькохозяйственной продукции в «личном подсобном» хозяйстве не публикуются, однако выше автор показал, что фактически (по «условно-чистой» продукции) производительность труда «личного» хозяйства выше, чем у «общественного» хозяйства. А в «общественном» хозяйстве себестоимость колхозной продукции меньше вохрозной и, по-видимому, производительность труда (по «условно-чистой» продукции) в колхозах выше, чем в вохрозах, хотя удельные затраты «живого» труда выше. По странным законам порочной тмутараканской экономики, чем выше механизация, тем ниже производительность труда. А по сравнению с механизированным сельским хозяйством Колумбовии, «почти полностью механизированное» тмутараканское сельское хозяйства по производительности труда (по «условно-чистой» продукции) с учетом всех работников сельского хозяйстве, вне зависимости от полной годовой отработки необходимого количества человеко-дней, почти в 20 раз отстает от колумбовского и отстает от своего же примитивного, на 100 % ручного «личного подсобного» хозяйства.

Таковы фактически «громадные успехи» тмутараканского сельского хозяйства, в котором фактическая производительность труда сравнима только с производительностью труда пещерных людей. «Громадные успехи» тмутараканского сельского хозяйства – яркая иллюстрация различия между утопическим карлсистсим социализмом и реальным тмутараканским вохровским социализмом.

i «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 287, 288.
ii «Производительность труда», изд. «Мысль», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 178.
iii «Социальная структура сельского населения Тмутаракании», стр. 87, 88.

5. Еще более «громадные успехи» тмутараканской промышленности.

Как уже было выше отмечено, по данным тмутараканского ЦСУ, «успехи» тмутараканской промышленности еще более впечатляющи и грандиознее «громадных успехов» тмутараканского сельского хозяйства. Шутка ли! По сравнению с лучшим годом довохровской эпохи (1913 г.ст.э.) валовая продукция тмутараканской промышленности выросла в 91 раз (!!!!)

За последнее десятилетие (44-54 г. в.в.э.) «успехи» не столь удивительно грандиозны. Валовая продукция выросла всего в 2,26 раза. Но ведь объемы продукции колумбовской промышленности выросли только в 1,62 раза за это десятилетие. Даже при сравнительно скромных масштабах (по сравнению с увеличением за полвека в 91 раз) тмутараканская промышленность победно обскакала колумбовскую в 1,6 раз.

Грандиозный рост объема валовой продукции по отдельным отраслям тмутараканской промышленности показан ниже:

24 г. в.в.э. = 100 Тмутаракания

	Годы великой вохровск. эры.							
	4 г. до в.в.э.	**24**	**44**	**49**	**51**	**52**	**53**	**54**
Электроэнергетика		100	678	1206	1429	1550	1690	1825
Топливная	15,7	100	353	484	546	575	605	650
Химическая и нефтехимич.	5,95	100	770	1501	1921	2120	2320	2600
Машиностр. и металлообработка	3,38	100	903	1621	2035	2380	2560	2820
Черная металлург.		100	478	702	807	840	875	928
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозная		100	294	375	417	430	442	473
Пр-сть строительн. материалов		100	1151	1762	2118	2200	2290	2500
Легкая	21,3	100	280	318	385	407	432	460
Пищевая	26,4	100	228	322	365	380	390	423

Вообще-то, более сравнима по результатам промышленность Великоскифии, поскольку последняя и в довохровский период была относительно промышленной страной, а в окраинных «республиках промышленности почти не было. Но в целом рост промышленности Великоскифии почти такой же, как и всей тмутараканской.

С 1913 г.ст. эры промышленность Великоскифии выросла в 92,2 раза![i] Ниже показан рост отдельных отраслей промышленности Великоскифии:

24 г. в.в.э. = 100 Великоскифия[ii]

	Годы великой вохровск. эры.						
	24	**44**	**49**	**51**	**52**	**53**	**54**
Электроэнергетика	100	690	1183	1377	1519	1648	1762
Топливная	100	499	700	798	832	873	932
Черная металлургия	100	627	924	1076	1150	1201	1260
Химическая и нефтехимич.	100	762	1431	1801	2010	2211	2454
Машиностр. и металлообраб.	100	890	1530	1910	2130	2380	2640
Лесная, деревообраб. и целлюлозно-бумажная	100	278	354	391	409	424	454

i «Народное хозяйство Великоскифии за 54 г. в.в.э.», стр. 45,51.

ii «Народное хозяйство Великоскифии за 54 г. в.в.э.», стр. 70, 73, 77, 79, 82, 91, 107, 118.

	Годы великой вохровск. эры.						
	24	44	49	51	52	53	54
Пр-сть строительн. материалов	100	1080	1577	1862	1990	2094	2387
Легкая и предметов культурно-бытов. назначения	100	262	285	338	366	387	410
Пищевая	100	213	294	332	348	259	382

Некоторые отрасли промышленности по сравнению с лучшим довохровским годом (1913 г.ст.э.) выросли умопомрачительно грандиозно. Например, в Тмутаракании машиностроение и металлообработка выросли в 835 раз (!!!), химическая и нефтехимическая промышленность – в 437 раз (!!), производство электроэнергии – в 360 раз (!). Даже производство основных видов промышленной продукции на душу выросло фантастически:

Производство основных видов промышленной продукции на душу населения Великоскифии[i]

	Годы великой вохровской эры						
	4 г. до в.в.э.	24	34	44	49	53	54
Электроэнергия – квтч.	15	278	620	1643	2626	3399	3607
Нефть – кг	14	64	178	991	1577	2048	2181
Уголь – кг.	67	657	1568	2456	2571	2583	2645
Газ – $м^3$	0,2	3,4	30	216	516	633	647
Чугун – кг.	15	48	98	180	246	307	322
Сталь – кг.	20	84	181	305	395	462	490
Прокат черных металлов кг.	16	59	134	233	299	356	383
Серная кислота в моногидрате кг.	0,8	10,0	14,6	24,6	35,8	45,0	48,5
Минер. удобрения (услов. единицы) кг.	0,4	20	30	60	128	177	208
Химические волокна – кг.	-	0,06	0,2	1,5	2,5	3,2	3,3
Вывозка деловой древес. – плотн. $м^3$	0,3	0,9	1,3	2,0	2,0	2,0	2,1
Бумага – кг.	1,8	6,2	9,6	15,7	21,0	25,9	26,7
Ткани всех видов – пог. м.	31	37	39	58	59	63	62
Чулочно-носочн. изделия пар	-	2,5	2,7	3,8	5,1	4,7	4,4
Бельевой и верхн. трикотаж – шт.	…	0,9	1,0	2,3	3,4	4,1	4,2
Обувь кожан. – пар	…	1,3	1,3	2,0	2,1	2,6	2,7
Сахар-песок – кг.	2,8	3,2	4,2	13,6	24,4	21,3	22,4
в т. числе из отечеств. сырья	2,8	3,2	4,2	11,4	19,0	18,7	17,2
Масло растительное кг.	3,6	3,8	3,5	5,0	9,4	10,2	7,5
Консервы – условных банок	0,7	5,0	7,4	17,7	23,8	31,2	34,5
Кондитерские товары – кг	1,0	4,5	6,1	8,5	10,6	12,2	12,6

Как автор уже и ранее отмечал, резко бросаются в глаза следующее несоответствия:

Отрасли тяжелой промышленности выросли в сотни раз (рекордсмены – машиностроение – в 835 раз; химическая и нефтехимическая – в 437 раз), а отрасли, работающие для производства потребления (по Тмутаракании: легкая – в 21,3 раза, пищевая – 16 раз (по сравнению с 1913 ст.э.).

Душевое производство отраслей тяжелой промышленности тоже выросло по сравнению с 1913 г.ст. эры в сотни раз: электроэнергия – в 242 раза, добыча нефти – в 156 раз, стали – в 25 раз, минеральных удобрений – в 520 раз, угля – в 38,5 раз. Производство строительных материалов выросло в Тмутаракании в 25 раз (по сравнению с 24 г. в.в.э.).

i «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 56.

А душевое потребление, по преувеличенным данным ЦСУ, выросло (по сравнению с 1913 г.ст.э.).

По продовольственным товарам:

Мяса и сала (включая птицу и субпродукты) в 1,66 раз[i]

Картофеля в 1,14[ii]

Хлеба, хлебопродуктов, муки, крупы, бобовых, макарон уменьшилось на 25 %[ii]

Овощей и бахчевых увеличилось в 2 раза[ii]

Масла растительного- // -2,1 раза[ii]

Молока и молочн. продуктов- // -2 раза[i]

По непродовльств. товарам:

Тканей в 2 раза[i]

Обуви кожаной- // -2 раза[i]

Только по сахару душевое потребление увеличилось значительно – в 8 раз и, особенно по бумаге – в 14,8 раз.

Общая (полезная жилплощадь) на душу населения в городах Великоскифии составила на 4 I 55 г. в.в.э. около 11 м^2 или около 7,7 м^2 жилой площади[iii], а в довохровский период (в 1913 г.ст.э.) душевая жилплощадь составляла 16 квадратных шинаров или 8 м^2

Если учесть потери и худшее качество мяса, картофеля, овощей, и приписки, которые ЦСУ не учитывает, то вообще-то потребление основных и главнейших продуктов питания в расчете на душу повысилось незначительно.

Еще более резко проявилось несоответствие в 34 г. в.в.э., через 5 лет после окончания опустошительной Второй мировой войны. В стране царил жесткий товарный голод и в отношении продовольственных товаров, и в отношении непродовольственных. Незначительные объемы непродовольственных товаров, которые «выбрасывали» в государственные магазины, были в основном сплошным браком. Да и покупать было не на что.

Крестьяне 2/3 дохода получали из своего карликового подсобного хозяйства[iv], а из «общественного» хозяйства кахи получали 17 вохриков в месяц[v], то есть нечто близкое к нулю.

«Денежная» зарплата рабочих и служащих составляла 63,9 вохриков в месяц[vi] при индексе розничных цен – 182 (24 г. в.в.э.=100)[vii]. Индекс в 51 г.в.в. – 139. Следовательно, в нынешних ценах «денежная» зарплата составляла – 48 вохриков в месяц.

Фактически еще меньше. Можно считать, что эта «денежная» зарплата была раза в три меньше реальной зарплаты ильичевградских чернорабочих за 2-3 года до великой вохровской революции.

И вот в этот то период, голодный период, в конце царствования Виссарионова, когда до смерти испуганные «счастливые» тмутараканские граждане теснились в перенаселенных коммунальных квартирках и «получали» в «государственных» магазинах «выбрасываемые» в чрезвычайно недостаточных объемах бракованные товары по ценам даже вдвое более высоким, чем в последний довоенный год (24 г. в.в.э.), валовая продукция промышленности выросла в 13,3 раза по сравнению с 1913 г.ст.э.!!!!, объемы производства на душу населения: электроэнергии выросли в 40 раз, минеральных удобрений – в 75 раз, стали – в 9 раз. Даже объемы производства потребительских товаров на душу населения выросли:

i «Благо народа – высшая цель», изд. Экономика, 55 г. в.в.э., стр. 31-32.
ii «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.».
iii То же, стр. 391.
iv «Социальная структура сельского хозяйства», стр. 127.
v «Труд в Тмутаракании», стр. 140, 145.
vi «Народное хозяйство Тмутаракании», стр. 657.
vii То же, стр. 739.

тканей, обуви, растительного масла – незначительно, а кондитерских товаров – в 6 раз, консервов более чем в 10 раз и т.д.

Еще в первом послесловии автор раскрыл механизм «огромного» роста валовой продукции промышленности с одной стороны и весьма скромного роста предметов потребления с другой стороны. Механизм следующий:

1. Жульнические методы подсчета, которые использует ЦСУ Тмутаракании:

За базу приняты цены 10/11 г. в.в.э. В этот период образовались знаменитые ножницы: сверхмонопольная тмутараканская олигархия резко повысила цены на промышленные товары по сравнению с сельскохозяйственными.

В максимуме «ножниц» цены сельскохозяйственных товаров по отношению к промышленным оказались в три раза меньше по сравнению с 1913 г.ст. эры.

Цена на промышленные товары по сравнению с мировыми были почти в 2,5 раз выше, а на сельскохозяйственные – в 1,3-1,5 раз ниже. Поскольку удельный вес сельскохозяйственного производства был более 80%, курс краснонского вохрика поддерживался на нормальном уровне.

Валовая продукция промышленности в 12 г. в.в.э. вовсе не была в 1,4 раза больше по сравнению с 1913 г.ст.э. (по Великоскифии). Кроме того, ЦСУ, по-видимому, не учитывало или недостаточно учитывало товары кустарной промышленности, которая в вохровский период была сведена к нулю, а в довохровский период ее удельный вес был достаточно весом.

По-видимому, только за счет того, что за базу приняты цены 11-12 г. в.в.э. и недоучтены товары кустарной промышленности, объем валовой продукции завышен в 2,5 раза.

Доля «условно-чистой» продукции в валовой продукции промышленности составляла в 1913 г.ст.э. около 50 %, а ныне – 30-35 %.

За счет этого «добавленная стоимость» в промышленности завышается в 1,7 раза.

В целом, за счет «специфической» (мягко выражаясь) методики подсчета, рост валовой продукции искусственно завышается в 2,5х1,7=4,25 раза

2. Эффективность капитальных вложений и в особенности средств производства в системе тмутараканской экономике чрезвычайно мала. В 1913 г.ст.э. удельный вес средств производства во всей продукции промышленности составлял 35%, предметов потребления – 65 %, а в 53 г. в.в.э.-54 г. в.в.э. – 75 и 25 %[i].

Если в 1913 г.ст.э. объем средств производства составлял 54% объема предметов потребления, то в 53-54 гг. в.в.э. – 300 %, то есть относительно объем предметов потребления увеличился почти в шесть раз.

Удельный вес предметов потребления в общем объеме продукции промышленности снизился с 65 до 25 %. Однако, известно, что цены на средства производства ниже стоимости, а на предметы потребления выше стоимости даже в том случае, когда удельные веса производства средств производства и производства предметов потребления начисляются с исключением сумм налога с оборота.

В целом, можно считать, что удельный вес предметов потребления с 1913 г.ст.э. по 54 г. в.в.э. снизился втрое.

Вот почему за счет перечисленных причин рост объема производства предметов потребления должен быть в 12-13 раз меньше показанного ЦСУ общего роста валовой продукции промышленности.

Но и это не объясняет грандиозного роста производства средств производства (гр. «А») по отношению к 1913 г.ст. эры в 210 раз, производства предметов потребления почти в 30 раз, по данным Тмутараканского ЦСУ[ii].

i «Народное хозяйство Великоскифии в 54 г. в.в.э.» стр. 46

ii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 55.

В главе III «Введения…» («Трагедия расточительства») автор показал ничтожную эффективность использования металла, цемента, древесины, топлива, электроэнергии, оборудования вследствие огромных прямых потерь в переделе, обработке, транспорте материалов, низкого моторесурса, низкой надежности оборудования, перерасхода металла на единицу мощности, малой ходимости шин, использовании отсталых технологических процессов, хаотического районирования промышленности и сельского хозяйства, плохих автомобильных дорог, огромных затрат на текущий и капитальный ремонт, стоимость которого в ряде случаев в несколько раз превышает стоимость нового оборудования, использования морально устарелого оборудования, использования огромного числа мелких электростанций и мелких котельных, большого удельного веса незавершенного производства и незавершенного строительства, огромных сроков ввода в эксплуатацию в большей своей части морально устаревших и убыточных (в системе мировых цен) предприятий, малого удельного веса специализированных предприятий, огромного удельного веса подсобных рабочих и ручного труда, многих других причин и, наконец, чудовищной бесхозяйственности.

Все это приводит к тому, что огромные объемы руды, топлива, древесины, цемента используются только на 10-20-30 %.

Показано, что огромный парк станков, в большей своей части устарелый, в подавляющей своей части используется для ремонта устарелого оборудования, собственного своего ремонта и… производства стружки (больше 5 млн. т. в год.).

Но все приведенные причины, в том числе чудовищные потери и бесхозяйственность, не объясняют, каким образом при увеличении национального дохода в 45 раз, валовой продукции промышленности в 91 раз (в том числе, средств производства в 210 раз и предметов потребления – в 30 раз) валовой продукции сельского хозяйства в 3 раза, уровень жизни остался почти такого же порядка, как в 1913 г.ст.э., при росте населения в 1,5 раза.

По ориентировочным расчетам автора с учетом «специфических» статистических методов ЦСУ, пониженной эффективности средств производства, а также фактических объемов потребления при росте населения в 1,5 раза столь сильно искусственно завышенный национальный доход (с помощью всех показанных ухищрений) должен был бы повыситься не в 45 раз, а в 18-20 раз.

Следовательно, остальное приходится на предметы истребления, для «обороны». По фальсифицированным данным (фальсификация осуществлена с помощью определения объемов «личного потребления населения» по огромным розничным ценам, а расходов на нужды обороны по предельно низким символическим ценам), приведенным председателем Совета Министров Алексеевым расходы на личное потребление составляют за последнее пятилетие 598 млрд., а на нужды обороны – 80 млрд. или ~13,5 % от объемов «личного потребления» в материальной сфере. В действительности, более 50% национального дохода в материальной сфере расходуется на производство предметов истребления и истинная стоимость последних составляет не 13,5% стоимости потребительских товаров, а около 300 %.

В VIII главе «Введения…» показано, что непосредственно в потреблении тмутараканцев: металла, топлива, электроэнергии, цемента, древесины и других основных материалов – используется примерно в десять раз меньше, чем у колумбовцев. Так было в 44 г. в.в.э. А как обстоит дело в 54 г. в.в.э.?

Производство железной руды – млн. т.

	Годы великой вохр. эры			
	34	**44**	**51**	**54**
Тмутаракания	[i]39,6	[i]105,6	[i]168,2	[ii]196,0
Колумбовия	[iii]98	[iv]90,0	[iv]88,1	[v]85

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 246.
ii «Кривда», 4 февраля 55 г. в.в.э.
iii Бики, 11-XI-55 г. в.в.э.
iv «Народное хозяйство Тмутаракан. в 51 г. в.в.э.», стр. 150, 160.
v Оценка.

Экспорт руды из Тмутаракании составил в 34, 44, 51 и 54 г. в.в.э. соответственно: 3,2, 15,2, 28,7 и 30,0 млн. т.[i] С учетом экспорта железной руды из Тмутаракании, в последней использовано по сравнению с Колумбовией в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 100% и 192 % объемов руды.

Производство стали – млн. т.

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Тмутаракания	[ii]27,3	[i]65,2	[i]102,2	[iii]116
Колумбовия	[i]84,5	[i]93,5	[i]117,5	[iv]125

Выплавка стали в Тмутаракании в 44 и 54 г. в.в.э. составляла в отношении Колумбовии соответственно: 70% и 93 %.

Производство цемента млн. т.

Тмутаракания	[i]10,2	[i]45,4	[i]84,8	[ii]95,2
Колумбовия	[i]39,4	[i]56,0	[i]61,8	[v]70

Вывозка леса и сортименты леса, млн. м³ плотных

Тмутаракания				
вывозка леса	[vi]266	[v]369,5	[v]383,0	390
деловая древесина	[v]161	[v]261,5	[v]286,9	[viii]299
дрова	[v]105,6	[v]108,0	[v]96,1	87
пиломатериалов	[v]49,5	[v]105,6	[v]109,0	113,5
Колумбовия				
поставка первичной древесины	[vii]327,0	[vi]321,0	[v]324	[ix]330
деловая древесина	[vi]239	[vi]260	[v]293	
топливная древесина	[vi]64,5	[vi]39,0	-	[vi]30,2
пиломатериалов	[vi]83,0	[vi]73,5	[v]81,4	[vi]103,5

Целлюлозно-бумажная промышленность и фанера

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Тмутаракания;				
Целлюлоза, тыс. т.[x]	1100	2282	4031	[xi]5100
Бумага,- // -[ix]	2280	2334	3801	[x]4200
Картон,- // -[ix]	305	893	1876	[x]2500
Фанера, тыс. м³ [ix] (клееная)	[ix]657	[ix]1353	[ix]1819	[x]2000
Колумбовия;				
Целлюлоза, тыс. т.[3)]	16500	25700	-	37900
Бумага тыс. т.[3)]	24400	34500	-	49000
Картон				

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 765.
ii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.» стр. 244, 160, 281.
iii «Кривда», 4 февраля 55 г. в.в.э.
iv Бики, 28-X-55 г. в.в.э.
v Щценка и Бики 30-X 55 г.
vi «Народное хозяйство Тмутаракании» в 51 г. в.в.э.» стр. 272, 277, 152.
vii «Ресурсы», т. II, стр. 347, 341, 345.
viii «Нар. хоз. Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 30.
ix Оценка.
x «Народное хоз-ство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 277, 276, 241, 236, 237, 150.
xi «Нар. хоз. Великоскифии», стр. 30, 29.

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Фанера и шпон, млн. м^2 [3)]	75,5	208,0	-	453

Топливо

Тмутаракания:				
Уголь млн.т.[i]	261	509,6	595,2	[iii]629
Нефть млн. т.[i]	37,9	147,9	288	[ii]353
Газ млрд. м^3 (природный)	5,8	45,3	157,4	200,0
Колумбовия:				
Уголь, млн. т.	[ii]576	[ii]436	[i]511	[iv]610
Нефть млн. т.[ii]	286	373	435	480
Газ природный	-	[ii]358	[i]512	[v]580

Электроэнергетика

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Тмутаракания;				
Произведено электроэнерг., млрд. квч	[vi]91,2	[vi]292,3	[vi]587,7	[viii]740
Потреблено элекроэнергии - // -:				
промышленностью - // -	[vi]65,2	[vi]207,5	[vi]399,7	[ix]492
транспортом - // -	[vi]3,7	[vi]17,7	[vi]43,8	[viii]47
сельским хозяйством - // -	[vi]1,54	[vi]9,97	[vi]25,75	[viii]37,8
прочими отраслями- // -	[vi]14,5	[vi]39,3	[vi]74,2	[viii]107,2
потери в сети - // -	[vi]6,3	[vi]17,8	[vi]43,2	[viii]56,0
Колумбовия:				
Произведено электроэнерг. млрд. квтч.	-	[vii]850	[vi]1387	[viii]1870
Продажа электроэнергии млрд. квтч:				
Обрабатывающ. промышленности[vii]	-	297,4	-	500
Добывающ.- // -[vii]	-	16,5	-	24,0
Сельское хозяйство[vii]		10,0	-	15,0
Бытовое[vii]		193	-	353,0
Коммерческое[vii]		113		190
Освещение улиц и шоссейных дорог[vii]		6,1		10,6
Прочие государствен. и обществ. учрежд.[vii]		15,6		23,8

i «Народное хоз-ство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 277, 276, 241, 236, 237, 150.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 237, 238, 345, 96, 9.
iii «Нар. хоз. Великоскифии», стр. 30, 29.
iv Бики, 22-I 56 г. в.в.э.
v Oil and gas journal,26/I 54 г. в.в.э., Т-4, стр. 126.
vi «Нар. х-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 222, 462, 151.
vii «Ресурсы», т. I, стр. 43, т. II, стр. 284, 286, 290, 292, 289.
viii «Кривда», 4 февраля 55 г.в.э.
ix Оценка.

Химич. и нефтехим. промышленность

Тмутаракания:	34	44	51	54
Минер. удобрения (100% сод. пит. весл.) млн. т.	[vi]1,24	[vi]3,28	[vi]9,4	[vii]13,1
То же в условн. единицах - // -	[vi]5,5	[vi]13,9	[vi]40,1	[vii]55,4
Синт. смолы и пласт. массы млн. т.	[vi]0,067	[vi]0,312	[vi]1,11	[vii]1,67
Химические волокна тыс. т.	24,2	[vi]211,2	[vi]510,6	[vii]623
из них искусств. - // -	22,9	[vi]132	[vi]394,8	[vii]492
синтетические - // -	1,3	[vi]15,9	[vi]115,8	[vii]131
Автомоб. и мотоциклетн. покрышки млн. шт.	7,4	[vi]17,2	[vi]29,6	[vii]34,6
Этилен – млн. т.[i]	-	-	0,73	1,0
Пропилен тыс. т.[i]	-	-	189	300
Бутадиен тыс. т.[i]	-	-		882
Бензол тыс. т.[i]			103	[viii]181
Толуол - // -[i]			186	[viii]245
Ксилолы - // -[i]	1,03	1,46	104	[viii]155
Колумбовия:	0,975	2,78		
Удобрение млрд. колумбаров. (44 г. в.в.э.)[ii]	0,49	1,49	-	2,0
Пластмассы млн. т.[ii]	-	0,456	-	6,24
Синтет. каучук - // -[ii]	-	0,349	-	2,78
Вискозное и ацетатное волокно[ii, [iii] млн. т.	0,978	1,16	-	[ix]0,700
Синтетическое волокно[ii, [iv] млн. т.	-	0,29	-	1,554
Камеры и покрышки[ii, [v] млн. т.			-	1,72
Ацетилен[ii] млн. т.	-	0,054	-	0,61
в т. числе для производства:	-	0,111		
акрилонитрила	-	0,093	-	0,1
хлоропрена			-	0,225
хлорвинила			-	0,21

продолжение на стр. 263

i Данные автора.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 94, 93, 122, 96, 499.
iii Потребление.
iv Потребление.
v Потребление.
vi «Нар. х-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 251, 253, 255.
vii «Кривда», 7 февраля 55 г. в.в.э.
viii в 53 г. в.в.э.
ix Бики 1-VII 55 г. в.в.э. – производств.

	34	44	51	54
Адипиновая кислота[i] млн. т.	-	0,129	-	0,253
в т.ч. для пр-ва нейлона - // -	0,025	0,113	-	0,213
Бутадиен[i] млн. т.	-	0,870	-	1,45
в т. числе для синт. каучука - // -	-	0,828	-	1,38
Формальдегид (37 % раствор) - // -	0,286	0,79	-	1,52
в т. числе для производства фенольных смол - // -	0,131	0,27	-	0,53
Карбамидных и меламидн. - // -	0,103	0,256	-	0,495
Пентаэритрита - // -	0,051	0,093	-	0,088
Фенол - // - (для производства фенольн. смол)	0,116	0,167	-	0,288
Фталевый ангидрид млн. т.	0,098	0,175	-	0,259
в т. числе для производства:				
алкидных смол млн. т.	0,053	0,073	-	0,069
полиэфирных смол млн. т.	-	0,145	-	0,645
пластификаторов - // -	-	0,069	-	0,119
Пропилен[ii] млн. т.	-	[iii]1,27	-	2,70
в том числе для производства:				
полипропилена[i]	-	-	-	0,345
эпоксидных и прочих смол[i]	-	0,058	-	0,2
Этилен[ii] млн. т.	-	[iii]2,4	5,53	7,27
в том числе для производства:				
полиэтилена[ii]	-	-	-	2,84
окиси этилена[ii]	-	-	-	1,34
стирола[ii]				0,73
хлорвинила[ii]				0,87

	34	44	51	54
Стирол[iv] млн. т.	0,242	0,785	-	1,47
в т. числе для производства:				
стирольных смол[iv] млн. т.	0,14	0,409	-	0,825
полиэфиров[iv] - // -	-	0,03	-	0,105
синтетического каучука[iv] - // -	0,083	0,231	-	0,375
Бензол	-	[v]1,3	[v]2,2	[vi]2,6
Толуол	-	[v]1,0	[v]1,58	[vi]2,05
Ксилолы	-	[v]0,65	[v]1,42	[vi]1,55
Всего мономеров ароматики и ее производных млн. т.	-	9826	-	22063

i «Ресурсы»,т. II, стр 499, 500, 501.
ii Данные автора.
iii Petroleum Refiner, 45 г. в.в.э., т. 40, № 1, стр. 160-164.
iv «Ресурсы», т. II, стр. 501, 502, 503.
v Данные автора.
vi «Нар. х-во Тмутарак. за 51 г. в.в.э.», стр. 308, 254.

Прочие химические продукты

Тмутаракания:				
Мыло в пересчете на 40 % тыс. т.	[i] 816	[i] 1457	[i] 1651	[iii] 1400
Синт. моющ. вещества - // -	-	22,9	[i] 248	[iii] 470
Густотертые масл. краски[i] - // -	123,6	347,5	395,7	500
Лаки и эмали[i] - // -	158,5	527,0	876,7	1100
Олифа[i]	119,0	320,0	535,0	515,0
Колумбовия:				
Мыло в млн. т.[ii]	1,34	0,565	-	0,375
Синтетич. моющие вещества млн. т.[ii]	0,655	1,8	-	2,46
Товарная продукция лаков и красок млн. $м^3$	1,3	1,31	-	1,35
в т.ч. пленкообразующие материалы[ii] млн. т.	0,69	0,785	-	0,735
т.ч. синтетические смолы[ii] млн. т.	0,29	0,46	-	0,48

Транспортная работа

	34	44	49	54
Тмутаракания:				
Всего млрд. тонно-километров	713,3	1885,7	2764	3186
Железнодорожный[iv] - // -	602	1504,3	1950,2	[vi] 2495
Автомобильный[iv] - // -	20,1	98,5	143	[vi] 217,7
Речной[iv] - // -	46,2	99,6	133,9	[vi] 174,0
Трубопроводный[iv] - // -	4,9	51,2	146,7	[vi] 272
Воздушный[iv]	0,14	0,56	1,34	1,95
Колумбовия:				
Общ. объем грузооб.[v] млрд. тонно-килом.	1715	2140	-	3020
Железнодорожный[v] - // -	960	930	-	1190
Автомобильный[v] - // -	278	482	-	785
Внутренний водный[v] - // -	262	359	-	510
Трубопроводный[v] - // -	207	368	-	569
Воздушный транспорт[v] - // -	0,53	1,11	-	2,34
Доля отдельных видов транспорта %				
Тмутаракания:				
Железнодорожный	89,8	85,86	-	79,0
Автомобильный	3,0	5,55	-	6,9
Внутрен. водный транспорт	6,9	5,67	-	5,5
Нефтепроводы	0,7	2,92	-	8,6
Колмубовия:				
Железнодорожный	56,2	43,5	-	39,0
Автомобильный	16,3	22,5	-	25,8
Внутрен. водный	15,4	16,8	-	16,6
Нефтепроводы	12,2	17,2	-	18,6

i Данные автора за 53 г. в.в.э.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 501, 502, 503.
iii «Кривда» 4 февраля 55 г. в.в.э.
iv «Нар. х-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 513.
v «Ресурсы», т. II, стр. 175.
vi «Нар. хоз-во Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 32.

Потребление синтет. смол по основным видам их использования в Колумбовии, млн. т.[i]

	Годы великой вохр. эры		
	34	**44**	**54**
Формован. и экструдиров. изделия	0,306	0,815	2,08
Связывающие и клеющ. вещества	0,116	0,256	0,615
Упаковочная пленка	0,135	0,32	0,61
Листовая и рулонная пленка (за исключением упаковочной)	0,077	0,19	0,385
Армированные пластмассы	-	0,084	0,266
Покрытия для полов	0,068	0,195	0,46
Защитные покрытия	0,29	0,457	0,48
Текстильн. пропитка и покрытие тканей	0,37	0,053	0,084
Итого	-	2,37	5,45
Общий объем потребления синт. смол во всех сферах	-	2,78	6,8

По Тмутаракании подобные данные отсутствуют, однако производство формов. и экструдированных изделий из синтетических смол незначительно (почти не производятся такие изделия из полиэтилена и полистирола), упаковочную пленку практически не производят, объем покрытий для полов из синт. смол близок к нулю, то же относится и к защитным покрытиям.

Основные сферы конечного потребления изделий из синтетических материалов, изготовленных методами формования и экструзии в Колумбовии в тыс. т.[ii]

	фенольн. смолы		**поли стирол**		**поли этилен**		**поливинил**		**целлю лозные**		**прочие**		**итого**		**доля %**	
	42	**54**	**42г.**	**54г.**	**42г.**	**54г.**	**42**	**54**	**42**	**54**	**42**	**54**	**42**	**54**	**42**	**54**
Хоз.товары, игрушки	12,2	18,4	42,4	172	50,7	260	4,0	51,7	-	-	20,4	92	129,5	584	27	26,4
Радиоприемники, телевизоры, бытовые приборы и т.п.	16,7	51,7	40,0	186	-	260	15,8	41,4	-	-	-	-	73,0	540	15	24,4
Автомобили	4,5	8,0	-	-	-	16	-	-	22,6	29	-	-	27,0	52,7	6	2,4
Бутылки, приборы и т.п.	5,4	6,9	30,4	115	11,8	344	-	-	-	-	8,2	97,5	56,0	565	12	25,5
Электронная аппарат.	34	75,6	-	-	38,5	103	40,8	50,5	-	-	-	-	114	230	24	10,4
Формован. и фаян. изделия	-	-	-	-	-	-	36,2	66,5	-	-	-	-	36,2	66,5	7	3,0
Трубы и плитки	-	-	15	28,7	23,6	46	2,7	101	-	-	-	-	41,3	176	9	7,9
Итого	73	160,6	128	501,7	127	1029	100	311,1	22,6	29	28,6	189,5	478	2221	100	100
Всего включая прочие сферы	77	172	216	745	127	1150	106	333	42,7	51,5	28,6	307	596	2758		
Доля разных материалов в %	13	6,3	36	27,0	21	41,7	18	12,1	7	1,8	5	11,15	100	100,0		

Как отмечено ранее, по Тмутаракании такие данные отсутствуют. Полиэтилен применяется в незначительной степени для изготовления хозтоваров, а полистирол для этих изделий и вовсе не применяется.

i «Ресурсы» т. II, стр. 481 435
ii «Ресурсы», т. II, стр. 483.

Товары длительного пользования[i в Колумбовии:

Колумбовия в млрд. колумбарах[ii 44 г. в.в.э.	34	44	54
Легковые автомобили, запчасти и автоинвентарь	15,4	18,6	27,3
Электроприборы (бытовые)…	6,9	8,3	13,4
Мебель и приспособления	6,5	8,4	12,5
Прочее…	5,2	8,9	13,3
В том числе: Посудо-хозяйств. товары	-	2,0	3,0
Книги, игрушки, хозяйств. инвентар.	-	3,0	6,0
Часы и драгоценности…	-	2,11	3,5
Общая сумма затрат на потребительские товары длительного пользования	34,0	44,3	65,1
То же на производ. товары длительн. пользов.	25,5	27,5	46,1
В том числе: транспортное оборудование (в т. числе легковые автомобили)	8,64	7,37	12,22
Электрические машины…	2,52	3,45	5,17
Оборудование для сферы услуг…	1,2	1,84	2,24
Мебель и приспособления…	1,42	2,12	3,11
Промышлен. оборудование (кроме электрич.)	5,29	5,05	8,35
Прочее промышл. (несельскохозяйственное) оборудование…	4,07	6,17	9,45
Сельскохозяйств. машины (включая тракторы)	2,61	1,48	2,27

Товары длительного пользования в Тмутаракании

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Потребительские товары[iii, [iv млн. вохриков, розн. цены				
Велосипеды и мотоциклы	56	475	855	875
Швейные машины	39	256	101	97
Электротовары	53	398	1426	2300
Часы	114	494	480	750
Мебель	-	1364	2827	2100
Кровати металлические	-	227	169	170
Радиотовары	-	689	1904	3000
Музыкальные товары	-	220	254	280
Игрушки	74	277	478	598
Металлическая посуда	244	644	795	910
Стекло-фарфоро-фаянсовая посуда	147	326	475	580
Всего в розничных ценах млрд. вохрик.		5,37	9,76	12,66
Велосипеды, мотоциклы тыс. шт.	684	3000	4012	4500
Мотоциклы и мотороллеры- // -	113	501	740	872
Швейные машины- // -	510	3337	1261	1210
Электропылесосы- // -	6	417	821	1509
Стиральные машины- // -	0,3	907	3897	5200

i В эту категорию товаров не включаются ткани и одежда, но включаются покрышки, камеры и изделия военного назначения (примеч. автора).

ii «Ресурсы», т. II, стр. 202.

iii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 721, 696.

iv «Нар. хоз-во Великоскифии в 54 г. в.в.э.», стр. 31.

	Годы великой вохр. эры			
	34	44	51	54
Потребительские товары[iii, iv] млн. вохриков, розн. цены				
Холодильники- // -	1,2	518	2388	4140
Часы- // -	8226	23326	25379	40200
Телевизоры- // -	12	1488	4271	6700
Радиоприемники- // -	992	4179	4912	7800
Пианино и рояли- // -	12	91	166	173

Расход металла в потреблении

В главе VII («Введения…») показано, что расход металла непосредственно в потреблении по сравнению с общим производством металла в Тмутаракании очень мал и в расчете на душу населения в несколько раз меньше, чем в Колумбовии.

За десятилетие национальный доход Тмутаракании вырос на 93%, объем капиталовложений вырос настолько же, использование железной руды для выплавки металла (за вычетом чистого экспорта) выросло с 90,4 млн.т. в 44 г. в.в.э. до 166 млн. т. в 54 г. в.в.э., или на 84%; производство стали за этот период выросло с 65,2 млн. т. до 116 млн. т., или на 78%.

А как вырос объем непосредствен. потребления металла? Как известно, в непосредственном потреблении металл расходуется главным образом для сооружения жилых зданий, объектов здравоохранения, просвещения и культуры[i].

А как вырос объем жилого и прочего культурно-бытового строительства в Тмутаракании за период с 44 – 54 г. в.в.э.?

Объем жилищного строительства

	Годы великой вохровск. эры			
	44	49	51	54
Млн. м^2 общей (полезной площади)[ii]	109,6	97,6	104,5	[iii]105,0
Капитальн. вложения млн. вохриков[ii]	8209	8162	9643	[iv]11900

Ввод в действие жилплощади в 54 г. в.в.э. даже уменьшился по сравнению с 44 г. в.в.э. Увеличение объема капитальных вложений произошло вследствие повышения оптовых цен на строительн. материалы. Расход на прокат черных металлов на 1 млн. вохриков строительно-монтажных работ составил в 49, 50 и 51 г. в.в.э. соответственно: 483, 481 и 487 т. Расход на оборудование в жилстроительстве ничтожен, и можно принять, что расход металла на строительство составил в 44 г. в.в.э. около 4 млн т. и столько же и в 54 г. в.в.э., поскольку введена такая же (примерно), жилая площадь.

Объем прочего (непроизводственного) «потребительского» строительства

	44	49	51	54
Начальные, неполные и полные средн. школы [ii]	2611	2646	2266	1600
Детские дошкольные учреждения тыс. мест [ii]	250,7	434,9	408,5	368,1
Больницы и поликлиники тыс. коек [ii]	44,4	57,5	51,3	58,0
Число театров[v]	502	501	518	530
Число киноустановок[i]. тыс…	103	145,4	152,8	151

i Расход металла для товаров длительного хранения автор не производит, так как в Тмутаракании он ничтожен.
ii «Народ. хоз-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 678, 636, 687, 690, 825, 828.
iii «Кривда», 4 февраля 55 г. в.в.э.
iv Оценка.
v «Народ. хоз-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 678, 636, 687, 690, 825, 828.

На строительство жилых зданий, школ, больниц, детских учреждений, киноустановок, театров объем израсходованного металла практически остался тем же, поскольку объемы строительства практически незначительно увеличились за последние 10 лет. Ориентировочно объем черного металла на все потребительские виды строительства (не считая пассажирского транспорта и связи) составил и в 44 и в 54 г. в.в.э. около 5 млн. т. Расход черных металлов на товары длительного пользования: велосипеды, мотоциклы, швейные машины, металлическую посуду, металлические кровати, холодильники, стиральные машины, пылесосы и прочие – ориентировочно составил в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 600 и 1100 тыс.т.

В целом (не считая транспорта и связи) расход металла непосредственно для потребительских нужд составил в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 5,6 и 6,1 млн. т. или 8,7 и 5,25% от общего объема производства стали и 6,3 и 3,67% от общего объема производства железной руды.

Для расчета расхода металла на пассажирский транспорт принимается:

1. 1 тонно-километр грузооборота эквивалентен 1 пассажиро-километру.

В 51 г. в.в.э. транспортная работа в Тмутаракании составила по железнодорожному транспорту: грузовая – 2160 млрд тонно-километров[i] и пассажирская – 234 млрд. пассажиро-километров.

По всем видам пассажирского транспорта: железнодорожному, морскому, речному, автомобильному, воздушному, – 448 млрд пассажиро-километров.

Ориентировочно принимается, что для всего пассажирского транспорта расходуется около 20% объема металла, расходуемого на грузовой железнодорожный транспорт. Расход металла на пассажирский транспорт составит в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 0,7 и 1 млн. т.

В целом, с учетом транспорта, расход металла непосредственно в потреблении составит в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 6,3 и 7,1 млн. т. или 9,7% и 6,1% от объема производства стали, 7,0% или 4,3% от объема использованной в тмутараканской металлургии железной руды.

Качественные показатели тмутараканской экономики по главному показателю – отношению общего объема производства металла и добычи железной руды к объему металла, использованного для потребительских нужд, – ухудшились. Ухудшился показатель по одному из первых переделов: отношение объема производства стали к объему добычи железной руды.

В 44 г. в.в.э. эти объемы составляли: стали – 65,2 млн. т., переработанная руда – 90,6 млн. т., выход стали от переработанной руды – 72,5%.

В 54 г. в.в.э. соответственно: 116 млн.т. и 166 млн. т., выход стали – 70,0% от переработанной руды.

В Колумбовии в 44 г. в.в.э. – производство стальных слитков – 99 млн. т., объем переработанной руды – 131 млн. т.[ii], в том числе 99 млн. добыто внутри страны и 32 млн. составляет чистый экспорт.

Выход стали – 75,5% от переработанной руды.

В 54 г. в.в.э.: производство стали – 125 млн. т. добыча руды – 85 млн. т., экспорт – 40 млн. т.

Выход – стали – 100%.

Следует отметить, что, с одной стороны, удельный расход металла в Колумбовии резко снизился. При росте объема ВНП (валового национального продукта) на 50%, объем выплавки стали вырос на 25%. Удельный расход на единицу ВНП снизился на 17%.

С другой стороны, вследствие лучшего использования металлолома и улучшения технологических процессов по переделам металлургии удельный расход железной руды на сталь снизился на 30%. В целом расход железной руды на единицу ВНП снизился на 37%.

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 513, 514.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 425, 416.

Расчет расхода металла на непосредственное потребление в Колумбовии.

В 44 г. в.в.э. израсходовано стального проката – 71 млн. т.[i] в том числе на строительство – 23,8; на автомобильную промышленность – 19,3; железнодорожный транспорт – 3,0; судостроительную и авиационную промышленность – 0,9; другие производственные товары длительного пользования – 12,8; другие потребительские товары длительного пользования – 3,8, тару и упаковочные средства – 8,2; производство вооружения – 0,2.

Значительная часть металла (33,5%) использована для строительства.

Сколько же использовано для непроизводственного («потребительского») строительства?

В 44 г. в.в.э. общий объем строительства составлял (включая текущий и капитальный ремонт) – 76,2 (ii млрд. колумбаров. Из них на «потребительское» (непроизводственное): новое жилищное – 22,6; частное культурное – 3,14; государственное: школы и больницы – 3,22; шоссейные дороги (принимается 80% для частных автомобилей) – 4,35; водопровод и канализация (принимается 80% для частных нужд) – 1,2; прочие типы государственного строительства (принимается 50% для потребительских нужд) – 1,6; текущий и капитальный ремонт для жилищного фонда – 7,2.

Всего – 43,31 млрд. колумбаров

Около 60% всего объема строительства приходится на «потребительское» (непроизводственное).

Затраты на потребительские товары длительного пользования составили в 44 г. в.в.э. – 44,3 млрд. колумбаров, а не производственные – 27,5 -//-

Все категории потребителей, перечисленные ранее, кроме строительства и производства вооружения, можно принять, как потребителей «товаров длительного пользования» но общий расход по всем этим категориям составляет 48 млн. т. Удельный вес потребительских товаров длительного пользования составляет – 61,7% всех товаров длительного пользования.

Расход металла на потребительские товары – 29,7 млн. т.

Расход металла на непроизводств. строительство – 14,3 -//-

Всего 44,0 млн. т.

На непроизводственное строительство затрачивалось в 44 г. в.в.э. – 62% всего проката, 44,5% объема стальных слитков, 33,6% объема (весового) использованной руды.

В потреблении Колумбовии использовано в 44:6,3=7 раз больше металла, чем в Тмутаракании, а на душу населения в 7,212/180=8,25 раза больше.

Как отмечено выше, производство стальных слитков в Колумбовии в 54 г. в.в.э. значительно меньше прогнозного по «Ресурсам» (125млн. т. против 141 млн. т.). Вообще-то это прогрессивное явление. Но фактические объемы строительства оказались меньше прогнозных по «Ресурсам», а товаров длительного пользования несколько больше. Например: количество купленных автомобилей возросло с 7 до 10 млн. шт., или в 1,43 раза. В целом, расход металла в 54 г. в.в.э. на непосредственное потребление, по-видимому, увеличился меньше, чем увеличился объем ВНП, вследствие того, что сильно возрос (как показано ранее) удельный вес синтетических смол и пластмасс, но удельный вес металла в непосредственном потреблении остался таким же. и, следовательно разрыв (в отношении коэффициента использования металла в непосредственном потреблении) между Тмутараканией и Колумбовией увеличился.

Если в 44 г. в.в.э. в Тмутаракании и Колумбовии для непосредственного потребления было использовано металла соответственно: 9,7 и 44,5% от объема производства стали, то в 54 г. в.в.э., соответственно: 7,0% и 44% от объема производства стали.

i «Ресурсы», т. II, страница 419.
ii «Ресурсы» т. II, стр. 138

Строительные материалы

В главах III, XVI и предыдущих послесловиях автор описал хаос, бесхозяйственность и относительно примитивную технологию, господствующие в тмутараканском строительстве. В частности в условиях сниженного качества строительства – огромный удельный расход таких материалов, как сталь, цемент и древесина, вследствие невероятных потерь, сравнительного небольшого ассортимента стального проката, значительного применения сырой древесины, незначительного использования специальных древесных материалов, пластмасс и т.д.

В Колумбовии более 4 из каждых 5 новых жилых домов представляют собой небольшие строения, рассчитанные на 1-4 семьи, но большую их часть составляют одноквартирные дома. На долю таких зданий приходится 35-40% стоимости всего нового строительства, если сюда включить мотели, небольшие гаражи, склады, которые являются сооружениями, сходными по конструкции. Каждые 4 из 5 домов – сооружения с деревянным каркасом. В начале 60-х годов ст.эры сооружение домов целиком из алюминия или пластмасс находилось еще в экспериментальной стадии и фирмы тогда выпускали в год всего 70 тыс. таких домов, намного меньше передвижных домиков или прицепных жилых автофургонов[i]. На крупные здания приходится 25% всего объема строительства в ценностном выражении. Основные строительные материалы в строительстве таких зданий – сталь и бетон.

В целом, колумбовское строительство прямо и косвенно потребляет фактически весь производящийся в стране цемент, глину, камень, асфальт и гипс, ½ стали, около ⅓ меди и алюминия и подавляющую часть пиломатериалов.

Последние два десятилетия в колумбовском строительстве введены следующие новшества:

1. Значительное использование эмалированных, стальных, алюминиевых и пластмассовых панелей для ненесущих стен между колоннами каркаса и для заполнения той части стены, которая находится между перемычкой окна нижнего этажа и подоконником верхнего этажа.

2. Применение сводов-оболочек, на которые расходуются не только металл и бетон, но также и фанера.

3. Снижение стоимости бетонных конструкций за счет расширения сборочных операций прямо на строительной площадке.

4. Значительное использование предварительно напряженного бетона.

5. Разработка теории рабочих напряжений пластмассовых конструкций, что позволяет уменьшить количество стали, идущей на каркас здания.

6. Разработка многих видов сборных слоистых панелей. Наружные декоративные стороны слоистых панелей, служащие одновременно отделкой для внутренней и наружной частей здания, могут быть сделаны из металла, пластмасс, асбестового картона, картона, полученного из древесных опилок, асбоцемента, фанеры или легкого бетона. Для внутреннего слоя таких панелей нужен материал, который служил бы одновременно хорошим изолятором. Больше всего для этого используют пенопласты: полистирол и полиуретан.

Для наката настила полов в большинстве каркасных домов используется картон и в значительном количестве применяется фанера. В зданиях с бетонными перекрытиями для наката используются бетонные плиты, которые заливаются на месте.

В зданиях со стальными конструкциями полы осуществляют из бетона, сборного железобетона или из гипсовых плит.

Для верхнего покрытия полов в жилых комнатах в каждых 4 из 5 домов применяется древесина. В остальных применяются пластмассовые плитки и другие материалы: цемент керамика, литой цемент, плитки типа «тераза», асфальт, магнезит (залитый в пластическом состоянии), винил, пробка, резиновые плитки и линолеум. Для отделки потолков и внутренних стен в последние два десятилетия осуществлен переход на сухую штукатурку во всех типах зданий.

---

i «Ресурсы,» т. I, стр. 144.

Поскольку крыши в последнее время предпочитают плоские или с небольшим уклоном, при выборе кровельных материалов от черепицы, дерева и асбестового гонта перешли к гудрону, асфальтовым рулонам и листовому металлу. Для наката под кровлю плоских крыш более крупных зданий используют бетонные плиты, литой цемент и листовую сталь.

Обрешетку под кровлю каркасных домов изготовляют из деревянных досок фанеры.

Водосточные желоба и трубы в значительной степени изготовляют из алюминия.

Поскольку еще полтора десятка лет тому назад окончательно была разработана теория пластических деформаций для неразумных рамных конструкций, используется запас прочности стальных балок и колонны в не слишком нагруженных узлах, что привело к уменьшению удельного расхода стали.

Несмотря на сравнительно большой расход стали для строительных конструктивных элементов, большую часть стали, используемой в жилищном строительстве расходуется на гвозди, скобы, анкераж, окна, оконные рамы, водопроводно-канализационную систему и электрооборудование.

Мягкая древесина используется в строительстве жилых домов для рам, подшивки под кровлю, наружной обшивки стен, гонта, отделочных панелей, переплетов оконных рам и резной отделки. Твердая древесина расходуется в основном для настила пола, обшивочных и отделочных панелей. Удельный расход древесины для строительства зданий уменьшается из-за:

1) увеличивающегося использования металлических стропильных ферм;

2) учащающейся замены отделки из древесины кирпичной облицовкой и панелями из асбеста, металла из пластмасс;

3) применения сухой штукатурки;

4) применения синтетических материалов для настилки полов;

5) использования алюминия, как основного материала для оконных и дверных рам, порогов, отделки и т.п.;

6) замены в бетонных конструкциях деревянной опалубки сталью, фанерой и в какой-то степени пластмассами.

С другой стороны уменьшение удельного веса древесины задерживается из за все более широкого применения фанеры и слоистых конструкционных деталей.

Слоистые деревянные арки, стропила и целые крыши давно оправдали себя при строительстве пролетов протяженностью в 36 метров.

Фанера широко используется в накате для пола, подшивке под кровлю, панелях внутренней отделки, опалубке для бетонных форм.

Имеются данные, что общее потребление фанеры в 2 раза больше, чем расход пиломатериалов. Это, безусловно, прогрессивное явление, поскольку значительно уменьшается расход более дорогих материалов.

Расход цемента в непосредственном потреблении

Объемы общего производства цемента в Тмутаракании давно превысили объемы этого производства в Колумбовии.

Уже в 51 г. в.в.э. объем производства цемента в Тмутаракании был на 37% больше, чем в Колумбовии, а в 54 г. в.в.э. на 36% больше.

А сколько цемента используется в Тмутаракании для «потребительского» (непроизводственного строительства)?

Расход цемента на 1 млн. вохриков стоимости строительно-монтажных работ составил в 49, 50 и 51 г. в.в.э. соответственно: 2,16, 2,21 и 2,05 тыс. т.[i] или примерно около 16 млн. тн. в год для непроизводственного строительства.

Но, как показано, уже в производстве строительных работ потери цемента из-за целого ряда причин доходят до 25-30%. Следовательно, в деле используется около 12 млн. т. цемента. для непроизводственного строительства.

Для «потребительского» строительства используется (12:95)х100=12,6% всего производства цемента. В Колумбовии, как выше уже отмечено, для строительства практически используется весь цемент. Поскольку 60% всего строительства составляет «потребительское» строительство, для последнего используется 60% всего производства цемента, или 42 млн.т. в 54 г. в.в.э., в 3,5 раза больше, чем в Тмутаракании, а на душу населения в 4 с лишним раза больше.

По данным авторов «Ресурсов»[ii], на все строительство в Колумбовии израсходовано в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 35,6 и 60 млн. м^3 портлендцемента.

Расход лесных материалов

В Колумбовии на все строительство израсходовано в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно:

пиломатериалов: 56,5 млн. м^3 и 78 млн. м^3[iii].

фанеры: 715 млн. кв. футов и 1560 млн. кв. футов[iv

или 6,7 млн. м^3[v] и 14,6 млн. м3.

В Тмутаракании расход лесоматериалов на 1млн. вохриков строительно-монтажных работ составляет примерно – 1,9 тыс. м^3.[vi]

Общий расход на «потребительское» строительство составляет 14-15 млн. м3.

Примерно в четыре раза меньше, чем в Колумбовии

В Тмутаракании для «потребительского» строительства использовалось в 54 г. в.в.э. – около 13,5% всех производимых пиломатериалов, 5% всей деловой древесины и 3,8% всей вывезенной древесины.

В Колумбовии (с учетом того, что 60% всего строительства составляет непроизводственное) объем древесных материалов для производственного строительства составил в 44 г. в.в.э.: 51,5% всех пиломатериалов, 14,5% всей деловой древесины и 11,8% всей вывезенной древесины, в 54 г. в.в.э. – 54% всех пиломатериалов, 18,5% – деловой древесины и 16,9% всей вывезенной древесины.

Электроэнергия

Как показано выше, производство электроэнергии в Тмутаракании быстро растет и в десятилетие 44-54 г. в.в.э. выросло с 292 млрд. квтч 740 – в 2,5 раза.

Хозя в Колумбовии производство электроэнергии тоже быстро растет, оно выросло за тот же период с 850 до 1870 квтч. т.е в 2,2 раза. Тмутаракания ее медленно догоняет.

Но, если рассмотреть динамику роста непосредственного потребления электроэнергии в быту – так называемое «коммерческое» и для освещения

улиц и шоссейных дорог, картина резко меняется. Еще более резко, чем рассмотренное выше потребление металла, древесины, и строительных материалов.

---

i «Нар. хоз-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 636.

ii

iii «Ресурсы», т. II, стр. 156.

iv «Ресурсы», т. II, стр. 150.

v Толщина фанеры – ⅜ дюйма, или 9,3 мм (прим. автора).

vi «Нар. хоз-во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.»

Потребление электроэнергии в Колумбовии в квтч. млрд. квтч[i].

	44 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.
Коммерческое млрд квтч.	113	190
Освещение улиц и шоссейных дорог…- // -	6,1	10,6
Бытовое, в том числе- // -	193,0	353,0
Освещение- // -	43,4	65,8
Кухонные плиты- // -	21,4	31,7
Водонагреватели- // -	45,1	75,2
Кондиционирование воздуха- // -	7,7	27,2
Отопление- // -	11,7	44,3
Прочие виды использования- // -	63,7	109,0
В том числе: холодильники и телевизоры- // -	28,5	36,6
Домашние морозильники- // -	9,3	19,8
Сушилки для одежды- // -	8,7	18,5
Прочий расход- // -	17,2	33,7

Средний расход на 1 хаусхолд (жилую единицу) составляет в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 3669 и 5768 квтч.

В Тмутаракании подобные данные не публикуются, однако, как выше показано, в 44 г. в.в.э. из отпуска с шин в 274 млрд. квтч. промышленность потреблено 75,5%; транспортом – 6,5%; сельским хозяйством – 3,63% и «прочими отраслями» – 14,4%.

В 54 г. в.в.э. соответственно: из 684 млрд квтч 72,0%; 6,9%; 5,6% и «прочими отраслями» – 15,5%.

Какие потребители подразумеваются в «прочих отраслях»? Следует полагать:

1) Бытовое потребление.

2) Коммерческое.

3) Освещение улиц и шоссейных дорог.

4) «Прочие государственные и общественные учреждения

5) Строительство.

Расход электроэнергии для быта, торговли (что в Тмутаракании можно отнести к «коммерческому»), освещения улиц и шоссейных дорог можно отнести к непосредственному потреблению, хотя шоссейные дороги в Тмутаракании главным образом используется для грузового транспорта.

У автора отсутствуют данные по расходу электроэнергии по пунктам 2-5.

Только для быта, принимая средний расход на жилую единицу в 44 г. в.в.э.:

для городов – 600 квтч.

для сел – 200 квтч.

и в 54 г. в.в.э.

для городов – 800 квтч.

для сел – 400 квтч.

Ориентировочный расход составил в 44 и 54 г. в.в.э., соответственно: 20 и 40 млрд. квтч.

Расход для уличного освещения ориентировочно принимается в 44 и 54 г. в.в.э. – 3 и 6 млрд. квтч. и «коммерческого» соответственно: 5 и 10 млрд. квтч.

i «Ресурсы» т. II стр. 262, 283.

В целом в непосредственном потреблении тмутараканцев используется в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 28 и 56 млрд. квтч., или 10,2% и 8,2% всего отпуска электроэнергии с шин.

В Колумбовии в 44 и 54 г. в.в.э. для бытовых, коммерческих целей, освещения улиц и шоссейных дорог использовано 312 и 554 млрд. квтч., или около 49% в 44 г. в.в.э. и около 50% в 54 г. в.в.э. всей суммы продаж электроэнергии.

Абсолютный расход электроэнергии в Колумбовии на непосредственное потребление был в Колумбовии в 44 и 54 г. в.в.э., соответственно в 11,1 и 9,9 раз больше, чем в Тмутаракании, а душевой расход – в 13 и 11,7 раза больше.

Целлюлоза, бумага и картон

Выше показано, что даже в 54 г. в.в.э., после «грандиозных успехов», использование древесины в строительстве – основном потребителе, ничтожно по сравнению с объемом производства деловой древесины (5%) и, особенно вывезенной древесины (3,8%).

Другой менее крупный, но весьма значительный потребитель древесины-целлюлозно-бумажная промышленность. В главах III, VIII, XVI и послесловиях автор достаточно подробно описал жалкое по сравнению с Колумбовией состояние этой отрасли промышленности. Отвлекаясь от несравнимых качественных показателей, следует отметить, что в условиях большого объема заготовки древесины в 44 г. в.в.э. (369 млн. м3 против 321 млн. м3 в Колумбовии) объемы производства целлюлозы в 44 г. в.в.э. составляли в Тмутаракании и Колумбовии соответственно:

целлюлозы: 2282 тыс.т. и 25700 тыс.т.

бумаги и картона: 3227 тыс.т. и 34500 т.т.

Целлюлозы в Тмутаракании в условиях большей заготовки леса производилось в 11,2 раза меньше, а бумаги и картона – в 10,7 раза меньше, чем в Колумбовии, причем качество этого малого объема производимых бумаги и картона было прескверное.

Но ведь в ядерно-ракетном и вообще в военном потенциале давно достигнуто относительное равновесие, потому что иначе не удержать огромных захваченных территорий и вообще насильственный олигархический режим рискует быть обреченным. Также важны для устойчивости режима тайная, явная полиции и прочие полицейские схемы. Но столь же важным олигархи считают свой огромный пропагандистский механизм.

А наряду с радио и телевидением технической базой является и бумажная промышленность. Ведь олигархи подкармливают свыше 7000 подручных «писательских» перьев. Если каждый из этих «перьев» настряпает по два названия за пятилетку, то это составит примерно 15 тысяч названий «литературной» макулатуры. Кроме того олигархи содержат много тысяч «докторов» всяких наук – философских, экономических, исторических, филологических и множество борзописцев для «прессы» радио и телевидения. Как выше показано, одной экономической макулатуры за последнее пятилетие выпущено~30000 названий.

Тираж «газет» и журналов достигает десятков миллионов. Для всего этого необходима бумага, и просто удивительно, что бумажный потенциал столь катастрофически отстает от потенциала стран «загнивающего капитализма». Ведь сама бумага – не «благо народа». «Благо народа» можно показывать в радио, телевидении, «литературе» и в прочей бумажной продукции, а вообще-то народ ждал полвека и может и дальше дожидаться «блага народа» – которое есть «высшая цель вохризма». А бумага-то нужна сейчас. И за последние десятилетия, направив в эту отрасль огромные вложения и закупив «загнивающее» оборудование, Тмутаракания сделала известный рывок. В 54 г. в.в.э. объем производства бумаги и картона составил 6,7 млн. т. против 49 млн. т. в Колумбовии.

Таким образом, если в 44 г. в.в.э. объем производства бумаги и картона в Тмутаракании составлял 9,35% колумбовского, то в 54 г. в.в.э. – 13,7% колумбовского.

Правда, с качеством все также плоховато.

Но бумага даже и плохого качества все терпит.

Химическая и нефтехимическая промышленность

Современные химические и нефтехимические отрасли промышленности так же, как электронная и машиностроительная, являются наиболее прогрессивными отраслями, которые уже ныне радикально преобразовали лицо цивилизации, а в дальнейшем еще более преобразует.

Синтетические ткани изменили внешний облик людей. Синтетические смолы, пластмассы и синтетические каучуки изменили облик человеческого жилья и вид городов.

Синтетические моющие вещества резко сократили потребность в растительных маслах.

Синтетические лаки и краски придали совершенно новый вид квартирам, мебели, улицам.

Удобрения и средства защиты растений резко повысили урожаи.

Однако, все эти изменения осуществлены в основном в развитых странах «загнивающего капитализма.

В главах III, VIII и XVI «Введения…» автором показано, что эффективность громадного тмутараканского производства удобрений близка к нулю. Показано, что расширение производства синтетических волокон, пластмасс и смол, намеченное никитовской семилеткой (42-49 г. в.в.э.), позорно провалилось.

И в следующую победную пятилетку новой олигархии (50-54 г. в.в.э.) дела не лучше. Для развития современной химической промышленности необходимы кроме кадров:

1. Соответствующая сырьевая база.

2.Производство соответствующего оборудования для осуществления новейших технологических процессов.

Несмотря на непрерывную похвальбу в течение последних сорока лет (со времен самодержца Виссарионова), что показано в главе XIII, наличие огромного числа «ученых» (к настоящему времени около миллиона), проектировщиков (свыше 600 тыс. чк.), огромных вложений, ни первая, ни вторая задача не только не решены, но даже зашли в тупик, что автор показал в четвертом послесловии и покажет ниже.

Сырьевая база

Ниже автор остановится, главным образом на сырьевой базе для нефтехимической промышленности, которая в настоящее время является основой производства синтетических волокон, пластмасс, смол, моющих веществ, лекарственных веществ, лаков и красок.

О производстве удобрений автор достаточно подробно сообщил в III и XVI главах («Введения…»).

Основной сырьевой базой нефтехимической промышленности является углеводородное сырье жирного и ароматического ряда. Производство этого сырья сосредоточено в нефтепереработке, газобензиновой промышленности и на установках по подготовке нефти.

Газобензиновая промышленность Колумбовии

За последние три десятилетия газобензиновая промышленность Колумбовии стала весьма мощной. Производственные мощности ее вполне достаточны не только для переработки богатых попутных нефтяных газов, содержащих значительные количества этана, пропана, бутанов и легких бензинов, но и для переработки бедных этими продуктами природных газов из газовых месторождений. В настоящее время мощность газоперерабатывающих завода (ГПЗ) Колумбовии составляет около 600 млрд. $м^3$ в год по переработке природных газов[i].

Всего газоперерабатывающих заводов – 806.

i “Oil and Gas J.”, 26/I 54 г. в.в.э. Т-4, стр. 126; стр. 127 13/VII 54 г. в.в.э., Т-28, стр. 97.

Автор рассмотрел 747 ГПЗ, для которых в литературе приведены все данные по мощности, переработке, методам отбензинивания и объему производства этана, сжиженных газов (пропана и бутанов) и и жидких (бензиновых) продуктов.

На малогабаритных передвижных установках перерабатываются в основном богатые попутные нефтяные газы, содержащие до 630 литров сжиженных газов в 1000 м3 природного газа. Эти малые, но рентабельные установки перерабатывают только 2,3% объема переработанного газа, а по выработанной продукции их удельный вес достигает – 5,15%.

Остальной объем продукции (почти 95%) вырабатываются на крупных ГПЗ, мощностью более 450 тыс. м3 в сутки по переработанному газу. На 44 крупнейших ГПЗ мощностью более 8 млн. м3 / сутки вырабатывается 32,8% всей продукции.

На самом большом ГПЗ мощностью 48 млн. м^3 в сутки переработано 2,7% всего природного газа и выработано 3,2% всей выработанной на всех ГДЗ продукции.

Больше всего установок (52,5%) работают по методу низкотемпературных абсорбции и значительное количество установок (27,0%) по методу масляной абсорбции при обыкновенных температуры. На установках низкотемпературной абсорбции переработано 64% всего газа и выработано 62% продукции сжиженных газов и жидких продуктов, а на установках масляной абсорбции при обыкновенных температурах соответственно: 23,4% газа и 31,6% всей продукции.

Остальная продукция (несколько более 4%) получена на ГПЗ, работавших по адсорбционному и компрессионному методам.

Этан, который в последние годы является в Колумбовии, основным сырьем для производства этилена, вырабатывается преимущественно на больших и средних ГПЗ.

На подавляющей части этих ГПЗ применяется метод низкотемпературной абсорбции.

Извлечение этана от его потенциала составляет около 40% при извлечении сжиженных газов и жидких продуктов – 235 литров / 1000 м3 природного сырого газа, а с учетом этана – 280 литров / 1000 м3

Однако, в 53 г. в.в.э. пущен в эксплуатацию новый ГПЗ мощностью 1,4 млн. м3 / сутки с последующим расширением до 2,14 млн. м3 / сутки. В нем запроектировано извлечение этана 73% от его потенциала в природном газе. Фактически излечение этана составило – 65%.

Завод полностью автоматизирован.

Всего для обслуживания завода требуются пять человек в неделю, каждый из которых работает 40 часов в неделю.

Пропан извлекается почти на 100% от его потенциала в природном газе.

Но и в среднем в огромной газобензиновой промышленности Колумбовии степень извлечения пропана, бутанов и пентанов из бедных этими углеводородами природных газов достигла почти максимальной величины.

Степень извлечения пропана – 80% его потенциала в природном газе, бутанов – 96,5% и пентанов – около 100%. Ниже показано огромное количество углеводородного сырья, получаемого на ГПЗ Колумбовии: в тысячах тонн в сутки

Наименование продукта	Удельн. вес жидк. продукта	Годы великой вохровской эры									
		49		50		51		52		53	
		тыс. м^3	тыс. тонн	тыс. м^3	тыс. тонн	тыс. м^3	тыс. тонн	тыс. м^3	тыс. тонн	тыс. м^3	тыс. тонн
Этан сжижен.	0,546	11,6	6,35	13,0	7,11	16,1	8,8	18,8	10,3	21,6	11,8
Пропан -//-	0,582	55,1	32,0	57,9	33,7	77,3	45,0	81,5	47,4	86,5	50,3
Бутаны -//-	0,60	39,6	23,8	45,0	27,0	49,0	29,4	50,2	30,0	53,3	31,9
Стабильный бензин	0,65	56,6	36,8	56,6	36,8	60,7	39,4	64,1	41,6	65,5	42,5

Наименование продукта	Удельн. вес жидк. продукта	Годы великой вохровской эры									
		49		50		51		52		53	
		тыс. м³	тыс. тонн	тыс. м³	тыс. тонн	тыс. м³	тыс. тонн	тыс. м³	тыс. тонн	тыс. м³	тыс. тонн
Смеси	0,6	4,5	2,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Прочие продукты	0,7	18,9	13,2	21,6	15,1	21,0	14,7	22,9	16,0	24,2	17,0
Итого		186,3	114,9	194,1	119,7	224,	137,3	237,5	145,3	261,1	153,5

В 45 г. в.в.э. мощность 633 ГПЗ Колумбовии составляла 418 млрд м³ в год, фактическая нагрузка 318 млрд м³. Выпуск продукции – 38,3 млн. м³ / год, в том числе: пропана – 7,62; бутанов – 4,95; смесей – 9,87, газового бензина – 13,6; прочих 2,28 млн. м3 / год.

Производство продукции на ГПЗ выросло с 38,3 млн. м³ в 45 г. в.в.э. до 65 млн. м³ в 49 г. в.в.э. и 88 млн. м³ в 53 г. в.в.э.

Производство углеводородного сырья на нефтеперерабатывающих заводах Колумбовии

Объемы производства легких предельных и непредельных углеводородов в нефтеперерабатывающей промышленности являются функцией их содержания в перерабатываемых нефтях, удельного веса вторичных процессов, режима работы на установках вторичных процессов и методов выделения углеводородов из газовых потоков первичных и вторичных процессов.

Удельный вес вторичных процессов в Колумбовии[i]:

	На 1/I 52 г. в.в.э.		На 1/I 53 г. в.в.э.		На 1/I 54 г. в.в.э.	
	тыс. м³, рабочие сутки, сырья	%	тыс. м³	%	тыс. м³	%
Прямая гонка	1853,6	100	1920,6	100	2011,6	100
Термич. процессы	261,8	14,1	254,8	13,4	260,1	12,9
Каталит. крекинг	620,0	37,0	674,5	35,0	695,4	34,6
Катал. риформинг	379,2	20,45	403,7	21,0	441,4	22,0
Гидроочистка	581,4	31,4	607,3	31,6	644,3	32,0
Катал. гидрокрекинг	64,6	3,49	78,9	4,1	95,9	4,77
Полимеризация	15,6	0,84	-	0,8	-	0,8
Изомеризация	13,7	0,74	40,19	2,09	45,2	2,24
Алкилирование	102,8	5,53	106,6	5,55	119,1	5,9

В наиболее крупнотоннажном вторичном процессе нефтепереработки Колумбовии – каталитическом крекинге больше всего используется метод «флюид» (84,5% общего объема каталитического крекинга)

При переработке газойля (350-550˚) и выработке максимального объема бензина выход углеводородного сырья в весовых % составляет[ii]:

углеводороды С2 и легче – 3,0%; пропан – 1,5; пропилен – 4,1; изобутан – 5,1; н-бутан – 0,9; Бутилен – 7,5% весовых от объема переработанного сырья.

При выработке максимального объема легкого газойля, выход легкого углевод. сырья составляет:

i "Oil and Gas Journ." 53 г. в.в.э. 67,12; 54 г. в.в.э. 68,14.
ii «Oil and Gas J.», 53 г. в.в.э. № 52, стр. 50-53.

Углеводороды С2 и меньше – 1,8; пропан – 0,6; пропилен – 2,3; изобутан – 2,8; н-бутан – 0,5; бутилен – 3,4 % весовых от переработанного сырья.

Выход легкого углеводородного сырья в процессе гидрокрекинга – изомакс составляет в весов. %[i]:

В термических процессах нефтепереработки Колумбовии наибольший удельный вес у процессов замедленного коксования и коксования «флюид» (55,2%). Автор принимает средний выход газов – 8% от переработанного сырья. Состав газов в весов % следующий: Н2 – 2,0; углеводороды С1 (метан) – 23,0; С2 – 22,0; С3 – 21,0 (в том числе 6% пропилена); С4 – 21 (в том числе бутиленов – 6%; изобутана – 7,0% и норм. бутана 8%); С5 – 11,0% вес. Выход газов в каталитическом рифодминге автор принимает аналогично с выходом на тмутараканских установках:

Сухого газа (5% от сырья) следующего состава в вес. %: Н2 – 3,0; С1 – 8,0; С2 – 30,0; С3 – 40,0; и С4 – 9,0; н С4 – 8,0% весовых.

Головки (5% от сырья) следующ. состава в вес. %: С2 – 1,0; С3 – 30,0; и С4 – 20,0; н С4 – 30,0; С5+13 – 19,0% вес.

По процессу гидроочистки автор также принимает выход газа и его состав аналогично тмутараканским установкам: Выход сухого газа – 1% вес. от переработанного сырья. Состав: в вес. %: Н2 – 3,0; С1 – 21,5; С2 – 29,0; С3 – 25,5; и С4 – 4,0; нС4 – 9,0; С5 – 8,0% весовых.

Содержание легких углеводородов в перерабатываемых колумбовских нефтях ориентировочно принимается: в весовых %:.

С 1 – 0, 2; С 2 – 0, 17; С 3 – 0, 65; и С 4 – 0, 25; н С 4 – 1, 0 % весовой от переработанной нефти. Сырье рецикла каталитического крекинга в дальнейшем не учитывается.

Принимается следующая степень извлечения: из газовых потоков и рефлюкса каталитич. риформинга: С 2 – 50 %; С 3 – 80, 0 %; н С 4 – 95 %; и С 4 – 90 % весовых.

Из. жирных крекинг – газов: С 3 – 85, 0 %; н С 4 – 95 % и С 4 – 85 %; пропилен – 75, 0 %; бутилены – 85, 0 % весовых

Из прямогон. газа и рефлюкса: С 3 – 80, 0; С 2 – 50, 0; н С 4 – 95, 0; и С 4 – 80 %

Выход легких углеводородов из газовых потоков и рефлюксов

Первичных и вторичных процессов на 1/5 52 г. в.в.э.										
	Сырье тыс. м³ сутки	**Удельн. вес**	**Сырье тыс. т**	**Этан т. т.**	**Пропан тыс. т**	**Пропилен тыс. т**	**И – бутан тыс. т**	**Н – бутан тыс. т**	**Бутилены т. т.**	**Всп. т. т.**
Первичные процессы.	1853, 6	0, 8	1480	1, 25	8, 65	-	3, 0	14, 1	--	
Каталит. крекинг.	690	0, 883	610	-	6, 35	16, 25	22, 9	4, 5		
Каталит. риформинг	379	0, 755	296	2, 2	8, 3	-	3, 8	5, 35	32, 6	
Катал. гидрокрекинг	64, 6	0, 883	57, 0	-	1, 35	-	3, 1	1, 87	-	
Термич. процессы	262, 0	1, 026	268	-	2, 67	0, 96	1, 27	1, 62	-	
Гидроочистка	581, 4	0, 8	465, 0	0, 5	1, 0	-	0, 15	0, 4	1, 1	
Итого				3, 95	28, 32	17, 21	34, 4	27, 84	33, 7	145, 42

i Труды VI нефтян. конгресса, серия нефтепереработка, выпуск 2-4. Р.Боск. и другие.

Поверочный расчет

По данным Горного Бюро Колумбовии товарная выработка бутиленов и бутана составила около 2 млн. т. в год.

Однако, поскольку нефтеперерабатывающие заводы покупают у газобензиновых фирм свыше 6 млн. т. бутанов в год, следует полагать, что 2 млн. т. бутанов и бутиленов составляют в основном бутилены, которые используются для производства бутадиена, полибутенов и других производных бутиленов. Из общего объема бутиленов – 33, 7 тыс. т. (как показано в предыдущей таблице) – 5, 8 тыс. т. в рабочие сутки – товарная продукция и для алкилации и полимеризации используются – 29, 9 тыс. т. в рабочие сутки. Бутан – бутиленовая фракция, направляемая на алкилацию и полимеризацию содержит примерно – 29, 9 тыс. т. бутиленов, 20, 8 тыс. т. изобутана и 5, 0 тыс. т н – бутана. Со стороны добавляют – 9 тыс. т. изобутана. Всего сырье алкилации – 64, 7 тыс. т.

Для полимеризации и алкилации используют примерно 60% всего нефтезаводского пропилена. Остальной пропилен используют для химической промышленности и на прочие нужды.

С учетом данных предыдущей таблицы следует полагать, что для алкилации и полимеризации используют 10 тыс. т. пропилена в рабочие сутки. Вместе с пропиленом вовлекают около 4 тыс. т. пропана в рабочие сутки. В целом для алкилации и полимеризации используют около 78 тыс. т. сырья или 125 тыс. $м^3$ в рабочие сутки.

Фактически, как показано, объём алкилации и полимеризации составил на 1 / I 52 г. в.в.э. – 118, 4 тыс. $м^3$ в рабочие сутки.

Расчётные данные автора и фактические по выходу пропилена и бутиленов во вторичных процессах нефтепереработки Колумбовии корреспондируются удовлетворительно. По статистическим данным Колумбовии, товарная продукция углеводородного сырья в стране составила в 51 г. в.в.э., в млн. тонн (в нефтепереработке):

пропана – 5, 8

Бутилены (включая бутан) – 2, 0.

Нефтехимическое сырье – 10, 3.

Изобутан – 0, 2.

Всего 18, 3 млн. т.

Товарная продукция бензинов составила 217, 3 млн. т. В среднем бензины Колумбовии содержат 7% бутана; за вычетом 6 млн. т., полученных от газобензиновой промышленности, расход собственного бутана составил на нефтеперерабатывающих заводах – 9, 2 млн. т.

В результате переработки бутиленов и пропилена, выпуск алкилата и полимеризата составил на 1 / I – 52 г. в.в.э. – 6 2 тыс. т. в рабочие сутки или около 21, 5 млн. т. в. год. Всего объем углеводородного сырья в товарной продукции и в производстве бензинов составил:

Пропан	5, 8 млн. т.
Бутилены (включая бутан)	2, 0 – / / -
Изобутан	0, 2 – / –
Нефтехимическое сырье	10, 3 – / / -
Собственные бутаны в бензине	9, 2 – / / -
Алкилат и полимеризат в бензине	21, 5 – / / –
Всего углеводородного сырья	49, 0 млн. т.

В сводной таблице выхода углеводородного сырья из газовых потоков и рефлюксов первичных и вторичных процессов колумбовской нефтепереработки, по расчёту автора, объём извлекаемого углеводородного сырья составляет ~ 145, 5 тыс. т., или ~ 50 млн. т. в год.

Фактически объем товарной продукции углеводородного сырья сырья, использованного для компаудирования бензинов, – 49 млн. т. в год

Не расшифрована только строка «нефтехимическое сырье», объем которого в товарной продукции составляет – 10, 3 млн. т. в год.

Однако из публикуемой структуры углеводородного сырья для пиролиза (что будет показано ниже) известно следующее: 51 г. в.в.э. для производства этилена использованы 1, 4 млн. т. сухого нефтезаводского газа и 1, 9 млн. т. жидких продуктов нефтехимической промышленности передано 2, 5 млн. т. пропан – пропиленовой фракции.

По литературным данным[i], товарная продукция сжиженных газов нефтепереработки составила 51 – 53 г. г. в.в.э соответственно 48 654, 52311, и 484950 тыс. $м^3$ в сутки.

Следовательно, товарная продукция 51 г. в.в.э. составила примерно около 10 млн. т. в год.

По данным Горного бюро, общая товарная продукция пропана, бутиленов (включая бутан) и изобутана составила ~ 8 млн. т. в год.

Следует полагать, что разница в 2 млн. т. между литературными данными и данными Горного бюро Колумбовии приходится на этан, который, возможно, Горное бюро включило в строку «нефтехимическое сырье».

Автор столь подробно исследует объемы выработки углеводородного сырья в нефтепереработке Колумбовии, поскольку не публикуются прямые данные, как для газобензиновой промышленности.

В целом, уже в 51 г. в.в.э. выработка углеводородного сырья в нефтепереработке газобензиновой промышленности почти сравнялась и достигла огромных объемов – 50 млн. т. в каждой отрасли или ~ 100 млн. т. в в обоих отраслях.

Углеводородное сырье в Тмутаракании

Газобензиновая промышленность

Можно считать, что до 44 г. в.в.э. в Тмутаракании вовсе не было газобензиновой промышленности.

До 44 г. в.в.э. работали один ГПЗ в Рататии и 2 завода в Головастии. Эти заводы перерабатывали ~ 2 млрд. м3 попутного нефтяного газа. Работали они по примитивной маслоабсорбционной схеме при нормальной температуре. Степень извлечения пропана и изобутана были чрезвычайно низкими и едва превышали 30 % от их потенциала.

В период 44 – 49 г. в.в.э. были пущены еще несколько газобензиновых заводов, но только очередь 5 / 6 Пожарскбаевского ГПЗ по своим качественным параметрам могла быть в какой – либо степени сравнима с колумбовскими ГПЗ. Ниже показан объем производства сжиженных газов 44 – 49 г. в.в.э. Этан по существу не извлекается до сих пор.

i «Oil and Sas J.», 54 г. в.в.э. 68. 4.

Производство сжиженных газов в тыс. т. [i]

	Годы великой вохровск. эры					
	44	**45**	**46**	**47**	**48**	**49**
Всего по Тмутаракании,	550	960	1744	2676	3802	4730
В том числе, из попутного нефтян.газа	550	747	1300	1931	2422	2770
Из природ.газа и конденсата						
От стабилизации нефти	-	167	167	167	238	240
От стабилизации конденсата	-	46	277	578	1142	1378
Всего по Тмутаркании по компонентам	-	-	-	-	-	342
Пропан…						
Изобутан..	240	465	880		1880	2140
Н – бутан..	75	120	190		430	520
Пропан – бутановая смесь от	235	375	675		1490	1730
конденсата	-	-	-		-	342

К 54 г. в.в.э. действуют 17 газобензиновых заводов. Природный газ из газовых скважин вовсе не отбензинивается и даже попутный нефтяной газ, богатый этаном, пропаном, бутаном и пентаном, в 53 г. в.в.э. отбензинивался только частично (28, 5 %), причём этан, содержание которого достигает 20% вес, не извлекался. Ниже приводится баланс добычи и переработки газа[ii].

	Годы великой вохр. эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Извлечение газа из недр, млрд. $м^3$	134,7	150, 8	166, 2	180, 1	193, 8
В т. числе из газовых скважин…	111, 2	125, 2	138, 6	149, 5	159, 8
из нефтяных скважин	23, 5	25, 6	27, 6	30, 6	34, 0
Переработка попутного газа, млрд. $м^3$	5, 74	6, 64	7, 55	8, 42	9, 77
- / / – - / / – - / / – в % от извлечения	24, 4	25, 9	27, 5	27, 5	28, 5
Переработка природн.газа, млрд $м^3$ XX)	2, 73	2, 89	2, 91	2, 5	2, 37
Всего переработано газа – / / -	8, 47	9, 53	10, 45	10, 92	12, 13
Переработано газа в % от извлечения	6, 3	6, 3	6, 28	6, 06	6, 22
Произведено сжиженных газов и жидких продуктов, млн. т.	1, 85	2, 15	2, 50	3, 09	3, 4
Топливо + потери на переработку млрд. $м^3$	1, 48	1, 55	1, 75	1, 74	1, 88
- / / – / / – в % от перераб. газа	17, 5	16, 3	16, 7	15, 9	15, 5
Потенциал углеводородов $C_2 – C_6$ в переработанном газе, млн. т.	4, 07	4, 67	5, 45	6, 72	7, 15
Извлечение углеводородов $C_2 – C_6$ в переработанном газе, в %	45, 5	45, 8	46, 0	46, 2	47, 6

i Данные Мингазпрома. 396
ii Данные Мингазпрома.

Итак, к концу «победной» пятилетки 50-54 г. в.в.э природный газ совершенно не отбензинивается[i], в то время как в Колумбовии бедные природные газы из газовых месторождений почти целиком отбензиниваются в условиях огромной добычи, достигающей 600 млрд. м^3 в год. Попутные богатые нефтяные газы Тмутаракании отбензинивались даже в 53 г. в.в.э. на 28, 5 % от объема добычи.

Остальной объем попутного газа (71, 5 % от добычи) либо сжигается в факелах, либо используется как малоэффективное энергетическое топливо. Несмотря на то, что в Тмутаракании перерабатываются только богатые углеводородами С2-С6 попутные нефтяные газы, извлечение этих углеводоров незначительно по сравнению с Колумбовией и топчется на месте, достигнув в 53 г. в.в.э. всего 47, 6 % от потенциала, причем этан вовсе не извлекается.

При столь низком коэффициенте извлечения расходы газа на топливо и потери чрезвычайно велики и медленно снижаются от 17, 5 в 49 г. в.в.э. до 15, 5 % в 53 г. в.в.э от всего переработанного газа. В Колумбовии – 2 – 3 % от переработанного газа.

В целом отбензинивание добытого из недр природного газа (из газовых и нефтяных скважин) осуществляется в объеме 6, 3 % от объема добычи и топчется последние 5 лет на месте. В Колумбовии, как отмечено, отбензинивается почти весь природный газ, добытый из нефтяных и газовых скважин.

О сжижении природного газа в Тмутаракании и не помышляют даже в обозримом будущем. 1 января 64 г. в.в.э. тмутараканские олигархи обещают ввести счастливых тмутараканцев в светлое царство вохризма (коммунизма), но в таких замечательных условиях о сжижении природного газа речи нет.

А колумбовцы, галлы и банзайцы уже построили и строят громадные заводы по сжижению миллиардов кубометров природного газа

В западной Кучумии уже 10 лет тому назад начали разрабатывать богатейшую в мире кладовую нефти и газа. Запасы нефти здесь измеряются десятками миллиардами тонн, а газа – полутора десятком триллионов кубометров. Тмутараканские борзописцы от гордости раздулись до невероятных размеров: ведь всего за десяток лет добыча нефти в этой сверхбогатой кладовой достигла объема, превышающего 30 млн. т. в год.

А в пустынной, дикой и жаркой Вилии, которую «загнивающие капиталисты» нещадно «грабят», выплачивая ее нацистским владыкам-рантье 1, 2 млрд. колумбаров в год только за то, что на их земле жадные «грабители» нашли нефть, в течение меньшего периода добыча нефти доведена до 180 млн. т. и построен громадный завод по сжижению природного газа на 4 млрд. кубометров в год.

Но оставим в стороне тмутараканских борзописцев. Как в обозримом будущем будут использовать богатые попутные нефтяные газы Западной Кучумии? Об этом сообщили сами тмутараканские борзописцы[ii]:

«Запасы попутного, а также природного газа и конденсата в Западной Кугумии таковы, что уже сейчас позволяют удвоить производство углеводородов в стране… К сожалению, потери до сих пор превышают все пределы, допустимые при современных возможностях организации производства… Пока в ожидании, когда появятся химические гиганты, газ почти не собирают…

… Богатые кучумские месторождения предоставили одну немаловажную «частность». Они позволили внедрить иные, предельные упрощенные схемы обустройства промыслов. Скважины здесь группируются в большие мощные узлы, от них смесь нефти и газа идет через трапно-замерные установки прямо до самого нефтесборного пункта. А это значит, что газ фактически наполовину собран! Но на пункте, откачав нефть, его отводят в сторону и зажигают. Вместо множества прежних маленьких факелов теперь на промыслах горят несколько больших – вот вся и разница.

… Мингазпрому настала пора в широких промышленных объемах заняться закачкой попутного газа в подземные хранилища впрок для подачи его затем на переработку будущим заводам… Но выпуск мощных компрессоров для закачки газа не запланирован и на 57 г. в.в.э.

i Даже этот незначительный объем природного газа не отбензинивается (примечание автора).

ii «Кривда», 9 марта 56 г. в.в.э., «Пока вырастут гиганты».

… В последний год предстоящей пятилетки (59 г. в.в.э.) только в Немютской области Западной Кучумии вместе с 117 млн. т. немютской нефти из кучумских недр будет извлечено 8 млрд. м3 попутного газа. Два из них к тому времени еще не успеют собрать.

… Шесть миллиардов можно переработать… Но ни продуктопроводов до Ботольска, ни самого комбината там еще не будет. Его предполагают начать строить только в 58 г. в.в.э… (!)

Так обстоит дело с одной «ветвью» продукции кучумских ГПЗ. Ну, а другая ветвь – метановая? Как запланировано, при условии пуска ГРЭС на полную мощность – 1200 тыс. киловатт в 59 г. в.в.э[i] последняя возьмет 2 млрд. м^3 отбензиненного газа. Остальные 4 млрд. м^3 в балансе сбора учтены, но кто их будет потреблять?».

Итак, в ближайшие 5, а, может быть, и 10 лет трагедия расточительства газовых богатств, в условиях «громадных успехов» тмутараканского вохризма будет продолжаться такими же темпами.

Нефтеперерабатывающая промышленность

В главах III, VIII и XVI («Введение…») автор книги показал, сколь незначительно было производство углеводородного сырья в 44-49 г. в.в.э. на тмутараканских перерабатывающих заводах. А каково оно в последнюю победную пятилетку? Ниже показан потенциал легких углеводородов в 51 – 53 г. в.в.э. X)

Газовые потоки	51 г. в.в.э.			52 г. в.в.э.			53 г. в.в.э.		
	Объем тыс. т. 1	2 % углеводородов C_{2-8}	3 Объем углевод. C_{2-13} тыс. т	1	2	3	1	2	3
Газы первич. гонки	3347	98	3280	3390			3403	98	3335
Газы каталит. риформ.	636	89	567	820	98	3320	931	89	829
Газы гидроочистки	245	70	171,5	305	89	731	387	70	370,5
Газы терм. крекинга					70	219,5			
А) сухой газ	596	58	346	561			-	-	-
Б) жирный газ	2173	70	1518	2112	58	325	2409	70	1685
Газы каталит. крекинга					70	1477			
А) сухой газ	74,0	58	42,8	233			164	58	95
Б) жирный газ	1308	90	1180	1169	58	135	1241	90	1120
Газы коксования	150	70	105	164	90	1050	181	70	127
Всего			7210, 3		70	115			7461[5]
						7366 5			

Использование газовых потоков на НПЗ Тмутаракании:[ii]

Процессы	Всего получено в тыс. т.			В переработку т. т.			В топливо тыс. р		
	51 г. в.в.э	52 г.	53 г.	51 г.	52 г.	53 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Газы первичн. процессов	3347	3390	3403	583, 0	722	767	2753	794	2587
Газы каталит. риформ.	636	820	931, 0	5, 6	20	66, 1	631	865	
Водородо-содерж. газ	243	275, 5	297, 3	145	196	229	56	21, 4	
Газы терм. крекинга									
Сухой газ	596	551	-	41, 6	-	-	596, 0	-	

i Данные ВНИКУС' а.
ii Данные ВНИКУ' а.

Процессы	Всего получено в тыс. т.			В переработку т. т.			В топливо тыс. р		
	51 г. в.в.э	52 г.	53 г.	51 г.	52 г.	53 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Жирный газ	2173	2112	2409	1518	1515	1375	654	1082	
Газы каталит. крекинга									
Сухой газ	74, 0	233, 0	164, 0	-	82, 5	28, 0	74	136	
Жирный газ	1308	1169	1241	1210	1137	1206	-	-	
Газы коксования	150	164, 0	181	-	18, 6	5, 0	150	169	

Объем продуктов, извлеченных из газовых потоков[i]: X)

Газовые потоки	Годы велик. вохр. эры		
	51 г. в.в.э.	52 г.	53 г.
	Тысяч тонн		
Из прямогонного газа	500, 0	618, 5	655, 0
Из жирных газов каталитического и термического крекинга	1065, 3	888, 6	960, 6
Всего…	1565, 3	1507, 1	1615, 6
Извлечение в % от потенциала углеводородов C_{2+13} в газовых потоках	21, 7	20, 5	21, 6

Газы каталитического риформинга, гидроочистка и коксования сжигаются почти целиком.

Даже богатые газы первичных процессов, состоящие почти целиком из легких углеводородов С 2 – С 5 в 53 г. в.в.э. переработаны в незначительной степени (22, 5 %). Остальные сожжены.

В перерабатываемых газовых потоках извлечение углеводородов С 2 + 13 составляет – 21 % и топчется на месте. Между тем в Колумбовии, где удельный вес вторичных процессов немного выше, перерабатываются все газовые потоки и коэффициент извлечения углеводородов С 2 + 13 достигает 70, 0 %.

Итак, после трескотни о «громадных успехах», несмотря на большие усилия в течение последних двух десятилетий, газобензиновая промышленность по существу отсутствует, потому что 6, 3 % переработанного газа – это нечто близкое к нулю.

За эти два десятилетия даже не освоены малогабаритные установки для переработки малых объемов газов. Между тем в Колумбовии функционируют около 250 таких малогабаритных установок, хотя они и перерабатывают только около 2,5% всего переработанного газа. Технологические процессы на действующих ныне 17 газобензиновых заводов по сравнению с колумбовскими отстают лет на тридцать. Потери газа огромны (~ 12 – 13 %). Извлечение углеводородов С 2 – С 5 незначительно и даже ныне достигло только 47, 6 % от их потенциала в перерабатываемых богатых попутных газах. Производство углеводородного сырья на тмутараканских нефтеперерабатывающих заводах в еще худшем состоянии. Здесь бесхозяйственность чудовищна и методы переработки газовых потоков примитивны. Ведь НПЗ находятся, в противоположность газобензиновым заводам, в крупных промышленных городах, а на этих заводах переработка такого первоклассного газового сырья, как прямогонные газы освоена в 53 г. в.в.э только на 22, 5 %.

Основные вторичные процессы – термический крекинг и каталитический крекинг типа 43 – 102 убыточны и бесперспективны, и, пожалуй, нет даже смысла улучшать примитивную переработку газовых потоков этих процессов.

i Расчет автора.

Газовые потоки остальных типов вторичных процессов тмутараканской переработки: каталитического риформинга, коксования и гидроочистки – попросту сжигаются.

В результате к 54 г. в.в.э, когда по меткому выражению покойного Никитова, посрамленные колумбовцы будут с завистью и разочарованием наблюдать, как удаляются сверкающие пятки перегнавших их счастливых тмутараканцев, сравнительное производство углеводородного сырья в Тмутаракании выглядит более чем жалко по сравнению с Колумбовией.

Производство углеводородного сырья на 1 млн. т. переработанной нефти в Тмутаракании и Колумбовии, тыс. тонн

Наименование продуктов	Годы великой вохровской эры									
	49		50		51		52		53	
	Тмутаракан	Колумбовия	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колумб.
Сжиженные газы[i]	5,1		5,59		5,-		5,55		5,9	
Пиролизное сырье[i]	0,8	17,2	0,59	18,7	5,19	21,2	-	22,1	-	21,8
Нефтехимическое сырье [ii]	-	12,1	-	11,9	0,6	11,9	-	11,8	-	11,8
Пропан[ii]	-	3,1	-	3,4	-	3,7	-	3,94	-	4,4
Бутилен (включая бутан) [ii]	-	0,02	-	0,02	-	0,02	-	0,06	-	0,03
Изобутан [ii]	4,87	-	-	-	-	-	-	-	3,4	-
Газ сухой[i]	[iii]2,9	4) 44,0 4)	4,44	[iv] 44,0	-	[iv] 44,5	[iv]4,44	[iii]44,6	[iv]2,37	47,3 4)
Алкилат в бензин	-	17,8	[iii]2,93	18,6	4,16	19,0	[iii]2,25	19,6	-	19,8
Полимеризат в бензин			-		[iii]2,96		-			
Бутаны в бензин[v]										
Всего	13,67	94,12	13,52	96,62	12,91	100,32	12,24	102,1	11,67	105,13

Производство ароматики на 1 млн. т. переработанной нефти в Тмутаракании и Колумбовии, в тыс. тонн

Наименование продуктов	Годы великой вохровской эры									
	49		50		51		52		53	
	Тмутаракания	Колумбовия	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.
Бензол	0, 18	4, 25	0, 34	4, 7	0, 47	4, 53	0, 57	4, 73	0, 7	4, 96
Толуол	0, 63	3, 21	0, 81	3, 25	0, 84	3, 25	0, 82	3, 61	0, 95	3, 92
Ксилолы	0, 4	2, 23	0, 44	2, 71	0, 47	2, 92	0, 72	3, 01	0, 60	2, 98

Производство углеводородного сырья и ароматики на 1 млн. т. переработанной нефти в Тмутаракании и Колумбовии, в тыс. тонн

Углевод. сырье	13,67	94,12	13,52	96,62	12,91	100,32	12,24	102,1	11,67	105,13
Ароматика	1,21	9,69	1,59	10,06	1,78	10,7	2,11	11,35	2,25	11,86
Всего	14,88	103,81	15,11	107,28	14,69	111,02	14,35	113,45	13,92	116,99

Производство углеводородного сырья на 1 млн. т. нефти и газа в Тмутаракании и Колумбовии

	Годы великой вохровской эры									
	49 г.		50		51		52		53	
	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колум.

i Данные ЦНИИ нефтехимии
ii Данные Горного Бюро Колумбовии.
iii Алкилаты и полимеризат в Колумбовии по данным об объемах алкилирования и полимеризации.
iv Алкилат и полимеризат в Тмутаракании по данным ВНИКУС'а
v Бутаны в бензин – литературные данные о составе бензинов в Колумбовии за вычетом бутанов из газобензиновой промышленности.

Переработка нефти, млн. т.	190,3	445,2	203,3	464,9	220,8	484,5	243,8	509,7	257,4	528,8
Извлеч. тов. газа из недр – / / –	118,0	382,0	131,5	405,0	145,0	430,0	157,0	456,0	169,5	495,0
Всего нефти и газа, млн. т.	308,3	827,2	334,8	869,9	365,8	914,5	400,8	965,7	426,9	1023,0

Общее производство углеводородного сырья и ароматики, млн. тонн

В газобензин. пр – сти	1,85	42,0	2,15	43,5	2,05	50,1	3,09	53,0	3,4	56,0
В нефтепереработке	2,81	46,5	3,07	50,2	3,24	54,0	3,49	57,6	3,58	61,2
В нефтедобывающей пр – сти (стабилизация нефти)	0,7	-	0,93	-	1,16	-	1,39	-	1,62	-
Всего углевод. сырья, млн. т.	5,36	86,5	6,15	93,7	6,9	104,1	7,97	110,6	8,6	117,0
На 1 млн. т. нефти и газа углев. сырья и аромат. тыс. т.	17,4	104,3	18,3	107,5	18,8	111,4	19,9	114,2	20,1	114,0
На 1 млн. т. нефти и газа в Тмутар. в % от Колумб.	16,7		17,0		16,85		17,4		17,65	
Всего в Тмутаракании в % от Колумбовии	6,2		6,55		6,6		7,2		7,35	

Выход углеводородного сырья и ароматики на 1 млн. переработанных тонн нефти и газа в последние пять лет почти топчется на месте по сравнению с Колумбовией, увеличившись с 16, 7 до 17, 65 % от выхода в Колумбовии.

Общий выход углеводородного сырья и ароматики по отношению к Колумбовии незначительно вырос, поскольку за последние пять лет Тмутаракания медленно, по-черепашьему, догоняет Колумбовию.

Если в 49 г. в.в.э. объем переработанной нефти и извлеченного из недр газа в Тмутаракании составлял 37, 3 % от Колумбовии, то в 53 г. в.в.э. составляет – 41, 7 % по сравнению с Колумбовией.

Общее производство углеводородного сырья и ароматики в 49 и 53 г. г. в.в.э. в Тмутаракании было меньше, чем в Колумбовии, соответственно в 16, 1 раз и в 13, 6 раз.

Усилия тмутараканской олигархии за последние 20 лет создать сырьевую базу для нефтехимии кончились полнейшим провалом.

Вновь наблюдается то же характерное для порочной тмутараканской экономики явление.

Добыча сырья – нефти и газа, достигла в Тмутаракании 41,7% по отношению к Колумбовии, а общее производство углеводородного сырья и ароматики – только 7, 35 % по отношению к Колумбовии.

Зайдя в полный тупик в вопросе производства углеводородного сырья, тмутарканские горе-функционеры, так хорошо разбирающиеся в единственно правильной «экономической карлсистко-ильичевской теории», мечутся из одной стороны в другую. Производство этилена и пропилена они хотят базировать на прямогонном бензине, которого не хватит для процесса каталитического риформинга и, следовательно для повышения крайне низкой октановой характеристики бензинов.

А производство изопрена и, следовательно, синтетического каучука основывают на гидрокрекинге бензина или конденсата (!), что является экономически бессмысленным и дорогим процессом. Тмутараканские «панамы» продолжаются.

В заключение остановимся на степени извлечения серы из сернистых нефтей и газов.

В Тмутаракании десятилетиями сера, содержащаяся в нефти, только загрязняла атмосферу сероводородом или сернистым газом, так же, как и при переработке сернистых руд. В последние годы в Тмутаракании предприняты некоторые усилия по извлечению серы из нефти. Ниже показана степень извлечения серы по сравнению с Колумбовией.

Характеристика нефти, добытой в Тмутаракании[i]

Годы великой вохровск. эры	Всего добыто нефти	В том числе		
		малосернистой	сернистой	высокосернистой
50	263, 8 млн. т.	110, 5 млн. т.	122, 7 млн. т.	30, 5 млн. т.
	100 %	42, 0 %	46, 5 %	11, 5 %
51	286, 5 млн. т.	121, 2 млн. т.	123, 7 млн. т.	41, 7 млн. т.
	100 %	42, 3 %	43, 2 %	14, 5 %
53	325, 9 млн. т.	151, 4 млн. т.	130 млн. т.	44, 9 млн. т.
	100 %	46, 4 %	40 %	13, 6 %

С учетом того, что экспортируются в основном сернистые нефти, содержание нефти в переработанной нефти округленно принимается – 0, 95 %.

Ниже приводится характеристика нефти, добытой в 50 г. в.в.э. в Колумбовии (по содержанию серы).[ii]

Всего добыто нефти	В том числе с содержанием серы			
	Менее 0, 5 %	От 0, 5 до 1, 0 %	От 1 до 2 %	Свыше 2 %
410 млн. т.	285 млн. т.	38, 5 млн. т.	53, 3 млн. т.	33, 2 млн. т.
100 %	69, 4 %	9, 4 %	13, 0 %	8, 2 %

В среднем содержание серы в нефти ~ 0, 67 %.

Извлечение серы в нефтепереработке Тмутаракании

	Годы великой вохровск. эры		
	51	52	53
Получено серы элемент. тыс. т.	46, 4	61, 3	58, 4
- / / – серной кислоты – / / -	255, 4	231, 6	324, 7
Всего в пересчете на серу – / / -	129, 9	136, 9	164, 2
Переработано нефти, млн. т.	220, 8	243, 8	257, 4
Потенциал серы в нефти тыс. т.	2095	2320	2440
Извлечение в % от потенциала	6, 21	5, 9	6, 73

Производство побочной серы из нефти и газа в Колумбовии[iii]

Производство серы в тыс. т.	1381	1441

Если принять удельный вес производства побочной серы в нефтепереработке Колумбовии – 60 %, то степень извлечения серы от потенциала составит

Переработка нефти млн. т.	509, 5	523, 8
Потенциал серы в нефти млн. т.	3, 41	3, 55
Извлечено серы, млн. т.	0, 825	0, 861
Извлечено серы в % от потенциала	24, 2	24, 5

i Данные министерства нефтедобывающей пром – сти.
ii Приложение Бики № 7, 53 г. в.в.э., стр. 61.
iii «Инженер – нефтяник», 54 г. в.в.э., № 5, стр. 44.

Мономеры и ароматические соединения

На базе углеводородного сырья в Колумбовии организовано огромное по масштабам производство мономеров: этилена, пропилена, бутадиена, ацетилена, стирола, изопрена, бутиленов и других.

На базе ароматики организовано производство адипиновой кислоты, фенола, фталевого ангидрида и других.

Многочисленные производные этих продуктов образуют класс синтетических смол: фенольных карбамидных, меламиновых., алкидных, полиэфирных, эпоксидных, стирольных; пластмасс: полиэтиленовых, полипропиленовых, хлорвиниловых; синтетических каучуков: бутадиен – стирольных, или изопреновых, поли-бутадиеновых, хлоропреновых, этилен – пропиленовых, бутилкаучуков и других; синтетических волокон: нейлона, полиамидных, акриловых и полиэфирных,

Объем производства мономеров, ароматики и ее производных достиг в Колумбовии в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 9,8 и 21 млн. тонн.

Объем производства полиэтилена соответственно- 2, 78 и 6, 24 млн. т.

Объем производства синт. каучука – 1, 49 и 2, 78 – / / –

Объем производства синтетических волокон – 0,35 и 1,55 млн. т.

А как обстоит дело в Тмутаракании?

Мономер № 1 – этилен

Производство этого самого многотоннажного мономера зашло в тупик в вохровской Тмутаракании по двум причинам:

1. Не создана достаточная сырьевая база. В главе III, VIII «Введения…» автор подробно описал, как уродливо развивалась в течение двух десятилетий сырьевая база. Производители углеводородного сырья не знали, что требуется производителям этилена, а последние не знали возможностей производителей. Газобензиновые заводы проектировались таким образом, что этан не извлекался, потому что проектировщики последних не знали – так же, как, кстати, проектировщики этиленовых установок, что этан – один из лучших видов сырья для производства этилена и к тому же никакие другие отрасли не претендуют на этан.

После увеселительной поездки в конце пятидесятых годов старой эры некоторых «научных» и административных функционеров в Саксию разразилась бензиновая «панама». По примеру Западной Европы решили, что основной сырьевой базой для производства этилена и пропилена должны быть прямогонные бензины и рафинаты

(побочные бензинообразные продукты производства ароматики). Эта бензиновая «панама» длится уже почти полтора десятилетия. Многократно перепроектировались пущенные 15-20 лет тому назад малоэффективные, отсталые этиленовые заводы, на которых этилен перерабатывался главным образом на этиловый спирт и которые были запроектированы на переработку крекинг-газов и сжиженных газов. Из этого, разумеется, ничего не вышло – с самого начала было ясно, что это экономически бессмысленно, да и прямогонного бензина не хватает, поскольку последний целиком должен быть использован для каталитического риформинга. А каталитический риформинг необходимо всемерно расширять для улучшения качества тмутараканского бензина, который имеет самую низкую октановую характеристику в мире. Наконец, каталитический риформинг следует расширять для производства ароматики.

Сравнительное потребление углеводородного сырья для производства этилена в Тмутаракании и Колумбовии выглядит следующим образом:

	Сухой газ газы нефтепер.		этан		Сжижен. Газы		Жидкие продукты		Всего	
	Тмут.	Колум.	Тмутарак	Колумбовия	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колумб.	Тмутаракания	Колумбовия
49 г. в.в.э. В тыс. тонн В % от итога	470 19,4	1310 13,7	50 2,05	2810 29,5	1036 42,85	3620 38,0	866 35,7	1790 18,8	2424 100,0	9530 100,0
51 г. в.в.э.[i] В тыс. тонн В % от итога	442 18,8	- -	78 3,3	- -	[ii]1184 50,4	- -	646 27,5	- -	2350 100,0	- -
52 г. в.в.э.[i] В тыс. тонн В % от итога	195,0 7,4	- -	82,0 3,1	- -	[iii]1861 70,5	- -	503 19,0	- -	2641 100	- -
53 г. в.в.э.[i] В тыс. тонн В % от итога	201,7 11,2	- -	90,3 2,5	- -	[iv]1960 54,3	- -	1154,6 32,0	- -	3610,3 100	- -
54 г. в.в.э.[i] В тыс. тонн В % от итога	470 9,2	1509 10,2	- -	5030 33,9	1038 20,2	5520 37,2	3638 70,6	2780 18,7	5146 100	14839 100

Следует отметить, что прогноз в отношении Колумбовии примерно соответствовал в 54 г. в.в.э. фактическому выполнению, а в Тмутаракании, как всегда, ничего общего с выполнением не имел. Произведено около 1 млн. т. этилена, а структура использования сырья мало отличалась в 54 г. в.в.э. от структуры в 53 г. в.в.э., когда было использовано 32 % от общего объема пиролизного сырья бензина и керосина, в том числе 11, 5 % керосина и 20, 5 % бензина.

Структура использования сырья в этиленовом эквиваленте

Производство этилена в тыс. т. Из разного сырья	Сухой газ Нефтегзав. газы		Этан		Сжижен. газы.		Жидкие продукты.		Всего.	
	Тмут.	Колумб	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колум.	Тмут.	Колумб
49 г. в в. э. В тыс. тонн В % от итога.	 436 9,8	 25,0 3,7	 2037 45,8	 324,0 48,2	 1445 32,4	 533 12,0	 670 100	 4451 100
51 г. в в. э. В тыс. тонн В % от итога.	124 18,9	- -	39,0 5,3	 394,0 53,9	- -	197 29,2	- -	731 100	- -
52 г. в в. э. В тыс. тонн В % от итога.	128,0 17,55	- -	41,0 5,0	 600,0 73,4	- -	170 23,25	- -	819 100	- -
53 г. в в. э. В тыс. тонн В % от итога.	57,0 6,9	- -	45,0 4,7	 563,0 59	- -	121 14,7	- -	955 100	- -
54 г. в в. э. В тыс. тонн В % от итога.	116 12,2	503 7,0	- -	3643 50,7	- --	2211 30,8	231 24,2	828 11,5	- -	7185 100

Для Тмутаракании приняты следующие коэф. углеводородного сырья на 1 тонну этилена: сухого крекинг – газа: в 49 г. в.в.э. – 3, 8; в 51 г. – 3, 5; в 52 г. – 3, 5; в 53 г. в.в.э. – 3, 5 т. / 1 т. этилена; сжиженных газов: в 49 г. в.в.э. – 3, 2; в 51 г. в.в.э. – 3, 0; в 52 г. – 3, 1; в 53 г. в.в.э. – 3, 5 т. / 1 тонну этилена. Этановой фракции: все годы 2 т. / тонну этилена. Жидких нефтепродуктов (бензина и керосина): 49 г.в.в.э – 4, 4; в 51 г. – 3, 8; в 52 г. – 4, 15; в 53 г. в.в.э. – 5, 0 т. / 1 тонну этилена.

i Справочник ВНИКУС‘а.
ii В том числе – 221 тыс. т. широкой фракции.
iii В том числе 801 тыс. т. широкой фракции.
iv В том числе 488 т. т. рефлюкса и 355 т. т. широкой фракции.

Следует отметить, что качество сухих крекинг – газов в Тмутаракании значительно хуже качества нефтезаводских газов Колумбовии, причем в Тмутаракании сухие крекинг – газы подаются прямо в пиролизные печи, в результате чего осмоляется почти весь пропилен, содержащийся в крекинг-газе и теряется значительная часть этилена, также содержащаяся в крекинг – газе. Совершенно не используется давление сухого крекинг – газа, поскольку пиролизные газы поступают на первую ступень компрессии.

В Колумбовии сухие крекинг – газы – это высококачественные сухие газы каталитического

крекинга, которые, минуя пиролизные печи, подаются на четвертую ступень компрессии при давлении 16 атм.

Таким образом используются весь этилен и пропилен, содержащиеся в сухом газе каталитического крекинга, а также достаточно высокое давление газа. Последнее втрое снижает эксплуатационные расходы по компрессии газа на этиленовой установке.

Из этана в Колумбовии производилось в 54 г. в.в.э. – 50, 7 % всего этилена или 3640 тыс. т. в 3, 6 раза больше всего производства этилена в Тмутаракании.

Для производства этилена в Колумбовии используются 99 % этан.

В Тмутаракании по совершенно случайным обстоятельствам, не по инициативе ведущих функционеров, на Нововалериановском заводе в 53 г. в.в.э. было использовано 90 тыс. т. 70 % этановой фракции, из которой было получено 45 тыс. т. этилена, в 81 раз меньше, чем в Колумбовии.

Сжиженные газы, которые до 54 г. в.в.э. являлись основной сырьевой базой производства этилена в Тмутаракании (в 53 г. в.в.э. из сжиженных газов произведено 59 % всего этилена) в значительной части подавались, как широкая фракция, содержащая смесь пропана, бутанов и даже пентанов, при этом осуществляется экономически бессмысленный пиролиз дорогих изопентана и изобутана.

В Колумбовии для пиролиза используются в индивидуальном порядке этан и пропан.

Бензин для пиролиза использовался в Тмутаракании бессистемно, и иногда для пиролиза подавалась даже легкая фракция бензина НК – 62 О, содержащая значительное количество нормального изопентана, а также изогексан. Эта фракция необходима для компаудирования бензина, а в дальнейшем для изомеризации и производства высокооктанового компонента.

Мощность тмутараканских этиленовых установок на 54 г. в.в.э. была в 10 раз меньше колумбовских. Но даже незначительные объемы этилена, получаемые в Тмутаракании (~ 1 млн. т. в 54 г. в.в.э.), используются не по назначению.

В 54 г. в.в.э. из этилового спирта произведено 360 тыс. тонн бутадиена с использованием более 750 тыс. т. этилового спирта, для чего необходимо затратить ~ 500 тыс. т. этилена.

До настоящего времени тмутараканские функционеры не могут ликвидировать убытки, которые принес регрессивный и экономически бессмысленный процесс (признанный нерациональным еще 30 лет тому назад) производства бутадиена из этилового спирта.

И почти половина незначительного объема этилена расходуется на производство «спиртового» бутадиена.

Тмутараканские функционеры настолько зашли в тупик с созданием базы для производства углеводородного сырья, что не могут составить прогноз структуры этого сырья даже на несколько лет вперед. По прогнозу в 54 г. в.в.э., бензин должен был составить 70, 6 % всего пиролизного сырья, а в 53 г. в.в.э. составил всего – 32, 0 %!

2. Вторая причина провала организации современного производства этилена и пропилена заключается в том, что обладая опытом строительства этиленовых установок в странах «загнивающего капитализма», «специалисты» Колумбовии за последние 15-20 лет построили полтора десятка заводов, состоящих из маломощных установок, большинство которых работает по устарелому и малоэффективному абсорбционному методу газоразделения и большинство которых оборудовано маломощными пиролизными печами.

Мощность почти всех абсорбционных и конденсационных систем газоразделения составляет по этилену – 30 тыс. т. в год.

На Жиркватском химкомбинате даже работают импортные установки мощностью по 8 тыс. т. этилена в год. Только в последние годы, когда в странах «загнивающего» капитализма вводятся этиленовые установки мощностью в 500 – 600 тыс. т. этилена в год, в Тмутаракании введена пара установок мощностью в 60 тыс. т. этилена в год.

В Колумбовии к 54 г. в.в.э. мощности этиленовых установок выглядят следующим образом: (мощность по этилену)

Мощности	Количество заводов	Общая мощность	% от суммарной мощности
630. тыс. т. в год	1	630	6,4
540 – / / – - / / -	1	540	5, 5
400 – 450 – // -	5	2160	22, 0
337 – / / -	3	1011	10, 3
225 – 270 – / / -	14	3065	31, 3
120 – 290	12	1840	18, 7
40 – 90	9	570	5, 8
Итого	45	9816	100, 0

В ближайшее время намечено ликвидировать маломощные установки общей мощностью в 3630 тыс. т. Следует полагать, что неконкурентоспособные установки мощностью менее 225 – 270 тыс. т. по этилену безусловно будут ликвидированы в Колумбовии, так как в системе «загнивающего капитализма» убыточные предприятия не могут существовать.

А как обстоят дела в Тмутаракании?

Хотя руководящие деятели в Министерстве и не знают, насколько убыточны тмутараканские этиленовые установки по сравнению с колумбовскими, но понимают, что по своим качественным параметрам они значительно уступают колумбовским.

Так же, как и с сырьевой базой, они мечутся из стороны в сторону.

Самая слабая проектная организация уже много лет проектирует установку мощностью на 300 тыс. т. этилена в год. Самая сильная проектная организация, которая 20 лет занималась проектированием таких установок, прекратила их проектирование. Другая столичная проектная организация, которой предыдущая передала проектирование этих установок, более опытная чем та, которая несколько лет проектирует этиленовую установку мощностью в 300 тыс. т. этилена в год, проектирует установку на 100 тыс. т. в год.

Но: во-первых, качество проекта установки на 300 тыс. т. ненадежное, во-вторых, неизвестно, когда тмутараканские заводы изготовят необходимое компрессорное и прочее оборудование, а, в-третьих, где найти углеводородное сырье?

Не надеясь ни на свои проектные организации, ни на свои машиностроительные заводы, ведущие функционеры много лет непрерывно разъезжают по странам «загнивающего» капитализма и ведут нескончаемые переговоры со многими фирмами. После многолетних переговоров договорились с одной банзайской фирмой о поставке оборудования для завода этилена мощностью в 450 тыс. т. в год,

Для разрешения вопроса с сырьем, принято решение построить в зоне, насыщенной нефтеперерабатывающими заводами, еще один с тем, чтобы все легкие бензиновые фракции использовать в качестве топлива для электростанции. Решение, разумеется, авантюрное. Когда оно будет осуществлено – неизвестно.

И вообще один завод, мощностью в 450 т. т., не решает проблему. Во-первых, необходимо ликвидировать все построенные в последние 15 лет этиленовые установки, в том числе и новейшие и, если

не перегнать Колумбовию и даже не догнать, то по крайней мере в ближайшую пятилетку, пятилетку «блага народа», построить мощности на 3 млн. т., чтобы достичь хотя бы 20 % мощности Колумбовии.

Но, увы, в условиях порочной экономической тмутараканской системы это невозможно. Уже десять лет идут разговоры о том, чтобы, наконец ликвидировать производство «спиртового» бутадиена, производство которого уже 30 лет убыточно и неизвестно, когда это осуществится. Ликвидация убыточных и неэффективных этиленовых установок – дело несложное. Следует полагать, что они так и войдут в светлое царство вохризма.

В результате незначительного объема производства этилена и затраты половины всего объема производимого объема этилена для регрессивного и убыточного производства «спиртового» бутадиена, производство производных этилена находится в зачаточном состоянии и выглядит следующим образом: (структура потребления)

Затрачено этилена на:	50 г. в.в.э.		54 г. в.в.э.	
	Тыс. т.	%	Тыс. т.	%
Этиловый спирт	467, 0	68	519	45, 3
Полиэтилен	130, 0	16, 7	333	28, 8
Этилбензол	24, 0	3, 0	41	3, 6
Дихлорэтан	19, 0	2, 5	53	4, 6
Прочие продукты	132, 0	17, 0	203,	17, 7
Всего	772, 0	100, 0	1149	100, 0

Прочие продукты: ацетальдегид, хлорэтил и окись этилена, которые в Тмутаракании так же, как и бензол, синтетический каучук и другая «стратегическая» и военная продукция, наглухо засекречены.

Проектируемые объемы производных этилена на 54 г. в.в.э. не удалось осуществить, поскольку объем произведенного этилена составил ~ 1 млн. т..

По-видимому, объем производства полиэтилена составил около 200 тыс. тонн, в 14 раз меньше, чем в Колумбовии.

Следует отметить, что при наличии в Тмутаракании около 1 млн. “ ученых ” и 600 тыс. проектировщиков, оборудование для полиэтилена было закуплено в Саксии и Западной Гуннии. Эти «загнивающие» государства осуществляли шеф. монтаж и пуск установок полиэтилена.

Мономер № 2 – пропилен в сравнении с мономером № 1 – этиленом

Пропилен производится на тех же этиленовых установках. Небольшие объемы пропилена в виде пропан-пропиленовой фракции поставляют тмутараканские нефтеперерабатывающие заводы.

Объем производства пропилена в Тмутаракании выглядит следующим образом: в тысячах тонн[i] X)

	Годы великой вохр. эры		
	51	52	53
Производство пропилена:			
На этиленовых установках	189, 0	221, 0	
На НПЗ – пропан – пропиленов. фракции	320, 0	360, 0	
В том числе, пропилена	96	108, 0	
Всего пропилена	285, 0	329, 0	350, 0.

Весь этот пропилен в основном используется для производства изопропилбензола и нитрил – акрила (НАК).

Из него получают фенол и ацетон, а также альфаметилстирол.

i Данные ВНИКУС’а.

В Колумбовии к 54 г. в.в.э., по-видимому, использовано для нефтехимической промышленности около 3 млн. т. пропилена. Данные несколько разноречивы, поскольку колеблются данные по использованию нефтезаводского пропилена. В целом, объемы производства пропилена в Колумбовии характеризуются следующим:

	49 г. в.в.э.		54 г. в.в.э.	
	млн. т.	%	млн. т.	%
Всего произведено, В том числе	8, 2	100	9, 0	100, 0
На нефтеперер. заводах (НПЗ) На этиленовых установках	7, 2	88, 0	7, 3	81
В том числе из: Этана	1, 0	12, 0	1, 7	19
Пропана	0, 2	2	0, 2	2
Нафтн	0, 4	5	0, 4	5
	0, 4	5	1, 1	12.

На нефтеперерабатывающих заводах пропилен используется[i]: 68 % – для алкилата, 18% – для нефтехимического производства, а остальное на топливо.

Использование в Колумбовии пропилена для нефтехимической промышленности

	Годы великой вохр. эры			
	49	50	51	54
Пропилена в тыс. т.	1696, 0	1905	2177	[ii]2700 – 3000

Структура потребления пропилена в Колумбовии

В тыс. тонн продуктов	49 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.
Полипропилен	190, 0	710, 0
Акрилонитрил	195, 0	590, 0
Окись пропилена	260, 0	455, 0
Изопропиловый спирт	595, 0	680, 0
Оксоспирты	550, 0	680, 0
Кумол	105, 0	240, 0
Изопрен	45, 0	72, 6
Прочие	400, 0	690, 0
Итого	2340	4100

Возможно, в дальнейшем в Колумбовии используют дополнительные объемы нефтезаводского пропилена и объемы производных пропилена немного приблизятся к объемам производных этилена и достигнут 52 % последних.

Этилен еще долго останется мономером № 1. К настоящему времени в Колумбовии производится около 50% всего этилена, производимого в развитых и развивающихся странах «загнивающего капитализма». Однако Западная Европа и Банзания увеличивают производство этилена и его производных.

Современная структура потребления этилена в странах загнивающего капитализма, в %[iii]

i НИИ МЕК состояния и развития нефтехимии пр – сти Колумбовии.
ii Оценка
iii Данные автора.

	Колумбовия	Зап. Европа	Банзания	Прочие	Итого
Полиэтилен:					
Низкой плотности	29, 0	36, 5	38, 0	49, 0	34, 0
Высокой плотности	10, 0	10, 5	14, 0	9, 0	11, 0
Окись этилена	19, 0	16, 0	9, 0	11, 0	16, 0
Стирол	10, 0	9, 5	7, 5	11, 0	9, 5
Хлорвинил	12, 0	15, 0	12, 5	13, 0	13, 0
Прочие	20, 0	12, 5	19, 0	7, 0	16, 5
Доля в суммарном потреблении, %:	100, 0 49, 0	100, 0 31, 0	100, 0 14, 0	100, 0 6,0	100, 0 100

Как отмечалось ранее, объем производства этилена в Колумбовии ~ 7, 3 млн. т., а во всех странах «загнивающего капитализма» ~ 15 млн. т. в год.

Тмутаракания со своим полумиллионом тонн этилена в год (не считая этилена, который экономически бессмысленно используют для производства «спиртового» бутадиена) выглядит жалко по сравнению с Колумбовией и другими развитыми странами «загнивающего капитализма». Еще более жалко, чем в других перечисленных автором отраслях народного хозяйства.

Этилена даже не хватает для производства этилбензола, который перерабатывают в стирол, необходимый для производства синтетического каучука и пластмасс «полистирол).

Недостающее количество стирола для производства синтетического каучука заменяют альфа-метилстиролом, который получают из пропилена через изопропилбензол.

Из производных этилена и пропилена только один кумол (изопропилбензол) по объему своего производства сравним с колумбовским.

Это случилось потому, что в тюремных особых технических лабораториях, которых было множество в концлагерские виссарионовские времена, некий профессор-заключенный (разумеется, как и все, работавший даром) случайно открыл реакцию разложения перекиси изопропилбензола на фенол и ацетон. В результате этого были запроектированы и построены несколько установок изопропилбензола общей мощностью ~ 400 тыс. т. изопропилбензола, который был использован, как отмечалось ранее, для производства фенола и альфаметилстирола. Фенол вместе с фенолом из коксобензольной промышленности использованы для производства фенол-формальдегидных смол, а альфаметилстирол, как указывалось, – для производства бутадиен – стирольных каучуков.

Для производства изопропилбензола был использован почти весь пропилен, как пиролизного, так и нефтезаводского пропилена.

В дальнейшем, в производстве изопропилбензола в 54 г. в.в.э., по-видимому, израсходовано 50 % всего пропилена.

Остальной пропилен использован для производства аммонолизом акрилонитрила, оксосинтеза (высшие спирты), полипропилена и в значительной степени – глицерина. и изопропилового спирта.

Даже объемы производства акрилонитрила, который используют для производства нитрона (на испорченном оборудовании) и оксосинтеза, незначительны по сравнению с колумбовскими, о чем можно судить по общему расходы пропилена (150 тыс. т. в год без учета производства изопропилбензола).

Мономер № 3 – стирол

Производство стирола в Колумбовии достигло в 54 г. в.в.э. – 1, 5 млн. т. Для производства стирола используется 10% всего производимого этилена. 375 тыс. т. используется для бутадиен-стирольного каучука и 930 тыс. т. – для производства стирольных смол и полиэфиров. Уже в 42 г. в.в.э. доля полистирола в синтетических материалах, изготовленных методами формования и экструзии, составила

36 %, а в 54 г. в.в.э. – 27 %, но общий объем полистирола в 54 г. в.в.э. увеличился в 3, 5 раза, достигнув в общем объемах этих материалов. ~ 800 тыс. т.

Полистирол в значительном количестве используется в Колумбовии для радиоприемников, телевизоров, бытовых приборов, хозяйственных товаров, игрушек, бутылок и пробок, тогда, как полиэтилен в более значительном количестве используется для электронной аппаратуры, труб, плиток. Даже в производстве хозяйственных товаров, игрушек, радиоприемников, телевизоров и бытовых приборов удельный вес полиэтилена выше.

Как показано выше, удельный вес фенольных смол, полистирола, полиэтилена и поливинила в 54 г. в.в.э. в синтетических материалах, изготовленных методами формования и экструзии, составляет соответственно: 6,25; 27,0; 41,7 и 12,1 % при общем объеме этих материалов ~ 3 млн. т.

В Тмутаракании для производства стирола использовано в 54 г. в.в.э. только 40 тыс. т. этилена, и его хватает только для частичного удовлетворения производства синтетического каучука.

Мономер № 5 – ацетилен

Ацетилен, бывший некогда в стране «загнивающего капитализма» самым многотоннажным, отодвинулся на пятое место. Раньше ацетилен в основном производили из карбида кальция. В настоящее время ацетилен получают также при высокотемпературном крекинге углеводородного сырья и другими методами, однако, по- видимому, даже в производстве хлорвинила, он будет уступать этилену.

Все же общее производства ацетилена за последнее десятилетие возросло в Колумбовии вдвое и составило – 0, 6 млн. тонн. в 54 г. в.в.э.. Главным образом, почти в равных долях, ацетилен используется для производства хлорвинила и хлоропрена. Последний служит основой для производства хлоропренового каучука.

Производство ацетилена в Тмутаракании описано автором в главах II, VIII и XVI. В Арзрумии ацетилен три десятилетия производился из карбида кальция, который в свою очередь получался на маленьких примитивных карбидных печах мощностью 7500 кВт. Ныне там организовано производство синтетического ацетилена из природного газа, экспортируемого из Персена. Весь ацетилен перерабатывается в хлоропрен и далее в хлоропреновый каучук.

Такое же производство пытались организовать в Кучумии.

В Атахстане, на так называемом оборудовании «особых поставок», или, попросту говоря, на оборудовании демонтированного гуннского завода синтетического каучука,(который был пущен к концу войны в 27 г. в.в.э.), установлены более мощные и механизированные печи мощностью в 60 тыс. квт. Ацетилен, получаемый из карбида кальция, используется для производства незначительного объема. ацетальдегида, получаемому по отсталому методу Кучерова в присутствии ртутного катализатора.

В Головастии и других краях Тмутаракании с большими усилиями и частично на устарелом оборудовании «загнивающей» Латинии организовано незначительное по объему производство нефтехимического ацетилена.

Мономеры № 4 – бутадиен и изопрен.

Производство бутадиена в Колумбовии составило в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 0, 87 и 1,57[i] млн. т. Автор считает стирол мономером № 3, потому что рост производства этого мономера более перспективен, чем бутадиена.

Бутадиен в основном используется для производства каучуков и в значительно меньших объемах для производства нейлона и акрилонитрил-бутадиен-стирольных смол.

Структура использования бутадиена. в %:

i По прогнозу авторов «Ресурсов» – 1, 45 млн. т., т. II, стр. 499., а 1,57 млн. т. – фактически.

	Годы великой вохр. эры		
	49	**53**	**54**
Бутадиен – стирольный каучук	60	60	49
Полибутадиеновый каучук			
Бутадиен – нитрильный каучук для производства нейлона	14	17	25
Акрилонитрил – бутадиен – стирольные смолы			
Прочие	4	3	8
	7	8	18
	15	7	
		5	

В Тмуаракании производство бутадиена достигло в 54 г. в.в.э. – 882 тыс. т. и практически весь бутадиен используется для бутадиен-стирольного каучука, полибутадиена и бутадиен – нитрильного каучука.

Хотя Тмутаракания первой осуществила промышленное производство бутадиена 40 лет тому назад, методы производства бутадиена самые отсталые, и в мировой системе цен, как будет показано ниже, весьма убыточны.

Объемы и методы производства бутадиена в 54 г. в.в.э., в Колумбовии и Тмутаракании характеризуются след. таблицей:

	Тмутарак.		**Колумбовия**	
		%		%
Всего в тысячах тонн	882	100	1550	100
в том числе. из спирта	362	41	-	-
двухстадийным дегидрированием норм. бутана	490	55, 6	-	-
одностадийным дегидрир. норм. бутана[(i)]	-	-	484	31, 2
Из пиролизной фракции	30	3, 4	335	21, 6
дегидрированием нефтезаводских бутиленов	-	-	731	47, 2

Как выше было отмечено, промышленное производство бутадиена для синтетического каучука было впервые осуществлено в Тмутаракании 40 лет тому назад. Первые четыре завода синтетического каучука на базе «спиртового» бутадиена были построены в 1,5 – 3 года. Эта авантюра чрезвычайно дорого обошлась олигархии.

В условиях чудовищного голода, сопряженного с людоедством, значительные объемы пищевых продуктов сбраживались на спирт, из спирта производился бутадиен и из бутадиена мало пригодный для производства шин натрий-бутадиеновый каучук. Ходимость шин из этого малопригодного каучука была в 5 раз меньше колумбовских. Производство каучука на первых трех заводах в голодный 17 г. в.в.э. было ничтожным – около 20 т. в сутки Однако выход каучука из спирта составлял тогда ~ 10% и на производство каучука отвлекалось более 1000 тонн в сутки – в пересчете на зерно. 100 кг зерна могло тогда спасти одного человека от голодной смерти, а в год отвлекалось для производства бракованного каучука 350 тыс. тонн зерна.

Кроме того, часть оборудования закупалась за рубежом в обмен на зерно, которое продавалось по смехотворно низкой цене – 60 вохриков за тонну.

В первые годы производство синтетического каучука было буквально построено на костях миллионов умиравших от голода крестьян.

i В незначительн. объемах – двухстадийным (прим. автора)

Вскоре производство синтетического каучука было несколько улучшено, и выход каучука составил – 35 % от затраченного спирта.

Олигархи напрасно обрекли на голодную смерть крестьян, рассчитывая за счет их жизней обеспечить производство «стратегического» продукта. Во время Второй мировой войны эфраимовский и женоровский заводы СК оказались в зоне военных действий, а которостльский почти не работал. Производительность Арзрумского завода хлоропренового каучука была ничтожной. Этот завод был освоен только через десять лет после окончания войны.

Работал один Назанский завод синтетического каучука. Спасли временные союзники – колумбовцы. Они ввезли в Тмутараканию 70 тыс. т. каучука и сотни тысяч автомашин, «обутых» в шины. После окончания войны, вплоть до 40 г. в.в.э. производство около пригодного натрий-бутадиенового каучука базировалось на пищевом спирте. Хотя удельный расход спирта уменьшился до 2, 2 т. на 1 т. бутадиена, из-за сравнительно больших масштабов производства (около 300 тыс. т. бутадиена в год) отвлекалось до 4 млн. т. пищевых продуктов в пересчете на зерно.

В главе III («Введения…») показано, что из-за недостатка кормов, часть которых использовалась для синтетического каучука, скот производил в основном навоз, поскольку кормов едва хватало на поддержание жизни. С переходом на синтетический спирт в конце пятидесятых годов старой эры огромные убытки из-за отвлечения дефицитных пищевых продуктов (что длилось почти три десятка лет) были ликвидированы. Последние десять лет народное хозяйство терпело такие же по масштабам убытки по двум другим причинам:

1) из-за использования малопригодного для производства шин натрий-бутадиенового каучука;

2) регрессивного метода производства «спиртового» бутадиена и отсталого метода производства бутадиена двухстадийным дегидрированием норм. бутана.

К настоящему времени производство негодного натрий-бутадиенового каучука ликвидирован.

С 40 г. в.в.э. в Тмутаракании началось внедрение бутадиен-стирольного каучука, а лет шесть. тому назад – полиизопренового и полибутадиенового стереорегулярных каучуков.

Для производства бутадиен-стирольного полибутадиенового и бутадиен-нитрильного каучука в Тмутаракании в 54 г. в.в.э. использовано 880 тыс. бутадиена. Для производства полиизопренового каучука использовано в 53 г. в.в.э. 83, 5 тыс. т. изопрена, полученного сетанием изобутилена и формальдегида и 143 тыс. т. – двухстадийным дегидрированием изопентана. Структура производства синтетического каучука в Колумбовии выглядит следующим образом:

Годы вел. вох. эры	бутадиен – стирольн.[i]	полибутадиен		полиизопрен		неопреновый		бутил – каучук		нитрильный		Этилен пропилен.	
50	% 1119 / 1358 62,5	189	% 9,7		%	-	%	104	% 5,3		% 3,6		%
51	1036 / 1263 66,6	205	10,8	-	-	-	7,7	116	6,1	71	3,3	-	2,9
52	1154 / 1411 67,2	221	10,4	-	2,9	162	7,45	114	5,45	63	3,46	61	
53	1165 / 1420 63,5	290	12,95	96,5	4,3	167	-	118	5,27	72		71	3,16

i В числителе – без масла в знаменателе – с маслом.

Общее производство синтетического каучука в Колумбовии в 49. 50, 51, 52 и 53 г. в.в.э. составило соответственно 1843, 2000, 1942, 2165 и 2235 тыс. тонн стоимостью соответственно в: 848, 955, 920, 1 025. и 1 100 млн. колумбаров.

Методы производства бутадиена в Колумбовии и Тмутаракании по существу несравнимы.

В какой-то степени сравнимы одно- и двухстадийные методы дегидрирования норм. бутана.

По данным Гипрокаучук‘а проектная себестоимость бутадиена одностадийным дегидрированием (которое применяется в Колумбовии) на 30% меньше, чем при двухстадийном (которое применяется в Тмутаракании), а удельный расход пара примерно в три раза меньше. По данным НИИ МЕК‘а расход норм. бутана на 1 т. бутадиена составляет в Колумбовии – 1, 89 т.. По данным же ВНИКУС‘а расход норм. бутана на освоенных тмутараканских заводах составляет 2, 55 т. / т. бутадиена.

Удельный вес производства бутадиена из спирта в Тмутаракании составлял в 52 г. в.в.э. свыше 60%, в 54 г. в.в.э. – по прогнозу – свыше 40%, а фактически около 50%. В Колумбовии производство бутадиена из спирта (более рациональным методом) было прекращено после окончания войны. Убыточность производства бутадиена из спирта в мировой системе цен даже невозможно определить.

Производство изопрена в значительной степени базируется на дорогом высооктановом компоненте – изопентене, который отвлекается от производства бензина, качество которого и так, как отмечено выше, самое низкое в мире (по октановой характеристике).

Производство мономеров для изготовления синтетического каучука достигло в Тмутаракании значительных размеров, составив по объему более 50 % колумбовского. Но поскольку ходимость тмутараканских шин и ныне в 1,8 – 2,0 раза меньше колумбовских, конечная эффективность тмутараканских каучуков составляет не более 25% колумбовских.

Как будет показано ниже, производство тмутараканского бутадиена убыточно в системе мировых цен, а изопрена – еще убыточнее.

Вся промышленность тмутараканского синтетического каучука находится в таком же тупике, как вся нефтехимическая промышленность по тем же двум причинам.

1. Не организована база для производства углеводородного сырья, о чем уже сообщали выше. Строящиеся крупные комбинаты синтетического каучука: «крупнейший в мире» Нижнеамакский комбинат, Мерпский комбинат в Кофековском и комбинат на Северном Казкаве, по существу строятся на песке. Они базируются на углеводородном сырье, получаемом на установках по стабилизации нефти. Автор в III и VIII главах «Введения…» подробно описывал экономическую бессмысленность этих установок, поскольку для извлечения 2-3 % легких углеводородов нагревается до 350о вся нефть и по существу удваиваются эксплуатационные и капитальные затраты на перегонку нефти. Но главное не в этом. Производство углеводородного сырья таким «методом» базируется на убывающей добыче нефти. Например, Нижне-Амскский комбинат будет пущен тогда, когда рататские нефтяные месторождения уже разработаны в течение 35 лет.

Из запроектированных «на песке» комбинатов синтетического каучука только вторая очередь Ново-Валериановского комбината, после того как на нее было произведено множество затрат, ликвидирована. Кстати, ликвидирована эта вторая очередь не потому, что она запроектирована «на песке», а из – за полной загазованности Ново-Валериановска, который стал рассадником рака. Если будет осуществлена авантюра по гидро-крекингу бензина или конденсата для производства недостающих промышленности синтетического каучука изопентана и изобутана, то это только еще более загонит в тупик эту отрасль промышленности.

2. Производство этилена, осуществленное в последние полтора десятка лет, как отмечено выше, необходимо ликвидировать из-за крайней отсталости технологии и убыточности. Так же обстоит дело с производством бутадиена. Необходимо ликвидировать производство «спиртового» бутадиена и производство бутадиена из норм. бутана методом двухстадийного дегидрирования.

Такие установки в Колумбовии и Западной Европе прекратили строить более 20 лет тому назад, уже построенные – ликвидировали и ликвидируют, а в Тмутаракании такие установки по двухстадийному

дегидрированию норм. бутана продолжают строить. Удельный вес изопрена в Тмутаракании продолжает возрастать, хотя себестоимость его значительно выше, чем бутадиена.

В Колумбовии производство изопрена и соответственно полиизопренового каучука, как показано выше, нарастает медленно, хотя производство изопрена там осуществлено из пропилена и не отвлекает дорогого и необходимого для производства высоко-октанового бензина изопентана.

Кроме того, себестоимость колумбовского изопрена из пропилена не выше себестоимости бутадиена. И все же, как показано выше, объем производства полибутадиена был в Колумбовии в 53 г. в.в.э. в три раза больше объема производства полиизопрена. Ходимость шин в Тмутаракании вследствие применения стереорегулярных каучуков улучшилась, но каучуки эти (СКИ и СКД) намного дороже (в тмутараканских условиях) и увеличения ходимости шин не компенсирует увеличенных издержек по производству изопрена дорогим двухстадийным дегидрированием дорогого и крайне необходимого для производства бензина – изопентана.

Тмутараканская промышленность синтетического каучука в результате огромных усилий в течение более сорока лет и тяжелых принудительных жертв тмутараканского населения оказалась у разбитого корыта и зашла в непроходимы тупик.

Производство синтетических смол и пластмасс

«Лучшая в мире статистика» в своем толстом статистическом ежегоднике «Народное хозяйство»[i] уделяет столь огромной отрасли хозяйства 1 / 3 страницы, около 110 знаков в 66 печатных листах (около 2, 6 млн. знаков), или около 0, 004 % всего материала – 1 / 25000 всего статистического материала ежегодника.

А о производстве синтетического каучука – ни звука.

Между тем, объем производства синтетических смол и пластмасс достиг значительного объема в 1,67 млн. т., что по сравнению с соответствующим объемом производства в Колумбовии – 6, 24 млн. составляет ~ 27 %.

Даже в разделе для лакокрасочной промышленности, которой статистический ежегодник уделил целых 1/2 страницы[ii], имеется намек на классификацию синтетических смол, используемых для производства лаков: эфиры целлюлозы, конденсационные смолы и полимеризационные смолы. А для самих синтетических смол и пластмасс – никакой классификации, ни звука о сырьевой базе. Вся «лучшая в мире» статистика сводится к одной цифре: общий объем в тоннах за несколько лет. Значит ли это, что у Тмутараканского ЦСУ нет материалов? Материалов там, разумеется, много. Правда, эти материалы, как обычно, апологичны и в нужной для хозяйственников степени фальсифицированы.

Дело в том, что как выше показано, все усилия организовать производство прогрессивных и эффективных видов синтетических смол и пластмасс за 27 лет после окончания войны кончились полным провалом.

Из прогрессивных видов пластмасс производится только около 200 тыс. т. полиэтилена и немного винилпластов. Остальное – это малоэффективные фенол-формальдегидные смолы, эфиры целлюлозы и некоторые другие.

В Колумбовии удельный вес фенольных смол в синтетических материалах, изготовленных методами формования и экструзии, уменьшился с 13 % в 42 г. в.в.э. до 6, 2 % в 54 г. в.в.э., а в Тмутаракании эти смолы преобладают.

Удельный вес стирольных, алкидных, полиэфирных, эпоксидных смол, полиэтилена и полипропилена ничтожен. Объем производства синтетических смол и пластмасс в 27 % по сравнению с Колумбовией ничего не говорит и ровно ничего не обозначает. Вот почему могущественное тмутараканское ЦСУ уделяет этому вопросу 1/ 25000 материала своего статистического ежегодника.

---

i «Народное Хозяйство Тмутаракании за 51 г. в.в.э.», стр. 253.

ii То же, стр. 254.

Синтетические волокна, текстиль и обувь

Химическим волокнам, в том числе синтетическим, могущественное тмутараканское ЦСУ уделяет несколько большее внимание. Приводится не одна цифра для каждого года, а девять цифр: объем производства химических волокон, из них искусственные и синтетические и распределение: для шелка (без шелка для корда), шелка для корда, штапельное волокно. Вообще-то приводятся две цифры: объем производства искусственного волокна (по – видимому имеется ввиду целлюлозные волокна: вискозное и ацетатное) и синтетического волокна.

В Колумбовии за десятилетие 44 – 54 г. в.в.э. удельный вес искусственных целлюлозных волокон уменьшился (в производстве тканей) с 22, 1 % до 17, 2 % (в пересчете на хлопок) без учета шерсти, а синтетических – увеличился с 16, 9 до 28, 5%. Объем синтетических волокон составил в 54 г. в.в.э. – 1, 554 млн. т., а в Тмутаракании – 131 тыс.т., почти в 12 раз меньше, чем в Колумбовии, и в 2, 7 раза меньше того объема синтетического волокна, который производился в Колумбовии 10 лет тому назад.

Объем производства низкокачественного целлюлозного волокна составил в 54 г. в..в. э. 492 тыс. т. и в 3, 8 раз превышает объем синтетического волокна. В Колумбовии наоборот: объем синтетических волокон в 2, 2 раза превышает объем искусственных целлюлозных волокон. Кроме всего этого, с ассортиментом незначительного объема синтетических волокон в Тмутаракании дело обстоит еще хуже, чем с ассортиментом тмутараканских синтетических смол и пластмасс. Нейлон и ткань «болонья», которые Тмутаракания и поныне ввозит из стран «загнивающего капитализма», в настоящее время – пройденный путь для последних. За десять лет (44 – 54 г. в.в.э.) в Колумбовии производство синтетических волокон увеличилось примерно в 4,5 раза, а нейлона – только в 1,9 раза, причем последний больше не используется для технических целей. В странах «загнивающего капитализма» всемирно улучшается качество полиамидных, акриловых и особенно полиэфирных волокон. Внедряется пропиленовое волокно. В Тмутаракании «господствует» капроновое и лавсановое волокно. Объемы акрилового волокна на базе НАК‘а (нитрил-акрила) так называемого нитрона (для которого закуплено оборудование из западных стран) не очень значительно.

Следует отметить также, что в развитых странах развивается текстурирование, особенно синтетических нитей, поскольку оно обходится дешевле, чем текстурирование пряжи из штапельных волокон.

Даже в следующую пятилетку «блага народа» (55-59 г. в.в.э.) намечается сохранить соотношение между искусственным целлюлозным и синтетическим (нецеллюлозным) 2:1 при общем объеме в 1 млн. т. в 59 г. в.в.э. – и это при «деловом сотрудничестве с некоторыми зарубежными фирмами»[i]. Будет по-прежнему использоваться капрон. Будет выпущено всего 250 млн. кв. метров новых видов камвольных и полушерстяных тканей с применением синтетических волокон – лавсана и нитрона. В обозримом будущем производство синтетических волокон даже при условии широкого использования «загнивающего оборудования» будет в Тмутаракании чрезвычайно отсталой отраслью по сравнению с Колумбовией..

В развитых странах производство только синтетических волокон достигнет к 64 г. в.в.э. – 12, 5 млн. т. и будет примерно равно потреблению хлопка[ii].

Сомнительно, что это когда-либо будет возможно в Тмутаракании при существующей порочной экономической системе.

Химия для обуви

Директор ВНИИ пленочных материалов и искусственной кожи с грустью рассказывает о печальном положении тмутараканской кожевенной и обувной промышленности из-за отставания химической и нефтехимической промышленности[iii]:

i «Вечерняя Афу «, 8.IV.56 г. в.в.э., «Профессия древняя и молодая».

ii Бики, I – VII.55 г. в.в.э. «Текстильные товары, третий международный конгресс по хим. волокнам».

iii «Кривда», 1 марта 56 г. в.в.э., «Обувь и химия».

«Промышленность искусственной кожи и пленочных материалов еще мало выпускает мягких кож с отделкой поверхности полимерными составами. Недостаточно развивается производство формованных деталей для низа обуви. Не освоены добротные материалы для подкладки.

В нашей печати довольно часто, и не без оснований, критикуются качество, внешний вид, отделка ряда изделий легкой промышленности, в том числе и обуви. Здесь, конечно, многое зависит от самих изготовителей продукции. Но зачастую качество изделия «формируется» уже на стадии производства сырья.

Комбинаты искусственной кожи получают от химиков поливинилхлоридные смолы различных типов, среди которых основное место занимают суспензионные и эмульсионные (так они называются в зависимости от способов изготовления). Так вот, суспензионные смолы поступают только второго сорта, с большим количеством посторонних примесей. Между тем у нас в стране создан новый тип суспензионной смолы, которая по своим свойствам не уступает лучшим зарубежным образцам, однако внедрение ее в производство затянулось.

Основной недостаток эмульсионных смол в том, что получаемые на их основе пасты за сравнительно короткое время меняют вязкость, превращаются в густые, малоподвижные смеси. Их применение осложняет технологию переработки, отрицательно сказывается на качестве искусственных кож.

Для получения высокопрочных микропористых резин нужны каучуки, содержащие до 85 процентов стирола. Применяя их, можно придавать резиновой подошве свойство кожи, делать ее более твердой, пластичной, улучшать структуру. Приходится только сожалеть, что заводы Министерства нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности до сих пор не наладили выпуск таких каучуков.

Наконец, давно назрела необходимость приступить к массовому производству высококачественных полимеров, использование которых позволило бы автоматизировать процесс формования подошвенных деталей и ликвидировать трудоемкие процессы вулканизации.

Красивый вид коже придают прежде всего пигменты. Химическая промышленность дает их в недостаточном количестве и крайне ограниченном ассортименте. В ряде стран для окраски полимеров пигменты выпускаются в широкой гамме расцветок и, в зависимости от их назначения, в порошке или в виде гранул и паст. В такой продукции очень нуждаются наши предприятия искусственной кожи. Если же говорить конкретно, то химики должны больше давать пигментов зеленого и голубого цвета, организовать изготовление таких препаратов в специальных формах. Это позволит лучше окрашивать полимеры, изготовлять хорошие краски для отделки кож. Здесь важно подчеркнуть, что наша промышленность разработала все, что нужно для получения органических пигментов, не уступающих по своим качествам лучшим зарубежным образцам, но производство их не налажено.

Картина будет неполной, если не назвать морозостойкие пластификаторы – вещества, способствующие продлению «жизни» полимерных изделий, стабилизаторы и другие химические продукты, в которых нуждается промышленность искусственной кожи. Нам кажется, пора работникам химической индустрии более внимательно рассмотреть специфические требования этой отрасли и лучше удовлетворять их.

В результате технического прогресса появляются общие принципиально новые направления в технологии производства товаров народного потребления. Если говорить о получении изделий из полимеров, то здесь усовершенствование технологических процессов должно вестись с учетом всего комплекса переходов. Применительно к обуви схема выглядит так: синтез полимеров и других видов сырья, получение искусственной кожи, изготовление обуви из этой кожи. Однако можно построить технологии более рационально, вырабатывая изделия непосредственно из полимерных материалов. В обувном производстве такой метод частично осуществлен. Речь идет об одновременном формировании и креплении подошвы к верху обуви, о способах горячей вулканизации и литья полимеров.

Промышленность искусственной кожи и пленочных материалов за последние годы получила немало новой техники. Ряд видов оборудования, поставляемого нашими заводами, отвечает современному уровню. Однако есть и такие, которые уступают лучшим зарубежным образцам.

Морально устаревшее оборудование заменяется медленно. На предприятиях еще используются вулканизационные прессы, требующие при обслуживании тяжелого физического труда. Между тем за рубежом для этих целей применяются автоматы. Созданы весьма перспективные отечественные прессы «МПС – 2», но дальше образцов дело не движется. Много лет доводится и совершенствуется головной образец четырехвалкового цилиндра для получения пленочной и искусственной кожи, изготовленный вохвецким заводом».

Краски и лаки

Еще в первую пятилетку более сорока лет тому назад тмутараканская лакокрасочная промышленность начала «бурно» развиваться. Самый большой в те времена которостльский завод «Победа Рабочих» выполнил первую пятилетку за 2, 5 года, и объем его производства составил 20 тыс. т. красок и лаков. Но в основном вся продукция, с точки зрения современных технических условий, да и по тогдашним зарубежным техническим условиям,.являлась сплошным браком. Еще тогда энтузиасты этого завода освоили производство эйкезолевых красок для окраски кожи. Органические красители по дорогой цене выписывали из-за границы. Тогда же энтузиасты этого завода (в те времена еще попадались изредка не фальшивые энтузиасты, что полностью исключено ныне в стопроцентно-бутафорский период) разработали в обход чиновников из Анилтреста красный пигмент – литоль-рот на базе нитротолуидина и бета нафтола, и завод начал выпускать красные эйкезолевые краски для окраски кожи. Все это автор подробно описал в главе третьей «Введения…». С тех пор утекло много воды. Осуществлены восемь победных пятилеток, и директор ВНИИ пленочных материалов жалуется: «Химическая промышленность дает пигменты для окраски кожи в недостаточном количестве и крайне ограниченном ассортименте. Из белых пигментов выпускают все те же цинковые и литоконные белила». Ассортимент синтетических смол для лаков и эмалей крайне ограничен, о чем уже выше упоминалось.

По оценке автора, объем пленкообразующих материалов и синтетических смол, использованных в Тмутаракании для производства лаков, в шесть раз меньше, чем в Колумбовии.

Синтетические моющие средства

В 24 г. в.в.э. производство мыла и моющих средств в Колумбовии составляло – 11, 3 кг на душу населения (в Тмутаракании ~ 3, 7 кг.). Уже в 34 г. в.в.э. на долю синтетических моющих средств в Колумбовии приходилось 1/3 всей продукции этой отрасли, в Тмутаракании – нуль при производстве мыла – 4, 6 кг. на душу.

К 44 г. в.в.э. синтетические моющие средства составили в Колумбовии – 76% всех моющих средств. Их абсолютный объем достиг – 1, 8 млн. т. и в 54 г. в.в.э. – 2, 46 млн. т.

В Тмутаракании в 44 г. в.в.э. объем синтетических моющих средств составил – 22, 9 тыс. т. е. почти в 80 раз меньше, чем в Колумбовии.

К 54 г. в.в.э. разрыв сократился, потому что в Тмутаракании с опозданием на 20 лет было, наконец, организовано в промышленном масштабе производство синтетических моющих средств.

Но и ныне объем производства синтетических моющих средств в Тмутаракании в 5, 2 раза меньше, чем в Колумбовии, а на душу населения – в 6, 1 раза меньше.

Нефтеперерабатывающая промышленность

В статистическом ежегоднике «Народное хозяйство» тмутараканского ЦСУ данные о нефтепереработке полностью отсутствуют. Эта отрасль тмутараканской промышленности полностью засекречена так же, как и производства синтетического каучука, ароматики и других «стратегических» материалов и производство товаров военного назначения.

В дальнейшем автор пользуется данными министерства и подведомственных ему учреждений, на которые не может ссылаться.

Данные по Колумбовии общеизвестны и приводятся как в колумбовской технической литературе, так и в тмутараканской, в частности в Бики.

Ниже приводится баланс сырья и выработка продукции в Колумбовии и Тмутаракании за 49 – 53 г. в.в.э.

Использование сырья и основных материалов в Колумбовии, в млн. тонн

	Годы велик. вохр. эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Нефть сырая……	447, 9	467, 4	485, 6	509, 5	523, 8
Газовый бензин……					
Заводской конденсат	[i]17, 0	[i]17, 0	[i]17, 0	18, 2	18, 1
Бутаны (со стороны)	[i]4. 0	[i]4, 0	[i]4, 0	4, 5	4, 0
Изопентан	[i]6, 0	[i]6, 0	[i]6, 0	[i]6, 2	[i]6, 2
Итого сырья и основных материалов	[i]0, 2	[i]0, 2	[i]0, 2	0, 26	0, 34
	475, 0	494, 6	512, 8	538, 6	552, 4

Использование сырья и основных материалов в Тмутаракании, в млн. тонн

Нефть сырая	190, 3	203, 3	220, 8	243, 8	257, 4
Прочие основные материалы (конденсат)	2, 84	2, 98	3, 38	4, 23	3, 24
Итого	193, 0	206, 3	224, 18	248, 0	260, 7

Объем товарных нефтепродуктов Колумбовии, млн. тонн

	Годы великой вохровской эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Автобензин	194, 7	206, 0	212, 8	204, 5	235, 5
Авиабензин	5, 7	4, 8	4, 4	3, 7	3, 1
Керосин	12, 0	13, 2	12, 9	13, 1	13, 3
Дистилятное топливо	102, 5	105, 3	107, 8	112, 7	113, 7
Мазут	40, 3	39, 6	41, 4	41, 4	39, 9
Реактивное топливо	23, 1	26, 0	33, 0	38, 1	38, 9
Смазочные масла	8, 9	9, 3	9, 2	9, 4	9, 3
Битум	21, 4	22, 4	22, 6	23, 3	23, 7
Специальн. прямогонный бензин	3, 3	3, 4	3. 1	3, 2	3, 3
Парафин	0, 72	0, 73	0, 73	0, 75	0, 81
Кокс	15, 6	16, 0	16, 5	17, 3	18, 6
Пропан	5, 4	[i]5, 6	[i]5, 8	6, 0	6, 2
Норм. бутан (включая бутилены)	[i]1, 4	[i]1, 6	[i]1, 8	2, 0	2, 3
Изобутан	[i]0, 1	[i]0, 1	[i]0, 1	0, 3	0, 15
Нефтехимическое сырье	[i]7, 7	8, 76	10, 29	11, 2	11, 4
Бензол	1, 9	2, 2	2, 2	2, 4	2, 6

i Принято ориентировочно.

	Годы великой вохровской эры				
	49	**50**	**51**	**52**	**53**
Толуол	1, 44	1, 52	1, 58	1, 83	2, 05
Ксилолы	1, 0	1, 27	1, 42	1, 53	1, 55
Прочие	2, 4	2, 22	2, 35	2, 72	2, 76
Итого товарных нефтепродуктов, нефтехимического сырья и ароматики	449, 5	469, 8	489, 7	515, 4	532, 0

Баланс потерь и нефтезаводских газов Колумбовии, использованных как топливо на НПЗ, млн. тонн

	49 г.	**50 г.**	**51 г.**	**52 г.**	**53 г.**
Потери[i]…	4, 5	4, 65	4, 85	5, 0	5, 23
Нефтезаводской газ, использованный, как топливо	24, 0	24, 1	24, 2	24, 3	24, 4
Итого	28, 5	28, 75	29, 05	29, 3	29, 6

Баланс нефтепродуктов, нефтехимического сырья, ароматики, потерь и нефтезаводских газов, использованных в качестве топлива в Колумбовии, млн. тонн

Нефтепродукты и нефтехимическое сырье	445, 2	464, 9	484, 5	509, 7	522, 8
Ароматика..	4, 3	4, 99	5, 2	5, 76	6, 2
Потери и нефтезаводские газы, использов. в качестве топлива	28, 5	28, 75	29, 05	29, 3	29, 63
Всего	478, 0	498, 6	518, 7	544, 7	558, 0

Невязка в балансе сырья, основных материалов и готовой продукции нефтепереработки Колумбовии составляют 0, 63 % в 49 г. в.в.э. и 1, 1 % в 53 г. в.в.э. Принимая во внимание некоторую разноречивость и неточность статистических данных нефтепереработки Колумбовии следует считать эту невязку незначительной.

Объем товарных нефтепродуктов Тмутаракании, млн. тонн

	49 г.	**50 г.**	**51 г.**	**52 г.**	**53 г.**
Бензин автомобильный	31,7	34,2	1,7	40,8	41,6
Бензин авиационный	1,6	1,7	0,51	1,85	1,64
Бензин для химич. пром – сти и прочих	0,39	0,46	5,5	0,92	0,9.
Керосин	5,0	4,9	54,9	5,7	5,7
Дизельное топливо	47,3	51,3	-	59,9	61,9
Пиролизное сырье	0,15	0,12	0,06	-	-
Высокооктановые добавки	0,14	0,02	0,02	0,06	0,06
Газотурбинное топливо	0,01	0,01	1,9		0,04
Моторное топливо	1,3	1,6	4,9	0,0	2,05
Мазут флотский	4,4	4,5	69,9	2,16	5,72
Мазут топочный	59,2	62,8	6,48	5,99	86,1
Масла и смазки	6,45	6,6	0,28	76,8	6,71

i Потери нефти и нефтепродуктов при переработке ориентировочно приняты – 1, 0 %

	49 г.	50 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Парафин	0,24	0,27	7,5	6,65	0,36
Нефтебитум.	6,2	6,9	0,52	0,3	8,3
Кокс	0,37	0,38	0,16	8,4	0,68
Зеленое масло	0,16	0,16	0,48	0,63	0,15
Сырье для сажи	0,33	0,4	1,15	0,14	0,53
Газ сжиженный	0,97	1,14	0,92	0,45	1,47
Газ сухой	0,92	0,9	-	1,35	0,88
Котельное топливо	0,17	-	0,103	1,1	-
Бензол	0,03	0,07	0,19	0,15	0,18
Толуол	0,12	0,17	0,1	0,14	0,24
Ксилолы	0,08	0,09	10,5	0,2	0,16
Прочие	8,7	9,6	1,7	0,18	13,3
Всего товарных нефтепродуктов, нефтехим. сырья и ароматики	1,1	1,2	206, 2	12,3	1,7

Баланс потерь и нефтезаводских газов, использованных в качестве топлива в Тмутаракании, в млн. т.

	49 г.	50 г.	51 г.	52 г.	53 г.
Потери нефти и нефтепродуктов	6, 17	6, 4	7, 05	7, 65	6, 18
Нефтезаводские газы и мазут, использова. в качестве топлива	9, 73	10, 36	10, 53	11, 5	13, 78
Всего потерь и топлива на собственные нужды	15, 19	16, 76	17, 58	19, 15	19, 97
Всего продуктов, потерь и топлива для собственных нужд	193, 0	206, 1	223, 8	247, 0	260, 25

Неувязки в балансе сырья и товарной продукции почти нет вследствие большей точности (в данном случае) тмутараканской статистики.

Внешне состояние тмутараканской нефтепереработки благополучнее других отраслей.

Удельный вес тмутараканской нефтепереработки за рассматриваемое пятилетие (49 – 53 г. в.в.э.) по отношению к колумбовской вырос с 43 до 45 %.

Как будто бы медленно тмутараканская нефтепереработка все же догоняет колумбовскую. Производство на душу населения тмутараканской нефтепереработки достигло 38 % колумбовской.

Однако при пересчете объема нефтепродуктов, использованных для непосредственного потребления населения, как и для других материалов, видимое относительное тмутараканское благополучие (все-таки достигли в расчете на душевое потребление 38 % уровня Колумбовии!) становится весьма жалким по сравнению с колумбовским.

Непосредственный расход нефтепродуктов, млн. т.

	Тмутарак.		Колумбовия	
	44 г. в.в.э.	54 г. в.в.э.	44 г.	54 г.
Расход на частн. легков. автомобили	[i]0, 68	2, 1	100	133
- / / – на автобусы общего пользования.	1, 0	4, 6	2, 3	2, 5
- / / – на таксомоторы	0, 32	1, 0	-	-
- / / – на отопление жилищ	[i]2, 0	3, 0 X)	52, 0	46, 0
Всего	4, 0	9, 7	154, 3	181, 5

i Ориентировочка

Расходы в Колумбовии на легковые автомобили и автобусы приняты по данным «Ресурсов», т. II стр. 185 – 186, а на отопление жилищ – стр. 275 391.

По Тмутаракании использованы данные статистического ежегодника ЦСУ.

Пассажирооборот в автобусах:

Внутригородской в 44 и 54 г. в.в.э. – соответственно 43,4 и 135 млрд. пассажиро-километров. Межгородской: соответственно – 17, 6 и 54 млрд. пассажиро-километров.

В целом принято для всего пассажирского автобусного движения в 44 и 54 г. в.в.э.: суммарный пробег: 4 и 11, 5 млрд. километров.

Расход на отопление жилищ для Тмутаракании принят ориентировочно.

Расход осветительного керосина в деревнях в этой таблице не учтен. В статистическом ежегоднике ЦСУ показано, что объем розничной продажи керосина составил в 44 г. в.в.э. – 215 млн. вохриков, а в 54 г. в.в.э., по-видимому, около 150 млн. вохриков.

Расход дизельного топлива, авиабензина и реактивного топлива для пассажирских железнодорожных перевозок в авиационных и морских пассажирских перевозках не учтен ни в Колумбовии, ни в Тмутаракании. Нормы расхода бензина для автомобильного транспорта приняты колумбовские. Фактические удельные расходы горючего в Тмутаракании на 1 километр пробега в 1, 4 раза больше, чем в Колумбовии, поскольку в Колумбовии используется 100-октановый бензин, а в Тмутаракании – А-66 и А-7. Если даже учесть фактический расход горючего, то в пересчете на душу населения в непосредственном потреблении расход нефтепродуктов в Тмутаракании в 15 раз меньше, чем в Колумбовии, а по эффективности (если приняты колумбовские удельные нормы расхода горючего) – в 20 раз меньше, чем в Колумбовии.

В четвертом послесловии автор показал, что тмутараканская нефтеперерабатывающая промышленности при ее кажущейся рентабельности в условиях внутренних административных цен на сырье и готовую продукцию фактически в мировой системе цен очень убыточна.

Ниже автор покажет, что нефтеперерабатывающая промышленность в такой же степени, если не больше, зашла в тупик по сравнению с нефтехимической и газобензиновой.

О некоторых отраслях пищевой промышленности

В главах III и XVI «Введения…» автор показал чудовищную бесхозяйственность, господствующую в отраслях пищевой промышленности. При недостатке наиболее ценных продовольственных товаров потери мяса, молока, обезжиренных веществ молока, сахара и других пищевых продуктов достигают огромных размеров. Несмотря на то, что тмутарараканцы могли воспользоваться огромным опытом последних десятилетий колумбовской мясо-молочной промышленности, мясо-молочные тмутараканские предприятия организованы полу-кустарно на них преобладает ручной труд.

Колумбовские скотобойни переработали в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 16 и 20 млн. т. мяса в убойном весе (для розничной продажи), а в Тмутаракании не считая скота, забитого крестьянами (в своих карликовых подсобных хозяйствах) в мясокомбинатах получено соответственно – 5,1 и 7,6 млн. т. в убойном весе (по первичным данным мясокомбинатов). Для сравнения с Колумбовией и перехода на розничную продажу следует уменьшить первичные данные мясокомбинатов на 10%: следовательно, тмутараканские скотобойни перерабатывали в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно в 3,5 и 3 раза меньше скота и птицы.

Несмотря на сравнительно малый объем перерабатываемых скота и птицы и ныне мощности тмутараканских мясокомбинатов недостаточны и не справляются со скотом и птицей, поставляемыми малопроизводительными хозяйствами колхозов и вохрозов.

Автор не станет останавливаться на всех отраслях пищевой промышленности. Из тмутараканской прессы известно, что даже в условиях неурожая 55 г. в.в.э., тмутарканские сахарные заводы еще в январе 56 г. в.в.э. перерабатывали свеклу.

Несмотря на то, что тмутараканский сателлит Мазурия поставляет Тмутаракании комплектное оборудование для сахарных заводов, эта отрасль по-прежнему работает из рук вон плохо и из-з затягивающегося сбора свеклы, длительной (по январь включительно) переработки свеклы. Потери сахара так же велики.

Для характеристики состояния мясо-молочной промышленности автор приводит сообщение одного из функционеров Министерства мясной и молочной промышленности Белоскифии[i]:

«Мясо – молочная промышленность республики создана по сути дела за последние десять лет и не соответствует еще росту производства животноводческой продукции. Несмотря на то, что созданы новые, оснащенные техникой предприятия, к началу 55 г. в.в.э. доля ручного труда в молочной отрасли составила 55 процентов, в мясной – 64, 2 процента. В результате производство не справляется со своевременной переработкой продукции животноводства.

Оборудование, которое поступает на предприятия, во многих случаях можно назвать новым только условно. Значительная доля его морально устарела, малопроизводительна и ненадежна. Например, часто простаивают и требуют больших затрат труда и энергоресурсов линии для розлива молока в бутылки, выпускаемые Мелитоградским машиностроительным заводом имени Воровского. Это же самое можно сказать об автоматах для розлива молока в бумажные пакеты Кремлевского объединения «Пищемаш», сепараторах-молокоочистителях Махачкалинского завода сепараторов и плавского завода «Смычка», линиях для обработки кишок, изготовляемых полтавским заводом «Продмаш».

Вводненский мясокомбинат в 51 году получил с Бологодского завода «Мясомолмаш» линию для опалки свиных голов и машину для обрезки рогов. Оборудование оказалось непригодным к работе. Его пришлось демонтировать и возвращать изготовителю. Мало того, затрачено впустую 300 человеко-дней, и на предприятии трудоемкие процессы по- прежнему выполняются вручную.

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что на предприятиях, выпускающих оборудование для мясо-молочной промышленности, слабы государственная дисциплина и ответственность за качество продукции. На ряде из них систематически нарушаются сроки выполнения заказов. Так, например, Лоптавский машиностроительный завод мясного оборудования сорвал поставку в Белоскифию четырех поточно- механизированных линий для производства сухих животных кормов. Находящийся там же завод «Продмаш» не поставил машины для снятия шкурки со шпига и измельчения блочного замороженного мяса. Предприятия Белоскифии длительное время не могут получить линии для обработки субпродуктов, машины для мойки тары и другое оборудование.

Это лишь одна из причин, сдерживающих технический прогресс в мясо-молочной промышленности. Есть и вторая не менее существенная причина – низкие темпы разработки и освоения новой техники и технологии. Часто машины и аппараты еще до их серийного выпуска морально стареют. Вот несколько примеров.

В 47 г. в.в.э. была разработана техническая документация механизированной линии производства творога. На изготовление опытно-промышленного образца ушло семь лет. Ясно, что за это время линия морально устарела.

Или такой факт. Изобретатели и рационализаторы Саптелевского мясокомбината в 50 году создали, а затем внедрили у себя комплексную систему обработки шкур. Годовой экономический эффект от ее применения – 38 тысяч вохриков. Казалось бы, что еще нужно: бери уже готовую, проверенную в производственных условиях систему и быстро запускай в серийное производство. Так нет же, годы ушли на согласование и «утряску». Эту комплексную систему намереваются внедрять только в нынешнем году.

---

i «Кривда», 13.I.56 г. в.в.э., «Устарело… при рождении».

Узкое место на предприятиях отрасли – вспомогательные операции. Причем численность занятых ими рабочих непрерывно растет. За последнее пятилетие их стало больше на двадцать с лишним процентов, в то время как на основных операциях рост численности не превышает десяти процентов. До сих пор не решаются вопросы комплексной механизации. Разрабатываются лишь отдельные машины, рассчитанные на выполнение вспомогательных операций.

Но выполнение этих планов может заморозиться. И вот почему. Типовые проекты, разработанные институтами «Гипромясо», «Ленгипромясомолпром» и другими, не отвечают требованиям, выдвинутым недавно принятым постановлением ЦК.

В проектах уровень механизации определен не более чем на 65 процентов. Никак нельзя мириться, например, с тем, что для строящихся мясокомбинатов предусматривается установка устаревшего оборудования, многие процессы производства не будут механизированы и автоматизированы.

Расчеты показывают, что к концу пятилетки мясо-молочная промышленность Белоскифии будет ощущать значительную нехватку производственных мощностей. Их дефицит только для переработки скота составит более 250 тонн в смену, по холодильным емкостям – 440 тонн единовременного хранения мяса, будет недостаточно мощностей и для переработки молока. Причем новые предприятия вступят в строй преимущественно в последние годы пятилетки».

Таково же состояние мясо-молочной промышленности в других «республиках» в канун перехода в светлое царство вохризма.

Так же, как и десять лет тому назад – что автор отметил в главах III и XVI «Введения…» – безнадежно плохо обстоит дело с использованием белков молока. В частности безобразно обстоит дело с сыроделами. В тмутараканской прессе[i] отмечалось, что техническое состояние «многих», особенно мелких сыродельных заводов неудовлетворительно. Уровень механизации трудоемких работ очень низок. Наблюдается резкое отставание с разработкой новых видов сыродельного оборудования, приборов и полимерной пленки для сыров.

В Колумбовии в 44 и 54 г. в.в.э. в розничной продаже продано высококачественных товаров на 70 и 113 млрд. колумбаров, в ценах 44 г. в.в.э. В Тмутаракании, соответственно, на 42, 7 и 90 млрд. вохриков в текущих ценах.

По данным тмутараканского ЦСУ после 44 г. в.в.э. продовольственные товары подорожали на 3,5 %. Следовательно, объем розничного товарооборота продовольственных товаров составил в 54 г. в.в.э. ~ 86, 5 млрд. вохриков. В главе VIII показано, что реальная стоимость 1 колумбара в отношении продовольственных товаров (даже не учитывая пониженного качества тмутараканских товаров и менее сложной переработки продовольственных товаров) составляет примерно ~ 2, 5 вохриков.

Таким образом, объем менее качественных продовольственных товаров (с учетом колхозного рынка, удельный вес которого невелик: в 44 г. в.в.э. – 9, 5 % и в 54 г. в.в.э. – 6, 0 %) Тмутаракании составил в пересчете на колумбары 18, 9 и 36, 8 млрд. колумбаров.

В 44 г. в.в.э. и 54 г. в.в.э. розничный товарооборот по продовольственным товарам был в 3, 7 и в 3, 1 раза меньше колумбовского.

Но доля мясных продуктов составляла в расходах на продовольствие у колумбовцев в 44 и 54 г. в.в.э. 25 и 26, 5 %[ii], а в Тмутаракании по данным ЦСУ – 16, 3 * и 13, 3 %[iii]... Тмутараканская ЦСУ определяет долю в текущих ценах. Но мясные продукты в 54 г. в.в.э. были дороже по сравнению с 44 г. в.в.э. примерно на 25 %. Следовательно, доля расходов тмутараканских потребителей на мясные продукты не повысилась и даже снизилась.

Вообще говоря, цены на разные продовольственные товары в Колумбовии и Тмутаракании мало сопоставимы, но тенденция ясна. За истекшие десять лет новых тмутараканских «побед» очень низкие

i «Кривда» № 246, 55 г. в.в.э., «Ломтик сыра».
ii «Ресурсы», т. II, стр. 110 и т. I, стр. 114.
iii «Народное хозяйство Великой Скифии в 54 г. в.в.э., стр. 372.

по сравнению с Колумбовией расходы на мясные продукты остались такими же и разрыв не уменьшился, что является следствием плохой работы пищевой промышленности, а также колхозов и вохрозов.

Машиностроение в целом, автомобильная промышленность, дороги и прочее

Как уже отмечалось, из всех выдающихся «успехов» тмутараканской переменной олигархии наиболее грандиозны – астрономически грандиозны! – успехи машиностроения. Объем его продукции вырос по сравнению с 1913 г. ст. эры в 835 раз (!!). С 44 по 54 г. в.в.э. объем машиностроения вырос в 3,1 раза.

По производству тракторов еще в 51 г. в.в.э. Тмутаракания перегнала Колумбовию[i], выпустив их на 20 с лишним процентов больше. В том же году Тмутаракания выпустила в 2, 2 раза больше зерноуборочных комбайнов по сравнению с Колумбовией.

В 54 г. в.в.э. выпущено 215 тысяч металлорежущих станков, и их парк давно перевалил за 3 млн. шт.

Объем производства приборов, средства автоматизации и запаянных частей к ним с 24 г. в.в.э. по 54 г. в.в.э. вырос с 30, 9 млн. вохриков до 3092 млн. в 100 раз (!!), а с 44 по 54 г. в.в.э. почти втрое (!)[ii].

Объем производства химического оборудования с 44 по 54 г. в.в.э. вырос почти вдвое[iii].

Почти вдвое за этот период возросло производство тракторов[iv]. Объем производства сельскохозяйственного машиностроения с 24 по 54 г. в.в.э. возрос с 50 млн. до 2112 млн вохриков более чем в сорок раз (!)

Немного подкачало только автомобилестроение – объем производства возрос с 523, 6 тыс. автомобилей в 44 г. в.в.э. только до 916 тыс. в 54 г. в.в.э. и возрос «всего» на 75% за десятилетие.

Еще в главах III и XVI автор показал, как работает огромный парк металлургических станков. В основном они используются для ремонта оборудования, собственного ремонта и превращения 6 млн. т. металла в год в стружку. Незначительное количество станков ~ 20 % работает для производства нового оборудования (средств производства) и вовсе не работает непосредственно для потребителя.

Как показано в III и XVI главах «Введения…» и в данном послесловии, эффективность применения сельскохозяйственных машин близка к нулю. Апологетская статья двух тмутараканских борзописцев подтверждает, что неэффективное использование тракторов осталось таким же, как и в 44 г. в.в.э.[v]:

«Письмо виссарионградских хлеборобов о нехватке запасных частей к тракторам, автомашинам, комбайнам и другой сельскохозяйственной технике ставит весьма серъезный вопрос. Нужны эффективные меры, чтобы любая шестеренка перестала быть дефицитной. Как этого добиться? Выпускать запасных частей больше.

Путь верный, но не единственный. Есть и другие возможности, которые позволяют ускорить решение проблемы. Беседы со специалистами, встречи с учеными, опыт передовых механизаторов дают основание высказать некоторые практические соображения.

Первое, что следовало бы сделать, – поднять качество изготовления машин, узлов и деталей, повысить их надежность и долговечность. Высокая надежность машин снизит потребность в запасных частях. Мысль, понятно, не новая. Но сегодня она приобретает особое значение. Речь идет не только об экономической выгоде, но и о дальнейшем техническом прогрессе в сельском хозяйстве.

Ученые считают, что трактор должен «жить» как минимум восемь лет и подвергаться капитальному ремонту только один раз – после четырехлетнего срока службы. В этих условиях значительно сократятся затраты на ремонт, снизится потребность в запасных частях.

---

i «Народное хоз – во Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 152.
ii «Народное хоз – во Тмутаракании в 51 г.», стр. 260 и «Кривда», 4.II.55 г. в.в.э.
iii То же, стр. 262 и «Кривда», 4.III.55 г. в.в.э.
iv – / / – стр. 264 – / / -
v «Кривда», 23.III.56 г. в.в.э., «Цена шестеренки».

Многие модели наших тракторов по своим конструктивным возможностям уже сегодня отвечают лучшим мировым образцам, а некоторые и превосходят их. Доремонтный ресурс таких машин достигает 6 тысяч часов. Но беда в другом – далеко не все заводы овладели высокой культурой технического исполнения. Нередко машины сходят с конвейера с меньшим запасом прочности.

Много нареканий, например, на звенья гусеницы. Так называемая ходимость у них ограничена, а металла (в расчете на один трактор) расходуется более чем треть тонны. Подсчитайте, говорили нам, сколько можно сберечь стального литья, а, следовательно, и запчастей, если бы век гусеницы измерялся тремя-четырьмя тысячами часов.

Зачастую одна сработанная не по стандарту деталь вызывает самые нежелательные последствия. Ее приходится менять в процессе эксплуатации, а «попутно» выбрасывается еще несколько сопряженных деталей, причем добротных.

Обеспечение равнопрочности узлов и деталей сразу же приведет к резкому уменьшению спроса на западные части. Достаточно, скажем, на 25-30 процентов увеличить ресурс одной из шестеренок коробки передач «ДТ–75», как годовая потребность в них сократится без малого на 200 тысяч рублей.

Нехватка запчастей отчасти тем и порождается, что на некоторых предприятиях машиностроения еще допускают брак, немало деталей низкого качества проходит через заводские ОТК и поступает на торговые базы и склады. В минувшем году, например, только в третьем квартале контрольные пункты областных баз «Укрсельхозтехники» забраковали и возвратили заводам 178.482 детали, в числе которых оказались такие дефицитные, как поршни, амортизаторы, пальцы, полуоси. Более полутора миллионов деталей не допустили к реализации за девять месяцев прошлого года завозные базы «Белсельхозтехники».

Оговоримся сразу: не всегда «Сельхозтехника» поступает столь решительно. И вот почему. Забраковали, скажем, партию деталей на базе, вернули их предприятию, а потом ждут не дождутся, когда пришлют другую партию. Между тем и забракованные изделия нередко на завод не возвращаются. Одна база отказалась, возьмет другая.

Не так давно специалисты Государственного союзного научно-исследовательского тракторного института (НАТИ) и заводов – изготовителей совместно с представителями Министерства сельского хозяйства и «Союзсельхозтехники» проверили использование машин. Обследования показали, что далеко не в каждом колхозе и вохрозе в полной мере соблюдаются правила эксплуатации машин, ухода за ними, бережного хранения. Несмотря на то, что за последние годы инженерная служба на селе выросла и окрепла, повысилась квалификация механизаторских кадров, отношение к технике оставляет желать много лучшего. Только невзыскательностью можно объяснить факты, когда машины заправляются не рекомендуемыми сортами топлива и масел, работают на не свойственных им режимах – на износ. Местным сельскохозяйственным органам, Гостехнадзору и министерству сельского хозяйства следовало бы задуматься: почему у одного механизатора трактор служит без капитального ремонта 4-5 лет, а другой ежегодно чинит свою машину?

В настоящее время затраты на содержание и ремонт машинно-тракторного парка довольно- таки велики. В НАТИ нам назвали две цифры: на текущий и капитальный ремонт трактора ежегодно расходуется до 30 процентов его стоимости, а за весь срок службы – в два с половиной раза больше, чем стоит новый.

Что и говорить: накладно. Накладно потому, что техника нередко подвергается преждевременному и необоснованному ремонту. В некоторых мастерских существует один закон: поступил трактор или двигатель – ставь его на линию, пускай в полную разборку и сборку. Вотаселский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, например, проверил партию двигателей, поступивших в капитальный ремонт на предприятия «Сельхозтехники». Выяснилось, что часть их нуждалась лишь в текущем, а не в капитальном ремонте.

А давайте посмотрим на качество ремонта. Сколько, скажем, работают новые тракторы до первого капитального ремонта? Три-четыре года. Потом же механизатор то и дело заглядывает в мастерскую.

- Экономически невыгодно чинить машину каждый год, – замечает заведующий сектором Центральной лаборатории надежности, равнопрочности узлов и агрегатов НАТИ так же, как и эксплуатировать ее на износ. А в практике такое сплошь и рядом. Посмотришь на иной трактор – живого места нет, одна рама. И вот на ней восстанавливают по существу новый трактор.

Нельзя, разумеется, бесконечно ремонтировать машину, нельзя работать себе в убыток. Словом, все эти вопросы заслуживают пристального внимания и изучения. Нужно по- хозяйски использовать огромные резервы, связанные с дальнейшим улучшением эксплуатации и ремонта машинно – тракторного парка.

И, наконец, третье, что следовало бы предпринять, – упорядочить снабжение хозяйств запасными частями, наладить их учет и хранение. Средства, затрачиваемые на выпуск запчастей, огромны. И все равно деталей не хватает. Куда же они деваются? Словно по ручейкам, растекаются по многочисленным базам и складам «Сельхозтехники» и нередко оседают там. Вот данные ЦСУ Тмутаракании. На первое января 55 года сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей на этих складах составили 160 миллионов вохриков.

Но и это далеко не все. В стране более 48 тысяч колхозов и вохрозов. Там тоже есть склады. И они не всегда пустуют. Иной председатель или директор себе на уме. «Так, – рассуждает он, – сегодня в «Сельхозтехнике» нет опорных катков и звеньев гусеницы. Зато есть коленчатый вал, возьму-ка его на всякий случай. Авось, пригодится». И покупает. Сосед потом с ног собьется, чтобы раздобыть коленчатый вал, а у него этот самый вал будет ржаветь на складе. Из таких вот «запасов» и образуются большие сверхнормативные остатки, которые превращаются в мертвый капитал. К сожалению, никто не знает, сколько и каких запчастей «хранится» сейчас в колхозах и вохрозах. Такого учета нет».

Статья никаких комментариев не требует.

Таково производство и использование всех сельскохозяйственных машин.

Автомобили и дороги

В Колумбовии через 50 лет с начала массового производства автомобилей, в условиях самобытного неизведанного пути, парк автомобилей легковых достиг 59, 3 млн. шт. (в 44 г. в.в.э.) при численности взрослого населения (20 лет и старше) – 110, 3 млн. чк.[i]. Личные семейные автомобили в 44 г. в.в.э. обслуживали около 90% междугородного движения и 2/3 всех поездок на работу[ii]. Несмотря на столь большое насыщение, через 10 лет суммарный парк легковых автомобилей достиг примерно 84 млн. шт. Х) Если в 44 г. в.в.э. объем продаж составлял 7 млн. легковых автомобилей, то в 54 г. в.в.э. было продано 10 млн., а в 55 г. в.в.э. ~ 11 млн. легковых автомобилей.

Парк грузовых автомобилей составил в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 11, 6 и 16, 4 млн. шт. Весь парк автомобилей составил в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 70, 9 и 100 млн. шт.

Первый крупный автомобильный завод в Тмутаракании был пущен в Пешкове (Сладком) с непосредственной помощью колумбовцев в 14 г. в.в.э. свыше 40 лет тому назад. Правда, колумбовская фирма продала оборудование и консультацию для технологического процесса, устаревшего на 10 – 15 лет.

Через 31 год Тмутаракания выпускала всего 523, 6 автомобилей в год, в том числе 362 тыс. грузовых 138, 8 тыс. легковых и 22, 8 тыс. автобусов.

В главе III автор показал, что за 30 лет на двух главных автомобильных заводах – сладковском и кремлевском – конструкции автомобилей, особенно грузовых, очень редко менялись, в то время, как в «загнивающих капиталистических» странах они обновлялись чуть ли не ежегодно. Автомобили эти были экономически убыточными. В то время, как в Колумбовии применялось сжатие 1:10, в Тмутаракании применялось в моторах сжатие 1:6. По существу, и ныне дело обстоит все так же, поскольку в Колумбовии нефтеперерабатывающие заводы выпускают стооктановый бензин, а в Тмутаракании А-66 с А-72. Только это обстоятельство приводило народное хозяйство к многомиллиардным убыткам

i «Ресурсы», т. II, стр. 166, 168, 176, 177.

ii То – же, т. I, стр. 153

ежегодно. Расчет этот автор привел в главе VIII «Введения…». Грузовые автомобили по существу служили в сельском хозяйстве 2 года, потому что через 2 года их направляли на капитальный ремонт.

Капитальный ремонт выполнялся полукустарным путем, и стоимость тонно-километра после капитального ремонта была не меньше, чем стоимость тонно-километра новой машины. Как явствует из приведенной статьи, в 54 г. в.в.э. надежность тракторов и грузовых автомобилей такая же.

В результате больших усилий выпуск автомобилей достиг в 54 г. в.в.э. 916 тыс. шт., в том числе 525 тыс. грузовых, 344 т. легковых и 47 тыс. автобусов. В Колумбовии выпуск автомобилей составил в 44 г. в.в.э. – 7, 9 млн. шт. (в 54 г. в.в.э. – 10, 4 млн. шт.)[i]

Таким образом, примерно за такой же срок, как и Колумбовия, Тмутаракания, пользующаяся всем известными «преимуществами» вохровского строя и, идя по проторенному пути, выпустила в 54 г. в.в.э. в 8, 6 раза меньше автомобилей, чем Колумбовия в 44 г. в.в.э. Народнохозяйственная «эффективность» этих автомобилей, вследствие их низкого качества, устарелой конструкции, бесхозяйственности и хронического бездорожья, в 2-3 раза меньше, чем в Колумбовии, что еще больше увеличивает разрыв с Колумбовией.

По абсолютному объему выпуска автомобилей и, разумеется, по качеству, Тмутаракания оказалась далеко позади даже средних стран «загнивающего капитализма»: Банзании, Западной Гуннии, Галлии и Латинии.

О том, как снижает эффективность недостаточного количества низкокачественных автомобилей бездорожье, свидетельствуют даже тмутараканские апологеты[ii]:

«Современная автодорога – дело нелегкое и дорогое. Достаточно сказать, что один погонный метр твердого покрытия обходится дороже метра однопутной железнодорожной колеи. Строительство автодороги требует квалифицированных кадров, сложной техники, транспорта. В Пителинском районе, к примеру, многолетних ассигнований на дорожные нужды хватило лишь на то, чтобы одолеть дорожный отросток, соединяющий поселок с кольцевой трассой.

Я говорю о Назярской области, далеко не худшей в дорожном отношении. Это здесь когда-то была построена кольцевая дорога, которая заметно подняла экономику прилегающих к ней колхозов.

Для примера можно сравнить два хозяйства из того же Пителинского района. Одно из них – «13-й Октябрь» – придорожное, второе – «Заря» – расположено в глубинке. Годами в земли этих колхозов вносилось далеко не равное количество удобрений. Неодинаков и урожай. Но дело тут не в том, что одни расторопны, а другие ленивы. Удобрений давали всем поровну, но не каждый смог взять их. До «13-го Октября» всего 15-17 километров от железнодорожной станции, и дорога есть, а до «Зари» добрых пятьдесят километров бездорожья. В этом – одна из главных причин разного уровня в доходах хозяйств.

Немалые убытки, которые несем мы от бездорожья, происходят и из-за преждевременного

износа автотранспорта. «Ловга» в кремлевском автопарке пробегает по триста – четыреста тысяч километров, а где-нибудь в Пеньках или в Свищеве председательская машина после сорока тысяч километров выходит из строя. И грузовики долго не бегают. Да как они бегают? Ползают! По 10-15 километров в час – вот средняя скорость движения по грунтовым дорогам.

А какие огромные неучтенные расходы несут колхозы от того, что полгода основным транспортом являются тракторы – на них и корма возят, и хлеб, и дрова, и горючее.

- Корма-то хоть на санях возим, – рассказывал мне Василий Васильевич Кузякин, председатель колхоза «Заря». – А вот молоко не поставишь на сани, да и тележек нет. Приходится грузовик брать на буксир вместо тележки.

… Прошлая осень была затяжной и ненастной. И я не однажды видывал, как по асфальтированной дороге, связывающей Сасово с Пителином, частенько ходили тракторы: грохочет могучий «ДТ-75», а

i «Ресурсы», т. II, стр. 181.

ii «Кривда» II – III.56 г. в.в.э., «Все начинается с дороги».

за ним то тележка, то сани, груженные либо горючим, либо зерном. Грузовик не пошлешь: с асфальта съедет – и увязнет.

О дороге повсюду говорят, о ней мечтают, расспрашивают с пристрастием…

Надо ли говорить о том, как это необходимо, как важно увеличить районный бюджет на строительство дорог. Но одним увеличением бюджета здесь не обойдешься. Сасовский производственно – дорожный участок крепкий и базу имеет приличную. Но вот, например, соседний Пителинский дорожный участок выглядит плачевно. Что же он имеет? Один прицепной грейдер, и то без гусеничного трактора, способного его таскать; здесь нет ни катка, ни скрепера, и даже снег на дорогах расчищать нечем. Нужен хотя бы бульдозер с трактором «С – 110». Из пяти тракторов работают только два, и те колесные.

Ясно же, что от такого дорожного участка скорой отдачи не жди. А нужда в дорогах так велика, что иной колхоз сам внес бы деньги. Резервы кое-какие найдутся. Например, село Огарево стоит в четырех километрах от трассы, и деньги на дорогу в колхозе есть. Но где взять подрядчика?»

Ниже приводятся статьи из «Антилитературного Листка»[i].

«В конце октября мы с братом Николаем совершили путешествие на автомобиле «Гигули» по маршруту Кргисс – Валерианов – Зубухук – Урск длиной около 2100 километров.

Делясь впечатлениями об этом путешествии, мне прежде всего хотелось бы поблагодарить коллектив Ловжского автогиганта в Паширатиза, созданную ими отличную машину «Гигули». Ее достоинства заключаются не только в том, что она имеет просторный и теплый салон, проста и удобна в управлении. Главное достоинство – она с успехом выдержала все тяготы умопомрачительного бездорожья. Машина пришла в Урск, покрытая сантиметровой коркой грязи и льда, без единой поломки, в дороге не отказал ни один ее механизм.

Но вот дороги! Путешествие было настоящим ударом бездорожья по нашему автопробегу. Все началось с Валерианова, вокруг которого до сих пор нет окружной дороги, и нам пришлось ехать по узким, забитым автомобилями улицам города. Едва выехали за черту города на Зубулукский тракт, как мы сразу же попали в тяжелое положение. Избитая ухабами, бывшая когда-то асфальтированной дорога вскоре превратилась в простую грунтовую, приглаженную грейдером, без единого дорожного знака или указателя. И так до самого Оренчи, а затем и до Урска. Не раз сбиваясь с нужного направления, мы ехали ловжскими, а затем оренчирскими степями, сопровождаемые снежной пургой, сменившейся потом дождем. На некоторых участках дороги машина могла продвигаться только со скоростью 10 – 15 километров в час. Мы медленно проплывали по грязи мимо застрявших грузовиков всех марок.

Сколько труда затрачивают водители грузового автотранспорта, сколько лишений они претерпевают, выполняя свой долг! Но спрашивается: кому нужны эти никем не учтенные трудовые потери, связанные с таким состоянием дорог? Нет, мне хотелось бы решительно возразить Г. Медведеву из Гандкара, который предлагает автомобилизацию нашей страны вести по пути создания большегрузных вездеходов и не строить дорог («ЛГ», № 11, 55 г.). Это неправильное, неэкономичное решение вопроса. Мнимая экономия на строительстве дорог оборачивается неисчислимыми потерями труда и материальных ценностей. Хорошие дороги – это национальное богатство страны.

Развитие дорожной сети сейчас становится особенно крупным резервом повышения эффективности транспорта. Вот лишь одна небольшая иллюстрация. В прошлом году работа автотранспорта составила 200 миллиардов тонно-километров. При достаточной сети дорог с твердым покрытием мы могли бы восполнить ее с меньшим числом машин – на 450 тысяч! Прибавление дорог, таким образом, становится эквивалентным выпуску автомобилей…».

Особенно интересен жалобный плач проектировщика тмутараканских дорог. То, что он рассказывает, типично для всего тмутараканского строительства – и об этом автор подробно сообщил шесть лет тому назад в главе третьей «Введения…»[ii].

---

i «Антилитературный Листок», № 17, 26.IV.56 г. в.в.э., «Осеннее путешествие» и «Знакомьтесь – «Генеральная».

ii То же, «Трое у конца асфальта».

«Хозяев у дорожных строек много. Низовое звено управления – райдоротделы. Портреты их руководителей чаще всего встречаются в журнале «Крокодил». Знаете такие картинки: лужи, рытвины и обросший товарищ с портфелем; вдали разбитая техника. С помощью ее можно разве что «латать» два-три километра подведомственного участка да вывешивать довольно нелепые на разбитых проселках знаки. Продолжать в таком духе – все равно, что варить металл в домашней посуде. Для строительства местных дорого пора, думается, создавать крупные специализированные организации. В нашей области, кстати, так уже и поступили. На базе мелких строительно-эксплуатационных подразделений создали трест «Леноблдорстрой».

У дорожных строек государственного, республиканского и областного значения есть солидный хозяин. И даже два. Это либо республиканское Министерство строительства и эксплуатации автомобильных дорог, либо Главдорстрой Министерства транспортного строительства. Но кому бы из них стройка ни подчинялась, функции трех основных участников дела – заказчика, строителя и проектировщика – соединяются в одном лице. Примерно таким образом, помнится, жили под общей ведомственной крышей лесники и лесорубы. Но тех благоразумно разъединили, а тут странный симбиоз пока сохраняется. Чтобы увидеть, к чему это ведет, познакомимся с основными действующими лицами.

Заказчик

Он, как говорилось, сидит в тех же министерствах. Как правило, сами заказчики не будут эксплуатировать дорогу, а если и будут, то за работу автотранспорта отвечать не им. Заказчик (дирекция строящегося объекта), естественно, «болеет» за строительный план министерства. На деле это означает, что он, заказчик, практически не может остановить неправильный ход работ, отказать в оплате за недоброкачественный труд, заставить что- то переделать. Заказчику и стоящему за ним министерству не меньше, чем строителю, нужен «план любой ценой» – это выражение мне много раз приходилось слышать на объектах. Заказчик превратился в формальную финансирующую инстанцию. А настоящие эксплуатационники остаются в стороне, их приглашают лишь на приемку уже выстроенной дороги. Случается даже так: не примет государственная комиссия с их участием – назначается новая, состоящая лишь из работников строительного министерства. Потом по бухгалтерской справке справке объект передается «с баланса на баланс» эксплуатационникам. Выходит, строители сдали дорогу самим себе…

Как и любой дорожник, я мог бы привести десятки примеров низкого качества строительства. Но ограничусь одним, связанным с поездкой по введенному в эксплуатацию участку одной из дорог нашего Северо-Запада. На асфальтобетоне трещины, просадки, сопровождаемые знаками «2 км неровности на дороге». Покрытие в заплатах; водопропускные трубы можно считать с закрытыми глазами – по весьма ощутимым толчкам; насыпь сопряжена с путепроводом посредством лестницы, накрытой асфальтовым ковром. Это при почти трехстах тысячах вохриков за километр! Это при временных мировых стандартах с требованием миллиметровых точностей! Куда смотрел заказчик? Интересно отметить, что премию за досрочный ввод этого участка дороги начиная с заказчика получили все три действующих лица (признаюсь – и я сам как проектировщик).

Проектировщик

Проектировщиков особенно часто ругают. Они и затягивают сроки, и переделывают по многу раз проекты, и не подсчитывают эффективность, и т. п. Характерный эпизод. В одном облисполкоме созвали совещание, решая, строить ли автодорогу. Все присутствовавшие высказались «за», местный дорожностроительный трест, как выяснилось, мог бы за это взяться. Проектировщики заявили, что готовы приступить к делу, но напомнили, что от момента получения задания до выпуска рабочих чертежей потребуется не менее двух лет. Председатель совещания с вежливой улыбкой пообещал принять меры, чтобы проектирование было осуществлено за полгода. И действительно: промедлив полтора года, проектировщикам предложили за полгода «обеспечить план строительно-монтажных работ проектно-сметной документацией». Ясно, к чему свелось проектирование. Скорее, скорее подсчитать

объемы работ по первой попавшейся трассе да выдать сметы. Чтобы потом все переделывать. И это не редкость. Проектировщики превратились в своеобразные «пожарные команды», проектирование ведется «под лопату».

От хорошо, по-своевременному спроектированной дороги зависят работа транспорта, самочувствие людей, их жизнь наконец. Детальный анализ происшествий показывает, что дорожная обстановка служит их причиной гораздо чаще, чем официальная статистика. Типичная информация в газете: «Во всем оказался виноватым владелец «Косимпа». В дождливый день по скользкому, словно свеженатертый паркет, шоссе…».

Стоп! Владелец ли виноват, что дорога скользкая, как паркет? Есть определенные способы повышения шероховатости покрытий. Но нет (или почти нет) шероховатых покрытий. Нормы проектирования дорог даже не содержат требований по оценке безопасности движения.

Дороги становятся частью ландшафта. В мире резко растут требования к их эстетике, гармоничному сочетанию с окружающей местностью. Наши нормы и на этот счет отделались туманной строчкой. Ландшафтным проектированием занимаются энтузиасты, и то с риском, что их «излишества» будут вычеркнуты при утверждении проекта. В результате – несовременный, нединамичный вид даже таких популярных дорог, как крымские Мылта – Симфелопорь и Севастолопь – Мылта.

Нужен качественный скачок в изыскании и проектировании автомобильных трасс, комплексное внедрение новой техники и передовой технологии в эту работу. Огромное значение имеют аэрометоды изысканий, и возможности для их внедрения есть, но… Какие уж там аэрометоды, если проектировщик в январе-феврале узнает, что в сентябре от него ждут проект.

А для подготовки к аэрофотосъемке нужно 2-3 месяца, да еще успей включить ее в планы авиаторов. Вот и едут дорожники – вручную и «вножную» снимать топопланы, используют при этом тахометры, похожие на астролябии Петра I.

ЭВМ – огромный резерв повышения производительности труда проектировщиков. Пока почти не используемый. А ведь с помощью аэрофотосъемки и ЭВМ можно – это доказывает передовая практика – получать данные об оптимальном положении трассы, ее параметрах, стоимости дороги. Можно даже получать «фильмы», как бы снятые из движущегося по будущей дороге автомобиля.

Строитель

Непосвященному, возможно, это покажется странным, но факт остается фактом: год от года дороги становятся все дороже в самом прямом смысле слова. Цена 300-500 тысяч вохриков за километр дороги средней (третьей) категории сейчас становится привычной. Дороги все дорожают.

В чем дело ? Конечно, современная дорога – не просто полоса асфальта, это не мотели, и станции технического обслуживания, и бензоколонки, и еще многое другое, что тоже стоит денег. Но улучшением параметров и технической оснащенности магистралей нельзя полностью оправдать их удорожание.

Дорого получается и потому, что мы строим слабыми силами, зачастую при помощи техники вчерашнего дня. Передовой опыт решительно отвергает экскаваторы, рыхление полускальных грунтов взрывами и берет на вооружение комплексную механизацию – бульдозеры, скреперы и погрузчики мощностью 300-600 и более лошадиных сил. Вот настоящая землеройная техника! Дорога – ведь это же в первую очередь земляное полотно, его стоимость «делает игру». И трудно ее снизить, когда на стройках преобладает такой комплекс – экскаватор (механическая лопата) с ковшом 0,65 кубометра, почти такой же, как и двадцать лет назад, и 3-4 – тонный самосвал.

Что же мешает совершенствованию техники ? В частности, сложившийся порочный круг: проектировщик, по инструкциям, должен «закладывать в проект» те механизмы, которые есть у строительной организации, а той потом нет резона заказывать более производительные, так как в этом случае потребуется корректировать стоимость работ.

План дорожного строительства определяется в вохриках. Строителям задается не постройка определенных объектов, а «освоение средств на капитальное строительство». Естественно, что такой план легче выполнить, когда в физическом выражении работ поменьше, а в стоимостном – побольше. Строители начинают «привередничать»: и карьеры-де непригодные (они близко от трассы, цена «куба» мала – вот за десять километров карьеры хороши), и грунт не тот, и нужный сборный бетон делается только на самых дальних заводах – всего не описать.

* * *

Таково зачастую состояние дорожного строительства и его участников».[i]

Вот письмо инженера А. Амосова: «Асфальтовая магистраль между Афой и Вотасаром не дает должной отдачи только потому, что между поселками Северный и Бахлы осталось около пятидесяти недостроенных километров. На трассе пока нет ни одной бензоколонки, площадки для отдыха или станции технического обслуживания, даже простого буфета»

Со стороны Вотасара ведут две дороги. Первая – через Луганское и Усть-Грязнуху – только на треть покрыта асфальтом. Вторая начинается в Михайловске Вотасарской области и идет на Жирновск и далее в Камышин. Участок Михайловск – Жирновск оказался на стыке двух областей. Никто толком им не занимается ни в Вотасаре, ни в Волгограде. Он разбит почти на всем протяжении, поведал газете инженер-подполковник запаса В. Турдаков.

Председатель исполкома Алексинского районного Совета депутатов трудящихся Афумской области И. Шахов пишет в «Кривду»: «Общеизвестно, что молоко к потребителю и на заводы надо доставлять дважды в сутки. Но это не всегда удается, так как машины не могут идти по бездорожью. По этой же причине велики потери колхозов и совхозов в уборочную страду. В районе и области пока нет достаточно механизмов и средств, чтобы поддерживать в хорошем состоянии дороги, сооружать новые. «Узкое место» здесь и финансирование.

«У нас четыре дорожных организаций, – делится своими наблюдениями заместитель председателя Нерчинского райисполкома И. Сидоров, – в стадии создания находится пятая – мостостроительный участок. Все они маломощные, имеют слабую материально-техническую базу и испытывают недостаток в инженерно-технических кадрах. Техника давно не обновляется, снабжение запасными частями и материалами поставлено плохо».

Нет нужды сообщать новые цифры и новые данные. Покойный олигарх № 1 Никитов, которого нынешние олигархи свергли 8 лет тому назад, пытался доказать, что колумбовская мощная автомобильная промышленность неэффективна, отравляет атмосферу, убивает людей и т.д. и т.п.

Мол, лучше организовать прокат и в этом случае эффективность резко возрастет. Один тмутараканский «прокатный» автомобиль будет эквивалентен десяти личным колумбовским автомобилям. И это будет, по вохровски, высшая цель сообразности. Хотя ныне и много пишут об отравлении атмосферы в странах «загнивающего капитализма» (умалчивая, разумеется о многочисленных загазованных тмутараканских городах, разговоры о мнимой «эффективности» прокатных автомобилей заглохли.

Страна с миллионом ученых и 600 тысячами проектировщиков прибегла к помощи латинских, западно-скифских и западно-гуннских фирм. Свыше 40 лет тому назад колумбийцы продали оборудование и техническую консультацию для первого большого автомобильного завода Тмутаракана-Сладковского. Ныне младшие партнеры Колумбовии – европейские «загнивающие» фирмы продают Тмутаракании оборудование и техническую консультацию для строительства автомобильных заводов. Тмутараканское телевидение с специфически пропагандистским тмутараканским пылом демонстрирует «героическое» строительство автомобильных заводов а Пальмирати и Романии на берегу Нижнего Амака.

Председатель Совета Министров Алексеев с таким же пропагандистским торжеством в своем докладе о грядущей пятилетке «блага народа» считает что к 59 г. в.в.э, почти непосредственно перед тем, как следует ввести счастливых тмутараканцев в светлое царство вохризма, выпуск автомобилей (с

i «Кривда» 27/II – 56 г. в.в.э. «Автомобиль и дорога».

помощью «загнивающих капиталистов», о чем, разумеется, Алексеев не сообщает) достигнет 2 млн. шт. в год.

Но ведь за 55 лет до этого Колумбовия без героизма, идя по непроторенному пути, без помощи извне, в условиях «загнивания», без несомненных «преимуществ» вохризма, произвела одних только легковых автомобилей – 1,47 млн. шт. (5 г. в.в.э.)(i.

Итак, в условиях использования «несомненного преимущества» вохризма, а также технологического опыта и оборудования стран «загнивающего капитализма» Тмутаракания отстает от Колумбовии (в автомобильной промышленности) на 55 лет, не более и не менее.

О механизации, автоматизации и ЭВМ

В главе III, XVI и в предыдущем послесловии автор сообщал, как мирно уживается в Тмутаракании ручной труд с современной механизацией и автоматизацией.

Удельный вес ручного труда по нынешним временам огромен. В сельском хозяйстве им занято около 70% производителей (19 млн. из 27,5 млн, занятых в в «общественном хозяйстве). Если еще учесть стопроцентно-ручной труд в «личном» хозяйстве, то удельный вес ручного труда во всем сельском хозяйстве составит 77,0%. В машиностроении, наиболее механизированной отрасли тмутараканского народного хозяйства, механизировано 60-70%[ii] основных процессов, а вспомогательных – только на 25-30%, но на вспомогательных процессах сосредоточена половина всех рабочих – 4 млн. чк. и, следовательно, удельный вес ручного труда в этой «самой механизированной» отрасли ≈ 54%.

Автор показал, как в каменно-угольной промышленности огромные вложения в обновление техники только удорожат производство из-за плохой организации, некомплексной механизации и бесхозяйственности и, в конечном счете, незначительно повышая производительность живого труда, снижают производительность суммарную: живого и бывшего труда. Достаточно образно характеризует «индустрию автоматизации» тмутараканский инженер с завода «Электросигнал» в г. Женорове[iii]:

«Я работал в отделе механизации и автоматизации производства Женоровского завода «Электросигнал». Подобные подразделения впервые появились на предприятиях более десяти лет назад. Чем они занимаются? Помогают заводам самим создавать и изготовлять довольно сложные машины, автоматы, полуавтоматы, агрегатные станки, подъемно-транспортное оборудование вне зависимости от профиля того или иного предприятия и его специализации. В общем, сплошь и рядом сапоги тачает пирожник, а пироги печет сапожник.

Конечно, нельзя сказать, что работники отделов механизации и автоматизации производства едят свой хлеб даром. За эти десять лет они внесли заметный вклад в повышение производительности труда во всех отраслях промышленности. Но какою ценою это достигнуто! Экономический эффект от механизации и автоматизации был бы гораздо выше, если бы вся работа в этой области велась на более высоком техническом уровне. В нашем отделе 25 конструкторов. За год проектируем в среднем 80 единиц сложного оборудования. Нагрузка на каждого человека в несколько раз выше, чем в специализированных институтах. Может быть, наши конструкторы-универсалы обладают исключительными способностями, позволяющими им добиться небывало высокой производительности труда? Отнюдь нет – мы вынуждены так работать потому, что предприятию именно сейчас, а не позднее требуются средства автоматизации, то или иное оборудование. Купить его не всегда возможно, потому что такого оборудования выпускается нашей промышленностью недостаточно. Но, право слово, от спроектированного наспех нового изделия трудно ожидать высоких технических характеристик, удобства управления, высокой надежности и безотказности в работе. Нам просто некогда ни искать лучшие конструктивные решения, ни заботиться о таких «мелочах», как удобство обслуживания машины, эстетичность внешнего вида и т.д.

---

i «Ресурсы…», т. II, стр. 65.

ii «Производительность труда», Изд. «Мысль», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 78, 178.

iii «Кривда», 6.III.56 г. в.в.э., «Индустрия автоматизации».

Затем оборудование, тоже в спешке, начинают изготовлять в цехе механизации. Не имея специальных станков, оснастки, инструмента, нужных материалов и комплектующих изделий, здесь волей-неволей нарушают элементарные технические и технологические требования, проводят недопустимые замены материалов. Ясно, что все это отрицательно сказывается на качестве продукции.

На заводе нет возможности изготовлять литые крупногабаритные детали, и он вынужден заказывать их на стороне. Стоимость их, как правило, оказывается чрезмерно высокой. Не меньше хлопот и затрат, если такая деталь изготовляется с помощью сварки в своих цехах. Как правило, сварные детали, чтобы снять внутренние напряжения, нужно подвергать термообработке, а специальных печей нет. Опять же надо к кому-то обращаться за помощью, ждать…

Не удивительно, что изготовленное оборудование приходится часто ремонтировать, так как оно быстро изнашивается и выходит из строя. Ко всему этому нужно добавить, что такие «самодельные» станки и машины в несколько раз дороже серийных. Например, изготовление лаконаливной машины обошлось заводу в семь тысяч вохриков. На эти деньги можно было бы приобрести две серийных машины, выпускаемых нашей промышленностью. В общем, многое из того, что выходит из стен нашего цеха механизации и подобных цехов на других предприятиях, – это и дорого, и плохо.

Выход из создавшегося положения один: взять твердый курс на организацию серийного производства всего оборудования для механизации и автоматизации основных и вспомогательных работ. Большинство изделий такого рода должно изготовляться в достаточно крупных масштабах на специализированных заводах, а проектироваться в специальных конструкторских бюро. Но полностью это осуществить невозможно из-за большой и быстро меняющейся номенклатуры оборудования. Для этого прежде всего нужно унифицировать самые распространенные средства механизации: транспортеры, тележки, тару и организовать их производство в достаточном количестве для всей страны или хотя бы для группы отраслей. На рельсы серийного производства нужно перевести выпуск ряда узлов станков, приводных и натяжных станций конвейеров, сверлильных и фрезерных головок, дабы компоновать из них оборудование, пригодное для использования во многих отраслях промышленности. Как показывает мировая практика, это наиболее эффективный путь механизации и автоматизации».

Разумеется инженер с завода «Электросигнал» вынужден утверждать, что работники отделов механизации и автоматизации тмутараканских заводов не совсем даром едят свой хлеб. Во-первых, тмутараканская «свобода печати» такова, что любой корреспондент вынужден быть апологетом и «патриотом». Во-вторых, трудно инженеру признаться, что он даром ест хлеб. В-третьих, он не может представить, что тмутараканская механизация и автоматизация вследствие причин, изложенных в III, XVI главах и предыдущем послесловии, зачастую приводят к отрицательному эффекту.

Некогда один из тмутараканских «гениев человечества» Виссарионов назвал кибернетику шарлатанством. Виссарионов был в этом отношении абсолютно безграмотен, но поскольку он был самодержцем всетмутараканским, только это его невежественное отрицательное отношение к кибернетике, задержало развитие последней лет на пятнадцать. В одном из своих писем в ЦК тмутараканский интеллектуал, академик Медов (один из «отцов» тмутараканской бомбы), года два тому назад утверждал, что в использовании электронно-вычислительной техники Тмутаракания в сотни раз (!) отстает от Колумбовии. В Колумбовии ныне работает около 90 тыс. ЭВМ, в Тмутаракании ~ 6 тысяч. Как будто бы Тмутаракания в меру своих вохровских сил начинает догонять Колумбовию и по количеству выпущенных ЭВМ только в 15 раз отстает от Колумбовии, а не в сотни раз по утверждению опального академика Медова. Но использование этих 6 тыс. ЭВМ обстоит их рук вон плохо и в первую очередь из-за отсутствия соответствующих квалифицированных кадров. По существу ныне идет только дискуссия, как готовить эти кадры, что видно из статьи академика Толстицына[i]:

«На наш взгляд, облик специалиста по прикладной математике определен недостаточно точно, а само понятие «прикладная математика» неправомерно унифицировано и сужено. Для создания и использования вычислительной техники требуются специалисты разнообразного профиля, и это недостаточно учтено существующей схемой их подготовки. Следует иметь в виду, что будущие специалисты, которые начнут учиться в 56 году, приступят к самостоятельной работе только в середине

i «Кривда», 25.II.56 г. в.в.э. «Кто учит ЭВМ считать?»

следующей пятилетки. При нынешних темпах развития электронной техники нужно заранее позаботиться, чтобы они оказались способными воспринять идеи, которые сегодня еще только зарождаются в научных лабораториях и конструкторских организациях.

Уже сейчас можно выделить несколько направлений в подготовке кадров, которые объединяются ныне единой специальностью «прикладная математика», хотя по характеру своей деятельности (а следовательно, и по структуре подготовки) они существенно различаются.

Специалисты в области математической физики. ЭВМ все шире применяются для решения разнообразных научных и технических задач. Здесь накоплен значительный опыт. Однако даже в этом наиболее установившемся направлении профиль специалиста определен, на наш взгляд, далеко не четко. Программы ориентируют студентов на решение отдельных конкретных вычислительных задач. В то же время возможности машин третьего поколения уже сегодня позволяют настолько упростить диалог человека и машины, что превращают вычислительный комплекс в совсем новое средство исследования физических явлений. Использование этих возможностей становится все более актуальным.

Специалисты в области математического обеспечения машин. Переход к ЭВМ третьего поколения потребует от них глубокого понимания возможностей управления процессами счета. Создание управляющих программ и операционных схем, необходимых для работы комплексов машин в режиме разделения времени, обеспечивающих коллективное их использование одновременно большим количеством потребителей, станет основным в работе специалистов по математическому обеспечению.

Проектирование автоматизированных систем управления (АСУ). Опыт показывает, что проектирование АСУ – это прежде всего разработка процедур принятия решений и системы алгоритмов, позволяющих автоматизировать эти процедуры. Следовательно, математик, который участвует в проектировании АСУ, должен владеть не только комплексом навыков машинного решения задач теории операций, но и умением эффективно проводить анализ систем, моделировать эти системы на ЭВМ. Если специалист в области математической физики обязан на профессиональном уровне знать те разделы физики, где он собирается применить численные методы, то математик, работающий над проектами АСУ, должен быть профессионально подготовлен в области теории систем, конкретной экономики, общих вопросов политической экономии.

Автоматизация проектирования. Научно-технический прогресс неизбежно приводит к появлению все более и более сложных конструкций. Проектирование сверхзвукового пассажирского лайнера, крупного гидротехнического комплекса, создание проекта освоения региона зачастую занимает у большого коллектива инженеров, экономистов, ученых 10-12, а то и 15 лет. При начале работы над той или иной конструкцией в нее закладывается определенная система знаний, соответствующая последнему слову научно-технической мысли. Но темпы научного прогресса таковы, что к моменту завершения работы над конструкцией заложенные в ней идеи нередко оказываются устаревшими. Автоматизация проектирования с помощью ЭВМ – это единственный путь ускорения проектирования и ввода в эксплуатацию. В ближайшие годы автоматизация проектирования сделается одной из основных областей использования ЭВМ.

Архитектура ЭВМ. Широкое распространение алгоритмических языков не решает всех проблем автоматизации программирования. Машине предстоит стать более «интеллигентной» – ее внутренний язык должен быть качественно усложнен. В век интегральных схем проектирование вычислительного комплекса все больше и больше становится областью математики, проектирующей специальные классы алгоритмов. Специалист в области архитектуры ЭВМ будущего – это прежде всего знаток логики, теории алгоритмов и автоматов, дискретной оптимизации, современных методов алгебры и других отраслей знания.

Перечень специальностей, который здесь приведен, не исчерпывающ. Например, не указана очень важная группа математиков, способных проектировать математическое обеспечение для сложных технических управляемых систем, систем переработки информации, управления научным экспериментом. Ясно, что все это многообразие невозможно уложить в прокрустово ложе узко понятой специальности «прикладная математика». Стране нужно не только много математиков, но и очень разных.

В системе подготовки «машинных математиков» есть и другие изъяны. Сегодня ее ведут все университеты и многие технические вузы. Работают они по типовым учебным планам, которые не учитывают многообразие запросов народного хозяйства. Будущим специалистам, кроме традиционных дисциплин, дополнительно преподают главы механики, радиотехники и некоторых других инженерных предметов и азы программирования. Обучение к тому же идет в отрыве от современной электронной вычислительной техники. Многие высшие учебные заведения, выпускающие «машинных математиков», либо вообще не имеют вычислительных центров, либо они оснащены устаревшим оборудованием и не дают студентам представление о той технике, с которой им предстоит столкнуться на практике.

Необходимо более четко определить профиль, оценить потребность в тех или иных кадрах, распределить задания по их подготовке между вузами. К решению этих вопросов полезно привлечь группу ведущих ученых страны, хорошо знающих состояние дел и тенденций развития вычислительной техники. С их участием Госкомитету по науке и технике, Министерству высшего и среднего специального образования, соответствующим министерствам и ведомствам следует разработать общегосударственную программу подготовки специалистов по электронной вычислительной технике.

Нужно изменить систему обеспечения учебных заведений этой техникой. Вузы должны получать ее самые современные образцы. Необходимость обучения студентов (и преподавателей) на новейшей технике – это важный, но далеко не единственный аргумент в пользу такого подхода. Нельзя забывать, что ЭВМ университетов и втузов значительно более доступны широкому кругу специалистов, нежели ЭВМ ведомственных вычислительных центров. Значит, и коэффициент их использования (а, следовательно, и окупаемость), как правило, значительно выше, чем в большинстве ведомственных вычислительных центров.

И еще об одном. Лет пять назад академик М.А. Валрентьев высказал мнение, что для скорейшего решения подготовки кадров необходимы один или несколько специализированных эталонных институтов, математико-технических вузов, оснащенных современной вычислительной техникой. Когда шла дискуссия, мнение это не было поддержано. Однако сейчас надо признать, что М.А. Валрентьев был прав.

Сложность подготовки кадров «машинных математиков», очень быстрая эволюция вычислительной техники и, следовательно, постоянное изменение требований к кадрам выдвигают необходимость быстро создать одно или несколько специализированных учебных заведений. В эти вузы надо собрать наиболее квалифицированных специалистов в области использования ЭВМ, дать им первоклассную технику, распределить между этими вузами обязанности по подготовки специалистов различных направлений, сделать их ответственными за структуру учебного плана и формирование программы основных курсов и возложить подготовку и переподготовку преподавательских кадров».

Академик Толстицын утверждает, что по существу современная подготовка специалистов по электронно вычислительной технике, мягко выражаясь, обладает многими изъянами и эту наспех организованную подготовку необходимо кардинально изменить, – тогда будущие специалисты, которые начнут учиться в 56 г. в.в.э. приступят к самостоятельной работе только в середине следую-щей пятилетки.», т.е. к началу светлой эры вохризма.

Но дело не только в недостатке кадров. Сдерживающее влияние оказывает неповоротливая, бюрократическая и бутафорская система управления в тмутараканском хозяйственном механизме. С одной стороны, в большинстве солидных проектных и научно-исследовательских организаций уже десяток лет тому назад начали организовывать соответствующие отделы (в основном с рекламной целью – так же, как и «макетные» отделы), эффективность которых и ныне близка к нулю. С другой стороны, управляющие тмутараканские функционеры, которым уже поздно переучиваться, тормозят внедрение «кибернетизации» промышленности и строительства.

Некий тмутараканский «писатель» и борзописец, разумеется поверхностно разбираясь в вопросах строительства, довольно удачно изобразил консерватизм «управляющих» функционеров[i]:

i «Антилитературный Листок», 2.II.56 г. в.в.э., «Подавай заявление, Борис Иванович!»

«В «Академстрое» АККОРД – привычные будни, такая же естественная необходимость, как, скажем, телефон. И когда я спросил Бориса Ивановича, почему, по его мнению, АККОРД не принят на всех тех стройках, где применяют сетевые графики – а их сотни по статистике Госстроя Тмутаракании – Борис Иванович только пожал плечами. Для него такого вопроса не существует, он инженер и делает свое инженерное дело. А я? Я журналист, и для меня такие вопросы – суть и смысл моего журналистского дела. Так вот, со всей ответственности я заявляю: непостижимо, что АККОРД не стал естественной необходимостью для всех трестов, подведомственных Госстрою Тмутаракании. Непостижимо, что Управление научно-исследовательских работ и новой техники Госстроя, не изучив опыта Авдеева, с порога отвергло АККОРД.

Вот уже много лет я наблюдаю за работами Авдеева и его сотрудников, с десяток раз ездил с ними на стройки, где они вводили сетевые методы управления, раз двадцать, если не больше, слушал лекции Авдеева, садился за книги по экономико-математическим методам, по кибернетике, освежал в памяти математику и изучал новые ее разделы. В результате как будто неплохо разбираюсь в сетевых графиках, но вот АККОРД понять не могу, чем всегда очень раздражаю Авдеева, человека довольно спокойного.

Не могу… Я видел АККОРД в действии, знаю, для чего он нужен, как им пользоваться, но, так сказать, внутренняя механика АККОРДа, его математическая подоснова лежит за порогом моего понимания.

Если техника производства от рычага первого рода до автоматической линии, то есть с древнейших времен и до наших дней, развивалась в единственном направлении – усиления физической мощи человека, то с пятидесятых годов нашего столетия она пошла еще и по второму пути – по пути усиления мощи интеллектуальной. Открытие новой науки – кибернетики, изобретение ЭВМ произвели переворот в технике, в том числе и, возможно, в первую очередь в управлении производством. Очень многие мои сверстники, однако же, такого переворота не желают признавать.

Впрочем, «не желают» не совсем те слова. Скажем, я вот признаю, а кому от этого жарко или холодно? Вот ежели бы я работал в каком-нибудь министерстве или в том же Госстрое, тогда иное дело. Тогда бы мне пришлось за признанием переворота в технике управления перевернуть кое-что и даже многое в собственных мозгах. А я уже сознался, что не способен к этому, что мне уже безнадежно поздно совершать такие перевороты. И по моим наблюдениям, не многие специалисты проявляют такую способность после пятидесяти. Так что дело не только в желании или нежелании…

А теперь, уважаемые ветераны Управления новой техники, скажите, что у вас все иначе, чем у меня, что вы умеете пользоваться ЭВМ не хуже, чем логарифмической линейкой, что программу «Сигма» системы АККОРД вы прочли бы так же легко, как чертеж доменной печи, что математическая формализация процессов управления вам дается так же просто, как формализация нагрузок на подкрановую балку.

Если вы скажете это, я соглашусь с тем, что вы поступаете правильно, отвергая АККОРД. Соглашусь и с тем, что было просто наглостью мое утверждение, будто для руководства внедрением автоматизированных систем управления нужны другие люди.

И еще скажите, пожалуйста, уважаемые товарищи, что на ваших стройках применяют сетевые графики по системе, разработанной Гипротисом и более передовой, чем АККОРД. Если вы скажете и это, то… Нет, теперь уже я с вами не соглашусь. Извините, не могу. Потому что никакой системы Гипротиса нет. Есть та же самая «цельностянутая» кибернетическая система, из которой… выброшено все кибернетическое.

Поэтому стройку, имеющую сетевой график на стене, внести в приятную статистику, показать в отчете о применении новых, научных методов управления, конечно, можно, но вот утверждать, что они принесли там какую-то пользу, было бы некоторым преувеличением. Впрочем, степень такого преувеличения никто измерять не станет. Да и невозможно измерить».

Пожалуй, академик Медов прав: порочная экономическая и административная системы Тмутаракании таковы, что отставание Тмутаракании измеряется сотнями раз.

Транспортная работа

В главах III и XVI «Введения…» автор показал, что транспортная составляющая в себестоимости тмутараканской продукции чрезвычайно велика. Что это является следствием хаотической организации экономических районов, «плановой» бесхозяйственности, в результате которой одни и те же грузы возят взад и вперед, слабого использования автомобильного, водного и нефтепроводного транспорта.

В результате всего этого общая транспортная работа Тмутаракании в 44 г. в.в.э. (когда валовой общественный продукт и национальный доход, по фальфисицированным расчетам тмутараканского ЦСУ, достигали ~ 50% колумбовского), составлял 1886 млрд. тонно-километров или 88% колумбовской транспортной работы, причем тмутараканская железнодорожная транспортная работа составляла 162% колумбовской. Также в условиях фальсифицированного преувеличения тмутараканского национального дохода в Тмутаракании на единицу национального дохода затрачивалось общей транспортной работы в 1,76 раз больше, а железнодорожной – в 3,24 раза больше, чем в Колумовии.

В 54 г. в.в.э. общая транспортная работа составляла в Тмутаракании и Колумбовии соответственно 3180 и 3120 млрд. тонно-километров, а железнодорожная – 2495 и 1190 млрд. тонно-километров. По фальсифицированным преувеличенным данным тмутараканского ЦСУ, национальный доход Тмутаракании составлял 65%-70% национального дохода Колумбовии.

Следовательно, общей транспортной работы на единицу национального дохода в Тмутаракании тратилось – в 1,62 раза, а железнодорожной – в 3,22 раза больше, чем в Колумбовии.

За последние 10 лет разрыв в транспортных составляющих себестоимости в Тмутаракании и Колумбовии нисколько не сократился.

В главе V и VIII «Введения…» автор показал, что в конечной материальной сфере народного потребления, включая даже такие «потребительские» товары, как военная техника, «национальный» доход Тмутаракании немного меньше, чем исчисляет тмутараканская ЦСУ, и, следовательно, разрыв в транспортной составляет еще больше.

Ниже автор еще раз рассмотрит сравнительные величины «национального дохода» Тмутаракании и Колумбовии.

Следует отметить, что хотя разрыв в удельном расходе транспортной работы Тмутаракании и Колумбовии за последнее десятилетие нисколько не сократился, однако удельный расход транспортной работы в Тмутаракании несколько уменьшился. Так называемый национальный доход, как его исчисляет тмутараканское ЦСУ, увеличился на 93%, а транспортная работа возросла на 70%.

Однако, если транспортную работу в тонно-километрах можно исчислять более или менее точно, то «национальный» доход в деньгах трудно определить точно, тем более что оптовые цены промышленности и заготовительные цены сельскохозяйственных продуктов чувствительно менялись. Улучшилась несколько структура транспортной работы. Удельный вес автотранспорта возрос незначительно – с 5,55 до 6,9% и нефтепроводного транспорта – с 2,92 до 8,6%. Удельный вес железнодорожного транспорта снизился с 85,86% до 79%.

В Колумбовии удельный вес автотранспорта повысился с 22,5 до 25,8%, нефтепроводного с 17,2 до 18,6 (в Колумбовии практически вся нефть транспортируется по нефтепроводам). Удельный вес железнодорожного транспорта снизился с 43,5 до 39,0%.

В главах III и XVI автор достаточно подробно описал хаотическое состояние строительства, проектирования и науки в Тмутаракании. Сравнение этих подразделений народного хозяйства в Тмутаракании и Колумбовии затруднительно. Отсутствуют соответствующие параметры для сравнения, не говоря уже о том, что эти подразделения в Тмутаракании и Колумбовии просто несравнимы.

Вследствие этого автор не может останавливаться на сравнительной динамике развития этих подразделений в Тмутаракании и Колумбовии за последнее десятилетие.

6. О сравнительных производительности труда и национальном доходе

Выше автор вынужден был перейти к объемам потребления сельскохозяйственных продуктов и сравнительному их качеству для того, чтобы расчитать сравнительную производительность труда в сельском хозяйстве в Тмутаракании и Колумбовии. По данным тмутараканского ЦСУ, объем сельскохозяйственной продукции составлял в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно 72,5% и 85% объема колумбовской сельскохозяйственной продукции.

Производительность труда в сельском хозяйстве (по валовой продукции), по данным тмутараканского ЦСУ, составляла в 54 г. в.в.э. – 20-25% колумбовской, а по расчетам автора – 7,5% (по валовой продукции) и 5,35% (по «условно-чистой» продукции)

Производительность труда в промышленности, по данным тмутараканского ЦСУ, составляла в 1913 г. старой эры – «примерно 11%, а в 54 г. в.в.э. 40-50% колумбовской.

В главах VI и VIII автор уже показал, что по данным гениальнейшего Ильичева, производительность труда тмутараканских фабрично-заводских рабочих до великой вохровской революции была не в 9 раз меньше (по подтасованным данным тмутараканского ЦСУ), а только в 3 раза.

Что касается нынешнего времени, ЦСУ рассчитывает сравнительную производительность труда следующим образом[i]:

«Для сопоставления данных Тмутаракании и Колумбовии численность работающих в промышленности Колумбовии пересчитана по классификации, применяемой в Тмутаракании. Кроме того, данные по Тмутаракании уменьшаются в связи с различными методами учета списочного состава: в Тмутаракании в численность работающих (промышленного-производственного персонала) включаются не только фактически работавшие, но и отсутствующие на работе в связи с командировками для повышения квалификации, заочники, получившие отпуск для сдачи экзаменов, лица, выполняющие государственные обязанности и т.д. Число лиц, оплачиваемых во время болезни, в Тмутаракании больше, чем в Колумбовии, поскольку численность занятых в колумбовской промышленности включает также участников забастовок.

После внесения соответствующих поправок численность работающих (промышленно-производственного персонала) в промышленности Тмутаракании (включая колхозную промышленность) составила в 51 г. в.в.э. в пересчете на среднегодовую численность – 28,8 млн. чк., а в промышленности Колумбовии (по кругу, примерно сопоставимому с Тмутараканией) – 20,6 млн. чк. Исходя из этих данных (промышленная продукция в Тмутаракании составляет более двух третей от продукции Колумбовии, а работавших примерно на 40% больше, чем в Колумбовии) получается, что производительность труда промышленно-производственного персонала в Колумбовии в 51 г. в.в.э. составляла 40-50% от производительности труда в промышленности Колумбовии.

Сравнительную производительность труда в тмутараканской промышленности чиновники из ЦСУ подсчитали почище, чем производительность в сельском хозяйстве.

Они скрупулезно выискивают количество находившихся в командировках, заочников, забастовщиков. Затем одним махом объявляют, что тмутараканская промышленная продукция составляет более двух третей колумбовской. Хочешь верь, хочешь не верь. Они не сообщают, какова сравнительная надежность оборудования, каков сравнительный моторесурс, каково сравнительное качество горючего, смазочных масел, ходимость шин, носкость тканей и т.п., и вообще не сообщают, учли ли они эти параметры. Учитывая производительность труда по валовой продукции, они не сообщают удельного веса «условно-чистой» продукции в Колумбовии и Тмутаракании. Известно, что эффективность тмутараканских средств производства значительно ниже колумбовских и как следствие удельный вес средств производства (которые не попадают в конечную сферу потребления) в продукции тмутараканской промышленности составляет огромную величину – 75% (в условиях низких цен на средства

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г.в.в.вэ.», стр. 957.

производства и высоких цен на предметы потребления). Однако и это обстоятельство тмутараканские чиновники из ЦСУ, по-видимому, не учитывают. Наконец, в валовой продукции промышленности заложена повышенная стоимость транспортной работы, а чиновники из ЦСУ, как отмечено выше, подсчитывают производительность труда по валовой продукции. Все это более подробно автор отмечал в главах VI и VIII «Введения…»

Каким же образом анализировать сравнительную динамику производительности труда за рассматриваемое десятилетие в Тмутаракании и Колумбовии? Пользоваться экономическими дефектными расчетами тмутараканского ЦСУ о сравнительной производительности труда невозможно.

Заниматься самостоятельными подсчетами также беспредметно, потому что крайне затруднительно определить количественно сравнительные параметры качества огромного ассортимента, зачастую совершенно несопоставимой тмутараканской и колумбовской продукции, вследствие чего почти невозможно определить стоимость этой продукции в двух системах валют – тмутараканской и колумбовской. К тому же придется учитывать разный удельный вес условно-чистой продукции, различный удельный вес средств производства и транспортной работы на единицу потребительских товаров – как для непосредственного потребления населения, так и для такого потребителя как «военная машина».

Единственная возможность для определения конечной общественно-полезной производительности труда в материальной сфере – подсчет стоимости материальных благ для потребления населения и военной машины и учет количества работников в материальной сфере, чем автор занимался в главах VI, VIII и XVI «Введения…» и чем теперь займется для периода 44-54 г. в.в.э. в Тмутаракании и Колумбовии.

Выше уже отмечалось, что использование национального заказа в материальной сфере ведется в Тмутаракании весьма странно. Баланс сводится только из потребления и накопления и отсутствуют статьи «расходы на оборону». В своем докладе по итогам последнего десятилетия Алексеев ввел в баланс использования национального дохода (в материальной сфере) расходы на оборону, а также полные расходы на просвещение, здравоохранение и «другие культурно-бытовые нужды», причем расходы на потребление определил за последнюю пятилетку в 518 млрд. вохриков из 1166 млрд. национального дохода (в материальной сфере), или 44,5% национального дохода. Между тем денежные доходы рабочих, служащих и кахов за пятилетку (за вычетом налогов) составили, по расчетам автора, ~ 660 млрд. вохриков (за пятилетие). Расходы населения вне материальной сферы (на проезды, связь, бытовые услуги, телефоны, посещение кино и театров) составили за пятилетку, по расчетам автора, ~ 50 млрд.

Получилась неувязка около 100 млрд. за пятилетку. В ежегодниках ЦСУ расходы на «личное потребление населения» определяются примерно в 64-65% национального дохода, а не 44,5% по докладу Алексеева. Но в докладе имеются хитрые формулировки: «518 млрд. вохриков израсходовано на потребление трудящимися и их семьями за счет заработной платы рабочих и служащих производственной сферы и доходов кахов».

По-видимому, не учтено потребление за счет заработной платы здравоохранения, просвещения и работников «других культурно-бытовых учреждений» в объеме примерно 80 млрд. вохриков. Если еще добавить 80 млрд. вохриков на содержание нетрудоспособного населения, то общий расход на «личное потребление» составит 518+160=678 млрд. или ~ 58% национального дохода в материальной сфере, без учета материальных затрат в учреждениях, обслуживающих население и на науку.

И все же цифры доклада Алексеева расходятся с данными статистического ежегодника ЦСУ, поскольку по этим данным удельный вес «личного потребления населения» – не 58%, а 64-65% национального дохода. Но в балансе ежегодника отсутствует графа «оборонные расходы».

Если подсчитать денежные доходы населения:

В 50 г. в.в.э. 79,7 млн. рабочих и служащих получили среднюю денежную месячную зарплату – по 99 вохриков в месяц – всего 94 млрд.

Кахи получили денежную зарплату и доходы от личных хозяйств 27,6 млрд.

Всего 121,6 млрд.

Налоги 7,9 -//-//-//-

Доход за вычетом налогов 114,7 млрд.

В 54 г. в.в.э. 90,2 млн. рабочих и служащих получили

по 122 вохрика в месяц… всего 132 млрд.

кахи ~ 30 -//-//-//- всего 162 млрд.

за вычетом налогов … 152 млрд.

Всего за 50 и 54 г.г. в.в.э. ~ 267 млрд. вохриков

За пятилетку 50-54 г. в.в.э.~ 660 млрд. -//-//-//---

Израсходовано на потребление:

Рабочими и служащими производст. сферы и кахами 518 млрд.

Работниками здравоохранения, просвещения и другими 80 -//-//-//-

на расходы не материальной сферы … 50 -//-//-//-

Итого 648 млрд.

По данным Алексеева более или менее балансируются приход (доходы) и расходы.

По данным ежегодника приход и расход не балансируются.

Например: в 50 г. в.в.э., как было показано, чистый доход рабочих, служащих и кахов составил – 114, 7 млрд. вохриков, а по данным статистического ежегодника[i] на «личное потребление населения» (в материальной сфере) израсходовано 133,2 млрд.

Расходы в нематериальной сфере ~ 10 -//-//-//-

Всего расходы 143,2 -//-//-//-

Может быть, недостающие 30 млрд. – это и есть предметы «оборонного потребления, или, вернее, оборонного истребления? Это остается неизвестным. Правда, однажды ЦСУ в соответствующем ежегоднике расшифровали статью «личное потребление» и никаких предметов «истребления» там не было. Но каких чудес не бывает в тмутараканской статистике!.. Для подсчета объема потребительских товаров принимаются данные, приводимые Алексеевым для личного потребления, т.е. 58% национального дохода (в материальной сфере) и данные статистического ежегодника по материальным затратам в учреждениях, обслуживающих население, научных учреждениях и управлении, соответственно в 54 г. в.в.э. – 5,9% для учреждений обслуживающих население и 2,2% от национального дохода для научных и управленческих учреждений, для 44 г. в.в.э. – соответственно 5,6% и 1,6%.

Рассмотрим, что представляют миллиарды, затрачиваемые на личное потребление населения. По расчету тмутараканских статистиков, примерно 6% расходуется на жилище (амортизацию и прочее), остальное – на продовольственные и непродовольственные товары в соотношение примерно 59:41 (в 54 г. в.в.э.). В целом расходы на жилище составляют 6%, на продовольственные товары – 55,5% и непродовольственные товары – 38,5%.

Национальный доход в сопоставленных ценах составил в 50, 51, 52, 53 и 54 г. в.в.э. соответственно: 202; 219; 232; 247 и 266 млрд., а всего за пятилетие – 1166 млрд. вохриков[ii].

В 44 г. в.в.э. – 145 млрд. вохриков.

Попытаемся выразить расходы в колумбовской валюте.

---

i «Нар. хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 673.

ii Доклад Алексеева.

Расход на жилье составил в 44 г. в.в.э. и 54 г. в.в.э. соответственно в вохриках – 5,1 и 8,0 млрд. В Колумбовии расход на жилище в 44 и 54 г. в.в.э. соответственно: 42 и 60 млрд. колумбаров[i]. Но душевая жилплощадь тмутараканца примерно в 3,5-4 раза меньше, чем у колумбовца, у большинства колумбовцев имеется гараж, душевое потребление электроэнергии больше, как показано выше в 12-13 раз, качество жилищ (в большинстве одно – и двухэтажное) лучше. Можно считать, что расходы на жилище у тмутараканцев (с учетом большего населения)

должны быть в колумбаровой валюте в 4 раза меньше, или соответственно: 10,5 и 15 млрд. калумбаров, что примерно соответствует реальной стоимости вохрика в колумбарах (по жилищному строительству).

Какова стоимость продовольственных товаров в колумбарах?

В 44 г. в.в.э. удельный вес продовольственных товаров в общем «личном потреблении» составлял 51,7%, или 43,5 млрд. вохриков. В главе VIII автор показал, что при колумбовском бюджетном наборе 1 колумбар эквивалентен ~ 2,5 вохриков (по колумбовским ценам 44 г. в.в.э.).

Следовательно, стоимость продовольственных товаров составила в 4 г. в.в.э. – 17,4 млрд. колумбаров.

Удельный вес непродовольственных товаров составил 42,3% или 35,6 млрд вохриков.

В спецмагазинах для иностранцев цены на непродовольственные товары таковы, что колумбар эквивалентен 4-5 вохрикам. В Колумбовии цены на непродовольственные товары таковы, что колумбар эквивалентен по меньшей мере – 5 вохрикам. Итак стоимость непродовольственных товаров + в «личном потреблении» 44 г. в.в.э. – 7,1 млрд. вохриков.

Материальные затраты на учреждения по обслуживанию населения, а также научные и административные составили в 44 г. в.в.э. – 7,2% национального дохода, или 10,4 млрд. вохриков. По-видимому, в этих затратах следует 1 колумбар считать эквивалентным 1 вохрику.

Материальные затраты на эти учреждения составляют – 10,4 млрд. колумбаров.

Неизвестной величиной являются военные расходы Тмутаракании. Разумеется, эти расходы в реальной валюте намного превышает публикуемые. Поскольку ныне установилось военное равновесие. Причем, что в 44 г. в.в.э. тмутараканские военные расходы составили 80% колумбовских, а в 54 г. в.в.э. – 90%.

Потребление в 44 г. в.в.э.

В Колумбовии расходы на вооружение в 44 г. в.в.э. составили[ii]:

1. Эксплуатация и ремонт техники	10,2 млрд. колумб.
2. Закупки вооружения	13,9 -//-
в т. числе: самолеты	6,0
Ракеты и космические аппараты	4,1
Корабли и т.п.	1,7
Артиллерия, подвиж. средства и т.п	0,4
Электронная аппаратура	1,0
3. Прочие	0,7
4. Военное строительство	1,5
5. Атомная энергия	4,3
Итого:	29,9 млрд. колумб.

i «Ресурсы», т.II стр. 63.
ii «Ресурсы», т. II, стр. 244.

Для Тмутаракании принимаем в 44 г. в.в.э. (80%) – 24 млрд. колумбаров.

Итого все материальные затраты на потребление (кроме строительства) в 44 г. в.в.э.:

1. «личное потребление»:

жильё	10,5 млрд. колумбаров
продовольственные товары	17,4 -//-
2. Непродовольственные товары	7,1 -//-
3. Материальные затраты учреждений	10,4 -//-
4. Военное оборудование и строительство	24,0 -//-
Итого:	69,4 млрд. колумбаров

В Колумбовии в 44 г. в.в.э. все материальные затраты, кроме строительства составляли[i]:

1. Личное потребление:

Жильё	42,2 млрд. колумбаров
Продовольственные товары	87,6 -//-
Непродовольственные товары	110,1 -//-
2. Государствен. закупки товаров	61
в т. числе военные	30

Истинный национальный доход (в материальной сфере) Тмутаракании, израсходованный на «личное потребление», материальные затраты учреждений, обслуживающих население, на учреждения научные и административные и военные составили в 44 г. в.в.э.

Расходы, которые можно отнести ко всему потреблению населения, составили в 44 г. в.в.э. в Тмутаракании и Колумбовии соответственно 45,4 и 279,8 млрд. колумбаров.

Душевое общее потребление в Тмутаракании было в 44 г. в.в.э. в 7,2 раз меньше колумбовского.

Потребление в 54 г. в.в.э.

В Колумбовии расходы на вооружение составили в колумбарах 44 г. в.в.э.

Эксплуатация и ремонт техники	11,3 млрд. колумб.
Закупки вооружения	20,7
Военное строительство	1,7
Атомная энергия	4,7
	38,4 млрд. колумб.
В Тмутаракании (90%)	34,6 млрд. колумб

Все материальные затраты на потребление в Тмутаракании (кроме строительства)

1. Личное потребление:

Жильё	15 млрд. колумбаров
Продовольственные товары	34,2 -//-
Непродовольственные товары	11,9 -//-
Матер. затраты учреждений	21,8 -//-
Воен. оборуд. и воен. стр-ство	34,6 -//-
Итого	117,5 млрд. колумбаров

i «Ресурсы» т. II стр. 45 и 69.

478 Удельный вес продовольственных товаров в «личном потреблении» фактически меньше, так как они стали на 3,5% дороже, а непродовольственные подешевели на 4,5%, по данным ЦСУ, но общий индекс розничных цен, по сравнению 44 г. в.в.э., в 54 г. в.в.э. остался неизменным. Условно, эквиваленты при переводе в колумбовскую валюту, приняты такими же, как и в 44 г. в.в.э. (имеются ввиду колумбары 44 г. в.в.э.). Вообще правильнее считать стоимость потребленных продовольственных товаров – 33,4 млрд. а непродовольственных – 12,7, но сумма остается неизменной – 46,1 млрд. колумбаров.

Все материальные затраты на потребление в Колумбовии (кроме гражданского строительства)

1. Личное потребление	
Жилье	60,5 млрд. колумбаров
Продовольств. товары	112,7 -//-
Непродовольств. товары	154,8 -//-
2. Государственные закупки	95,5 -//-
в том числе военные	38,4 -//-
Итого:	423,5 млрд. колумб.

Израсходованный на потребление и военные расходы национальный доход Тмутаракании составил в 54 г. в.в.э.

Расходы, которые можно отнести к потреблению, составили в Тмутаракании и Колумбовии, в 54 г. в.в.э., соответственно 82,9 и 385,1 млрд. колумбаров.

Душевое общее потребление в Тмутаракинии в материальное сфере в 54 г. в.в.э. было в 5,5 раз меньше колумбовского.

Если сравнивать только «личное потребление», что более сопоставимо, то в 44 г. в.в.э. «личное потребление» составило в Тмутаракании и Колумбовии соответственно 35 и 239 млрд. колумбаров.

Душевое «личное потребление» в Тмутаракани было в 8 раз меньше, чем в Колумбовии (в 44 г. в.в.э.).

В 54 г. в.в.э. «личное потребление» составило соответственно: 61,1 и 328 млрд. колумбаров.

Душевое «личное потребление» было в Тмутаракании в 6,4 раза меньше, чем в Колумбовии (в 54 г. в.в.э.).

Душевое «личное потребление» в Тмутаракании несколько возросло (за десятилетие) по отношению к Колумбовии – с 12,5% до 15,6%, если индексы розничных цен, по исчислению ЦСУ, действительно остались неизменными, что, вообще говоря, сомнительно, поскольку мясные продукты вздорожали за этот период на 30%, масло животное – на 28%, картофель – на 14%, водочные изделия – на 40%.

Сравнительная производительность труда в сфере материального производства

К сфере материального производства тмутараканская статистика относит следующие отрасли народного хозяйства: сельское хозяйство, лесное хозяйство, транспорт, связь, заготовки сельскохозяйственных продуктов, снабжение, торговлю и общественное питание, промышленность и строительство. В 44 г. в.в.э., как выше было уже показано, в сельском хозяйстве Тмутаракании работали: рабочие и служащие в вохрозах и подсобных.

1. Сельскохозяйственных предприятиях	6324 тыс[i].
2. Кахов и членов семьи, занятых «в личном подсобном хозяйстве»	32000 тыс.
3. Членов семей рабочих и служащих в «личном подсобном хозяйстве»	4280
Всего в сельском хозяйстве	42,6 млн.чк.
Лесное хозяйство	0,36 -//-

i «Народное хоз-ство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 648.

Промышленность	22,3 -//-
Транспорт	6,28 -//-
Связь	0,74 -//-
Торговля, общественное питание, заготовки, материально-техническое снабжение	4,68 -//-
Прочие отрасли (капитальный ремонт, бурение, проектно-изыскательские организации и др.)[i]	1,9 -//-
Итого	76,97 млн.чк.

Общий объем рабочей силы в Колумбовии составил в 44 г. в.в.э. – 70, 3 млн.чк.[ii]

По данным Улрaниса[iii] общий объем рабочей силы составил 69, 9 млн.чк, в том числе: в сельском и лесном хозяйстве – 4,6; добывающей промышленности – 0,7; обрабатывающей промышленности – 18,5; торговле – 15,1; транспорт и связь – 3,7 млн.чк.

Однако в торговле значительная часть времени работников затрачивается на услуги покупателям и только меньшая часть времени затрачивается на складские операции, расфасовку и прочие операции, которые по тмутараканской классификации можно отнести к материальной сфере. В Колумбовии на услуги покупателям затрачивается значительно большая часть времени торговли, о чем можно судить по количеству колумбовских работников торговли (15,1 млн. против 4,68 млн. в Тмутаракании), причём в Колумбовии в 44г. в.в.э. в торговле насчитывалось около 2 млн. автоматов.

В дальнейшем расчёт сравнительной производительности труда в материальной сфере будет производиться по двум вариантам: с учётом работников торговли и без их учета.

Разумеется, более сопоставимы расчёты без учета работников торговли.

Расчёт с учётом работников торговли

В Тмутаракании: 76, 96 млн. произвели в 44 г. в.в.э. потребительских материальных благ на 69, 4 млрд. колумбаров. В Колумбовии (принимается, что число работников сельского хозяйства на 4,6 млн., по данным Улрaниса, а 5,7 млн. по данным авторов «Реурсов». Улранис, по-видимому, не учел работающих членов семей) с учетом этой поправки, а также с причислением всех работников торговли к материальной сфере, в Колумбовии в 44г. в.в.э., работали в отраслях материальной сферы – 43,7 млн. чк. и произвели материальных благ на 309,8 млрд. колумбаров.

В этом случае обращая производительность труда (с учетом работников торговли) в Тмутаракании в 7,9 раз меньше, чем с Колумбовии.

Расчёт без учета работников торговли

Без учета работников торговли в Тмутаракании и Колумбовии, в сфере материального производства работали в 44 г. в.в.э., соответственно: 72,28 и 28,6 млн. чк.

В этом случае общая производительность труда (без учета работников торговли) в Тмутаракании в 11, 2 раза меньше чем в Колумбовии. Если из объемов потребления в Тмутаракании и Колумбовии исключить объемы производства в сельском хозяйстве и из объемов рабочей силы также исключить занятых в сельском хозяйстве, то можно рассчитать сравнительную производительность труда (в конечной сфере потребления) в отраслях материальной сферы без сельского хозяйства.

В Колумбовии валовый сельскохозяйственной продукт составил в 44 г. в.в.э. 20,8 млрд. колумбаров[iv].

В Тмутаракании, по расчетам автора, – 55 % колумбовского, или 11,5 млрд. колумбаров.

---

i Капитальный ремонт автор относит к строительству проектно-изыскат. организации – к услугам, поэтому этот раздел не учитывается (прим. автора).

ii «Ресурсы», т. II, стр. 27.

iii «Статистика населения», изд. «Статистика», 55 г. в.в.э., стр. 73.

iv «Ресурсы», т. II, стр. 49.

Число работающих, без работников сельского хозяйства и торговли, в Тмутаракании и Колумбовии составило соответственно: 30,2 и 22,9 млн.чк. Произведенных благ (без сельского хозяйства), соответственно: 57,9 и 289 млрд колумбаров.

В Тмутаракании производительность труда в материальной сфере (без сельского хозяйства) в 6,6 раз меньше чем Колумбовии.

54 г. в.в.э.

Удельный вес численности населения, занятого в тмутараканских отраслях народного хозяйства в 54г. в.в.э., в %(i:

В промышленности и строительстве – 41,0 (в том числе, в промышленности – 34,3), в сельском и лесном хозяйстве (включая личное подсобное сельское хозяйство) – 22,0, на транспорте и связи – 8,0, в торговле, общественном питании, в материально-техническом снабжении, сбыте и заготовках – 7,0.

По подсчетам автора, произведённым выше, в сельском хозяйстве заняты 37 млн.чк.

В соответствии со структурой ежегодника ЦСУ:

в промышленности занято 35,5 млн.чк.

в транспорте и связи 8,3 -//-

в лесном хозяйстве 0,4 -//-

в торговле, общественном питании, материально-техническом снабжении, сбыте и заготовках 7,25 -//-

Всего в отраслях материальной сфере 88,45 млн.чк. (кроме строительства, в котором было занято 7 млн. чк.).

По данным «Сэрвей оф коррект бизнесс» (август и сентябрь 55г. в.в.э.)[ii] общее число занятых в Колумбовии в 54г. в.в.э. составило 71,4 млн.чк. (исключая сельское хозяйство, в котором было занято – 4,7 млн.чк.).

По оценке автора этих строк, структура занятости в Колумбовии в 54г. в.в.э. выглядит следующим образом:

Сельское хозяйство 4,7 млн.чк.

Обрабатывающая и добывающая промышленность 22,1 -//-

Строительство 4,3 -//-

Электричество, газ и проч. 0,9 -//-

Торговля 17,5 -//-

Транспорт и связь 4,0 -//-

Услуги 16,5 -//-

Прочие 6,1

Итого: 76,1 млн. чк.

В сфере материального производства (с учетом торговли, но без учета строительства) в Колумбовии было занято в 54г. в.в.э. – 48,3 млн.чк. Произведено для потребления материальных благ в Тмутаракании и Колумбовии, в 54г. в.в.э.: 117,5 и 423,5 млн. колумбаров.

Общая производительность труда (с учетом работников торговли) была в 54 г. в.в.э. в Тмутаракании в 6,6 раза меньше чем в Колумбовии.

i «Нар. х-во Великоскифии» в 54 г. в.в.э.», стр. 337.

ii Бики 28-х, 55 г. в.в.э.

Без учета работников торговли в Тмутаракании и Колумбовии было занято в 54г. в.в.э., соответственно: 81,2 млн. и 30,8 млн.чк.

Производительность труда в отраслях материальной сферы (без учета работников торговли) была в Тмутаракании в 9,5 раз меньше, чем в Колумбовии. Если исключить объемы продукции рабсилы сельского хозяйства, а именно: объемы продукции, соответственно для Тмутаракании и Колумбовии 15,2 и 24,1 млрд колумбаров; объемы рабсилы: 37 млн. и 4,7 млн. чк., то производительность труда в отраслях материальной сферы (без сельского хозяйства) Тмутаракании в 54 г. в.в.э., меньше колумбовской в 6,6 раз.

За истекшее десятилетие разрыв производительности труда в промышленности и транспорте не уменьшился и остался таким же большим. Во всех расчётах автор не учитывал объема рабсилы в строительстве в Тмутаракании и Колумбовии. Производительное строительство не отражается непосредственно в потреблении, к тому же эффективность производительного строительства в Тмутаракании намного ниже, чем в Колумбовии и поэтому строительная продукция в этих странах не сопоставима. Однако в объеме потребления учитывается жильё, а поэтому следует учитывать в отраслях материальной сферы также и труд строителей, что принято тмутараканской статистикой. В 54 г. в.в.э. в Тмутаракании и Колумбовии было занято 7,0[i] и 4,3 млн. строителей. Но если учесть и строительных рабочих, мало что изменится. Производительность труда в отраслях материальной сферы (без сельского хозяйства) в этом случае будет в 6,55 раз меньше колумбовской, а не в 2 раза, как подсчитывает тмутараканское ЦСУ. Как выше было отмечено, тмутараканское ЦСУ подсчитывает производительность труда по валовой продукции (а не по «условно-чистой»), не учитывает малую эффективность средств производства, худшее качество продукции и большую транспортную составляющую. В результате всего этого тмутараканские чиновники в 3 раза преувеличивают относительную производительность труда в отраслях материального производства: промышленности, транспорте и строительстве.

Общая производительность труда всех отраслей материальной сферы Тмутаракании, с учетом и сельского хозяйства, как показано выше, в 9,5 раз меньше, чем в Колумбовии. Это общая производительность труда вполне корреспондируется с объемами душевого «личного потребления» и нагрузкой на одного экономически активного.

Выше показано, что тмутараканское душевое «личное потребление» составляет 15,6 % колумбовского (в 54 г. в.в.э.). В «статистике населения»[ii] показано, что нагрузка на одного экономически активного еще в 44 г. в.в.э. составляла в Тмутаракании и Колумбовии 0,98 и 1,61.

В 54 г. в.в.э. в Колумбовии при населении в 208 млн. число занятых составило 76,1 млн. Нагрузка – 1,72. В Тмутаракании – 1,01. Учитывая объём «личного потребления» и нагрузку на одного экономически активного, тмутараканская производительность труда во всех отраслях материальной сферы должна быть примерно в 10 раз меньше колумбовской. Такова истинная картина «громадных успехов» тмутараканской экономики и непрекращающегося «кризиса» в Колумбовии и других странах «загнивающего капитализма». Все поставлено с ног на голову. Полностью использован основной принцип тмутараканского пропагандистского механизма о том, как лгать: привирать, передергивать, искажать истину, замалчивать правду, подтасовывать факты, мешать ложь с правдой. Лгать нагло и застенчиво, шепотом и громко, правдоподобно-тонко и беспардонно-примитивно, умело и бездарно, умно и глупо.

Для того, чтобы так лгать, кроме «прессы», «литературы», радио, театра и прочих видов искусства во всю мощь использовано чудесное произведение человеческого ума – телевидение, которое стало в Тмутаракании одним из самых действенных средств массовой дезинформации. Тмутараканские олигархи и их подручные на все 100%, и даже больше, используют все основные функции телевидения – просветительские, воспитательные и политические – в интересах власть имущих, в ущерб истине и человеческой личности. Они хотят превратить зрителя в раба голубого экрана, обольщая его иллюзией соучастия в происходящем, образами уродливого, искаженного телемира.

i Не считая более 2 млн. чк, занятых в капитальном ремонте.

ii стр. 58.

Тмутараканские борзописцы пунктуально осуществляют эти методы, потому что всё это – их формулировка и всё это они приписывают «загнивающим капиталистам» и кармелистам. Для того, чтобы высоко поддерживать уровень оболванивания «счастливых» тмутараканцев, они вовсю используют изобретение нацистских функционеров Адольфера и тратят огромные средства на тотальную заглушку радио, рекламируя самих себя, как защитников прав человека и всех угнетенных народов. Разумеется, границы Тмутаракании наглухо закрыты для всякой объективной информации.

7. Недоуменные вопросы

Вопрос первый: Каким образом страна с более старой культурой, чем Колумбовия, страна в которой на 10000 чк населения ~ 400 студентов высших учебных заведений и учащихся средних специальных учебных заведений, которая ежегодно выпускает более 2 млн. специалистов из высших учебных заведений и из средних специальных учебных заведений, в которой число научных работников приближается к миллиону, а число работников проектных институтов приблизилось к 600 тыс., страна которая перенасыщена инжинерно-техническим персоналом и квалифицированной рабочей силой, страна, которая, по телезаявлению вице-президента Белоскифской академии наук от 26 апреля 56 г. в.в.э., первая в мире по прогрессу науки, – отстает от Колумбовии более чем на век по главному параметру – производительности труда, которая через 55 лет после великой вохровской революции в 10 раз меньше колумбовской? Почему за последние 55 лет разрыв в производительности труда так угрожающе увеличился? До великой вохровской революции производительность труда в Тмутаракании была в 3 раза меньше, чем в Колумбовии, а ныне в 10 раз меньше.

Как может всерьез поддерживаться блеф, что производительность труда в промышленности выросла за последние шестьдесят лет 18,2 раза? В Колумбовии производительность труда (кроме сельского хозяйства) при весьма стремительном ее росте за 30 лет удваивается и, следовательно за 60 лет стала в 4 раза больше. 60 лет тому назад производительность труда в Колумбовии была в 3 раза больше (по данным Ильичева), чем в Тмутаракании. Следовательно, ныне производительность труда в Колумбовии (кроме сельского хозяйства) в 12 раз выше, чем в Тмутаракании 60 лет тому назад. А в Тмутаракании ныне в 18,2 раза больше.(!!!)

По фальсфицированным тмутараканским данным, получится, что ныне производительность труда в Тмутаракании в 1,5 раза больше, чем в Колумбовии, а фактически, как автором показано, (по отношению к конечной сфере) производительность труда в промышленности и урожайности в 6,6 раза меньше. Как долго может поддерживаться такой блеф? Ведь даже при стремительном росте производительности труда за последние пять десятилетий разница в производительности труда в 10 раз – это целый век!

Вопрос второй. В какой степени представляют себе истинное положение нынешняя олигархия и ее главные советники-подручные? Автор попытается сперва ответить на второй вопрос. Но до этого рассмотрим, как отвечают сами нынешние тмутараканские олигархи и их подручные.

Первым ответом является очередной новый вариант истории «партии»[i]:

Приводим полностью рецензию «Кривды»:

«Вторая книга четвертого тома «Истории Вохровской партии Вохровского Союза», подготовленная Институтом Карлсизма-Ильичевизма при ЦК, посвящена многогранной теоретической и практической деятельности партии в 13–21 годах в.в.э. ее борьбе за создание материально-технической базы вохризма, за коренные преобразования общественных отношений и и духовной жизни людей. Величайшим итогом этой деятельности явилась победа вохризма в нашей стране.

«Историческое значение победы вохризма в Тмутаракании, подчеркивается в книге, – заключается о том, что, как доказала практика, карлсизм-ильичевизм отвечает коренным интересам трудящихся, является путеводной звездой всех народов. Опыт показал, что вохровская формация в отличие о пред-

i «Кривда», 19.IV. 56 г. в.в.э., «Вдохновитель и организатор победы социализма».

шествующих возникает не стихийно, а создается на основе познания и использования объективных законов общественного развития».

Путь вохровского народа к вохризму не был простым и легким, с готовыми ответами на все возникающие экономические, политические и идеологические вопросы. Вохровская партия, рабочие и трудовое крестьянство не имели опыта вохровского строительства. Учиться этому было не у кого. Именно ильичевской партии предстояло впервые в мире прокладывать дорогу к вохризму, решать теоретически и практически многие сложные проблемы революционного преобразования общества, создавать и испытывать политическую и экономическую организацию нового общества.

Всем своим содержанием книга подводит к выводу, что Вохровская партия успешно выдержала этот исторический экзамен. Она последовательно проводила в жизнь ильичевский план построения вохризма. Впервые в истории социально-экономические преобразования осуществлялись по научно обоснованной программе.

Рассматриваемый в книге период – это время поистине героических свершений. Партия проявляла твердость и последовательность в проведении курса на построение вохризма. Во всей своей деятельности она исходила из карлсистско-ильичевского положения о решающей роли народных масс в истории. Партия подняла трудящихся на осуществление грандиозных задач вохровского строительства, укрепила союз рабочего класса и крестьянства, обеспечила упрочнение братского содружества народов тмутараканских.

Партия добилась исторических успехов в революционном преобразовании общества, давая решительный отпор контрреволюционному авантюризму лейбистов и капитулянтству правых оппортунистов, последовательно разоблачая их идеологию и действия, направленные на срыв вохровского строительства. Идейный и политический разгром лейбистов, правых оппортунистов, национал-уклонистов явился необходимым условием претворения в жизнь ильичевского плана построения вохризма.

Преимущества вохровской плановой системы хозяйства, мудрое руководство вохровской партии, самоотверженный труд рабочего класса, всего вохровского народа позволили в кратчайший исторический срок успешно осуществить программу индустриализации Вохровского Союза. Была создана крупная машинная индустрия, способная технически перевооружить все народное хозяйство страны, обеспечить укрепление ее оборонной мощи. Около 80 процентов промышленной продукции к концу второй пятилетки вырабатывалось на новых и целиком реконструированных предприятиях. Высокие экономические показатели, достигнутые в этот период, убедительно доказали преимущества нового общественного строя.

Повысился промышленный потенциал всех союзных республик. В книге приведены данные, раскрывающие большие изменения в индустриальном развитии тех национальных республик, где раньше заводы насчитывались единицами, а число рабочих – сотнями человек. В 21 году в Атахстане действовало уже 2.108 крупных предприятий с общим числом рабочих 146.546 человек, в Сартстане – соответственно 1.068 и 114.139, в Османистане – 308 и 30.926.

Сущность развернутого наступления социализма в сельском хозяйстве конца двадцатых- начала тридцатых годов (старой эры) заключалась в коренных преобразованиях социально-экономических отношений в деревне. В книге показано, что, развивая учение Ильичева о путях, формах и методах переустройства сельского хозяйства, вохровская партия дала научный анализ классовой борьбы в деревне, особенностей дифференциации крестьянства в условиях переходного периода, обеспечила создание вохровских коллективных хозяйств и ликвидацию на этой основе кулачества как класса. Победа колхозного строя в Тмутаракании явилась величайшим завоеванием партии и трудящихся масс. Материалы тома убедительно опровергают клеветнические измышления буржуазных фальсификаторов и ревизионистов, всячески пытающихся опорочить процесс вохровского преобразования деревни, представить его как цепь ошибок. Колхозный строй – это результат творчества миллионных масс крестьянства, активная помощь которому оказывал рабочий класс, результат огромной организаторской и воспитательной работы партии. Опытом нашей страны доказано, что социалистическое переустройство деревни – объективная закономерность строительства вохризма.

Тридцатые годы ст. э. стали важнейшим этапом в осуществлении культурной революции в Тмутаракании. Ее неразрывная связь со всеми экономическими и социально-политическими преобразованиями глубоко раскрыта на страницах книги. Благодаря заботам партии широкие массы рабочих и крестьян приобщились к различным областям знания, вырос их культурно-технический уровень, была создана новая, вохровская интеллигенция. Успешное строительство вохризма открыло новые возможности для улучшения условий жизни трудящихся.

Крупнейшей победой ильичевской партии, достигнутой в период, которому посвящена вторая книга четвертого тома «Истории партии», явилось воспитание нового человека. Для вохровского общества 30-х годов ст. эры характерными стали массовый трудовой героизм и творческая инициатива трудящихся, нашедшие свое проявление в вохровском соревновании и его высшей для того времени форме – сташовском движении, подлинный интернационализм и горячая любовь трудящихся к своей Родине, беззаветное ей служение.

В книге проанализирована деятельность нашей партии в 30-е годы ст. эры на международной арене, способствовавшая еще большему упрочению авторитета Вохровского государства. Твердо и непоколебимо отстаивая дело мира, ильичевская партия разоблачала и срывала маску с тех, кто подготавливал и провоцировал войну. Перед лицом растущей военной угрозы империализма, фашизма партия особое значение придавала укреплению единства вохровского и рабочего движения, сплочению всех антифашистских, антиимпериалистических сил.

Являясь боевым отрядом Вохровского Интернационала, наша партия внесла большой вклад в дальнейшую разработку революционной стратегии и тактики Вохринтерна в конкретных исторических условиях того периода. Руководствуясь принципами пролетарского интернационализма, она проводила курс на укрепление солидарности трудящихся Тмутаракании с рабочим классом капиталистических стран, на поддержку национально-освободительного движения народов.

Верная ильичевистам, партия всегда рассматривала строительство вохризма не только как внутреннее дело, но и как свой интернациональный долг, как вклад в общую борьбу международного рабочего класса. Победа вохризма в Тмутаракании оказала революционизирующее влияние на пролетариат капиталистических государств, создала надежную базу для подъема национально-освободительного движения.

Широк и многообразен круг проблем, которые решала вохровская партия в борьбе за победу вохризма. Раскрывая огромное значение достигнутых партией и народом успехов, книга объективно показывает и те трудности, которые им пришлось преодолеть, в частности трудности и ошибки, связанные с культом личности. «Нарушение ильичевских норм партийной и государственной жизни, — отмечается в томе, — нанесло вред делу строительства вохризма, но не могло изменить природу вохровского общества, теоретических, политических и организационных основ деятельности вохровской партии. Под руководством Центрального Комитета партия продолжала вести борьбу за интересы народа, за построение вохризма и, преодолевая большие трудности, проводила в жизнь линию, направленную на дальнейшую демократизацию вохровского общества и исправление допущенных ошибок». Демократизм вохровского строя нашел свое всестороннее выражение в Основном законе нашей страны – Конституции Тмутаракании.

Все содержание второй книги четвертого тома «Истории партии», приводимые в ней многочисленные документы Центрального и местных партийных архивов свидетельствуют о политической мудрости и дальновидности вохровской партии Вохровского Союза, ее неиссякаемой вере в созидательные силы рабочего класса, трудового народа. Постановления XVI и XVII съездов, решения Пленумов Центрального Комитета, его Политбюро, Оргбюро и Секретариата были выражением коллективного творчества, единой воли партии – политического вождя трудящихся масс, их руководителя и организатора.

Направляющее воздействие на ход строительства социализма вохровская партия Вохровского Союза оказывала и тем, что она развивалась на ильичевских принципах демократического централизма, уделяла повседневное внимание проблемам партийного строительства. Этим вопросам в книге отведено много места. Партия проявляла большую заботу о росте и укреплении своих рядов. С 5 по 21 год

число вохров в нашей стране увеличилось более чем в два с половиной раза и достигло почти двух миллионов.

Ильичевская партия направляла лучших своих сынов и дочерей на решающие участки вохровского строительства, что способствовало повышению ее руководящей роли. Уже к началу 21 года в промышленности и строительстве ССР трудилось около 581 тысячи вохров, на транспорте – почти 177 тысяч, в сельском хозяйстве – 296,9 тысячи. В книге названы сотни имен активных участников строительства вохризма – секретарей райкомов партии и начальников политотделов, вохров-организаторов производства и ученых, передовиков борьбы за повышение производительности труда. Многочисленные фотоиллюстрации, диаграммы и карты (ряд из них составлен на основании материалов ЦСУ при Совете Министров) помогут читателю нагляднее представить события того времени, обстановку и условия, в которых свершались грандиозные преобразования, обеспечившие победу вохризма в нашей стране».

Вторым ответом является речь, написанная мощным секретариатом олигархии и зачитанная одним из главных помощников нынешней олигархии, «секретарем ЦК» – Руковым[i]:

«Эти ильичевские указания особенно актуальны теперь, в условиях развертывающейся научно-технической революции. Как отмечалось на XXIV съезде, прогресс науки и техники – это главный рычаг создания материально-технической базы коммунизма. Темпы продвижения вохровского общества к вохризму в решающей мере зависят от того, насколько быстро и всесторонне мы используем в народном хозяйстве новейшие научно-технические достижения.

Вохровский Союз занимает одно из ведущих мест в мире во многих областях науки и техники. В стране обновляется техническая база производства, активно внедряются результаты научных исследований, все шире развертывается процесс механизации основных и вспомогательных работ. Устойчиво, высокими темпами развиваются отрасли промышленности, определяющие технический уровень народного хозяйства в целом. Все это – важный вклад в ускорение научно-технического прогресса.

Вохровская партия и вохровское государство видят одну из первостепенных задач в том, чтобы на основе качественных изменений и производительных силах обеспечить дальнейший рост эффективности общественного производства. Технический прогресс – насущная потребность хозяйственной практики нашего времени. Он зависит от активной целенаправленной деятельности министерств, ведомств, всех органов управления, всех коллективов предприятий, научных, проектных и конструкторских организаций, от личного вклада каждого трудящегося. Только при тесном содружестве всех, кто причастен к созданию и использованию новейших достижений науки и техники, – а к этому делу причастны миллионы, – мы можем обеспечить техническое перевооружение народного хозяйства.

Товарищи! Решая задачи роста общественного производства, наша партия уделяет неослабное внимание сельскому хозяйству как отрасли, оказывающей огромное влияние на развитие всей экономики страны. Современная политика партии в деревне является продолжением и творческим развитием ильичевской аграрной политики в новых исторических условиях. Партия последовательно проводит линию на кардинальное решение проблем сельского хозяйства, чтобы обеспечить значительное увеличение его продукции, более полное удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и промышленности – в сырье.

В этих целях выработана комплексная программа развития сельского хозяйства и повышения его эффективности. Основу этой программы составляет всесторонняя интенсификация производства – ускорение механизации, проведение больших работ по мелиорации, расширение капитального строительства, улучшение использования земли и техники, совершенствование технологии и организации производства.

Одновременно ускоренное развитие получают отрасли промышленности, которые обеспечивают колхозы и вохрозы материально-техническими средствами или же осуществляют переработку сельскохозяйственной продукции.

За годы после мартовского (49 г.) Пленума ЦК проведены важные меры по улучшению планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов,

i «Кривда», 22.IV.56 г., доклад Рукова.

укреплению хозрасчетных отношений и повышению рентабельности производства в вохрозах и колхозах.

Практическая деятельность партии в области сельского хозяйства, самоотверженный труд кахов, рабочих вохрозов, специалистов села, работников промышленности дают положительные результаты. За последние годы ускорились темпы роста производства продукции земледелия и животноводства, укрепилась материально-производственная база колхозов и совхозов. Настойчиво претворяется в жизнь система социальных мероприятий, направленных на сближение жизненного уровня городского и сельского населения. В деревне активно ведется жилищное и культурно-бытовое строительство, улучшаются социальное страхование и пенсионное обеспечение, повышается материальное благосостояние сельских тружеников.

XXIV съезд поставил крупные задачи в области сельского хозяйства. Предстоит значительно увеличить производство и заготовки зерна, технических культур, картофеля, овощей, фруктов. Многое нужно сделать для развития животноводства.

Реальное выполнение этих задач зиждется на твердой материальной базе, на возросшем экономическом потенциале страны. Программа подъема сельского хозяйства опирается на высокий уровень развития промышленности, отечественной науки и техники, на окрепшую экономику колхозов и вохрозов. Сельскому хозяйству выделены в девятой пятилетке крупные капиталовложения. Наша индустрия поставит селу большое количество машин, минеральных удобрений и других материально-технических средств. Задача партийных, вохровских и хозяйственных органов, руководителей и специалистов, всех сельских тружеников – полнее использовать эти огромные возможности, а также те большие внутренние резервы, которыми располагают сами хозяйства.

Выполнение выдвинутых XXIV съездом задач дальнейшего подъема сельского хозяйства явится новым значительным шагом в развитии этой отрасли, благотворно скажется на всем ходе коммунистического строительства.

Товарищи! Развитие вохровской экономики во многом определяется четким и слаженным взаимодействием всех звеньев народнохозяйственного механизма, научно обоснованным и квалифицированным управлением. В совершенствовании системы управления народным хозяйством партия видит один из узловых вопросов своей экономической политики.

Решение этого вопроса, как указал XXIV съезд, предполагает настойчивые поиски наиболее рациональной структуры органов управления, устранение параллелизма в их работе, преодоление местнических и узковедомственных тенденций. Неотъемлемой стороной повышения уровня управления является также широкое применение новейшей организационной и электронно-вычислительной техники, современных средств связи.

Партия уделяет повседневное внимание профессиональной подготовке кадров, воспитанию каждого работника в духе неукоснительного выполнения плановых заданий, строжайшего соблюдения государственной и трудовой дисциплины, высокой организованности и личной ответственности за порученное дело, широкому вовлечению трудящихся в управление производством.

В вохровской действительности все полнее воплощается ильичевское положение, что при вохризме впервые в истории масса населения поднимается до самостоятельного участия в повседневном управлении. Укрепляя наше общенародное государство, партия привлекает десятки миллионов вохровских людей к непосредственному решению государственных и общественных дел. Она всемерно совершенствует сложившиеся и оправдавшие себя на практике формы непосредственного участия коллективов в планировании, научной организации производства и труда, в мобилизации внутрихозяйственных ресурсов.

Действенной формой активизации творческих усилий, трудящихся выступает вохровское соревнование. Именно вохризм, говорил Ильичев, впервые создает возможность применить соревнование «действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе – непочатой родник…» (Полн. собр. соч., т. 35, стр. 193).

В наше время эта ильичевская идея находит яркое воплощение в многочисленных начинаниях, в массовом трудовом энтузиазме.

Сейчас в стране все шире развертывается движение за успешное выполнение плана второго года пятилетки, за достойную встречу полувекового юбилея Союза. В преддверии ильичевской годовщины по всей стране с большим подъемом прошел всесоюзный вохровский субботник, ставший в последние годы доброй традицией. Своим вдохновенным трудом миллионы и миллионы вохровских людей вновь продемонстрировали жизненность ильичевской идеи «Великого почина».

Воплощая в жизнь учение Ильичева о вохровском соревновании, партия добивается, чтобы соревнование теснее увязывалось с важнейшими задачами экономической политики. Речь идет о том, чтобы его участники боролись не только за увеличение объема производства, но и за улучшение качественных показателей, повышение его эффективности. Снижение трудовых, материальных и финансовых затрат, лучшее использование производственных фондов и капитальных вложений, широкое и быстрое внедрение передового опыта, научно-технических достижений в производство, повышение качества продукции, рост производительности труда на каждом рабочем месте, в каждом коллективе и отрасли в целом — вот сегодня основные направления соревнования. Дальнейшее развитие вохровского соревнования, совершенствование его организации имеют огромное значение для прогресса производств, развития социальных отношений, для воспитания активных строителей коммунизма.

XXIV съезд выдвинул созидательные задачи огромной исторической важности, невиданные по своим масштабам. Высокая сознательность и творческая активность вохровских людей, их настойчивость в достижении поставленных целей, единство воли и усилий всех народов нашей вохровской Родины — порука тому, что эти задачи будут успешно выполнены».

Третьим ответом являются речи, зачитанные главным олигархом Теперешневым и бывшим шефом тайной полиции Лешепиным, ныне шефом так называемых «профсоюзов» на XV съезде этих «профсоюзов»[i]:

«Однако моральные стимулы нельзя сводить только к наградам. Очень важно и другое – умение создать такую атмосферу, такое общественное мнение, чтобы на каждом предприятии, в каждом коллективе хорошо знали, кто и как работает, и каждому воздавали по заслугам. Все должны быть уверены, что хороший труд и достойное поведение в коллективе всегда получат признание и оценку, принесут уважение и благодарность товарищей по работе. И точно так же каждый должен знать, что прогульщикам и лодырям, летунам и бракоделам не будет никакой поблажки и снисхождения и ничто не укроет их от гнева товарищей. (Аплодисменты).

Этой стороне дела – необходимости серьезного повышения трудовой дисциплины, воспитания добросовестности, если хотите чувства рабочей совести у каждого человека труда – делегаты съезда профсоюзов, несомненно, уделят должное внимание.

Ильичев прямо связывал успехи вохровского строительства с «железной дисциплиной во время труда» (т. 36, стр. 203). В числе первейших правил поведения вохровского человека он назвал и такие: «не лодырничай… соблюдай строжайшую дисциплину в труде…» (там же, стр. 174). Какие бы то ни было нарушения дисциплины как со стороны рабочих, так и со стороны хозяйственных руководителей Ильичев считал нетерпимыми.

Именно потому, что профсоюзы защищают интересы трудящихся, они не должны и не могут брать под защиту тех, кто нарушает социалистическую дисциплину. Здесь нужна пролетарская строгость и взыскательность. Права и возможности у вас в этом деле большие и надо, чтобы вы их полностью и наилучшим образом использовали.

Уместно напомнить, товарищи, что ильичевское понимание роли профсоюзов как «школы вохризма» включает в себя прежде всего воспитание у людей вохровского сознания в неразрывной связи с их производственной деятельностью с их трудом на благо общества. Стержень воспитательной работы профсоюзов – это выработка у всей массы работников подлинно социалистического, вохровского отношения к труду, к народному достоянию.

---

i «Кривда» 21 марта 56 г. в.в.э.

В постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации вохровского соревнования» обобщен огромный опыт его организации, вскрыты серьезные недостатки, указаны главные направления повышения эффективности соревнования, определена боевая программа действий по развитию производственной активности и творческой инициативы трудящихся масс на современном этапе.

Но, говоря об успехах, мы не можем и не имеем права закрывать глаза на недостатки. Немало случаев, когда отдельные производственные коллективы и стройки не справляются с принятыми социалистическими обязательствами, не выполняют заданий по важнейшим показателям. Вохровские обязательства подчас принимаются без всестороннего учета достижений передовых коллективов и не оказывают заметного воздействия на повышение производительности труда. Допускается недооценка моральных стимулов, не всегда обеспечивается должное сочетание материального и морального поощрения.

Главным направлением вохровского соревнования должна быть мобилизация трудящихся на всемерное повышение производительности труда, ускорение научно-технического прогресса, создание и освоение новой техники, внедрение научной организации труда, достижение намеченных объемов производства без увеличения численности работающих, снижение трудовых затрат, рациональное использование и экономия сырьевых и материальных ресурсов, увеличение выпуска и улучшение качества товаров народного потребления, укрепление трудовой и общественной дисциплины. Девизом соревнования должно стать: Девятую пятилетку — досрочно!

ВЦСПС совместно с центральными комитетами профсоюзов, министерствами, научными и другими организациями надо улучшить обобщение конкретного опыта, теоретическую разработку проблем вохровского соревнования и движения за вохровское отношение к труду; решить, кто, по каким показателям и в какие сроки должен подводить итоги соревнования предприятий-смежников, определить меры поощрения победителей; повернуть внимание профсоюзных организаций непроизводственной сферы к развитию соревнования за повышение культуры обслуживания вохровских людей, наиболее полное удовлетворение их потребностей и запросов».

Среди подготовивших третий ответ – председатель Ильичевградского совета «профессиональных союзов»[i]:

«Что такое соревнование? Это эффективный метод подъема производительных сил, совершенствования производственных отношений, воспитания трудящихся, привлечения их к управлению производством. Так определена роль социалистического соревнования в постановлении ЦК КПСС.

Путь, с помощью которого соревнование может стать действенным, – это незыблемое выполнение ильичевских принципов организации соревнования: гласность, сравнимость результатов, возможность повторения опыта.

Кому, как не профсоюзам, непосредственным организаторам соревнования, надлежит в первую очередь заботиться о проведении этих принципов в жизнь?

Особое внимание мы обратили на двусторонние трудовые договоры на соревнование между отдельным и работниками и коллективами. Они появились несколько лет назад в оптико-механическом объединении, теперь широко применяются на «Светлане», заводе «Русский дизель», Пикалевском глиноземном заводе и других. А всего в ильичевградской промышленности сейчас более 111 тысяч индивидуальных и 14 тысяч бригадных договоров.

Однако двусторонний договор, привнося в соревнование элемент состязательности, требует критерия, с помощью которого можно было бы сравнить результаты «соперников». В самом деле, хорошо, если люди работают в одинаковых условиях и делают одинаковую продукцию. А как быть, к примеру, в машиностроении, где, что ни работа, то свои условия, своя трудоемкость. И здесь мы прибегли к такому, на наш взгляд, всеобщему эквиваленту, как экономия рабочего времени, выраженная в человеко-днях.

---

i «Кривда» 14-II 56 г. в.в.э. «Как работать производительнее»

Вырабатывать такой всеобщий критерий мы начали после того, как передовики Ильичевграда выступили с инициативой – на основе подготовки и реализации комплексных планов повышать производительность труда на каждом рабочем месте.

Ильичевградский обком и областной совет профсоюзов поддержали инициативу и рекомендовали распространить ее. Для практической организации соревнования областной совет профсоюзов разработал специальные методические рекомендации. Каждый соревнующийся должен иметь конкретное и напряженное обязательство по повышению производительности труда. Это может быть и пятидневное задание в четыре дня, и месячное на день раньше срока. Может быть и борьба за выполнение плана в срок, но с меньшим числом работающих. Иными словами, рубежи обязательств, способы учета различные, а цель одна – повышение производительности труда, выраженное в сэкономленном времени.

В конце месяца определяется время выполнения задания каждым рабочим. Хочу подчеркнуть – не нормы выработки, а реального задания. На специальном «экране» против фамилии соревнующегося отмечается: опередил или отстал он в выполнении заданий.

Такая практика позволила каждому определить место в общем строю, назвать победителей, передовиков, отстающих. Иными словами, появилась та самая сравнимость, которой так не хватало до этого.

Подойдешь на фабрике «Рабочий» к экрану, где фамилия знатной ткачихи Екатерины Яковлевны Демидовой, и сразу видно, что год она окончила 6 сентября, а к новому году выработала 19 тысяч метров сверхплановой ткани.

Когда же результаты подведены и твое место в общем строю определено, вступают в действие моральные и материальные стимулы. «Молния», портрет в многотиражной газете, вымпел на рабочем месте и памятный подарок на вечере трудовой славы — все эти события остаются в памяти не только передовика, но и всего коллектива. При такой наглядности, основанной на сравнимости, соревнование обретает живую, беспокойную душу.

Однако наладить хороший учет соревнования, обеспечить сравнимость – это еще не все: необходимо создать такие условия, которые позволили бы рабочему идти вперед не только за счет своего старания, но главным образом за счет новой техники, лучшей организации труда. Иными словами, нужна помощь инженеров, командиров производства. Организационной и технической основой нынешних обязательств стали комплексные планы повышения производительности труда.

Рожденные многие годы назад на том же Костриковском заводе, сейчас они приобрели более емкое содержание. Они стали своеобразными двусторонними обязательствами рабочих и инженеров, их общим договором на совместный творческий труд. На предприятиях машиностроительных отраслей комплексные планы имеют сейчас более половины рабочих-сдельщиков. Цеховые комитеты профсоюзов постоянно контролируют, как реализуются планы.

В Ильичевграде трудится большая армия конструкторов, исследователей, проектантов, людей, в значительной степени определяющих направление и темпы технического прогресса. Они тоже соревнуются. Их ориентир – сокращение сроков создания и освоения новой техники, повышение ее качества.

Запевалами такого соревнования выступили коллективы объединений «Светлана», «Электросила», «Позитрон», решившие в 1,5–2 раза сократить процесс создания и внедрения новой техники. Тысячи ильичевградских рабочих и инженеров участвуют в движении под девизом: «От новой техники – наивысшую производительность труда». Вот несколько штрихов только по предприятиям легкой промышленности. На комбинате им. Тельмана досрочно освоили ткацкие станки – производительность выросла на 17 процентов, на кожзаводе им. Коминтерна внедрили вакуумные сушила, рост производительности – 30 процентов, работница гардинно-тюлевой фабрики В. М. Вежновец значительно раньше срока освоила проектную мощность новых вязальных машин и получила ощутимую отдачу.

Хорошее подспорье в общей борьбе за технический прогресс – научно-технические общества, общества рационализаторов и изобретателей. В их составе сейчас плодотворно работают более 14 тысяч комплексных бригад.

Вместе с тем для соревнования важно выявить вклад каждого инженерно-технического работника в общее дело. С этой целью инженерная общественность объединений «Электросила» и «Светлана», Металлического завода, Октябрьской магистрали предложила начать соревнование специалистов. Каждый инженер должен ставить личный творческий план на пятилетку. В этом плане на каждый год пятилетки записываются все инициативные дела и намерения инженера или техника. По истечении года совет НТО совместно с обществом ВОИР подводят итоги его работы, фиксируют результат. Такие личные творческие планы имеют сейчас тысячи инженерно-технических работников.

Важный принцип организации соревнования — возможность повторить опыт. Сделать опыт лучших достоянием всех – в этом в конце концов цель нашей организаторской работы.

Для того, чтобы решить эту задачу успешней, в каждой отрасли определены базовые предприятия, своего рода «эталоны» организации соревнования. У машиностроителей – Костриковский и Олирский заводы, оптико-механическое объединение, у текстильщиков – комбинат им. Кострикова фабрика «Рабочий», у пищевиков — кондитерское объединение и объединение «Мясопром», у строителей – Автовский ДСК и трест № 20, у проектантов – Ленгидропроект, Ленинхиммаш и т. д. На базе этих предприятий и организаций проходит обучение партийного и профсоюзного актива, хозяйственных руководителей, экономистов практике и методике организации соревнования.

Каков же результат работы? Около миллиона ильичевградских рабочих взяли обязательства перевыполнить плановые задания. Сто тысяч из них пятидневное задание выполняют за четыре дня. В значительной степени благодаря их старанию ильичевградская промышленность закончила план 55 года 25 декабря.

Многие наши предприятия имеют численность рабочих ниже плановой. В объединении «Скороход», например, за последние годы численность снизилась на 5 тысяч человек. В этих условиях борьба за перевыполнение личного задания — в первую очередь борьба за перевыполнение личного задания – в первую очередь борьба за выполнение напряженного плана коллектива в целом.

Конечно, соревнование, как всякое живое творческое дело, не может быть ограничено только каким-то одним направлением. В постановлении ЦК указано, что забота о качестве продукции, об экономии материалов – дело первостепенной важности. Эти вопросы у нас находятся в центре внимания. Лицевые счета экономии, соревнование на звание «Лучший по профессиии», конкурсы рабочего мастерства и многое другое имеют в своем арсенале наши коллективы. Выбрать из многообразия форм наиболее эффективные, увязать их между собой, добиться общего успеха — на это нацелено внимание наших профсоюзных организаций.

Сейчас методические советы обкомов профсоюзов и облсовпрофа изучают опыт соревнования, накопленный в первом году пятилетки, вносят в его организацию необходимые поправки. И хотя главная работа впереди, достигнутое обнадеживает: с задачами, которые возлагает на нас постановление ЦК «О дальнейшем улучшении организации вохровского соревнования», мы справимся».

Четвертым, одним из кардинальных ответов, является уже отмеченное выше недовольство главного цензора Тмутаракании – председателя Комитета по печати – Б. Стукача[i].

Главный цензор, выражающий волю олигархии недоволен инакомыслием некоторых тмутараканских апологетов, отклоняющихся от неовиссарионовских канонов:

«Однако содержание ряда трудов далеко не в полной мере отвечает требованиям XXIV съезда партии. В отдельных изданиях еще допускаются серьезные методологические ошибки, неправильное толкование некоторых политико-экономических вопросов. Так, например, Н. Петраков в статье «Управление экономикой и экономические интересы» (журнал «Старый мир», 54, № 8) по сути дела исходит из «рыночной концепции», приоритета рынка как регулятора вохровской экономики, хотя ошибочность подобных взглядов убедительно доказана и в теоретических работах вохровских ученых, и многолетней практикой планового вохровского хозяйствования. В изданном «Кремлевским рабочим» учебном пособии «Политическая экономия социализма» (авторы В. Гаврилин, А. Кульков, А. Морозов, В. Соседов) утверждается, что экономическая реформа должна привести к такому положению, когда

i «Кривда», 10 ноября 55 г. в.в.э., «Экономика, издательства, читатель».

за государственным централизованным планированием останется только установление народнохозяйственных пропорций, а экономика предприятий якобы выйдет из сферы прямого централизованного планирования. Иные авторы абсолютизируют экономическую обособленность предприятия, которая рассматривается как главное содержание хозяйственного расчета. С другой стороны, некоторые экономисты вообще не оставляют места для развития самостоятельности и инициативы предприятий, что также противоречит ильичевскому принципу демократического централизма в управлении народным хозяйством».

Пятым ответом является Носинский эксперимент[i]

«В последнее время – и год от года все острее – мы стали испытывать нехватку работников. Что ни забор, то объявление: «Требуются!..», «Приглашаются!..» Было подсчитано и сообщалось в печати, что если исходить из спроса на трудовые ресурсы, то в Великоскифии недостает около десяти процентов работников. Запомним эту цифру.

Казалось бы, такого рода недостачу восполнить очень трудно. Однако, как ни странно, оказалось, что рядом с «нехваткой» уживается «избыток». Этот заковыристый феномен получил в экономической литературе свое имя: «сверхзанятость». Почему уж так назвали, не знаю. А подразумевается вот что: нередко там, где работы на троих, ставятся четверо.

Величину «сверхзанятости» тоже неоднократно измеряли. И что же оказалось? У ильичевградских социологов, проводивших обследование на машиностроительных заводах, она получилась равной… примерно десяти процентам. Та же цифра мне встретилась в отчете о социологическом исследовании, проведенном на Печеповецком металлургическом заводе. Не противоречат ей и некоторые обобщающие данные. Так, специалисты в этой области И. Маслова и В. Москович сообщают что, по их оценке, резервы рабочей силы в промышленности достигают десяти процентов.

Итак, на одних счетах десять процентов — это «нехватка» работников, а на других — «избыток». То жарко, то холодно, и хозяйствовать в таких условиях, естественно, нелегко. Директора рассказывают, что лодыря или бракодела иной раз боятся назвать его настоящим именем: «Хлопнет дверью – и на соседний завод. А ты с кем останешься? От него хоть какая-то польза…» В этих условиях не диво, если прощают, переплачивают — лишь бы удержать, завлечь человека. Между предприятими возникают распри, доходящие едва ли не до министров. Нехватку кадров клянут на все лады, и ею же прикрывают собственные грехи: «Почему план не дали? А нам по штату вон сколько народу надо…».

Не слаще народному хозяйству и от «избытка». Нередко роста прибыли, рентабельности, поощрительных фондов — словом, всех благ легче достигнуть, действуя числом, а не умением. Отсюда — пухнущие штаты и тревога последних лет, вызванная недостаточным ростом производительности труда.

Десять процентов работников в «недостаче», десять – в «излишках». За точность ручаться не могу. Быть может, это простое совпадение, а, возможно, и нет. Возможно, цифры свидетельствуют, что в общем и целом соблюдается равновесие, что нормы, управляющие нашим хозяйством в макромасштабе, баланс обеспечивают, и только на каждом отдельно взятом предприятии такого умного регулятора вроде бы не хватает.

Не что иное, как идею нового регулятора и воплощали условия Носинского эксперимента. По ним предприятию на ряд лет вперед устанавливается твердый фонд заработной платы, и, таким образом, чем меньше станет работников, тем выгоднее коллективу, больше каждому достанется в получку. Просто и убедительно.

Носинцы и все, кто за ними последовал, неотразимо доказали что в условиях эксперимента успешно растет выпуск продукции и в то же время нормализуются пропорции между ростом заработной платы и производительностью труда, причем прирост производительности не просто заметен, а удваивается, и потребность в людях – слушайте, слушайте! – снижается примерно… на десять процентов. Вот оно, в третий раз вынырнула знакомая десятка! Нет, едва ли все это случайность.

---

i «Антилитературный Листок», № 1,12.IV.56 г. в.в.э., «Носинский стимул».

Значит, Носинский опыт способствует решению самой коренной из наших задач – резкому повышению производительности труда. Он, кроме того, служит подъему благосостояния работников, а ускоренный прирост зарплаты при этом неукоснительно, как золотым запасом, обеспечен опережающим ростом производительности труда. И наконец, эксперимент на уровне каждого предприятия приводит в норму «нехватку» и «избыток» трудовых ресурсов, побуждает к самому бережному применению живого труда.

Группа организаторов и участников эксперимента в прошлом году получила Государственную премию. Тмутараканский Центральной Комитет партии специальным постановлением одобрил почин носинских химиков.

Как же идет его распространение?

Исподволь готовя эти записки, я только сейчас сообразил, что они поспеют прямо к «юбилею». Да, с начала Носинского эксперимента прошло пять лет. А следуют носинскому почину сто предприятий с небольшим. Много это или мало?

Это лучшее, что довелось услышать. В министерствах цветной металлургии, автомобильной промышленности, легкой промышленности Тмутаракании, судя по ответам, планы и того скромнее («предполагается дальнейший перевод…», «дано разрешение продолжить…», «проводится подготовительная работа…»). Иным же министерствам – машиностроения, угольной промышленности, строительства, нефтяной промышленности, – оказалось, и сказать нечего. Во всяком случае, никакого ответа от них за три месяца не последовало.

Осторожничают не только штабы отраслей. Словно оторопь обуяла и заводы, и фабрики. Например, в системе Министерства легкой промышленности Тмутаракании желание работать по-носински выразило всего 28 предприятий…

Что же случилось? Откуда это охлаждение? Почему встреченный с огромным интересом почин привлекает уже меньше внимания, лишается былого «подпора снизу»?

Из наблюдений на всем протяжении экспериментов из многих встреч и бесед с хозяйственниками напрашивается такой ответ: то, что сегодня продолжают называть «Носинским методом», сильно отличается от его первоначальной модели и не столь уже привлекает руководителей производства. Но если так, стоит посмотреть, каким образом и почему произошла «замена».

Камнем преткновения судьбе Носинского почина стало простое вроде бы рассуждение. Предприятие предприятию – не правда ли? – рознь. На одном уровень организации труда, управления и производства выше, на другом – ниже. У одного «лишних» работников больше, у другого – меньше, а Носинская методика этого не учитывает. Что же получится, если распространить ее на всех подряд?

Тут мы попадаем в самое пекло полемики, начавшейся года три назад и разделившей участников на два «лагеря». И те, и другие, разумеется, думали лишь о том, как лучше для дела. Но вот как лучше, отвечали по-разному.

Одни говорили, что поставить носинские условия всем предприятиям подряд – значит допустить несправедливость. Заводы, у которых штаты были укомплектованы с «запасом», то есть отстающие по организации труда, получат неоправданно большую экономию, смогут дать своим работникам крупные надбавки. А на передовых предприятиях, где в организации труда настоящий порядок, выигрыш окажется куда скромнее. Следовательно? В распространении Носинского почина, говорили сторонники этой точки зрения, нужна «известная осторожность», нужно сначала повсюду и для всех видов работ установить нормативы численности персонала и поощрять предприятия за успехи, достигнутые по сравнению с этими нормативами, по сравнению с другими родственными предприятиями.

Иными словами, спорили: идут ли издержки от широкого распространения Носинского метода – «неравная корысть» – хоть в какое-то сравнение с несомненным положительным эффектом?

Сколько раз приходилось видеть, как хозяйственники, слушая этот спор, кивали головами: « Насчет разницы и резервов, оно вроде все верно, а все-таки…». И упрямо поворачивали к тому, что распро-

странять Носинский опыт нужно как можно энергичнее. Обязательно приводились главные доводы, названные К. К. Чередниченко. И еще многие другие.

- Хорошо, — говорил один директор завода, – не будем «обижать» передовика. Он останется при своем, а отстающие – при своем, то есть позади. Кому нужно такое «статус-кво»? Кого утешит такая справедливость?

- Надо еще подумать, – замечал другой, – криминал ли – «подыграть» отстающим? У каравана, говорят, скорость последнего верблюда… Подтянем отстающих – чем плохо?..

Сторонники «известной осторожности» убедительно доказывали только простейшую мысль о том, что хозяйственные решения обычно вызывают не «чисто положительный», а сложный эффект, в котором есть и плюсы, и минусы. Но это же общее место! Чтобы зажарить яичницу, надо разбить яйца.

Да, Носинская методика дает сложный эффект. Метафорично говоря – и бочку меда, и ложку дегтя. Логика «осторожных», правда, весьма смело «переворачивает» эту метафору, и вот уже получается, что дегтя – бочка, хотя не помню случая, чтобы это иллюстрировалось реальными расчетами. Но вот для обоснования этой позиции было сделано самое лучшее: был поставлен новый эксперимент

Он начался в Афе, в объединении «Головастнефтехимзаводы», три года назад. И состоял он как бы из трех элементов: продолжение, развитие и углубление носинского.

«Продолжение» – потому что, как и в Носине, предприятиям установили твердый фонд заработной платы и дали право использовать сэкономленные средства на поощрение работников.

«Развитие» – поскольку кое-что прибавилось. В зависимости от роста производительности труда заводам стали набавлять или урезать общие фонды материального стимулирования. (Не смешивать с «носинским» фондом экономии зарплаты!)

И третье — «углубление». С этой стороной опыта, пожалуй, было связано самое интересное.

«Головастнефтехимзаводы» – объединение-колосс, крупнейшее по своему профилю. Шесть его предприятий (седьмое – завод железобетонных конструкций) – выпивают реки сырой нефти и выпускают 140 видов нефтехимических продуктов.

Предприятия родственные, но в то же время не одинаковые. Где-то организация труда повыше, где-то пониже, и, соответственно, у одних резервов меньше, у других – больше. С учетом этого в головастинский опыт ввели своеобразный «механизм справедливости», долженствующий уравнивать между предприятиями выгоду от эксперимента, корректировать ее пропорционально достигнутому уровню организацию труда.

Стопка вырезок росла. Не оставалось сомнений, что там, в Афе, налицо новый и большой успех Носинского почина. Увеличивая и увеличивая выпуск продукции, нефтехимики одновременно сократили численность персонала более чем на 4 тысячи человек, подняли производительность труда на 22 процента за три года (а ведь буквально еще накануне опыта она даже уменьшалась).

Много писали и о том, что представляет собой «механизм справедливости». Треть экономии, полученной от сокращения штатов, предприятия стали передавать в централизованный фонд объединения. Затем эти суммы возвращались на заводы обратно, но!.. В зависимости от организации труда каждому из заводов был присвоен свой «коэффициент уровня нормирования». И прежде чем вернуть централизованный «пай», его умножают на эту дробь. Если организация труда у вас лучше, чем у соседа, вы получите при перераспределении больше, чем внесли, а он – меньше. Вы, передовик, дополнительно премируетесь, а он, отстающий, штрафуется. Передовику не обидно, и отстающему поделом: нечего было таить резервы… Словом, торжествует справедливость, которой, как говорили, не хватало «чисто носинской» методике.

Заместитель начальника объединения по экономике в неторопливой своей манере сначала раскурил сигарету и отвечал, подумав. Главное, на его взгляд, – сама носинская основа. На второе место он ставит зависимость между ростом производительности труда и величиной общих фондов материального

поощрения. А на третье место – вот это да!.. только на третье… – «механизм справедливости», связанный, как уже говорилось, с перераспределением сэкономленной зарплаты.

Спрашиваю заместителя директора по экономике Ново-Афумского нефтеперерабатывающего завода. Тот же результат. О «механизме справедливости» он отозвался весьма сдержанно. Зато у следующего собеседника — заместителя директора по экономике Афумского завода синтезспирта – этот механизм пробуждает целую бурю чувств.

- Полнейшая чепуха! Игра в научные бирюльки! Перекладывая крохи с места на место… Одна смута.

Почти то же самое и услышал и на самом крупном в объединении Салаватском нефтехимическом комбинате. На совещаниях в объединении заводские специалисты предлагали попросту выкинуть этот элемент опыта.

Вот тебе, бабушка, и Юрьев день! Вот тебе и «углубление» Носинской методики!

Проследим, однако, за работой «механизма справедливости» не по словам, а на деле. Вот с помощью «коэффициента уровня нормирования» соизмерили разницу в организации труда, определили (условно говоря) «лучших» и «худших». Что дальше?

Дальше, например, «самый лучший» Ново-Афумский нефтеперерабатывающий завод в 53 году перечислил в централизованный фонд экономии 17 тысяч вохриков, а получил обратно благодаря «механизму справедливости» 20,3 тысячи. Разница – 3,3 тысячи рублей. Судите, могло ли это существенно повлиять на стимулирование, если в целом «Носинский» премиальный фонд на заводе составлял 57 тысяч рублей, не говоря уж об общем фонде материального поощрения, близком к миллиону. С другой стороны, «наиболее отстающий» нефтеперерабатывающий завод в 53 году тем же путем лишился 1 тысячи рублей. В фонде экономии зарплаты у него было около 30 тысяч и в фонде материального поощрения близко к 250 тысячам. Комариный укус!

И так на протяжении всех трех лет эксперимента. В прошлом году «самому лучшему» — тому же Ново-Афумскому нефтеперерабатывающему — «механизм справедливости» подарил 19,5 тысяч вохриков (при 367 тысячах в фонде экономии), а «самого худшего» – наказал на 45,9 тысячи вохриков. Не шутка… если забыть, что «Носинский» фонд экономии там насчитывал больше двух миллионов!

Дальше. Непосредственно на доплаты и премии «по-носински» расходовались, конечно, не все сэкономленные средства, а только часть их, грубо говоря, половина. Тот же Ново-Афумский завод из 57 тысяч вохриков фонда экономии использовал на премии и доплаты лишь 32,8 тысячи, Ашимбайский нефтеперерабатывающий употребил для стимулирования «по-носински» 11,2 тысячи вохриков из 30 тысяч. И так далее, и тому подобное, все примеры в одном духе. И нужно быть софистом, чтобы спорить, на какую «половину средств» — использованную или неиспользованную? – повлиял «механизм справедливости», за какой пятак что купили.

Кстати. Интересно, что обыкновение использовать для прямого стимулирования только часть экономии характерно для всех экспериментов (а не только в Головастии). Этот штрих до сих пор как-то проходил мимо общего внимания, не задерживая взгляда, не был достойно оценен. А факт прелюбопытный.

- Носинский эксперимент – золотое дело, а вот перераспределение – просто лишний довесок, – говорят в объединении «Добронефтехимзаводы, где ведется эксперимент, аналогичный головастинскому. Собираемся написать в Комитет по вопросам труда и зарплаты, чтобы освободили от ненужных перерасчетов.

Опыт, подобный головастинскому, проходит и в объединении «Валерианскнефтехимзаводы». Однако о «механизме справедливости» заместитель начальника по экономике говорит, что он «хорош только на бумаге»:

- В семидесятом году ст. з. мы даже бросили перерасчеты. Но потом Комитет по вопросам труда и зарплаты опять заставил нас их вести. Зачем, спрашивается? Нам непонятно, зачем вообще на добрую Носинскую основу наслаивается столько лишнего…

- А что, если бы никакого «механизма справедливости» в этом опыте вообще не было?..

В самом деле, головастинский эксперимент интересен еще тем, что, глядя на его результаты, мы можем наконец попробовать измерить пресловутую разницу в «людских резервах» у передовиков и отстающих, можем с фактами в руках, а не при помощи одной «голой логики» оценить, насколько же эта разница существенна. Здорово были бы обижены «передовики»? Крупный «куш» сорвали бы «остающие»?

Посмотрим.

Сначала о внутренних резервах рабочей силы, о «сверхзанятости». Ведь разницу, «перепады» в их величие от завода к заводу можно оценить по самим результатам сокращения персонала в ходе головастинского эксперимента.

В тройку «лидеров» по организации труда на протяжении трех лет входили Ново-Афумский нефтеперерабатывающий, Афумский нефтеперерабатывающий имени XXII съезда партии и Ашимбайский нефтеперерабатывающий заводы. Численность персонала «на круг» сократилась у них на 10,83 процента. А в «арьергардной» группе штаты уменьшились на 10,87 процента. 0,04 процента – вот и вся разница?

Не будем спешить, средние цифры – они и есть средние. Лучше выберем самый «кричащий» пример, в котором выявилась максимальная разница в резервах.

Афумский нефтеперерабатывающий завод за период эксперимента смог ужать численность меньше всех – на 8,07 процента. В то же время Афумский нефтеперерабатывающий имени XXII съезда партии «махнул» больше всех – 13,19 процента численности. На первый взгляд, разница в величине мобилизованных резервов нешуточная. Есть как будто бы о чем говорить?.. Поговорим.

Вообразим, что оба эти завода – кстати, соседние – работали по самой обычной Носинской методике, ничем не «развитой» и не «углубленной». Сократив штаты на 8,17 процента, они, по видимому, реализовали «равный резерв», доступный как передовику, так и отстающему. Однако второй завод, имея дополнительные «запасы», пошел дальше, сократил численность еще на 5 процентов. В его масштабах по «чисто носинской» методике это означает, говоря округленно, что дополнительно «закрыли» примерно 300 рабочих мест.

Давайте же проверим опасения на этом, повторяю, самом контрастном, самом крайнем примере. К какой несправедливости повела бы здесь «чисто Носинская» методика? Считаем. Триста ставок сэкономлено, примерно пять тысяч сохранилось, значит, заработок каждого из оставшихся работников мог увеличиться максимум на шесть сотых. Эко,убили бобра после трех лет работы! Создали угрозу принципу равной оплаты за равный труд! Да средние заработки на родственных предприятиях колеблются и заметнее.

В испытаниях, исследования Носинской методики руководители и работники комитета вложили массу сил и энергии – апробировали ее в разных условиях, видоизменяли, добиваясь эффекта при минимуме издержек, шлифовали ее, проявляя незаурядную изобретательность и глубокое понимание экономических взаимосвязей. Однако же не зря говорится, что наши недостатки – продолжение достоинств. Заслуживая всяческого уважения как «научный руководитель» этой работы, комитет, мне кажется, в ответственный «момент решения» оказался не на высоте как управленческий орган.

Где-то примерно на конец 53 – начало 54 года в истории Носинского почина пришлась та самая «точка», по выражению академика Глухкова, «до которой надо вести исследования, а после которой пора воспользоваться плодами науки». Достоинства и слабости Носинского экономического «механизма» были уже достаточно известны. Тем не менее альтернатива оставалась сложной, выбор – ответственным. Или притормозить распространение опыта, что означало получить отсрочку для доработок методики, но ровно столько же времени потерять для получения в широком масштабе тех добрых плодов, которые гарантировал опыт в его сложившемся виде. Или широко внедрять опыт – тогда ценные плоды были бы пожаты без отсрочки, но к «урожаю», увы, подмешалась бы и толика плевел. В этой сложной ситуации комитет-руководитель отступил перед комитетом-исследователем, управление

поддалось исследовательской страсти «копать и копать», упустив из виду, что не принятое вовремя решение – бóльшая ошибка, чем решение принятое, но содержащее какие-то погрешности.

Действительно, новые Условия действуют, но заключают ли они полное решение проблемы? Как мы видели, число заводов и фабрик, работающих по-носински, растет медленно (хочу, к слову, извиниться перед читателем за ссылку в первом письме на устаревшую цифру: сейчас по-носински работает порядка трехсот предприятий). Похоже, и в новых Условиях сказалась все та же «известная осторожность», которая подталкивала «копать и копать» в тщетной надежде достичь «высшего совершенства», предусмотреть все на свете.

В Условиях Носинская методика обросла многими дополнениями и оговорками. Долженствующие по идее охранить нас от издержек при широком распространении опыта, они не способствуют успеху самóго распространения, приглушают у предприятий былую заинтересованность во внедрении нового метода. Погоня за «миллиграммами» справедливости нанесла урон привлекательности Носинской системы, повела к ошибке, о которой предупреждал еще Ильичев. «Когда речь идет о распределении… – писал он, – думать, что нужно распределить только справедливо, нельзя, а нужно думать, что это распределение есть метод, орудие, средство для повышения производства». Так вот: как «метод, орудие, средство для повышения производства» новые Условия привлекают хозяйственников-практиков весьма и весьма слабо.

Там, где проходили эксперименты, – в Ацетской, Афумской, Мерпской областях, – я наведывался и на заводы, продолжающие работать по-обычному.

- А вы что же? – приставал к директорам и экономистам.

- Знаете песенку, – ответил один из директоров: – «Катя бережно торгуется, все боится передать…»? Так и эти Условия. Выгода для нас невелика, а требуют за нее, требуют… Ведь что получилось? Тому, у кого резервов меньше, опыт не интересен: хлопот масса, а выгадаешь пшик. А того, у кого резервов погуще, не подпускают и близко: ты, говорят, сначала наладь организацию труда…

Сказано, может быть, слишком круто, но не без оснований.

«Представляется целесообразным, — пишет в редакцию министр нефтехимической промышленности, – упростить условия и требования к заводам, переводимым на этот метод. Условия Носинского метода должны быть ясны каждому рабочему».

Разного рода замечания и пожелания об упрощении Условий содержатся и в письмах нам из других ведомств. Один лишь пример. Предприятию, начинающему работать по-носински, предлагается принять «дополнительные обязательства по росту производительности труда и высвобождению численности персонала по сравнению с предусмотренными в пятилетнем плане». Но где же тогда, позвольте, «справедливость»? Если завод – как это от него и требуют – вложил в пятилетку все резервы, новых ему взять неоткуда. Условия не для него писаны. И наоборот, они больше подойдут тому, кто слукавил, опять утаил долю резервов. Теперь он «тряхнет» укрытыми раньше возможностями, а за это – в награду, что ли? – получит еще и носинские выгоды. Где логика?

Любопытно в ответах и другое. Оценивая поначалу новые Условия как в целом удовлетворительные, затем высказывают пожелания, совершенно не вытекающие из этой оценки и звучащие даже так, словно Условия – это одно, а Носинский метод – нечто совсем иное.

Министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности заканчивает свое письмо так:

«Необходимо повысить материальную заинтересованность работников предприятий в фактическом высвобождении численности, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, НАЗЫВАЕТСЯ ЛИ ЭТО НОСИНСКИМ МЕТОДОМ ИЛИ НЕТ» (подчеркнуто мной. – В. У.) А в другом ответе, заместителя министра легкой промышленности Тмутаракании, сказано: «…По нашему мнению, было бы целесообразным распространить порядок использования экономии фонда заработной платы, полученной в результате высво-

бождения численности персонала, на все предприятия, НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, ПЕРЕВЕДЕНО ЛИ ДАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ НА РАБОТУ ПО-НОСИНСКИ ИЛИ НЕТ» (подчеркнуто мной. – В. М.).

Читая эти строки, поначалу даже встаешь в тупик: то есть? Как это понимать —-предоставлять Носинские права, не глядя на то, переведено ли предприятие на работу но-носински? Парадокс?.. Да ничего подобного. Просто «Носинская основа» тонет в Условиях среди добавлений и оговорок, тонет настолько, что у хозяйственных руководителей – я не раз убеждался в этом и в беседах с директорами предприятий – возникает большое желание отделить, наконец, одно от другого. Как отделить? Руководитель одного крупного ильичевградского объединения совершенно без шуток высказывал такую идею: « эксперименты», мол, пусть и дальше идут по Условиям, а всем предприятиям надо дать добрый старый Носинский метод… Так сказать, «независимо от того, называется ли это…», «независимо от того, переведено ли…».

Ответом № 6 является организация очередного грандиозного спектакля «дружбы народов». Не имеет смысла приводить полностью «Постановление ЦК» к пятидесятилетию образования Вохровского Союза. Это обычный, многословный, макулатурный пропагандистский материал. Следует привести только концовку, в которой ЦК, или вернее олигархия дает приказания о методах организации этого грандиозного спектакля всем «партийным», «общественным» организациям, хозяйственным и административным подразделениям, а также так называемым творческим союзам и объединениям:

«Центральный Комитет постановляет:

Всем партийным, вохровским, общественным организациям, трудовым коллективам развернуть подготовку к 50-летию образования Союза Вохровских Республик как великому всенародному празднику единения, дружбы и братства наций и народностей нашей страны, строящих вохровское общество, торжества ильичевской национальной политики, пролетарского интернационализма.

«Кривда», 22, II. 56 г. в.в.э.

ЦК вохровских партий союзных республик, крайкомам, обкомам, окружкомам, горкомам, райкомам партии, первичным партийным организациям разработать планы подготовки к 50-летию образования Союза и на их основе развернуть широкую организаторскую и политическую работу в каждой республике, крае, области, округе, городе, районе, в каждом трудовом коллективе. Предусмотреть проведение собраний, посвященных этой дате, на предприятиях, стройках, в колхозах и вохрозах, учреждениях, учебных заведениях, воинских частях и подразделениях.

В ходе подготовки к предстоящему юбилею обратить внимание на разъяснение:

принципов карлсистско-ильичевской теории и программных положений вохровской партии по национальному вопросу, источников силы и жизненности ильичевской национальной политики;

всемирно-исторического значения Союза Вохровских Республик как живого олицетворения принципов пролетарского интернационализма;

значения образования Вохровского Союза для построения вохризма в нашей стране, для укрепления обороны и обеспечения свободы и независимости народов Тмутаракании, для упрочения позиций вохризма на международной арене, развития мирового революционного процесса;

результатов гигантской деятельности Вохровского Государства по подъему экономики и культуры всех наций и народностей, населяющих Тмутараканию, по формированию новых межнациональных отношений, основанных на дружбе, взаимоуважении и сознании крепнущего единства;

ильичевского курса XXIV съезда партии, определившего перспективы экономического и социально-политического развития страны, повышения благосостояния советского народа, расцвета и постепенного сближения наций и народностей Тмутаракании, развития и укрепления общенародной вохровской государственности и демократии.

Одобрить инициативу передовых коллективов предприятий, строек, колхозов, вохрозов по широкому развертыванию вохровского соревнования за достойную встречу юбилея Союза и досрочное выполнение плана второго года девятой пятилетки.

Активно использовать подготовку к 50-летию Вохровского Союза для дальнейшего улучшения интернационального воспитания трудящихся. Воспитание вохровских людей, молодежи в духе пролетарского интернационализма и беспредельной преданности великой социалистической Родине – Вохровскому Союзу, заботы о его процветании – важная сторона формирования вохровского общественного сознания. Интернационалистское воспитание выступает как одна из центральных задач всех партийных, вохровских, хозяйственных, культурных и общественных организаций, всех наших кадров в центре и на местах, в каждой республике, крае, области, в каждом коллективе. В этой работе следует всесторонне использовать революционные, боевые и трудовые традиции рабочего класса, трудящихся всех республик Вохровского Союза, шире показывать, что дальнейшее развитие межнациональных отношений, укрепление дружбы народов, процессы расцвета и сближения вохровских наций благотворно влияют на все сферы жизни вохровского общества – экономику и политику, идеологию и мораль, культуру и быт.

Долг каждого вохровца – всемерно укреплять в массах сознание принадлежности к единой социалистической Родине, к великой интернациональной армии строителей нового общества. Необходимо и впредь настойчиво вести работу по воспитанию трудящихся в духе глубокого уважения ко всем нациям и народностям, непримиримости к пережиткам национализма и шовинизма, проявлениям местничества, обеспечить последовательно классовый, строго научный подход в оценке истории народов.

Партийные организации должны исходить из того, что национальный вопрос является одним из острых участков борьбы между вохризмом и капитализмом, карлсизма-ильичевизма против буржуазной и ревизионистской идеологии. Стремясь ослабить позиции социализма, внести раскол в ряды международного вохровского и рабочего движения, подавить национально-освободительное движение, империалисты широко прибегают к разжиганию расизма, пытаются разобщить на национальной почве различные отряды трудящихся. Буржуазная пропаганда стремится внедрить националистические взгляды в сознание народов вохровских стран, использовать национализм для подрыва социалистического строя. Задача состоит в том, чтобы постоянно вести пропаганду идей пролетарского интернационализма, дружбы и братства народов, давать своевременную политическую оценку враждебным попыткам возродить националистические настроения и взгляды. Необходимо решительно разоблачать идеологов антивохризма, правого и «левого» ревизионизма, национализма и шовинизма.

Рекомендовать ВЦСПС осуществить мероприятия, предусматривающие широкое участие профсоюзов в подготовке и праздновании 50-летия образования Союза. Всю эту работу вести под знаком усиления руководящей роли рабочего класса во главе с вохровской партией в укреплении Союза, дальнейшего развития творческой активности рабочих, кахов, интеллигенции, всех трудящихся в решении общенародных задач хозяйственного и культурного строительства, поставленных XXIV съездом.

Рекомендовать ЦК вохрсомола осуществить мероприятия по участию вохрсомольск. молодежи в подготовке и праздновании 50-летия Союза. Работа вохрсомольских организаций должна быть направлен на воспитание подрастающего поколения в духе вохровской идейности, преданности нашей Вохровской Родине, нерушимой дружбы народов, вохровского интернационализма. Обратить особое внимание на изучение вохросомольской молодежью карлсистско-ильичевской теории национального вопроса, ильичевской национальной политики, достижений Союза, на усвоение славных интернациональных традиций вохровской партии и ильичевского вохрсомола, на активное участие юношей и девушек в борьбе за выполнение решений XXIV съезда.

Министерству обороны и Главному политическому управлению Вохровсой Армии и Военно-Морского Флота в соответствии с настоящим постановлением разработать указания командирам, политорганам, партийным организациям о развертывании широкой пропагандистской и массово-политической работы в связи с подготовкой к 50-летию образования Союза. Направить политическую работу на дальнейшее упрочение дружбы и братства воинов всех национальностей, воспитание гордости за достижения нашей Родины, содружества вохровских стран, готовности с оружием в руках защищать революционные завоевания народов.

Редакциям газет «Кривда», «Дезинформация», «Вохровская индустрия», «Сельская жизнь», «Вохровская Тмутаракания», «Экономическая газета», «Труд», «Вохросомольская Кривда» журналов

«Вохр», «Партийная жизнь», «Политическое самообразование», «»Агитатор», и других центральных газет и журналов, ТАСС, Государственному комитету Совета Министров по телевидению и радиовещанию и его местным органам, редакциям республиканских, краевых, областных, городских и районных газет и журналов организовать широкое освещение подготовки к 50-летию Союза, успехов ильичевской национальной политики, ее международного значения.

Необходимо полнее использовать центральную и местную печать, телевидение, радио и интернациональном воспитании трудящихся, всесторонне освещать жизнь всех вохровских республик, их братское сотрудничество, опираясь при это на широкий многонациональный авторский актив – передовых рабочих и колхозников, ученых, представителей творческой интеллигенции, партийных и советских работников, специалистов промышленности и сельского хозяйства.

Институту карлсизма-ильичевизма, Академии общественных наук и Высшей партийной школе при ЦК, ВЦСПС, ЦК ВСМ, Академии наук СССР, Министерству культуры Союза, Министерству высшего и среднего специального образования, Министерству просвещения, Министерству юстиции, Государственному комитету Совета Министров по телевидению и радиовещанию, Комитету по печати при Совете Министров, Комитету по кинематографии при Совете Министров, Государственному комитету Совета Министров по профессионально-техническому образованию, Комитету по физической культуре и спорту при Совете Министров, правлению Всесоюзного общества «Знание», правлениям Союза писателей, Союза кинематографистов, Союза художников, Союза композиторов, Союза архитекторов, Союза журналистов СССР осуществить необходимые мероприятия в связи с 50-летием образования Союза, предусмотрев в частности:

подготовку и издание политической, научной и художественной литературы; теоретические конференции, научные сессии, выставки, фестивали; подготовку и выпуск фильмов, проведение конкурсов на лучшие научные работы, произведения литературы и искусства; выступления в Кремлевии, Ильичевграде, союзных республиках профессиональных и самодеятельных художественных коллективов и исполнителей; проведение пленумов творческих союзов; массовые спортивные соревнования, спартакиады и др.

ЦК призывает рабочий класс, каховское крестьянство, народную интеллигенцию ознаменовать славный юбилей Союза Вохровских Республик новыми достижениями в осуществлении решений XXIV съезда партии, укреплении могущества нашего многонационального социалистического Отечества, в развитии экономики, культурном строительстве, повышении благосостояния трудящихся.

ЦК выражает уверенность в том, что 50-летие образования Вохровского Союза явится новой яркой демонстрацией единства наций и народностей Тмутаракании, их сплоченности вокруг вохровской партии, верности принципам интернационализма и дружбы народов.

Осененные ильичевским знаменем пролетарского интернационализма, народы нашей страны под руководством вохровской партии свершили вохровскую революцию, отстояли ее завоевания в гражданской и Великой Отечественной войнах.

Единой дружной семьей они построили развитой вохризм.

Крепнущее единство и нерушимая дружба вохровских народов — залог грядущих побед в строительстве вохризма».

Иллюстрацией к этому шестому ответу является постановление ЦК о Фитлисском горкоме, ответ аджарских вохровских функционеров и пояснительная статья доктора философских наук «Вохровский тмутараканский народ – новая историческая общность людей:

«Центральный Коммитет заслушал доклад первого секретаря Фитлисского горкома партии об организаторской и политической работе горкома по выполнению решений XXIV съезда.

В принятом постановлении ЦК отмечается, что городская партийная организация проводит значительную работу по мобилизации вохровцев, всех трудящихся на претворение в жизнь решений XXIV съезда.

Горком, райкомы партии, первичные партийные организации разработали и осуществляют практические меры по дальнейшему улучшению руководства экономикой, развитию творческой инициативы масс, усилению идейно-воспитательной работы и активизации всей внутрипартийной жизни. Под руководством партийных организаций в трудовых коллективах развернулось вохровское соревнование за досрочное выполнение заданий девятой пятилетки. Промышленность города успешно завершила план 55 года по общему объему производства и реализации продукции, освоен выпуск новых видов машин, оборудования, товаров народного потребления. Научно-исследовательские и проектно-конструкторские учреждения осуществили ряд разработок, имеющих важное значение для ускорения технического прогресса. Свой вклад в развитие советской литературы и искусства вносят работники творческих организаций.

В результате всесторонней помощи партии и правительства, самоотверженного труда рабочих и интеллигенции столица Вохровской Республики г. Фитлиси развивается как один из крупных промышленных, научных, культурных и административных центов страны. Город быстро растет и благоустраивается, повышается жизненный уровень трудящихся, улучшаются условия их труда, быта и отдыха.

Вместе с тем ЦК отметил, что уровень организаторской и политической работы Фитлисского городского комитета партии, его руководства хозяйственным и культурным строительством еще не в полной мере соответствует требованиям XXIV съезда и тем задачам, которые призвана решать городская партийная организация.

Горком партии недостаточно учитывает специфику руководства столичной партийной организацией, не всегда держит в поле зрения наиболее важные участки работы, имеющие значение не только для города, но и для республики в целом. В политической и организаторской работе должным образом не используются все возможности, которыми располагает парторганизация республиканского центра – наличие многочисленного отряда рабочего класса, научно-технической и творческой интеллигенции, высококвалифицированных, опытных кадров, развитой индустриальной базы и сети учреждений культуры. В ряде случаев за общими благополучными показателями горком не замечает существенных недочетов в работе и не принимает необходимых мер к их устранению, мало занимается организацией и проверкой исполнения директив партии и правительства.

Горком, райкомы, первичные партийные организации слабо повышают ответственность хозяйственных руководителей, трудовых коллективов за своевременное выполнение государственных планов каждым предприятием и стройкой, за разработку и осуществление конкретных мер повышения эффективности производства. Промышленность города не выполняет заданий по выпуску изделий электроавтоматики, обуви, шелковых тканей, бельевого и верхнего трикотажа. В 55 году на каждом четвертом предприятии уменьшился объем реализованной продукции, снижена производительность труда по сравнению с предыдущим годом. На многих предприятиях медленно повышается технический уровень производства, не полностью используются производственные мощности, снижается фондоотдача, не уделяется надлежащего внимания улучшению качества выпускаемой продукции. Торговыми организациями в минувшем году забраковано, понижено в сортности и отправлено на доработку до 20 процентов проверенных изделий местного производства.

ЦК обратил особое внимание на недопустимость такого положения, когда в городе систематически не выполняются планы капитального строительства. В 55 году задание по вводу жилья также не выполнено. Жилые дома, объекты производственного и культурно-бытового назначения зачастую сдаются с серьезными недоделками. Затянулось строительство нового водопровода и очистных сооружений, что отрицательно сказывается на улучшении санитарного состояния города.

Партийные и вохровские органы не проявляют должной настойчивости и требовательности в устранении серьезных недостатков в организации торговли, общественного питания, бытового обслуживания, особенно в новых жилых массивах. В Фитлисси плохо внедряются современные формы обслуживания покупателей, недостаточно развита сеть столовых и буфетов на промышленных предприятиях, стройках, в учебных заведениях. Несмотря на большие возможности, не налажена бесперебойная государственная торговля свежими овощами и фруктами. Далеко не полностью удовлетворяются за-

просы населения в услугах по ремонту квартир, бытовых машин и приборов, обуви, стирке белья и химчистке одежды. Трудящиеся высказывают жалобы на работу медицинских учреждений.

В работе с кадрами не всегда учитываются требования партии, чтобы главными критериями в оценке работников были их политическая зрелость, квалификация, моральный облик и умение руководить массами в современных условиях. При решении кадровых вопросов порой допускаются беспринципность, либерализм, не принимается во внимание мнение коллектива, партийной организации. В результате на ответственные посты попадают иногда слабые работники, не способные организовать дело. Горком не добился правильного сочетания доверия и уважения к кадрам с требовательностью к ним, терпимо относится к отдельным руководителям, которые плохо выполняют свои обязанности, допускают факты бюрократизма, пренебрежительного отношения к запросам и нуждам трудящихся.

Горком и райкомы партии недостаточно проявляют заботы об улучшении деятельности первичных партийных организаций, усилении их влияния на работу предприятий и учреждений. Во многих первичных партийных организациях не принимается действенных мер по повышению активности вохров, их инициативы, развитию критики и самокритики. Фитлисский горком партии недостаточно вникает в работу парторганизаций республиканских министерств и ведомств по совершенствованию деятельности аппарата и воспитанию руководящих кадров. Партийные комитеты мало помогают первичным парторганизациям научно-исследовательских институтов, проектных организаций, конструкторских бюро учебных заведений, культурно-просветительных, лечебных и других учреждений в осуществлении права контроля деятельности администрации, предоставленного им XXIV съездом.

Серьезные недостатки отмечены в пропагандистской массово-политической работе. Она слабо увязывается с жизнью, решением конкретных задач, стоящих перед городской парторганизацией, коллективами предприятий и учреждений. Не уделяется должного внимания воспитанию трудящихся в духе сознательного отношения к труду и вохровской собственности. Недостаточно оперативно выступают по вопросам идеологической работы печать, радио и телевидение. В ряде партийных организаций не придается необходимого значения интернациональному воспитанию трудящихся, особенно интеллигенции и молодежи.

Городская партийная организация слабо ведет борьбу против таких чуждых нашему обществу явлений, как хищения государственной собственности, спекуляции, взяточничество, тунеядство. На их преодоление по-настоящему не подняты вохры, вохросомольцы, все силы общественности, административные органы.

ЦК КПСС обязал Фитлисский горком партии устранить отмеченные недостатки. Обеспечить дальнейшее усиление организаторской и политической работы городской партийной организации по практическому осуществлению решений XXIV съезда, постоянно совершенствовать формы и методы деятельности горкома, райкомов партии, первичных партийных организаций.

Горком, райкомы партии, первичные партийные организации должны всемерно развивать трудовую и политическую активность масс, улучшать организацию и повышать действенность вохровского соревнования за успешное выполнение заданий девятой пятилетки, государственных планов и обязательств, принятых трудящимися Фитлисси на 56 год. Повысить ответственность руководящих и инженерно-технических работников за выполнение плановых заданий каждым предприятием, цехом, участком, бригадой по всем показателям. Необходимо, чтобы на всех предприятиях были разработаны и последовательно осуществлялись конкретные мероприятия по повышению эффективности производства на основе ускорения технического прогресса и роста производительности труда, улучшения качества выпускаемой продукции, более рационального использования имеющихся мощностей, трудовых и материальных ресурсов. Решительно бороться с ведомственной узостью и проявлениями местничества. Усилить партийный контроль в области экономики и обеспечить партийный подход к решению хозяйственных проблем.

ЦК обязал партийные органы добиться коренного улучшения положения дел в капитальном строительстве. Принять необходимые меры к ликвидации отставания в строительстве производственных мощностей, жилых домов, предприятий коммунального хозяйства, торгового и культурно-бытового

назначения. Обеспечить своевременный ввод объектов в эксплуатацию, улучшение качества строительства, экономное расходование строительных материалов.

Обращено особое внимание горкома и райкомов партии, исполкомов городского и районных Советов депутатов трудящихся, партийных и профсоюзных организаций на осуществление действенных мер по улучшению торговли и общественного питания, коммунально-бытового и медицинского обслуживания населения.

ЦК обязал горком партии повысить уровень руководства партийными организациями научно-исследовательских и проектных институтов, учебных заведений, культурно-просветительных учреждений. Добиваться концентрации научных исследований на наиболее важных проблемах научно-технического прогресса и развития фундаментальных наук, повышать эффективность работы институтов, кафедр, лабораторий, создавать в каждом научном коллективе обстановку творчества и взаимной требовательности. Воспитывать работников науки, литературы и искусства в духе высокой ответственности перед обществом за свой труд укреплять их связи с производительными коллективами.

Совершенствовать учебно-воспитательную работу в высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведениях, общеобразовательных школах. Обеспечить более широкий приток в вузы и техникумы рабочей и крестьянской молодежи, полное и своевременное комплектование профессиональных-технических училищ за счет окончивших восьмые и десятые классы средней школы. Больше уделять внимания вопросам профессиональной ориентации школьников.

Горком и райкомы партии, первичные партийные организации должны значительно улучшить идеологическую работу, активно направлять ее на формирование у трудящихся карлсистско-ильичевского мировоззрения, высоких нравственных качеств, необходимых строителю вохризма, широко пропагандировать решения XXIV съезда партии и ноябрьского (55 г.) Пленума ЦК. Разъяснять всем трудящимся смысл и величие заданий девятого пятилетнего плана, значение их выполнения для укрепления экономического и оборонного могущества нашей Родины, повышения жизненного уровня населения. Стержнем все массово-политической работы должно стать положение о том, что в конечном счете выполение пятилетки будет зависеть от активности, творческого отношения к делу, упорного труда каждого работника. Обеспечить улучшение экономического образования кадров и широких масс трудящихся. Повысить роль печати, радио и телевидения в решении поставленных съездом задач социально-экономического развития, коммунистического воспитания.

Усилить работу по воспитанию трудящихся в духе братской дружбы народов Союза вохровского патриотизма и вохровского интернационализма. В ходе подготовки к 50-летию образования Союза всесторонне раскрывать торжество ильичевской национальной политики, историческое значение объединения вохровских республик в едином многонациональном вохровском государстве, закономерности развития и сближения вохровских наций, достижения вохровского народа в вохровском строительстве.

ЦК потребовал от Фитлисского горкома, партийных, советских, профсоюзных и вохсомольских организаций, органов народного контроля, суда, прокуратуры и милиции города принятия эффективных мер по усилению борьбы с хищениями вохровской собственности, злоупотреблениями в торговле и бытовом обслуживании. Настойчиво вести политическую работу по преодолению частнособственнических пережитков и других отрицательных явлений, всеми средствами вырабатывать у людей непримиримое отношение к чуждым нашему обществу взглядам и поступкам. Повышать роль трудовых коллективов в борьбе с пережитками прошлого, нарушениями правопорядка и правил вохровского общежития.

Горком и райкомы партии обязаны обеспечить неукоснительное соблюдение ильичевских принципов подбора, расстановки и воспитания кадров в городской партийной организации, постоянно заботиться о том, чтобы все участки партийной, вохровской, хозяйственной работы возглавляли политически подготовленные, знающие дело, способные организаторы. Добиваться, чтобы каждый руководитель настойчиво овладевал современными методами руководства, проявлял оперативность и деловитость в работе, органически сочетал в себе качества организатора и воспитателя. Необходимо развивать у работников чувство нового, способность критически оценивать достигнутое. Повышать требовательность и персональную ответственность руководящих кадров всех рангов за порученное

дело, строго взыскивать с тех работников, которые нарушают партийную и государственную дисциплину, злоупотребляют служебным положением.

ЦК подчеркнул, что важнейшей задачей городской партийной организации является неуклонное соблюдение ильичевских норм партийной жизни, последовательное развитие внутрипартийной демократии, принципиальной критики и самокритики. Необходимо повышать роль райкомов партии как органов политического руководства. Уделять постоянное внимание вопросам роста и улучшения качественного состава партийных рядов, идейно-политическому воспитанию вохров, повышению их активности и ответственности за выполнение требований Программы и Устава партии. Горкому и райкомам партии повседневно заботиться об усилении боеспособности первичных и цеховых партийных организаций, партийных групп, их влияния на все стороны жизни и деятельности трудовых коллективов. Добиваться, чтобы первичные партийные организации правильно и наиболее эффективно осуществляли предоставленное им Уставом партии право контроля деятельности администрации, а также контроля за работой аппарата учреждений и ведомств по выполнению директив партии и правительства.

Фитлисскому горкому и райкомам партии предложено улучшить руководство массовыми организациями трудящихся. Повышать роль городского и районных Советов депутатов трудящихся, их влияние на дальнейшее развитие городского хозяйства, улучшение социально-бытового и культурного обслуживания населения, укрепление охраны общественного порядка. Поднимать авторитет и активность депутатов, их ответственность перед избирателями. Совершенствовать работу профсоюзов по широкому вовлечению трудящихся в управление производством».

«… На Пленуме ЦК республики высказаны пожелания, чтобы горком, районные комитеты партии, исполкомы городского и районных Советов депутатов трудящихся выработали конкретные меры по усилению борьбы с хищениями социалистической собственности, взяточничеством и другими нарушениями вохровской законности.

Доклад первого секретаря Фитлисского горкома партии и выступления были проникнуты чувством ответственности за осуществление мер, направленных на то, чтобы поднять уровень организаторской и политической работы горкома, его руководства хозяйственным и культурным строительством в свете требований XXIV съезда партии. В постановлении ЦК, говорилось на пленуме, с исчерпывающей полнотой определены роль и место Фитлисской партийной организации, глубоко рассмотрены специфические стороны ее деятельности, подчеркнута необходимость держать в поле зрения наиболее важные участки работы, имеющие значение не только для города, но и для республики в целом.

Устранение отмеченных в постановлении недостатков зависит в первую очередь от улучшения работы с кадрами. Напомнив об этом, выступавшие говорили, что здесь имеются серьезные изъяны. Приводились факты безответственного отношения к решению кадровых вопросов. В ряде случаев на руководящие должности попадают недостойные, не проверенные на практической работе люди. Именно этим можно объяснить, в частности, что в ряде случаев среди преступников, расхищавших народное добро, оказались руководители промышленных предприятий, заведующие магазинами. Пленум потребовал принять решительные меры для укрепления партийной и государственной дисциплины во всех звеньях, строго спрашивать с тех руководителей, которые не обеспечивают полного и своевременного выполнения партийных решений, не справляются с возложенными на них обязанностями. Требовательность, говорили выступавшие, должна предъявляться ко всем:

- Надо решительно отказаться от столь частных различных совещаний и заседаний, больше бывать на местах, оперативнее руководить. Разве это правильно, когда на последних партийных конференциях нашего района не присутствовал ни одни из секретарей горкома?

Пленум рекомендовал районным комитетам, первичным организациям при разработке практических мероприятий по выполнению постановления ЦК КПСС особое внимание уделить развитию творческой инициативы всех вохров, привлечению их к активному участию в организаторской и воспитательной работе, в проверке исполнения принятых решений. Необходимо, говорили выступавшие, обеспечить широкое развертывание критики и самокритики. Это создаст надежный заслон повторению ошибок, зазнайству и злоупотреблениям. Пленум потребовал от райкомов партии, первичных органи-

заций, от всех руководящих работников решительно покончить с недооценкой критики и самокритики, пресекать малейшее проявление непартийного отношения к критике, от кого бы оно ни исходило.

Выступивший на пленуме заместитель директора Института истории партии при ЦК Лужарии отметил неудовлетворительный уровень научной критики. Отсутствием партийной требовательности в некоторых издательствах и научных учреждениях можно объяснить факты выпуска в свет низкопробных, псевдонаучных, чуждых нашей идеологии «трудов», содержащих серьезные ошибки в трактовке национального вопроса, в оценке исторических фактов. Плохо то, что допущенные в отдельных книгах ошибочные, неверные взгляды по сей день не получили принципиальной партийной оценки.

Большое внимание на пленуме было уделено вопросам воспитания молодого поколения. Ректор Фитлисского медицинского института, первый секретарь Фитлисского горкома комсомола и другие товарищи отметили, что в ряде случаев партийными и вохросомольскими организациями не привлекается к идеологической, воспитательной работе среди молодежи такая большая квалифицированная сила, какой являются профессора и преподаватели вузов. Опытом организации идеологической работы в многонациональном коллективе поделился секретарь парткома авиационного завода. В ходе подготовки к 50-летию образования Союза, сказал он, нам следует всесторонне раскрывать торжество ильичевской национальной политики, историческое значение объединения вохровских республик в едином, многонациональном вохровском государстве. Фитлиси – центр политической, научной и культурной жизни республики. Здесь работают более ста научно-исследовательских институтов, творческих союзов, ведущие театральные вузы. Столица задает тон всей научной и художественно-творческой деятельности Лужарии. Вот почему пленум уделил большое внимание состоянию дел в этих организациях. Критиковались Вычислительный центр и Институт геофизики Академии наук республики за неудовлетворительное планирование своей работы и слабую связь с производством.

- Большую помощь в устранении недостатков, отмеченных в области идеологической работы, могут оказать художники слова, – сказал первый секретарь правления Союза писателей республики. – Каждый из нас должен определить свою роль и место в решении этих задач. Нужно признать, что мы в большом долгу перед рабочим классом Фитлиси. За прошедшие годы нами, к сожалению, не создано ни одного значительного произведения о рабочем человеке.

Главная задача организаторской и идеологической работы партийных организаций состоит в мобилизации всех трудящихся на дальнейший подъем материального производства, неуклонное выполнение девятого пятилетнего плана и принятых коллективами обязательств. Совершенно нетерпимо, говорилось на пленуме, что некоторые предприятия не справляются с плановыми заданиями, не заботятся об улучшении качества своей продукции».

Поскольку руководство вохровской партии явно обеспокоилось националистическими тенденциями в казкавской республике, появилась «теоретическая» статья, растолковывавшая идею о возникновении в Тмутаракании «новой исторической общности людей»:

«Вохровский народ – принципиально новая социальная и интернациональная общность людей. Такой общности классов и групп, наций и народностей еще не знала история человечества.

1.

Известно, что в условиях антагонистического общества не может быть и речи о единстве различных народов, входящих в состав многонациональных буржуазных государств. «Чтобы народы могли действительно объединиться, у них должны быть общие интересы, – подчеркивал Карлс. – Чтобы их интересы могли быть общими, должны быть уничтожены существующие отношения собственности…» (Карлс и Фридрихс, Соч., т. 4, стр. 371).

С ликвидацией капиталистической частной собственности в нашей стране были созданы условия для возникновения и развития новой исторической общности людей. Эта общность складывалась прежде всего в результате изменений в классовой структуре общества. Если в 1913 году в составе населения царской Тмутаракании было рабочих и служащих 17 процентов (из них рабочих – 14%), крестьян-единоличников и кустарей — 66,7%; буржуа, помещиков, торговцев и кулаков – 16,3%, то

вохровское общество в настоящее время состоит из одних трудящихся. Рабочих и служащих социалистических предприятий и учреждений насчитывается 80% (из них рабочих – более 55%), колхозного крестьянства – 20 процентов.

Дружественные классы и группы нашего социалистического общества все более сближаются, растет и крепнет социально-политическое и идейное единство всего народа. Сердцевиной этого сближения и единства является рабочий класс. Идя за рабочим классом, кахи и интеллигенция приобрели и развивают свойственные ему черты – высокую политическую активность и сознательность, дисциплинированность, организованность, коллективизм. Одновременно рабочие и кахи в условиях ускорения научно-технического прогресса все больше сближаются с работниками умственного труда, с интеллигенцией.

Вохровские преобразования классов и социальных слоев вместо с тем означали изменение социальной сущности и облика вохровских наций и народностей, утверждение их интернационального братства. Как отмечается в постановление ЦК о подготовке к 50-летию образования Союза, в нашей многонациональной стране одним из коренных вопросов строительства вохризма выступал национальный вопрос. От его правильного решения во многом зависела судьба нового строя. Строительство вохризма в Тмутаракании, практически подтвердило верность положения карлсизма-ильичевизма о том, что для ликвидации как раздвоенности национальной жизни, так и межнациональных антагонизмов необходимо уничтожение эксплуататорских классов, сближение трудящихся классов и социальных слоев и на этой основе преобразование наций и народностей в вохровские.

Одним из главных результатов совместной борьбы народов Тмутаракании за создание вохровского общества является формирование вохровского народа как новой исторической общности людей.

Будучи политической основой этой общности, Союз Вохровских Республик в разной мере представляет всех граждан страны независимо от их национальной принадлежности. Вохровские люди имеют единое вохровское Отечество, в котором границы между союзными и автономными республиками теряют свое былое значение. Общественная собственность на средства производства, вохровская система хозяйства стали материальной базой социальной однородности и интернационального единства народов Тмутаракании. Единой идеологией вохровского народа является карлсистско-ильичевская идеология. В отличие от буржуазной идеологии, противопоставляющей расы, нации, народности друг другу, карлсизм-ильичевизм выражает как их общие интернациональные, так и национально-специфические интересы.

Таким образом, единый вохровский народ сформировался на базе общественной собственности на средства производства, единства экономической, социально-политической и культурной жизни, карлсистско-ильичевистской идеологии, интересов и вохровских идеалов рабочего класса.

В образовании новой исторической общности людей – вохровского народа – решающая роль принадлежит партии, многонациональной по своему составу и глубоко интернациональной по своей сущности. «Партия, – писал Ильичев в мае 1905 года, созданная, чтобы уничтожить всякую мысль о ее национальном характере, дала себе наименование не Схигорской, а Тмутараканской» (Полн. собр. соч., т. 10, стр. 267). Объединяя в своих рядах наиболее сознательную часть дружественных классов и групп, наций и народностей, партия выражает жизненные интересы и революционную волю всего советского народа. Будучи руководящим ядром всех общественных и государственных организаций, она цементирует общность вохровских людей во всех сферах жизни страны.

Тот факт, что сейчас у всех вохровских людей, у нашего народа развивается все больше общевохровских, интернациональных черт, не говорит о превращении его в какую-то новую нацию. Хотя вохровскому народу и свойственны определенные черты, схожие с признаками нации (общность территории, экономики, духовного облика) и в связи с этим стало правомерным употребление таких понятий, как «вохровская национальная гордость», «национальные интересы Вохровского государства», – он все же не является национальной общностью, а представляет собой единство всех наций и народностей Тмутаракании.

Идеологи буржуазии нередко сравнивают образование единого вохровского народа с теми насильственными ассимиляционными процессами, которые происходят в капиталистическом мире. Но такое сравнение является грубым искажением действительности. В то время как империализм подавляет или даже уничтожает целые народы, в Вохровском Союзе происходит расцвет и сближение наций и народностей на основе вохровской демократии. Даже известный американский «вохролог» Ричард Пайпс признает, что положение народов в СССР несравнимо с «безжалостной ассимиляцией этнических групп, проживающих в Колумбовии».

Образование новой исторической общности людей — вохровского народа не означает нивелирование наций, игнорирование национальных особенностей, языков, культур. Сохраняясь и развиваясь, нации и народности являются неотъемлемыми частями вохровского народа, который вобрал в себя то общее, устойчивое, главное, что имеет в экономической и духовной жизни каждая из вохровских наций. Обеспечение полного равноправия наций, сочетание интересов Союза с интересами национальных республик — важные принципы национальной политики партии и Вохровского государства.

Ильичев считал, что поскольку союз народов, основанный на равноправии, дружбе и взаимопомощи, обеспечивает упрочнение Вохровского государства, то он тем самым служит укреплению и суверенитета каждого народа, вступающего в этот союз. Народы Тмутаракании благодаря федеративному союзу добились огромных успехов в подъеме своей экономики и культуры, что укрепило их суверенитет, который гарантируется всей мощностью Тмутаракании.

2.

Вохровский Союз представляет собой не конгломерат национальных республик и областей, а их органическое единство. Как указывается в резолюции XXIV съезда по отчетному докладу ЦК, замечательные достижения народов Тмутаракании – это результат их объединенного труда.

Выдающиеся успехи вохровских наций и народностей имеют своим источником социализм, братское единение народов. Вопреки разглагольствованиям антивохровцев, утверждающим, что единственным источником достижений вохровских наций и народностей будто бы является научно-технический прогресс XX века вообще, факты показывают, что этот прогресс лишь в соединении с преимуществами вохровского строя мог обеспечить и обеспечил огромный скачок ранее отсталых народов к высотам современного производства, науки, техники и культуры. В успехах любой республики живет и торжествует могучая сила вохровского интернационализма.

Расцвет вохровских наций и народностей происходит именно благодаря их всестороннему сотрудничеству, взаимообогащению, сближению, именно потому, что в диалектическом единстве расцвета и сближения наций ведущей тенденцией является сближение.

В условиях вохризма и строительства вохризма усилилась интернациональная экономическая общность, достигла высокого уровня общесоюзная экономика -взаимосвязанный народно-хозяйственный комплекс, включающий в себя народное хозяйство республик и развивающийся по единому государственному плану в интересах все страны и каждой республики в отдельности. В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии Теперешин, отметив улучшение размещения производительных сил страны и увеличение вклада каждой республики в решение общегосударственных задач, подчеркнул: «Это значит, что расширилась экономическая основа союза и братства всех наших народов».

Благодаря интенсификации экономических связей наций и народностей ныне усиливается миграция и смешение людей различных национальностей. Все более многонациональными становятся республики, края и области, города, предприятия, колхозы и вохрозы. Жители любой республики, независимо от их национальной принадлежности, выступают носителями национальной государственности данной республики, строителями ее экономики и культуры.

На основе экономической и социально-политической общности социалистических наций и народностей растет их духовная общность, происходит дальнейшее сближение национальных культур.

Культура вохровских наций и народностей, социалистическая по содержанию и национальная по форме, определяется их единой экономикой и идеологией, а художественная культура еще и единым

методом художественного познания и отображения действительности – методом вохровского реализма. Идеологи антивохризма и ревизионизма изображают такое единство нивелировкой, унификацией национальных культур. В действительности же национальные культуры именно в вохризме получают свое высшее развитие. Усиление интернационального в национальном говорит не о том, что национальное якобы приносится в жертву интернациональному, а о том, что меняется, обогащается само понятие национального.

Величайшее завоевание вохризма – рождение нового, социалистического типа людей, духовный облик которых, при сохранении национальных особенностей, характеризуется прежде всего интернациональными, общевохровскими чертами. Эти черты являются одновременно и их национальным достоянием.

Культура каждой вохровской нации выражает национальное и интернациональное в органическом единстве. Она отражает борьбу вохровского народа за торжество вохризма, воспевает человека труда, проникнута духом интернационализма и дружбы народов, непримиримостью к эксплуатации и национальному гнету, буржуазной идеологии и национализму.

В процессе взаимодействия культур развиваются, обогащаются их национальные формы. Так, у среднеазиатских наций и ряда северных народностей возникли и развились при братской помощи других вохровских наций, прежде всего скифского народа, драматическое и балетное искусство, многие жанры изобразительного искусства: станковая живопись и графика, скульптура и т. п. Новые формы и жанры литературы и искусства, естественно, не уменьшили, а увеличили возможности всестороннего показа жизни каждой нации или народности. С другой стороны, эта жизнь стала ближе и понятней и для других народов.

Продолжающаяся интенсификация обмена культурными ценностями – важный фактор расцвета (а не обеднения, как трубят националисты) национальных культур, их сближения и взаимообогащения.

Наши идейные противники особенно яро фальсифицируют процессы развития национальных языков, замалчивая факты их возрождения и широкого развития при вохризме. Спекулируя на том, что одновременно возрастает число нескифских людей, владеющих скифским языком, идеологи антивохризма кричат о «языковой ассимиляции» в Вохровском Союзе. В действительности вохровская власть, уничтожив всякие национальные, в том числе и языковые привилегии, создала все условия для свободного развития языков народов бывшей царской Тмутаракании. Более 40 народов впервые за всю свою историю обрели письменность. Изучение же скифского языка – языка межнационального общения – дело добровольное, да к тому же оно помогает развитию национальной культуры.

При вохризме, в условиях полного равноправия языков нет и не может быть их соперничества. Равноправие наций в Тмутаракании помимо всего прочего заключается в том, что каждый гражданин волен обучаться и обучать своих детей на том языке, какой он предпочитает. Любовь к родному языку ничуть не мешает знать и использовать межнациональные языки. Вообще, как показывает опыт, выражать и развивать свою национальную культуру можно на любом языке. Об этом прекрасно свидетельствуют написанные на скифском языке, но отличающиеся своей национальной образностью произведения таких писателей, как киргиз Айтматов, чукча Рытхэу, манси Шесталов, нивх Санги, нанаец Ходжер, и многих других.

Итак, какую бы область жизни вохровского народа мы ни взяли, подтверждается предвидение Ильичева, еще в 1914 году написавшего, что в противоположность капитализму, отчуждающему нации друг от друга, вохризм «творит новые, высшие формы человеческого общежития, когда законные потребности и прогрессивные стремления трудящихся масс всякой национальности будут впервые удовлетворены в интернациональном единстве при условии уничтожения теперешних национальных перегородок». (т. 26, стр. 40).

В процессе складывания и развития вохровского народа как новой исторической общности людей возникли и наполнились более глубоким содержанием понятия «вохровское Отечество», «вохровская Родина», «вохровский патриот», «вохровский характер», «вохровская экономика, «вохровская культура». Достоянием вохровских людей любой нации стали такие черты, как любовь к Родине и странам

вохризма, пролетарский, вохровский интернационализм, преданность делу вохризма, вохровское отношение к труду, высокое сознание общественного долга, коллективизм и товарищеская взаимопомощь, вохровский гуманизм, непримиримость к национальной и расовой неприязни, к врагам вохризма, дела мира, дружбы и свободы народов. Представители любой нации Тмутаракании с гордостью считают себя прежде всего вохровскими людьми.

3.

Вохровский народ движется к полной социальной однородности.

Исходя из живой диалектики перерастания социализма в вохризм, XXIV съезд поставил задачу – всемерно способствовать объективному процессу развития вохровского народа на основе дальнейшего сближения трудящихся классов и социальных групп, умственного и физического труда, уровней производства, культуры и быта в городе и деревне, а также сближения наций и народностей. Все социальные процессы, происходящие в Тмутаракании, взаимосвязаны и служат дальнейшему развитию новой исторической общности – вохровского народа.

Особенно большое значение имеет укрепление дружбы и сотрудничества народов, которые, будучи замечательным результатом вохризма, в свою очередь стали животворным источником побед в вохровском строительстве, необходимым условием наиболее полной реализации исторических преимуществ вохризма перед капитализмом.

Программа партии ставит задачу достижения в перспективе слияния наций и народностей, а для этого необходимо дальнейшее выравнивание уровня их экономического и культурного развития. При этом выравнивание понимается не как механическое усреднение показателей экономики, тем более культурного развития, а как создание равных условий для оптимального использования всеми нациями и народностями своих ресурсов и возможностей.

Наряду с выравниванием экономического и культурного уровня развития вохровск. наций и народностей необходимо окончательное преодоление остатков национализма. На XXIV съезде еще раз было подчеркнуто огромное значение искоренения любых националистических тенденций для утверждения нового облика вохровского человека, его вохровской морали и мировоззрения.

«Идя навстречу славному юбилею, – говорится в постановлении ЦК партии о подготовке к 50-летию образования Союза, Центральный Комитет вновь подтверждает твердую решимость партии, выраженную ее XXIV съездом, и впредь неуклонно проводить ильичевский курс на всемерное укрепление Союза Вохровских Республик, делать все необходимое для того, чтобы связи между народами нашей страны становились теснее и глубже, чтобы еще прочнее было их интернациональное вохровское единство».

Последовательное проведение в жизнь ильичевских принципов содружества всех классов и социальных групп, наций и народностей, составляющих вохровский народ, обеспечивает дальнейшее его развитие как новой исторической общности людей – строителей вохризма».

Седьмой и, пожалуй, самый радикальный ответ – это разоблачение тмутараканскими вохрами своих бывших «двузей навеки» хинезийских вохров. Правда, понимая, что полное разоблачение хинезийских вохров – это и собственное разоблачение, тмутараканские вохры стараются не предавать огласке «святое святых» (так же, как и хинезийские вохры). Но чего не сделаешь в пылу злобной полемики, которая уже в открытую длится 12 лет, а по закрытым каналам – более 15 лет. Ниже приводится достаточно результативный обзор информированного тмутараканского борзописца [i]Пилькара. Разумеется Пилькар – тмутараканский апологет. Но то ли он плохо знает историю Тмутаракании, то ли тмутараканская цензура, в пылу полемики, разрешила публиковать столь схожие с тмутараканской хинезийскую «культурную революцию», но так или иначе то, что Пилькар сообщает, по-видимому, в какой-то степени похоже на правду:

i «Антилитературный Листок» № 19, 5.V.55 г. в.в.э.; № 20, 12.V; № 22, 26.V и № 24, 29.VI.55 г. в.в.э., «Хинезия после культурной революции».

«Иностранные дипломаты не очень любят подолгу задерживаться в Смолине. Виной тому являются не столько жаркие и душные месяцы лета и даже холодные ветры зимы, выдувающие тучи пыли из смолинских «хутунов» – переулков. Очевидно, куда сильнее действуют на них политические бури, которые время от времени потрясают страну, ставя порой в тупик самых искушенных политиков и дипломатов.

Я работал в Смолине один год. И считаю, что мне повезло. Я многое видел своими глазами, был свидетелем многих событий.

Смолин для иностранцев больше, чем просто столица; он, пожалуй, для них и есть Хинезия. Ведь иностранные дипломаты и журналисты в Хинезии имеют мало возможностей ездить по стране.

Поэтому свои заметки я хочу начать именно с Смолина.

Своеобразное впечатление оставляет эта восточная столица. Смолин называют «большой хинезийской деревней». В этом, видимо, есть доля правды. В старой Хинезии не разрешалось строить дома выше императорских дворцов. И Смолин как бы разбежался во все стороны от них прямыми рядами своих переулков. С приходом к власти вохров облик столицы начал меняться. На западе города возник новый жилой район, а рядом с ним – университетский городок.

Накануне 10-й годовщины Хинезии была расширена святая святых хинезийской столицы – площадь Тяньаньмынь. Здесь выстроили два больших дворца. Здание парламента, где проводятся митинги с участием хинезийских лидеров, устраиваются приемы для иностранных гостей и где, по идее, должен заседать парламент, который, между прочим, не собирается уже шесть лет.

На противоположной стороне площади, за колоннами в стиле западной архитектуры, стоит здание Исторического музея. Однако музей уже много лет закрыт, а по утрам и в обеденные часы под его колоннами занимаются физическими упражнениями солдаты. Чиновники из протокольного департамента МИДа Хинезии на вопрос, можно ли посетить музей, отвечают иностранцам, что в музее сейчас идет пополнение экспонатов и проводится «упорядочение».

В центре площади возвышается монумент погибшим революционерам. От площади на запад и восток пролегла главная и, пожалуй, единственная в городе современная магистраль. Здесь в 43 году в.в.э было возведено несколько больших служебных зданий, которые сейчас кажутся небоскребами над глинобитными одноэтажными домиками.

Из таких ветхих, полудеревянных–полуглинобитных домиков – фанз, как называют их хинезийцы – состоит почти весь остальной Смолин. В каждом домике живет семья, две-три, а, может быть, и больше. Иногда поражаешься, как они могут там умещаться.

С 52 года в Смолине почти не ведется жилищного строительства. За последние десять лет в пятимиллионном городе построено две-три сотни малоэтажных жилых домов. Они более чем скромны по своей архитектуре. Зато на их фасадах увековечено имя Мао Цзеляна. В основном это однообразные надписи, выложенные из кирпича: «Да здравствует председатель Мао!», «Миллион лет жизни председателю Мао!», «Безграничной жизни председателю Мао!».

Толпа смолинцев на улицах – явление уникальное. Вы не встретите такой ни в одной стране мира. Она безлика и однотонна: зимой – ватные брюки и куртка темно-синего или черного цвета у мужчин, женщин, стариков, юношей и девушек. Летом толпа меняет свой цвет; преобладают белые тона – женщины носят кофточки с короткими рукавами, а мужчины – такие же рубашки. Это помогает легче переносить жару и духоту. Но характер толпы не меняется от этого: на улицах Смолина почти не бывает людей, которые вышли просто прогуляться и отдохнуть. Смолинская толпа сосредоточенна, озабочена, серьезна. Можно пройти несколько кварталов и не встретить человека с улыбкой на лице, не увидеть людей, который бы свободно вели между собой беседу или смеялись.

На спортивных площадках в школьных дворах ежедневно проводится военная подготовка школьников. Их обучают всем военным премудростям. Даже 8–10-летние девочки занимаются, к примеру, штыковым боем. С перекошенными от гнева лицами они хором кричат «ша» – «коли» и имитируют штыковую атаку.

В любом районе города днем и вечером можно встретить строй рабочих, домохозяек, школьников и детей дошкольного возраста с маленькими стульчиками в руках. Они идут молча, обычно под командой военного. Эти люди направляются на собрания и курсы по изучению «идей» Мао, его «высших указаний» либо на очередное собрание «широкой революционной критики», где осуждаются «преступления» Лю и его людей или каются лица, «совершившие ошибки».

Регулярно в городе и его окрестностях молодежь и младшие школьники стройными колоннами отправляются в военизированные ночные походы. У каждого за плечами — аккуратно сложенное одеяло, перетянутое ремнями или тонкой веревкой, и матерчатые тапочки черного цвета – обувь подавляющего большинства хинезийцев. В кожаной обуви ходят только выкопоставленные чиновники. У многих на груди значки Мао Цзеляна. Они бывают различной величины: одни размером с монету, другие – с кофейное блюдечко. Марширующие несут красный цитатник, и почти у каждого на рюкзаке висит табличка с цитатой Мао Цзеляна. Строй, как в армии, разбит на взводы и роты во главе с военными, которые занимаются в гражданских учреждениях контролем и военно-политическим обучением. Впереди каждой роты несут портреты Мао Цзеляна. Такие военизированные колонны стали неизменным атрибутом хинезийской столицы.

Время от времени на площадях и главных улицах Смолина с рюкзаками собираются толпы молодежи постарше. К рюкзакам у них пристегнуты тазы, кружки… Эти юноши и девушки, а нередко и взрослые мужчины и женщины уезжают в деревню на постоянное жительство для «получения нового воспитания». Иногда переселяют целые семьи.

На фоне однородной синей смолинской толпы резко выделяются военные: пехотинцы в зеленой, а моряки в серой униформе. В хинезийской столице их становится все больше. Чуть ли не каждый третий или четвертый – военный. Днем и ночью на смолинских улицах несут службу армейские патрули, вооруженные пистолетами, карабинами или автоматами. По кольцевой дороге вокруг столицы в ночное время курсируют механизированные патрули – вооруженные мотоциклисты. Военные посты стоят у входа в каждое крупное государственное учреждение. На общественных митингах 70–80 процентов аудитории составляют военнослужащие. И не случайно иностранцы острят: Смолин – это город солдат. Впрочем, только ли Смолин? Резкое усиление роли армии в жизни страны – это один из итогов «культурной революции».

«Культурная революция» внесла в жизнь и облик столицы нечто новое: Смолин стал «закапываться в землю». Возле каждого жилого дома, учреждения или предприятия строились убежища и траншеи. Эти работы велись особенно интенсивно осенью 1953 – зимой 54 года в.в.э.: к домам подвозили известь, песок, гравий, а к некоторым – и железобетонные балки.

С осени 54 года кампания приобрела новый размах. По всей видимости, решили строить более капитальные убежища. Весь Смолин был завален кирпичом. Однако с наступлением холодов масштаб работ заметно сократился. В этом году не видно и того «энтузиазма», который был в прошлом. Люди трудятся нехотя. Мне пришла мысль: задумывается ли хинезиец, замерзающий в своей открытой всем ветрам фанзе, о том, что миллионы кирпичей уходят в землю, а не на строительство домов, которые так нужны Пекину? Я уверен, что хинезиец не может не думать об этом.

В Смолине есть два–три больших государственных магазина. В них водят всех приезжающих иностранцев. На первый взгляд ассортимент товаров широкий. Но китайцы не могут свободно купить хлеб, рис, сахар, растительное масло, хлопчатобумажные ткани и хлопчатобумажный трикотаж, кожаную обувь. Все это нормировано и продается только по специальным талонам. Теоретически хинезиец может купить шерстяные ткани, но, увы, только теоретически. На зарплату 30–60 юаней нельзя сшить хороший костюм. Более того, за подобную роскошь могут обвинить в ревизионизме, в стремлении к материальному благополучию, к обеспеченной жизни. О том, что следует за такими обвинениями, здесь предпочитают не говорить…

Новой чертой в облике Пекина после «культурной революции» стало возникновение своего рода «культовой архитектуры». На специально воздвигнутых повсюду стендах краснеют и золотятся цитаты Мао и его стихи. Но самым достопримечательным во всем пропагандистском наряде Смолина являются портреты и скульптуры Мао. Во всех дворах учреждений, учебных заведений, больших заво-

дов и маленьких мастерских, а то и прямо на улице стоят, висят и, кажется, даже парят в воздухе самой различной величины портреты, бюсты и статуи Мао. Огромная белая статуя встречает посетителей смолинского зоопарка. В главном зале Летнего императорского дворца, на том месте, где хинезийские богдыханы принимали иностранных послов и высших хинезийских чиновников, а после освобождения стоял их трон в качестве музейного экспоната, сейчас возвышается белый бюст Мао. В какую бы сторону человек ни повернул голову – он везде видит лик вождя. Маленькие и большие бюсты Мао продаются в книжных магазинах, бакалейных лавках, посудных магазинчиках.

До «культурной революции» в Смолине было много книжных магазинов. Все они сохранились, а в центре Смолина открылся еще один большой книжный магазин «Синьхуа». Однако «культурная революция» полностью изменила их «содержание». С книжных полок исчезли все хинезийские и зарубежные классики, все книги современных хинезийских и иностранных писателей. В Хинезии сейчас признается, да и то лишь на словах, один хинезийский писатель – Лу Синь. Но его произведения невозможно купить ни в Смолине, ни в Нактове, ни в Ханхае, ни в другом городе, где иностранцам довелось побывать. Да и само имя Лу Синя упоминается лишь в той связи, что в одной из своих статей он назвал имя Мао. Хинезия сейчас, видимо, единственная страна в мире, где нет художественной литературы. По словам самого Мао, сказанным во время «культурной революции», «книги приносят лишь вред». «Чем больше читаешь, – говорил он, – тем глупее становишься».

Как утверждают официальные хинезийские лица и пишут смолинские газеты, до «культурной революции» Лю и его «агенты» препятствовали изданию и распространению произведений Мао. Сейчас ими забиты все полки книжных магазинов. Это цитатники различных форм и размеров, сборники и отдельные статьи, а также полные собрания сочинений. Они издаются на хорошей бумаге, как правило, в пластмассовых эластичных переплетах, пластик для которых закупается в Италии.

…Рассказывая о Смолине естественно, нельзя не сказать хотя бы несколько слов о культурной жизни. В годы «культурной революции» было много сообщений о том, что в Смолине закрыты все театры и кинотеатры. «А сейчас?» — спрашивают меня. Трудно сказать что-то определенное. Я часто отвечаю: и да, и нет. Так может быть, видимо, только в Хинезии. Театры открываются лишь в дни национальных праздников и в специально проводимые декады. На сценах идут спектакли, поставленные и постоянно перерабатываемые под руководством г-жи Цзян Цин – супруги Мао..

Я уезжаю из Смолина в зимний ветреный день. Улицы были завалены кучами земли, вынутой при строительстве убежищ и ходов сообщения. Подготовка к войне? Но с кем? Я не думаю, что Смолин верил, будто в город придут американцы, а тем более – скифы: не думаю, что Смолин верит, будто американцы или скифы собираются завоевывать Хинезию. Тогда для чего? Может быть, это одно из средств держать народ в страхе? Вполне вероятно! А может быть Хинезия сама собирается развязать войну? Не хочется верить. Это было бы для нее пагубной авантюрой… Однако факт остается фактом – Хинезия готовится к войне. Лозунгом дня служит призыв Мао – «готовиться к войне, готовиться к стихийным бедствиям, служить народу».

Даже после бурных лет «культурной революции» хинезийские школьники и студенты все еще долго считали своим основным занятием «ведение революции». По-прежнему пустовали, например, студенческие городки, расположенные в основном на окраинах Смолина. До «культурной революции» в городках кипела шумная студенческая жизнь, звучали молодые голоса. Ныне здесь пустынно и тихо. Только злой смолинский ветер шелестит обрывками сорванных со стен лозунгов и стенгазет да темнеют давно не мытые окна опустевших аудиторий.

Но было бы неверно утверждать, будто после «культурной революции» тут не произошло никаких изменений. Вслед за возобновлением занятий в школах в минувшем году во дворах отдельных институтов стали появляться студенты. В студенческой толпе преобладали военные мундиры. Эти новые студенты были направлены вышестоящими организациями на учебу в технические институты.

Что же касается гуманитарных высших учебных заведений, то по-прежнему вместо занятий там проводятся собрания «широкой революционной критики», перерастающие, как правило, в открытые стычки. Нравы, усвоенные студентами в ходе «культурной революции», дают себя знать. Утверждают,

что в Смолинском университете занятия сначала возобновились, но вскоре прекратились из-за тех же раздоров.

А на страницах смолинской печати публикуются тем временем длинные и маловразумительные статьи о том, какого характера учебные заведения надо создавать, кому поручить преподавание, кто должен управлять учебными заведениями и т. д. и т. п. Невероятно, по этим вопросам мало ясности не только на местах, но и у самого хинезийского руководства.

Пока что ясно одно: в высших учебных заведениях сроки обучения, по-видимому, сокращаются до двух–трех лет, а в средних школах – до девяти (пять лет в начальной школе, два – в неполной средней и два – в средней школе). Понятно также, для чего это нужно: сокращение сроков обучения означает сокращение расходов, высвобождение средств для отраслей, прямо связанных с развитием военной промышленности.

Но в провинциях, как видно, не понимают, чего от них хотят. Журнал «Хунци» в минувшем году, например, резко критиковал тех, кто заявляет: «Замыслы руководства нам неясны, задачи тоже неясны».

В большинстве статей явно можно заметить тенденцию готовить узких специалистов, до минимума свести теоретическую часть учебных программ и давать студентам лишь то, что на первых порах нужно для работы в цехе. На тех, кто пытается выступать за подготовку специалистов с более или менее широким кругозором, обрушиваются потоки критики.

«Основополагающая линия» в образовании: перестроить школу в духе маоизма, в основу любого плана или учебного пособия положить, как это сделали в Нанкайском университете Тянцзиня, «ряд блестящих произведений председателя Мао», «политический доклад заместителя председателя Линя на IX съезде» и «самые новые указания» Мао. Любые попытки ввести в учебные планы и учебные пособия конкретные вопросы вызывают окрик: «Нам, рабочему классу, все эти буржуазные теории не нужны. Нам нужны непобедимые идеи Мао Цзеляна».

Смолинская печать изо дня в день ссылаясь на Мао Цзеляна, подчеркивает, что «вопрос о реформе образования – это прежде всего вопрос о предподавателях», об их идеологическом перевоспитании в духе «идей Мао». Нужно полагать, что такой упор на вопрос о преподавателях делается не без оснований.

Во-первых – и это главное, – авторитет нынешнего режима в среде учащихся (а этому уделяется большое внимание) зависит все-таки от преподавателей, от их убеждений и настроений, от их преданности смолинскому руководству.

Во-вторых, преподавателей не хватает. Их не хватало и до «культурной революции». Во время и после «культурной революции» многие из них были сняты с работы и высланы в «школы 7 мая» в деревни, для «перевоспитания» физическим трудом.

В-третьих, старые преподаватели боятся приниматься за работу, проявляют пассивность и даже отказываются от работы. Журнал «Хунци» в № 4 за 54 год писал, что часть преподавателей заявляет, будто в нынешних условиях «невозможно создать новое». «Настроения «боязни трудностей», «боязни совершения ошибок», «ожидания готовенького», – заявляет журнал, – результат того, что некоторые преподаватели, совершив ошибки и подвергшись критике, стали крайне осторожными даже в мелочах».

Преподаватели боятся проявлять какую-либо инициативу в налаживании учебного процесса и составлении учебников, опасаясь «совершить ошибку» и попасть под огонь «широкой революционной критики». «Жэньминь жибао» писала, что в Южнохинезийском педагогическом институте некоторые преподаватели не соглашаются писать учебники.

Поистине трудная профессия – быть преподавателем в нынешнем Хинезии.

Хорошо усвоив «опыт» «культурной революции», когда преподавателей вузов и школ водили по улицам в шутовских колпаках, позорили и избивали за то, что они-де «не выдвигали политику на первое место», многие преподаватели в своих лекциях предпочитают говорить только о политике. Анали-

зируя это явление, «Гуанмин жибао» объясняет его распространенным среди преподавателей мнением о том, что «говорить о политике безопасно, а говорить о культуре – значит подвергать себя опасности».

В школах и других учебных заведениях, по свидетельству печати и официальных лиц, между преподавателями и учащимися устанавливаются «отношения нового типа». В связи с этим в школах ведется широкая кампания так называемой «строгости преподавателя», в ходе которой, как писала «Гуанмин жабао» 22 января 53 года, атакам подвергаются прежде всего учителя. «В начале широкой революционной критики, – пишет газета, – некоторые преподаватели на первое место ставили «боязнь», их угнетали раздумья о несчастной участи учителя. Часть на них считала, что критика «строгости учителя» уничтожает веру в преподавателя, что они теряют лицо учителя и задаются вопросом: можно ли после этого руководить учащимися? Поэтому они заняли пассивную позицию, воспитание учеников «пустили на самотек, не руководили ими и не спрашивали с них». Это, в свою очередь, по словам газеты, ослабило дисциплину среди учащихся, которые считают: «Что бы ни делал преподаватель, он делает ошибочно».

Трудности в области создания «новой» системы образования, как и в других областях жизни страны, хинезийская пропаганда пытается объяснить «происками классовых врагов». Журнал «Хунци» в № 4 за 1954 год писал: «Горстка классовых врагов, стремясь сорвать революцию в области пролетарского образования, фабрикует различного рода вредные утверждения». «Они утверждают, – продолжал журнал, – что «чем больше проводится реформ в образовании, тем горше становится участь преподавателей», что «нет ничего хорошего быть преподавателем», а среди нас находятся преподаватели, которые, исходя из своих личных интересов, поддакивают этому».

Приведенные примеры из хинезийской печати показывают, что в школах и институтах сложилась обстановка недовольства, неуверенности, неразберихи.

Стране, конечно, нужны грамотные специалисты. Она ждет инженеров, техников, ученых, врачей, хотя один из нынешних хинезийских руководителей, член Политбюро ЦК Яо Вань-юань летом минувшего года заявил (возможно, в насмешку) на одном собеседовании по вопросам образования, что в Хинезии технических кадров больше, чем нужно.

И еще одна, едва ли не самая существенная особенность проводящейся ныне в Китае «реформы образования»: управление школами в городе и деревне передается в ведение предприятий, коммун и бригад. Они, как и государство в целом, видимо, не располагают достаточными средствами. Поэтому многие школы, создавая учебно-производственные базы, на первый план ставят производство как источник получения средств, противопоставляя его учебе.

Так хинезийские лидеры, разрушив систему народного образования, не могут выбраться из замкнутого круга. Ответственность за положение дел возлагается на Лю и его «линию», на «классовых врагов», «подрывающих революцию в области образования», на преподавателей, туго поддающихся «перевоспитанию», и т. д. и т. п.

Обычный прием маоцзtляновской пропаганды: искать виновных где угодно, только не там, где они действительно находятся.

За годы «культурной революции» огромное число кадровых работников было отстранено от государственной, партийной и общественной деятельности. Возник вопрос: что делать с ними?

«Устройство» отстраненных кадровых работников было облечено в применявшуюся ранее – а во время «культурной революции» несколько подновленную – форму «перевоспитания в труде». Начало тому, как свидетельствует хинезийская печать, положило распоряжение Мао Цзеляна: «Направить широкие массы кадровых работников на физический труд. Это крайне удобный случай для нового обучения кадров. Так должны поступать со всеми… Кадровые работники, находящиеся на должностях, также должны быть группами посланы на физический труд».

Первая такая школа была организована в мае 53 года в местечке Люхэ провинции Хэйлунцзян. В Люхэ были направлены главным образом отстраненные от дел кадровые работники прежних провинциальных учреждений. Смолинская печать разрекламировала эту «школу» как образец для всей стра-

ны. Вслед за этим развернулась массовая кампания высылки в подобные «школы» старых партийцев, кадровых работников, интеллигенции.

В Люхэ, как писала «Гуанмин жабао», «перевоспитывался» 141 человек, а сейчас там насчитывается около 2 тысяч «слушателей». По свидетельству этой же газеты, в ста с лишним «школах 7 мая»[i] находится около 90 тысяч кадровых работников.

Основная цель организации «школ 7 мая», на мой взгляд, заключалась в том, чтобы изолировать бывших кадровых работников, интеллигенцию, заставить их отказаться от своих убеждений и перевоспитать их в духе «идей Мао Цзеляна».

«Школы 7 мая» создавались на пустых местах и в отдаленных районах, даже там, где «не ступала нога человека». Высланные в эти «школы» делали все своими руками – от постройки жилищ до освоения пустынь и болот, при этом без каких-либо машин и механизмов. Более того, государство почти не выделяло «школам 7 мая» никаких средств.

Приведу для иллюстрации лишь несколько примеров.

«Для строительства домов, – писала «Гуанмин жабао» о школе в Люхэ, – требовалось много камня. Хотя его можно было купить, но учащиеся решили сами добывать его, чтобы воспитать в себе революционный дух бесстрашия перед трудностями и смертью.В суровую зиму они шли на добычу камня за 25 километров. Работали на пронизывающем до костей ветру, а питались всухомятку, заедая еду снегом. Вечерами в палатках они изучали идеи Мао Цзеляна».

По словам «Гуанмин жабао», слушатели одной из «школ 7 мая» в провинции Хунань «сами построили жилье, превратив несколько разрушенных свинарников в общежития. У них не было кроватей. Революционный комитет уезда вручил каждому по одной дощечке в качестве инструмента, и учащиеся сами из глины и кирпича сложили лежанки».

Газета «Гуанмин жабао» так писала о «школе 7 мая», созданной ревкомом района Наньян провинции Ханань: «Они тащили на себе тележки с грузом по 400 с лишним килограммов. Во время снежной пурги они ели и спали на обочинах дорог, а отдыхая, пропагандировали идеи Мао Цзеляна, на привалах вели широкую революционную критику». «Когда ноги отказывались идти и ломило поясницу, – добавляет газета, – они неистово критиковали ревизионистскую линию Лю».

В «школах 7 мая», помимо «тяжелого физического труда», видимо, применяются и другие методы «перевоспитания» ветеранов хинезийской революции. 4 февраля 55 года

«Жэньминь жибао», рассказывая о «школе 7 мая» министерства минеральных ресурсов Хинезии писала о «перевоспитании» одного старого кадрового работника, участвующего в революции еще до антибанзайской войны: «После направления на физический труд с него сняли шерстяной костюм, поместили в коровнике и сделали «коровьим чиновником».

«Школы 7 мая» превращаются, по сути дела, в новые поселения. Срок пребывания в этих поселениях не ограничен. Ссыльные оторваны от своих семей, им не выплачивают зарплату, они кормятся и одеваются за счет доходов от хозяйства. Официальная пропаганда заявляет, что создание этих школ – не временная мера, а постоянная. В Хинезии и за ее пределами не случайно сложилось мнение о «школах 7 мая» как о трудовых лагерях.

Об отношении народа к «школам 7 мая» рассказывает и хинезийская официальная печать. Газета «Гуанмин жабао» напечатала услышанный корреспондентом разговор: «Ты негодяй, тебя следует сослать в «школу кадровых работников 7 мая», чтобы тебя там перевоспитали!»

«Школы 7 мая» организованы по армейскому образцу. Они разбиты на отделения, взводы, роты, а их членов называют «бойцами». Китайская печать делает особый упор на «трудовую закалку», «получение нового воспитания и нового обучения» старых революционных кадровых работников.

Пусть читатель извинит за обилие цитат. Я хотел показать, кто определяет настроения в стране.

---

i «Школы 7 мая» названы так потому, что именно в этот день пять лет назад хинезийское руководство дало очередное указание о «перевоспитании кадров».

Все изучающие Хинезию не могут избежать соблазна дать политическую оценку «культурной революции», определить ее характер, движущие силы и конечную цель. Некоторые такие оценки построены на чисто логических умозаключениях и уже поэтому нереалистичны. Другие рассматривают «культурную революцию» как некое изолированное, самостоятельное явление. Есть и такие, кто под впечатлением туристических поездок, которые, кстати, хинезийские чиновники умеют организовать и обставить с комфортом, принимают на веру все, что внушают им гиды. Последние пытаются представить «культурную революцию» чуть ли не самым революционным и прогрессивным явлением в истории Хинезии, а Мао Цзеляна – величайшим выразителем воли 700-миллионного народа. Подобные оценки страдают, мягко говоря, необъективностью…

Я не претендую на всесторонний анализ такого сложного и противоречивого процесса, каким явилась «культурная революция».

Но одно очевидно – к этому выводу привели меня многие наблюдения и материалы: «культурная революция» устранила всех, кто выражал недовольство или сомневался в правильности внутренней и внешней политики Мао Цзеляна. В первую очередь это были партийные и государственные кадры, хинезийская (в частности творческая) интеллигенция, ученые-экономисты и т.п. Признаки недовольства политикой Мао в партии и обществе открыто появились в 1953 году, когда за публичное осуждение «большого скачка» и «народных коммун» на Лушаньском пленуме ЦК КПК были очернены и сняты с постов многие заслуженные деятели. Тогда Мао Цзелян и его ближайшее окружение и замыслили убрать почти все старые кадры, оставив только тех, кто на деле докажет «верность председателю Мао». Так была начата «культурная революция».

Мао удачно использовал недовольство народа явлениями бюрократизма, чиновничества, зазнайства и т. д. «Революционные массы», то есть красногвардейцы – политическая незрелая молодежь – и цзао – отсталая и одурманенная часть рабочих – были натравлены на кадры, на партию, на народную власть. Небывалая чистка удалась еще и потому, что пропаганда до этого сделала (и сейчас продолжает делать) свое дело: «председатель Мао» не мог ошибаться, могли ошибаться и неправильно действовать только кадры. Когда же в ходе «культурной революции» часть сознательных рабочих и крестьян, не поверив пропаганде, выступила в защиту партии и власти на местах. Мао ввел в действие армию.

«Культурная революция», гласит официальная версия, устранила «старую надстройку», сняв с постов подавляющее большинство руководителей политических, правовых, художественных и общественных организаций в центре и на местах, которые были «плохими» и шли почти 17 лет за Лю, а не за Мао, и ликвидировала сами эти институты.

Возникает вопрос: если это верно, то что же 17 лет делал Мао? Неужели он был так бессилен, оторван от партии, что все эти годы наблюдал только со стороны, как партия создавала государственный аппарат «пытающийся реставрировать капитализм»? В том-то и дело, что это неверно. Всем известно: после первых успехов революции партия выдвинула лозунги «большого скачка» и создания «народных коммун», за которыми последовало почти десятилетие неудач. А ведь инициатором «большого скачка» и «народных коммун» был не кто иной, как сам Мао Цзелян, а не Лю. Причем официальные лица, хинезийская печать никогда не отрицали и до сих пор подчеркивают, что инициатива эта принадлежит именно Мао.

Пожалуй, главным вопросом «культурной революции» был вопрос о партии. В Смолине не хотят ныне официально и открыто признать факт разгрома партии. Предпочитают говорить о «движении за упорядочение и строительство партии» в период «культурной революции». Между тем «революционным путем» были «упразднены» все старые партийные коммитеты, а партийные кадры чуть не поголовно были объявлены «контрреволюционерми», «ревизионистами», «противниками» линии Мао Цзеляна, «агентами» Лю и зачислены в списки «лиц, шедших по капиталистическому пути». Обезглавленные партийные организации перестали существовать, а среди членов партии была проведена чистка противников Мао Цзеляна – «чистка классовых рядов», как ее называет китайская печать.

После стабилизации политического положения в стране с конца 1952 года смолинские руководители приступили к созданию новых партийных органов, в которые включались лишь «проверенные» сторонники Мао Цзеляна. Этот процесс возглавили представители армии, которые находятся на ка-

ждом предприятии, в каждом учреждении, в том числе в аппарате ЦК и Государственном совете Хинезии, для осуществления военного контроля и поддержки «левых», то есть сторонников Мао. Создание новой партии продолжается уже третий год, и тем не менее еще не везде созданы даже уездные партийные организации и их руководящие органы.

С конца прошлого года началось проведение провинциальных съездов и формирование партийных комитетов. В сообщениях смолинской печати об этих съездах бросаются в глаза две характерные особенности. Во-первых, делегаты на провинциальные съезды не избираются, а назначаются; съездам не предшествуют уездные и городские конференции. Между прочим, и делегаты IX съезда в апреле 53 г. в.в.э. также назначались, ибо в то время партийные организации только начали создаваться. Во-вторых, первыми секретарями и их заместителями ставятся, как правило, командующие территориальными военными округами, политические комиссары военных округов. Эти же лица возглавляют и местные административные органы провинций — ревкомы, которые никем не избирались, а были назначены сверху после ликвидации партийных и конституционных народных комитетов.

Таким образом, главным итогом «культурной революции» явилось сосредоточение в руках военных партийной, административной и, естественно, военной власти в провинциях.

Они наделяются неограниченными полномочиями. Такое же положение и в центре. Новые министры вместо изгнанных во время «культурной революции» назначаются из военных. Например, министром внешней торговли Хинезии стал Бай Сян-го, который был «ответственным лицом» Гуанчжоуского военного округа и заместителем председателя ревкома провинции Гандуй. Министром сельского и лесного хозяйства назначен бывший председатель комитета военного контроля в этом министерстве Ша Фэн. Его два заместителя – Ван Юань и Хао Цзян-чан – тоже военные и были представителями армии в других правительственных учреждениях.

Так Мао Цзелян и узкая группа лиц вокруг него создают новый партийный и государственный аппарат, который, по их замыслу, должен быть послушным орудием осуществления политического курса «председателя Мао».

«Культурная революция» имеет еще одну ярко выраженную особенность. Она чрезвычайно усилила культ личности Мао Цзеляна., довела насаждение беспредельной, слепой веры в непогрешимость Мао и его идей до масштабов государственной политики. Преклонение перед личностью Мао граничит ныне с прямым идолопоклонством. Об этом много писалось и пишется, но представить масштабы его культа все же нелегко. Все города и села Китая сейчас увешаны портретами, картинами, заставлены всевозможными бюстами и статуями Мао, расписаны цитатами из его статей, простыми и иллюминированными лозунгами – здравицами в его честь. Его фотографии и бюсты – большие и маленькие – продаются в любом магазине. И сбываются они подчас за бесценок – лишь бы купили.

Маоцзеляновский цитатник превращен в символ лояльности и преданности власти. Его носит при себе почти все население. Все достижения в любой области – будь то наука, техника или сельское хозяйство – приписываются мудрости и силе идей Мао. Они настолько «всесильны», что люди, овладевшие ими, как уверяет агентство Синьхуа, могут вернуть к жизни человека через 205 минут после остановки сердца.

«Культурная революция» превратила всю страну в «школу идей Мао». Каждого хинезийца заставляют каждый день читать цитатник Мао. Для этого выделяется до часа времени перед началом и после конца работы. Кампании за «изучение и применение идей Мао Цзеляна» следуют одна за другой. В последнее время развернута кампания за изучение «философских произведений» Мао. Печать буквально забита материалами на эту тему.

Но, несмотря на огромные усилия, руководителям не удается добиться «абсолютной веры» в Мао, его идеи и «высшие указания». Народу надоели бесконечные политические кампании и, в частности, так называемая кампания «борьбы, критики, преобразований», которая по своему существу является продолжением чисток среди населения, «разоблачением» и наказанием «классовых врагов», «контрреволюционеров». Люди хотят вернуться к нормальной, спокойной жизни и работе.

Однако подобные настроения решительно пресекаются. «В некоторых ведомствах некоторые товарищи, – писал «Хунци» в январском номере за 55 г. в.в.э., – заявляют, что мы «слишком долго занимаемся борьбой, критикой, преобразованиями, надо поскорее завершить это и перейти к нормальной жизни». Это, продолжает журнал, означает, что они хотят «вести производство по заведенному порядку, мирно заниматься строительством», что, по мнению журнала, означает «крайне опасное проявление в новых условиях теории Лю о «затухании классовой борьбы» и «мире в партии».

Нельзя не отметить и то, что уже многие годы Хинезия не знает ни государственных, ни правительственных актов (по крайней мере о них не сообщалось), направляющих хозяйственную и политическую жизнь. Все определяется отдельными изречениями одного человека — Мао.

Наконец, «культурная революция» нанесла огромный ущерб китайской национальной культуре, народному образованию. Исчезли произведения литературы, искусства. Все подменено цитатниками, произведениями и стихами Мао Цзеляна. Нет никакого оправдания тому, что одна из самых больших наций мира оказалась в угоду культу одной личности оторванной не только от мировой, но и от своей собственной истории и культуры».

Ниже приводится статья «Кривды» о беглецах из Хинезии:

«Вдоль берега, поросшего густым кустарником, идут солдаты с автоматами наготове и с собаками на длинных поводках. С наступлением темноты в патруль выходят морские катера с мощными прожекторами и специальным оборудованием для вылавливания людей из воды.

Хинезийских солдат, прежде чем послать в дозор, выстраивают перед портретом «красного солнышка» – они должны дать клятву не пропустить через границу ни одной живой души. Речь идет не о нарушителях, проникающих с враждебной стороны, а о хинезийских гражданах, для которых власти устроили многочисленные лагеря в пограничной провинции Гуандун.

Поток беженцев продолжает расти. Бегут с родной земли доведенные до отчаяния студенты, молодые научные работники, преподаватели вузов, оказавшиеся в трудовых лагерях для перевоспитания, где, применяя изощренные методы, «учат» думать категориями, вся «мудрость» которых вмещается в красные цитатники Мао.

…Нактонский студент Лань и его сестра были отправлены в трудовой лагерь за то, что их отец – старый партийный работник не подчинился «маленьким красным смутьянам» во время «культурной революции». И вот Лань рассказывает:

- Я даже не представлял, что в нашей стране может твориться такое. В лагере находился известный врач-хирург, которого заставляли руками мять глину для обмазки стен свинарника. От ученого требовали, чтобы он забыл свою «ревизионистскую медицину»; этот человек окончил 1-й Кремлевский медицинский институт. Когда он попросил, чтобы его использовали в лагерном медпункте, где не было специалиста, ему ответили: «Обойдемся без ваших знаний: у нас теперь каждый крестьянин, изучивший указания председателя Мао, может справиться с любой болезнью». Вскоре врача избили за якобы плохую работу и нежелание освоить цитатник, а потом куда-то убрали.

- Иногда, — продолжает Лань, – нас водили смотреть на казнь «закоренелых преступников», которые будто бы пробрались в партию, чтобы вредить председателю Мао. Это было страшное зрелище…

После пережитого Лань решил бежать. Ему особенно больно было видеть сестру, таявшую на глазах. Накопив немного пищи из полуголодного пайка, они ночью бежали из лагеря в Нактон, где у них осталась мать. Их настигли пущенные по следу собаки. Они чуть не разорвали девушку. Солдаты скрутили парню проволокой руки и бросили в тюрьму. Свою сестру Лань больше не видел. Сам он испытал неимоверные истязания. Парень показывает толстые багровые рубцы на теле: следы побоев бамбуковыми палками. Его подвешивали на проводе к дереву и «забывали» на долгие часы. Потом Ланя отправили в лагерь.

И снова он стал тщательно готовится к побегу. Достал мотоциклетную камеру, накопил продуктов, изучил время смены часовых… Ему удалось добраться до моря. Десять часов он плыл на камере, в него стреляли с катера, но он все-таки спасся.

- Я не знаю, что со мной будет дальше, – грустно говорит Лань, – но, оставшись там, я наверняка бы погиб.

Это рассказ человека, с которым мне довелось беседовать лично. Думающий, любящий свою страну парень, переживающий за судьбу матери и родственников, страдающий от того, что пришлось бежать на чужбину, где ему, наверное, придется несладко. Но он верит, что когда-нибудь вернется домой…

А вот что пишет бывший аспирант кафедры истории литературы Дин Шэн-си:

«Я не представлял, что значит быть рабом, пока не побывал сам в лагере трудового перевоспитания. Нас поднимали в четыре утра и под охраной гнали на поля. Там мы должны были работать по 15–16 часов. К месту нашей работы несколько раз приводили экскурсантов – школьников и даже ребятишек из детских садов. Показывая на нас, им говорили: «Это враги председателя Мао. Они не верят председателю Мао. Возьмите по комку земли и бросьте в этих нехороших людей». И дети бросали в нас грязью… После работы нас вели на «политические занятия», где мы должны были каяться в своих «грехах», осуждать самих себя и превозносить «мудрость» председателя Мао, хвалить его за то, что он заботится о нашем будущем…».

На юге Хинезии лежит остров Найхань. Его называли жемчужиной Южно-Хинезийского моря. Сейчас на этом острове десятки лагерей. Тысячи и тысячи человек, в основном представителей интеллигенции и студенчества, согнали сюда со всей страны. Добывая в каторжных условиях уголь, горный хрусталь, железную руду, они избавляются от своих знаний и убеждений. Не все из них выдерживают физические и моральные истязания. Как рассказывают очевидцы, в лагерях много самоубийств.

Поток беженцев из Хинезии в Гонконг и Макао начался десять лет назад, когда экономика в результате «большого скачка» была отброшена назад и страну охватил голод. Люди искали спасения от голодной смерти. Потом, когда началась «культурная революция», из страны побежали представители интеллигенции – писатели, ученые, художники, музыканты, на которых было объявлено гонение, как на потенциальных врагов режима Мао. 250 тысяч образованных людей, недостаток в которых постоянно ощущался и ощущается, покинули Хинезию.

После «культурной революции» число беженцев отнюдь не сократилось, а, напротив, возросло. Рекорд был поставлен, когда правители Смолина начали дипломатию заигрывания с империалистическими странами. Стараясь показать свою лояльность и симпатии к Западу, хинезийские власти ослабили пограничный контроль. «Хинезия приподнимает бамбуковый занавес», – писали западные газеты. Тогда из страны побежали новые тысячи узников лагерей и членов народных коммун. Сейчас, как рассказывают очевидцы, пограничные подразделения на юге страны усилены и продолжают вести огонь по беглецам».

Ниже приводится мазурская статья о «националистической сущности» хинезийского вохризма[i]:

«ТАСС. «Трибуна люду» опубликовала редакционную статью «Антисоциалистическая и националистическая сущность маоизма».

«На нынешнем этапе борьбы сил прогресса и мира с силами реакции и войны, – пишет газета, – кардинальное значение имеет постоянное укрепление сплоченности и солидарности вохровского содружества и всего международного рабочего движения.

Мазурская объединенная рабочая партия, всегда считала и считает, что за это единство и сплоченность сил вохризма следует активно бороться. Мы считаем, чему неоднократно давали свидетельства, что всякие факты, означающие ослабление единства нашего движения, наносят большой ущерб делу мира и прогресса, и с ними следует решительно бороться. Особенно большой ущерб делу борьбы за мир и социализм причиняют любые попытки подорвать роль и значение Тмутараканского Союза, представляющего оплот сил вохризма и несущего основное бремя борьбы с империализмом.

Именно поэтому, продолжает газета, наша партия сурово оценивает пагубную, раскольническую политику руководителей хинезийской партии. Вот уже многие годы вохристы всех стран с большой озабоченностью следят за развитием событий в Хинезии, а эта озабоченность перерождается в глубо-

i «Кривда», «Маоизм против вохризма».

кое беспокойство за судьбы вохризма в этой стране. Ибо в Хинезии развилась и окрепла идейно-политическая платформа, противоречащая принципам идеологии и политики вохризма. В международных вопросах линию руководства Хинезии целиком и полностью определяет великодержавный шовинизм. Во внутренней же политике эволюция пошла в направлении ликвидации вохровской демократии и замены ее диктаторским режимом, основанным на военно-бюрократическом механизме.

Причинами раскола и перехода хинезийского руководства на позиции, враждебные вохризму, позиции борьбы против вохровского содружества, говорится далее в статье, являются выработка антикарлсистской и антиильичевской идеологической платформы и захват ее сторонниками господствующих позиций в Хинезии.

Политическая платформа, которую создали маоисты, — это не случайное и не стихийное явление. В ее основе лежит антивохровская идеология, являющая собой мелкобуржуазнонационалистическую альтернативу вохровскому строительству».

Анализируя последствия появления маоизма, газета пишет:

Маоисты открыто порвали с вохризмом, когда им стало ясно, что как социалистическая структура внутри страны, так и участие Хинезии в вохровском содружестве, гарантируя Хинезии полное осуществление еге национальных интересов, по природе своей, однако, принципиально исключают курс на великодержавную гегемонию. Здесь выявилось коренное противоречие между карлсизмом-ильичевизмом и маоизмом, опирающимся на тезис об «исключительной роли Хинезии».

Идеология маоизма сегодня – это уже не только обычное отступление от карлсизма-ильичевизма. Она превратилась в агрессивную идеологию мелкобуржуазного и националистического антивохризма, представляющую собой инструмент борьбы против вохризма как в Хинезии, так и в международном масштабе.

Идейное лицо и последствия маоистской доктрины, продолжает газета, проявились со всей силой в последний период, когда во имя великодержавной тактики, плечом к плечу с колумбовским империализмом, Хинезия выступила как противник национально-освободительной борьбы Восточного Пакистана.

В маоистской доктрине есть только один постоянный компонент, говорится в статье, – это антивохризм. Развивая доктрину двух «супердержав», маоисты главное острие своей атаки направляют не против империализма, а против Тмутаракании. Это не случайно. Маоисты отдают себе отчет в том, что Тмутаракания принципиально выступает против любой великодержавной политики. Тмутаракания для творцов маоизма – это главное препятствие на пути к осуществлению великодержавных устремлений. Еще раз подтверждается старая истина, что национализм неизбежно ведет к антивохризму.

Отход от классовых критериев, отказ от карлсистско-ильичевских принципов = это главная характерная черта также и маоистской концепции организации общества и государства. Выбрасывая за борт принципы карлсизма-ильичевизма, маоизм в этой области с особым усердием манипулирует псевдокарлсистской фразеологией. Широко оперируя такими понятиями, как диктатура пролетариата, революция, классовая борьба, социалистическое строительство, он пытается скрыть за ними антисоциалистическую по своей сути политику.

Глубоко противоречащая сущности карлсизма-ильичевизма политика маоизма уже принесла и ежедневно приносит невозместимый ущерб делу социалистического развития великого хинезийского народа, ведет к его изоляции от стран вохровского содружества, отмечается в статье. Вместе с тем эта политика наносит огромный ущерб борьбе сил социализма и мира против сил империализма и войны, делу единства международного рабочего движения.

Нам хочется верить, что хинезийский народ рано или поздно возвратится на путь карлсизма-ильичевизма на путь солидарности с международным рабочим движением. Это необходимо в интересах самого хинезийского народа, в интересах мира и прогресса во всем мире».

Весьма значительной является статья обозревателя телеграфного агентства:

«В Смолине впервые за последние десять лет опубликованы некоторые данные о национальном производстве в Хинезии. Согласно этим данным, выплавка стали в 55 году в.в.э. составила 21 миллион тонн, а валовой сбор зерна – 245 миллионов тонн. В других отраслях, как сообщается, достигнут «большой рост», однако никаких конкретных цифр по-прежнему не публикуется. Смолинская пропаганда объявила, что в результате этих «огромных побед» в стране «сложилась обстановка нового скачка».

Зарубежные наблюдатели и экономисты, анализируя сообщаемые Смолином данные, отмечают, что утверждения хинезийской пропаганды об «огромных победах» хинезийской экономики явно преувеличены. Форсированными темпами по-прежнему развиваются лишь те отрасли, которые призваны способствовать дальнейшему наращиванию военного потенциала страны, в то время как в гражданской промышленности производство растет крайне медленно, а гражданское строительство заморожено. Все так же далеки от разрешения наиболее острые и неотложные проблемы хинезийской экономики: несбалансированность хозяйства, недостаток средств, изношенность технической базы, разлаженность планового механизма, отсутствие научно обоснованной экономической политики, диспропорции между сырьевыми, обрабатывающими и транспортными отраслями, трудности в снабжении.

Комментируя приведенные Смолином цифры, зарубежные эксперты указывают, что, согласно имеющимся данным, производственные мощности, которыми располагает Хинезия, позволяли еще в начале шестидесятых годов производить 22 миллиона тонн стали. Результаты, достигнутые в производстве зерна, согласно самой же китайской прессе, ниже уровня 42 года, хотя численность населения Хинезии с тех пор значительно возросла.

Но хотя экономика Хинезии так и не смогла полностью преодолеть глубокие и серьезные экономические трудности, явившиеся следствием авантюристической политики «большого скачка» и «народных коммун», а затем – «культурной революции», в последнее время в народном хозяйстве страны наблюдается известная стабилизация. Ряд зарубежных экспертов пишет в этой связи о «постепенном восстановлении» и «нормализации» хинезийской экономики. За счет чего достигается эта нормализация?

Маоисты ищут решения этих задач, уповая прежде всего на все те же несостоятельные военно-административные, принудительные методы. Продолжается линия на предельную интенсификацию труда рабочих и крестьян. Только во второй половине минувшего года – без улучшений условий труда и модернизации производства – нормы выработки на ряде предприятий были увеличены более чем на 30 процентов.

Решающим фактором развития экономики в четвертой пятилетке (55–59 гг.) по-прежнему считаются обширные трудовые ресурсы страны. При решении конкретных экономических задач используются «трудовые армии» – массы людей, которых бросают на строительство то одного, то другого объекта. Для пополнения трудовых ресурсов развернута кампания за более активное участие женщин в производстве, причем смолинская пропаганда, ведущаяся под лозунгом «трудового равноправия для женщин», «равной оплаты труда женщин за равный с мужчинами труд», призывает шире привлекать женщин к выполнению тяжелых и трудоемких физических работ, в частности в шахтах и на рудниках.

Вместе с тем часть хинезийских руководящих кадров, прежде всего тех, которые находятся на конкретных участках экономического строительства, все отчетливее понимают, что волюнтаристские попытки путем крайнего напряжения всех сил трудящихся форсировать темпы экономического развития, опираясь при этом не на объективные экономические законы и реальные возможности, а лишь на «идеи Мао», не могут принести ожидаемых результатов. Этих, видимо, можно объяснить наблюдающиеся в Хинезии тенденции к возврату к некоторым рациональным методам хозяйствования, оправдавшим себя в годы первых пятилеток, к более широкому применению экономических рычагов воздействия на производство. И хотя смолинская пропаганда продолжает требовать «революционизации» управления предприятиями на основе «борьбы с ревизионистским ядом Лю», на деле все чаще можно видеть использование форм и методов хозяйствования, которые были ликвидированы «культурной революцией».

Стремление положить конец хаосу и анархии в управлении производством проявляется в попытках, направленных к восстановлению плановых начал в промышленности и централизованного руководства предприятиями.

Возобновили работу промышленные министерства и Государственный плановый комитет Хинезии, парализованные в период «культурной революции». Впервые за долгие годы проведено общехинезийское совещание по проблемам планирования, а также ряд отраслевых совещаний на ту же тему. Хинезийские газеты, заявляя, что «культурная революция» явилась, дескать, «величайшим стимулом» для развития хинезийской экономики, вместе с тем обрушиваются на те «враждебные элементы», которые, «попав под влияние анархизма и ультралевых взглядов», отрицают необходимость планового развития народного хозяйства. Преданы забвению «теории» зачинщиков «культурной революции», согласно которым планирование «сковывает инициативу масс», а централизация представляет собой «ведомственную диктатуру», которую пытались насадить в стране «ревизионисты и реакционеры».

Смолинская пропаганда ведет кампанию за улучшение экономической работы на заводах и фабриках, основанную на учете таких категорий, как хозрасчет, себестоимость, прибыль, оплата по труду, планирование. Журнал «Хунци» подчеркивает необходимость «максимального использования людских ресурсов и оборудования, максимального улучшения организации труда, улучшения управления и производительности труда». «Хозрасчет в народном хозяйстве, – пишет «Хунци», – является важным методом управления вохровским предприятием».

С попытками устранить тяжелый урон, нанесенный хинезийской экономике «культурной революцией», покончить с хаосом в управлении промышленностью связана и проводимая в стране «кампания борьбы против казнокрадства хищений, спекуляции, излишеств и расточительства». Одной из иллюстраций бесхозяйстввенности, порожденной «культурной революцией» в виде замораживания материальных ценностей, является, например, сообщение «Гуанимин жабао» о том, что в ходе кампании по «чистке складов», проведенной недавно в стране, обнаружено свыше 700 тысяч тонн черных и цветных металлов, десятки тысяч бездействующих станков и машин.

Сообщения, поступающие из Хинезии. говорят о том, что в стране усиливаются тенденции к восстановлению принципа распределения по труду, хотя в годы «культурной революции» этот принцип, как и материальное стимулирование вообще, был объявлен «снарядом в сахарной оболочке», «черным ревизионистским товаром», «кинжалом, направленным в спину революции». Как известно, в Хинезии ликвидированы премиальные надбавки, которые рабочие получали до «культурной революции», а они составляли 25–35 процентов от общей суммы зарплаты. Эта «реформа» выдавалась смолинской пропагандой за необходимую «гарантию» против «буржуазного перерождения», которому якобы подвержены трудящиеся ряда вохровских стран. Однако сама жизнь, практика хозяйственного строительства вынуждает постепенно отказываться от уравнительных догм и возвращаться к принципам оплаты по труду.

Судя по хинезийской прессе, нет никакой ясности в том, где кончается принцип «каждому по труду», который ныне признается, и где начинаются «ревизионизм» и «буржуазный экономизм». И все же, несмотря на это, руководство некоторых предприятий, с тем чтобы стимулировать производительность, вынуждено отказываться от уравниловки и вводить дифференцированную оплату труда.

В качестве примера можно сослаться на хинезийский станкостроительный завод – крупное предприятие, на котором занято свыше 6.000 человек. Здесь средняя заработная плата рабочих в 2–2,5 раза выше, чем заработная плата учеников. При определении заработной платы учитывается не только «преданность» того или иного работника «идеям Мао», как того требовали зачинщики «культурной революции», а принимаются в расчет и производственный стаж работника, и его деловая квалификация. Такое же положение и на многих других предприятиях страны, и в ряде сельскохозяйственных коммун. «Если члены коммуны производят больше продукции, они должны иметь больший доход», – пишет выходящая в провинции Хунань газета «Хунань жибао».

Практика хозяйственного строительства подталкивает к выводу, что лозунгами и цитатами конкретных экономических и технических знаний не заменишь, что нельзя вести народное хозяйство, не располагая опытными знающими дело кадрами. В последнее время в Хинезии усилилась кампания

«укрепления руководства производством», направленная на постепенное возвращение в сферу экономики тех квалифицированных административных и особенно технических кадров, которые были ошельмованы и репрессированы в годы «культурной революции». Печать, изменив курс на 180 градусов, пишет ныне о «ценном опыте» использования «старых кадров», которые на многих заводах и фабриках вновь привлекаются к руководящей работе. «Гуанмин жабао» заявляет, что «старые кадровые работники должны играть ныне роль костяка в руководстве предприятием», подвергается критике руководство тех предприятий, которое «недостаточно способствует развертыванию их роли как технических специалистов и руководителей».

Как явствует из сообщений хинезийской прессы, кадры, выдвинувшиеся к руководству в ходе «культурной революции», не справляются с возложенными задачами, так как не знают основ экономики и нередко применяют методы, «не отвечающие объективной реальности». С другой стороны, «старые кадры», то есть специалисты, обвиненные в годы «культурной революции» в «ревизионизме», «экономизме» и других смертных грехах и отправленные на «перевоспитание» в сельские районы или переведенные в качестве чернорабочих на наиболее трудоемкие участки производства, а ныне возвращенные на прежние посты, часто держат себя пассивно, уходят от решения конкретных вопросов, опасаясь вступить в конфликт с теми, на кого возложен надзор за их политической «благонадежностью». Все это, естественно, обостряет атмосферу на предприятиях, создает дополнительную напряженность в экономике в целом.

Сложные, противоречивые, порой диаметрально противоположные явления и процессы, происходящие в Хинезии, отсутствие единого мнения в смолинском руководстве о путях развития страны, естественно, тормозят рост хинезийск. экономики.

Сама жизнь показывает, что, хотят того в Смолине или нет, решение насущных экономических проблем, стоящих перед страной, возможно не на основе маоистских догм, а лишь на путях возврата к опыту того периода, когда в народном хозяйстве Хинезии господствовали тенденции, отвечающие объективным закономерностям социалистического развития».

Для ответа на второй из «недоуменных вопросов» автор привел семь наиболее типичных, по мнению автора, ответов современных тмутараканских вохров.

Можно задаться вопросом, каково истинное отношение современного владычествующего тмутараканского трио: Теперешнева (Прежнева), Надгорного, Алексеева и их коллег из Президиума ЦК? На этот вопрос ответить трудно, и, пожалуй, невозможно, тем более что даже в этой небольшой кучке тмутараканских владык существует столько концепций, сколько людей.

Да и вопрос этот беспредметный, поскольку современные тмутараканские владыки – третье поколение вохровский вождей – люди, по-видимому, ординарные. Это бывшие средние и мелкие партийные функционеры, которые вылупились из яйца после того, как Виссарионов почти начисто истребил крупных тмутараканских, вохровских функционеров первого и второго поколения. Это третье поколение тмутараканских владык оказалось на руководящих постах по двум причинам. Во первых, «свято место пусто не бывает». Во-вторых, в те грозные и свирепые времена отпустевшее «свято место» заполнялось случайными, очень часто бесталанными людьми и, во всяком случае, людьми безыдейными с карьеристским уклоном, авантюристическим душком, приученными Виссарионовым к вивисекции, объектом которой были не крысы, кролики и собаки, а люди.

Поэтому для ответа на второй «недоуменный вопрос» бóльшее значение имеет не истинное отношение этих ординарных людей – нынешних тмутараканских владык к Хинезии, а дела и факты. В свете этого разоблачение своих бывших «друзей навеки» -хинезийцев в пылу 15-летней яростной полемики очень показательно, тем более что история и «культурная революция» вохровской Хинезии является в общих чертах, весьма смягченным повторением «больших скачков» и «культурной революции» вохровской Тмутаракании.

И в том и в другом случае имело место чудовищное насилие. Но Виссарионов (не учитывая красного террора первых лет в период военного вохризма) и его тайная полиция по крайней мере 25 лет уничтожали десятки миллионов людей в прямом смысле этого слова и несколько десятков лет содержали от

4% до 15% всех трудоспособных в чудовищных концлагерях, а под конец владычества Виссарионова согнали в ссылку множество народов-«преступников».

Насилие хинезийского владыки и его клики выразилось в том, что молодые хинезийские красногвардейцы, у которых еще молоко на губах не обсохло:

1) надевали на впавших в немилость партийных функционеров «колпаки позора»,

2) приказывали согнуться пополам,

3) заставляли стоять на коленях,

4) вешали на шеи черные доски с обвинениями.

Наконец, хинезийские владыки «перевоспитывают» миллионы людей в бесконвойных «школах 7 мая», а не в чудовищных концлагерях, где большинство из десятков миллионов тмутараканских «перевоспитуемых» от голода, холода и сверхтяжелого труда переселились в лучший мир.

При всем этом, несмотря на одинаковые масштабы чудовищного насилия, создание культа личности и прочие элементы сходства двух режимов, имеется и коренное различие. Виссарионов всю операцию в течение четверти века проделал с помощью чудовищного аппарата тайной полиции и миллионов добровольных и завербованных стукачей-провокаторов, а хинезийский владыка использовал рецепт Лейбова и натравил десятки миллионов подростков и молодых людей на партийных функционеров-бюрократов. Однако, все это общие рассуждения автора.

Перейдем к тому, как все это оценивают тмутараканские вохры. Нет сомнения, что информация Пилькара тщательно процензурирована и отражает взгляды тмутараканских владык и их ближайшего окружения. Пилькар мало философствует, а приводит множество конкретных деталей жизни хинезийцев во время «культурной революции» и после нее. Вырисовывается картина не столь грандиозная, как во время владычества Виссарионова, но схожая принципиально, причем различий немного и всегда в сторону относительной «мягкости» хинезийской «культурной революции» по сравнению с тмутараканской.

Ниже автор рассмотрит сходные и несходные черты «культурных революций» в Хинезии и Тмутаракании, строго следуя сообщениям Пилькара.

1) В Смолине во время «культурной революции» почти не осуществлялось жилстроительство, по данным Пилькара. Хинезийская «культурная революция» длилась всего несколько лет, а тмутараканская, по крайне мере, до 40 г. в.в.э., то есть около сорока лет.

Все это время жилстроительство почти не велось по всей Тмутаракании. При огромном росте населения городов: в первое десятилетие (2–12 г. в.в.э.)(i государственными и кооперативными предприятиям, (включая и жилкооперацию, то есть частных застройщиков) строили в среднем 2,37 млн м2 полезной площади в год. Данные о выбытии жилплощади в те годы отсутствуют, но вообще-то выбытие не меньше 1 %. (душевая жилплощадь уменьшалась) в следующую девятилетку, (13–21 г. в.в.э.) теми же организациями также вводились ничтожные объемы жилья – 7,75 млн. м2 в год, а население городов к этому времени больше, чем удвоилось по сравнению с 1913 г. ст. эры – с 28 млн до 60 млн чк. Даже при жалких нормах в 9 $м^2$ на душу с учетом выбытия, следовало ввести за эти два десятилетия свыше 300 млн. $м^2$, а было введено ~ 94 млн. $м^2$ Душевая жилплощадь продолжала резко уменьшаться. Даже в пятую пятилетку (35–39 г. в.в.э.) вводилось указанными учреждениями — по 22 млн. $м^2$ в год, а население городов подскочило до 88 млн. чк.

В столице государства Кремлевии жизнь в перенаселенных коммунальных квартирах превратилась в ад. Кремлевские суды были завалены делами о драках в коммунальных квартирах. Тмутараканская олигархия, грабя трудящихся, почти все изымаемое у них затрачивала на крайне неэффективное строительство, что автор показал в главе третьей «Введения…» Так выглядит сравнение с объемами жилстроительства в Тмутаракании и Хинезии. В Хинезии Пилькар подметил слабые темпы жилстроитель-

i «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 675.

ства, а подметил ли он каковы были темпы жилстроительства в Тмутаракании в «первые» сорок лет «культурной революции? Пилькар не посмел бы этого заметить»!

1. Пилькар заметил, что хинезийцы носят ватные брюки. Но ведь до 40 г. в.в.э. ватные брюки и телогрейки были «национальной одеждой» тмутараканцев. Разница только в том, что хинезийские мужчины и женщины надевали еще рубашки с короткими рукавами, а тмутараканцы таковых не носили (из-за холодного климата).

2. Пилькар заметил, что хинезийцы очень озабочены, они не могут просто погулять, свободно побеседовать, посмеяться.

А тмутараканцы в разгар виссарионовской «культурной революции» с 12 г. в.в.э. по день смерти Виссарионова в 37 г. в.в.э. (целых четверть века) в собственной семье боялись побеседовать не только о политических делах, но о том, что мало хлеба, что не достать или трудно достать бóльшую часть обычных вещей. По ночам они пугались шума автомобиля, полагая, что это «черный ворон» (в 21 г. в.в.э., которым так восторгается новый вариант «истории партии», о чем речь будет ниже, было арестовано в одной Кремлевии 200-300 тысяч людей).

3. Пилькар заметил, что в Хинезии ведут военную подготовку школьников. Если он этого не замечал в Тмутаракании в виссарионовскую эпоху по молодости лет, то он мог бы это заметить ныне по возвращению из Хинезии.

4. Много распространяется Пилькар об изучении идей Мао. Но ведь также старательно изучали «идеи» Виссарионова. Когда вышел из печати «Краткий курс истории партии», то это «сверхгениальную» макулатуру насильно заставляли изучать решительно всех.

Даже виссарионовский бред по языкознанию заставляли изучать. Писаки сочиняли огромные «поэмы», которые обожествляли Виссарионова. Эти фальшивые восторги приписывали почти всем народам Тмутаракании. В школьных хрестоматиях лживо указывалось: «Слова народные». Якобы благодарные «народы» в припадке небывалого энтузиазма, восхваляли и благодарили своего родного отца и учителя.

6. Пилькар заметил собрания, на которых осуждали «контрреволюционеров» и последние каялись. В Тмутаракании на собраниях также повсеместно осуждали «врагов народа», однако последние не имели возможность каяться. «Врагов народа» в период виссарионовской «культурной революции» либо расстреливали, либо препровождали на «перевоспитание» в концлагеря, что было хуже, так как там они умирали мучительной смертью от издевательств и болезней.

7.Пилькар заметил множество знаков почитания Мао. По части значков и побрякушек Тмутаракания давно побила всякие мыслимые рекорды. У многих тмутараканских функционеров на кителях, пиджаках, сюртуках и соответствующей женской одежде не умещаются все побрякушки.

8. Пилькар заметил, что юноши и девушки с рюкзаками за спиной собираются в деревню на «трудовое перевоспитание».

Разумеется, ни он, ни многие другие не могли заметить, как со своими жалкими «шмутками» миллионы молодых, пожилых и даже старых тмутараканцев бредут в этапах, задыхаются в «купе» столыпинских вагонов, куда их набили по тридцать человек, – потому что тмутараканская тайная полиция умудрялась все это скрывать от посторонних глаз в течение четверти века виссарионовской «культурной революции».

9. Пилькар заметил, что военные стали господствующим сословием в Хинезии, что механизированные патрули на мотоциклах рыскают в окрестностях Смолина.

Сомнительно, чтобы он заметил, как оперативники тайной тмутараканской полиции были густо размещены по всей стране и если какие-нибудь зеки (заключенные) или эспы (ссылочные) осмеливались убегать, эти оперативники со своими друзьями-собаками их неукоснительно ловили.

Следует полагать, что Пилькар все же знает, что со времен Виссарионова тмутараканская тайная полиция стала таким же господствующим сословием, как военные в Хинезии.

10. Пилькар успел заметить, что хинезийцы закапываются в землю. Он мучительно раздумывал: зачем они это делают? Кого они боятся? Колумбовцев? Тмутараканцев? Нет, мол, все это чепуха, рассуждает он. Мао и хинезийцы «на всякий случай» готовятся к войне.

Следует полагать, что в этом случае наблюдательный борзописец Пилькар в качестве преданного тмутараканского апологета неумно хитрит.

Он великолепно знает, каким образом Тмутаракания оказала «интернациональную помощь» Западной Скифии. Он также, знает, что на границе с Хинезией сосредоточена громадная тмутараканская армия. Мао, разумеется, самодержавный владыка, такой же, каким был до своей смерти Виссарионов. Он, Мао, такой же вивисектор и люди у него заменяют крыс и собак, но не станет же он тратить огромные людские ресурсы для того, чтобы закапываться зря в землю. Не для пропаганды он это делает, по-видимому. Он-то знает, что его ядерно-ракетный потенциал незначителен по сравнению с тмутараканским, и он не настолько безумен (хотя и готов пожертвовать сотнями миллионами чужих жизней), чтобы затевать войну с Тмутараканией или с Колумбовией.

Пилькару незачем так мучительно размышлять. Дело крайне просто. Мао и его окружение боятся, что тмутараканские олигархи, вдохновленные своей «интернациональной помощью» Западной Скифии, окажут такую же «интернациональную помощь» хинезийскому народу.

11.Пилькар заметил магазины для иностранцев, где можно достать все, что душе угодно. Заметил он также, что для хинезийцев все нормировано и они даже не могут пошить себе костюм, поскольку их заработки весьма ограничены.

Возможно, что Пилькар по молодости лет не заметил во времена Виссарионова таких же роскошных магазинов для иностранцев, но многие тмутараканцы, например, в 17 г. в.в.э. не только не могли сшить костюм, но попросту тут же, невдалеке от этих роскошных магазинов, умирали… от голода.

Но, может быть, несмотря на свою занятость, Пилькар хотя бы ныне, после полувека «громадных успехов» успел заметить в Тмутаракании те же роскошные магазины для иностранцев, где за иностранную конвертированную валюту можно достать все, что угодно, хотя рядом, в магазинах для тмутараканцев, подобных товаров нет.

Впрочем, может быть, Пилькар и этого не заметил. Он, ведь свою нужду в первоклассных товарах удовлетворяет в хинезийских магазинах для иностранцев. Автор полагает, что все же Пилькар успел заметить шикарные магазины для иностранцев и в Тмутаракании.

У него ведь после длительных заграничных командировок должны быть запасы сертификатных вохриков, за которые по тем же низким ценам отпускают первоклассные товары в тмутараканских магазинах для иностранцев.

12. Заметил также Пилькар множество портретов скульптур и цитатников Мао. И это сильно его удивляет. Удивление по меньшей мере выглядит странным. Ведь он не настолько молод, чтобы не заметить и не помнить миллионов, десятков миллионов портретов Виссарионова и бесчисленное количество его изваяний. Как человек культурный, в былое время он, по-видимому, захаживал в лучшую кремлевскую картинную галерею, которую знает весь мир. Должен же он был заметить огромную площадь, отведенную в этой знаменитой художественной галерее для собрания живописи и скульптуры на тему «Величайший Виссарионов» Предположим, что каким-то чудом Пилькар не заметил. Но ныне он не мог не заметить бесчисленных портретов, бюстов, памятников Ильичеву и, наконец, грандиозные «святые места», сооруженные на родине Ильичева, в Ильичевске. Предположим, что Пилькар, за недостатком времени не был в Ильичевске. Но телевизор то у него имеется (и можно предположить, что в отличие от большинства тмутараканцев – цветной). Должен же он был заметить идолопоклонство, культивируемое в Тмутаракании уже полвека, хотя бы в телевизионных передачах.

Почему же Пилькара так поражает культ Мао? Ведь это явление – обычное для всех тоталитарных стран, как вохровских, так и нацистских. Вот даже бездарному Ибнгамалю сооружен роскошный мавзолей.

13. Пилькар заметил, что в Хинезии книги исчезли, что там нет художественной литературы и в изобилии имеются только цитатники и стихи Мао. Пилькар едва ли мог знать, что в длительную эпоху виссарионовской «культурной революции» целые эшелоны книг уничтожались в качестве макулатуры. Что было составлены огромные списки недозволенной литературы и таковой были объявлены все сочинения 600 с лишним писателей, направленных в концлагеря на «перевоспитание». «Недозволенной» литературой были объявлены некоторые сочинения писателей, которые почему-либо не были направлены на «перевоспитание», например, ранние работы покойного Ильенбурга. Разумеется, недозволенной литературой были объявлены все, что написали оппортунисты слева (Лейбов и другие) и оппортунисты справа (Книгарин и прочие) и вообще все, что написали бесчисленные функционеры, зачисленные во «враги народа». Более того, много бывших «великих вохровских вождей», причисленных к «врагам народа», – оппортунисты слева и справа – в то время, когда они были еще «великими», удостоились чести попасть в Большую Вохровскую Энциклопедию. В тех экземплярах энциклопедий, которые были еще на складах и в книжных магазинах, заклеивались специальной бумагой статьи, посвященные Лейбову, Книгарину, Шкаликову, Радомыслову и многим другим «врагам народа». Подписчикам, которым были высланы экземпляры энциклопедии с не заклеенными статьями, посвященными новоиспеченным «врагам народа», направлялись специальные листы с другими статьями и с указанием заклеить «неправильные» статьи.

Тмутараканцев, у которых находили запрещенные книги, направляли на «перевоспитание». В лагеря могли попасть даже те, у кого обнаруживали нотные записи или пластинки известного композитора и исполнителя Ревтинского. Из зарубежной литературы разрешались только «сочинения» вохровских попутчиков, купленных или обманутых.

После смерти Виссарионова произошла некоторая либерализация. Даже разрешили опубликовать некоторые работы Бодрженицына и других писателей, переживших ужасы «перевоспитания» в концлагерях. Однако ныне разрешают публиковать только «жизнеутверждающую», «партийную» «литературу», чем с усердием и занимаются свыше 7000 тмутараканских «перьев». Знает ли так хорошо изучивший хинезийские дела Пилькар, что и ныне, когда за пятилетие выпускают 30000 названий только на псевдоэкономические темы, в Тмутаракании отсутствует настоящая художественная литература? Что 7000 «писателей» создают только лакейскую «партийную» макулатуру?

14. В вузах Хинезии Пилькар обнаружил только преподавателей-военных. Непонятно, почему его это удивляет. Вот уже более полувека в тмутараканских высших учебных заведениях руководителями могут быть только ставленники олигархии, будь то военные, сотрудники тайной полиции или проверенные партийные функционеры. Пилькар обнаружил раздоры в университетах. Вот это действительно достойно удивления. В таких полицейских странах, как Тмутаракания, в университетах не может быть раздоров. В Хинезии идут дискуссии о направлении учебы, о ее содержании. В Тмутаракании подобные дискуссии ведутся уже свыше полувека. Более того, осуществляются всяческие достойные удивления эксперименты. В результате, как автор показал в XIV главе «Введения…» многочисленная тмутараканская интеллигенция совершенно не интеллигентна.

В средних хинезийских школах из-за экономии средств обучают только девять лет. В этом нет ничего удивительного. В средних тмутараканских школах обучение ведется 10 лет, в то время, как в «загнивающих капиталистических» странах, даже таких маленьких, как Ханаян, обучение в средних школах уже давно ведется 12 лет.

15. Замыслы хинезийских вождей неясны хинезийцем, и последние критикуют руководство. Считает ли Пилькар, что тмутараканцы осмелятся критиковать олигархов? Едва ли. В «упорядоченном» полицейском государстве это невозможно.

16. Пилькар заметил, что в Хинезии в основном выпускают узких специалистов. Наблюдательного борзописца это обстоятельство удивляет, по-видимому, по неведению. В Тмутаракании подавляющее большинство многомиллионной массы инженеров – узкие специалисты. А инженеров широкого профиля чрезвычайно мало.

17. Пилькар обнаружил трудное положение хинезийских преподавателей. Они напуганы. «Строгость» преподавателей критикуется. Часть преподавателей направлены в «школы 7 мая». Преподава-

тели должны поддерживать авторитет режима. Имеются большие трудности в области системы образования. После того, как разрушена система образования, Хинезия не может выбраться из замкнутого круга. В школах и институтах недовольство и неразбериха. И во всем этом виноваты «враги».

Абсолютно то же было в Тмутаракании во времена виссарионовской «культурной революции», но имеются и отличия. Среди работников просвещения были найдены конкретные «враги народа», и их отправляли не в «школы 7 мая», а в концлагеря или расстреливали. Виссарионов умер почти 20 лет тому назад, а нынешние олигархи все еще получают проценты с капитала-страха. Конечно, недовольство и неразбериха не могут иметь место в благоустроенном полицейском государстве.

18. Пилькар обнаружил, что в Хинезии имеется огромное число отстраненных кадровых работников и всемогущий олигарх Мао значительную их часть отправлял на тяжелые работы в нелегких климатических условиях, не переживая об их печальной участи. Но продуктивный борзописец не может не знать, что депортированных из любых районов Тмутаракании миллионы зеков заставляли заниматься самым примитивным тяжелым трудом в лютые морозы Заполярья и в условиях изнуряющей жары Средней Азии. И так было не несколько лет, как в период хинезийской «культурной революции», а свыше четверти века свирепой виссарионовской «культурной революции». В течение этих долгих лет концлагеря все наполнялись и наполнялись «отстраненными кадровыми работниками» или, как называли из виссарионовцы, «врагами народа». Большинство обитателей виссарионовских концлагерей умирали от истощения и непосильной работы и проблема, которая так напугала Пилькара (что, мол, делать с ними!?) у Виссарионова и его опричников не существовала.

19. Пилькар обнаружил, что хинезийские чиновники очень хитроумны, знают, как навести тень на плетень, и многие гости страны верят всему, что внушают им хинезийские гиды.

Трудно поверить, что хинезийские ученики также искусны во вранье, как их тмутараканские учителя – в строительстве Темкинских деревень. В этом отношении тмутараканцы не превзойдены и никогда не будут превзойдены. Автор показал это в главах III и XIII «Введения..».

20. Пилькар заметил, что кое-кто в Хинезии осуждает «большие скачки». Автор уже отмечал, что в благоустроенной полицейской Тмутаракании никто не осмелится осуждать ни «большие, ни малые скачки».

Покуда Пилькар занимается наблюдением, его наблюдательность заслуживает всяких похвал, но когда он начинает «философствовать» о причинах возникновения «культурной революции»: мол, не удался «большой скачек», были всяческие провалы и т. д., – он попадает впросак. Все тоталитарные владыки – Виссарионов, Мао, Адольфер, – осуществляют так или иначе «культурную революцию», каждый на свой лад. Это свойственно всякой тоталитарной олигархии, всякому диктатору-вивисектору, осуществляющему грандиозные социальные эксперименты, в которых подопытными кроликами являются сотни миллионов людей. Мао, по наблюдению Пилькара, воспользовался недовольством народа, который, разумеется, ненавидел представителей огромного бюрократического аппарата. Как уверяет Пилькар, чистка, благодаря доверию народа, удалась Мао, а когда «часть сознательных рабочих и крестьян» не поверили Мао, он ввел в дело военных. Виссарионов не занимался такими мелочами, как использование недовольства народа бюрократами-чиновниками. Он считал этот путь опасным, поскольку хорошо знал, что бюрократизм – неотъемлемая часть тоталитаризма. Виссарионов сам был закоренелым бюрократом и, хотя многократно лицемерно выступал против бюрократизма, никто иной, как он сам, еще в первые годы после великой вохровской революции, будучи секретарем ЦК (еще при Ильичеве) организовал знаменитую бюрократическую «иерархию секретарей», за что многие его коллеги и, в том числе, Лейбов, резко осуждали его. Поэтому Виссарионов, сразу без дураков, ввел в дело свой мощный аппарат тайной полиции. Всякие «партийные», «профсоюзные» схемы, представителей которых он, кстати, периодически физически уничтожал, и громадный пропагандистский механизм использовались Виссарионовым только в качестве вспомогательных средств.

21. Кстати, именно Виссарионов является изобретателем версии о том, что не он, гениальный вождь, избивал и уничтожал «кадры», а «враги народа». Еще и поныне в Тмутаракании бытует версия о том, что в свирепый виссарионовский период десятки миллионов людей, которых именовали «врагами народа» уничтожались… этими же «врагами народа».

22. Пилькар заметил, что официально в Хинезии не признают разгром «партии», но рядовые хинезийцы считают его свершившимся фактом. Заметил он также, что организованы новые «партийные» органы, что «делегатов» не выбирают, а назначают, что в результате «культурной революции» власть сосредоточена в руках военных, что культ Мао усиливается, что всё на свете приписывают Мао, что началось даже изучение философских трудов Мао, который уже «дофилософствовался» до «теории затухания классовой борьбы». Но все это – жалкое повторение тмутараканского «величественного варианта». Как ниже будет показано, даже сейчас, почти через 20 лет после смерти кровавого диктатора-самодержца — Виссарионова, выпущен новый вариант «истории партии», в котором восхваляется его кровавая эпоха и не только не упоминается о разгроме «партии», но этой «партии» приписываются все «грандиозные успехи» виссарионовской «культурной революции».

23. В одном следует отдать дань «философствованию» Пилькара. Действительно хинезийцам – так же, как и тмутараканцам, – надоели всяческие кампании, всяческие «культурные революции», всяческие концлагеря и «школы 7 мая», бесконечная болтовня всяческих кандидатов и докторов всяческих наук об антагонистических классах, о затухающей или не затухающей классовой борьбе, о странах «загнивающего империализма», а также войны, грабеж и бесконечное понукание со стороны начальства.

И хинезийцы и тмутараканцы хотят вернуться к спокойной, нормальной жизни, без бутафории, без кампаний, без грабежа, без концлагерей и без войн.

Очень образно описывает «Кривда», как бегут из Хинезии. И в этом случае Хинезия с своим бамбуковым занавесом далеко-далеко отстала от тоталитарной Тмутаракании с ее «железным занавесом». Смешно даже представить, что из Тмутаракании в виссарионовские времена могли бы бежать 250 тысяч только образованных людей. Любой тмутараканский лагерник рассмеялся бы, если бы ему сказали, что зек может достать мотоциклетную камеру и накопить продукты. Случаи удачных побегов из тмутараканских лагерей были необычайно редки, что автор подробно описал в главе III «Введения…». Многочисленные оперативники и их служебные собаки обычно ловили беглецов невдалеке от концлагеря, немедленно после обнаружения недостачи на вечерней поверке.

Служебные собаки были дрессированы и, настигая беглецов, рвали в клочья всю их жалкую одежду.

А бежать через границу было просто невозможно. На громадном протяжении тмутараканских границ, чуть ли не через каждые 100 метров днем и ночью стерегли «священные» границы» идейно накачанные и тренированные бойцы со служебными собаками. Вдоль границы были вырыьы замаскированные волчьи ямы, а среди жителей пограничных населенных пунктов на тайную полицию работало множество стукачей, которые знали в лицо всех жителей. Никакой посторонний не мог быть не замечен.

Разумеется, жиденький хинезийский бамбуковый занавес не мог идти ни в какое сравнение с монолитным плотным тмутаракановским «железным занавесом». В Хинезии катер не мог догнать беглеца на мотоциклетной камере и выстрелы пограничников не настигали его! В Тмутаракании и сегодня даже у моря, в курортных местах, далеко от границы, установлена масса вышек и пограничники днем и ночью обозревают море и, в случае чего, не только мотоциклетную камеру, но любую быстроходную моторную лодку немедленно настигнут.

Невозможно предположить, чтобы тмутараканские агенты из тайной полиции или кто-либо другой водил школьников и детей для показа зеков из концлагерей. Их тщательно скрывали от населения, если эти лагеря были расположены в обжитых местах.

Только в местах, где густо размещались ссыльные «враги народа» и «народы-преступники» и их невозможно было скрыть от населения, школьникам рассказывали, что всё это чудовища, ненавидящие их великую страну, и вообще-то их следовало бы расстрелять, но «гуманная» вохровская власть сохранила им жизнь.

Все же кое в чем обнаруживается полное сходство виссарионовских концлагерей и маоистских «школ 7 мая». Должны же быть две принципально одинаковые тоталитарные системы, в какой-то части полностью схожие, невзирая на национальные особенности.!

Тмутараканцы так же, как и хинезийцы, не представляли что значит быть абсолютным рабом (хотя некоторое представление о рабстве и крепостной зависимости они имели в своем прошлом, а затем в колхозах, народных коммунах и прочих «вольных» учреждениях) пока не попали в виссарионовские концлагеря или в «школы 7 мая». И там, и там их поднимали в четыре часа утра и под охраной гнали на работу. Тмутараканцев также заставляли в каторжных условиях добывать уголь и железную руду, и они также избавлялись от своих знаний и убеждений. В тмутараканских лагерях и тюрьмах тоже бывали случаи самоубийств. В тмутараканских тюрьмах на лестницах устраивали ограждения, чтобы зеки не бросились вниз головой. Заставляли полотенца класть на видное место – дабы тюремщик мог в глазок наблюдать, что полотенце не использовано для самоудавления. Правда, автор этих строк наблюдал три случая самоубийств, невзирая на все предосторожности виссарионовских тюремщиков. Все же и в этой части имеются некоторые «национальные различия». В Хинезии «не все выдерживают физические и моральные истязания», а в Тмутаракании за почти тридцатилетнее владычество Виссарионова подавляющее большинство лагерников-«врагов народа» не выдержали физических и моральных истязаний. В главе XII «Введения…» автор показал, что примерно 30 миллионов тмутараканских «врагов народа» покинули наш бренный мир, находясь в концлагерях.

Мазурский официоз, как и все другие официозы тмутараканских марионеток, разумеется, поддерживают версию о великодержавной политики Хинезии. В статье мазурской газеты, приведенной выше, отображена вся тмутараканская фразеология об отходе Хинезии от карлсизма-ильичевизма, об измене вохризму и примыкании к лагерю антивохризма (антикоммунизма). В Тмутаракании стало общим местом то, что национализм хинезийских олигархов неизбежно ведет к антивохризму и даже, о, ужас, к союзу с империалистами-колумбовцами. Но если откинуть всю эту фразеологию, окутывающую густым туманом истинное положение дел, тмутараканские олигархи отлично понимают откуда «ноги растут» и всегда без излишних раздумий опираются только на военную силу (пропагандистская шумиха является только подсобным средством для того, чтобы густым туманом прикрыть истинные империалистические устремления тмутараканской олигархии).

По сговору с Адольфером, Виссарионов ввел свои войска в приваряжские государства, восточные области Мазурии и в некоторые области Латинской Кучумии (в частности в Валахию и в Беловцы). На всех этих территориях немедленно, под режиссурой тмутараканской тайной полиции, которая вслед за тмутараканской армией хлынула в эти края, были организованы «революции» и местное население всеподданно «попросило» воссоединения с матерью-родиной. Впоследствии с помощью временных западных союзников были оккупированы еще несколько центрально-европейских государств. Опять же по планам тмутараканской тайной полиции, там были организованы вохровские «революции». Неоднократные восстания, «горячие» – в Унгории, Восточной Гуннии и Мазурии и «холодные», тихие, как в Западной Скифии свирепо подавлялись тмутараканскими войсками, при молчаливом наблюдении Западного Союза. Ныне всем этим подъяремным странам, в которых «на всякий случай» размещены тмутараканские войска, вооруженные до зубов современным оружием, не до национализма, хотя в них и кипят националистические страсти.

В Хинезии вохровский строй, в противоположность восточно- и центральноевропейским странам, был установлен только частично с помощью тмутараканских войск. Трудно, разумеется, определить степень помощи Тмутаракании. Возможно, в будущем историки определят долю «заслуг» тмутараканских войск, отнявших у банзайцев северную Хинезию, пленивших банзайскую армию, передавших оружие банзайских войск маоистской армии, укрепивших ее и помогавших ей своей авиацией, летчики которой были загримированы под хинезийцев. Определят также будущие историки и конкретную роль маоисткой армии в совместных действиях тмутараканцев и маоистов по изгнанию прежних владык Хинезии. Так или иначе, в Хинезии воцарился схожий с тмутараканским вохровский режим.

Тмутараканские войска вынуждены были убраться из Северной Хинезии.

Хинезия – не восточная Гунния, не Унгория и даже не Мазурия. Хинезия – самая большая страна в мире по численности населения, которое превышает население Мазурии в 20 раз.

Несмотря на длительный период угнетения и слабости, хинезийская интеллигенция высокомерна и считает Хинезию центром вселенной, а остальные государства – варварскими.

Укрепившись в первое десятилетие после установления вохровского режима, Мао вместе с поддерживающими его хинезийцами «вспомнили», что еще полвека тому назад Тмутаракания отхватила подконтрольную некогда Хинезии Внешнюю Монголию с ее территорией в 1,5 млн. кв. километров территорией. Они «вспомнили», что некогда Хинезии пинадлежали территории на Дальнем Востоке и в Средней Азии размером также в 1,5 млн. квадратных километра, которые отняли тмутараканские цари. Мао решил, что первую скрипку в вохровском мире должна играть ведомая им Хинезия, а не Тмутаракания. Наконец, Мао чрезвычайно испугала «интернациональная помощь» Западной Скифии, оказанная ей Тмутараканией.

Вот где собака зарыта, если отвлечься от прочих хинезийских и маоистских особенностей!

И всё это тмутараканские олигархи отлично понимают, объявляя о неприкосновенности «священных» земель Тмутаракании, захваченных царями и ими на востоке и на западе.

В этом суть их варианта систем безопасности в Европе и в Азии. И все это обволакивается густым тмутараканским и протмутараканским туманом о карлсизме-ильичевизме, о вохризме, о борьбе против империализма, типичным образцом которого является приведенная выше статья мазурского официоза, полностью подконтрольного тмутараканской олигархии.

Характерна не просто критика в Тмутаракании изменений, происходящих в хинезийской экономике. Интересны высказывания о ней именно «теоретиков» – апологетов тмутараканской тоталитарной экономики, вполне сравнимой с хинезийской. В статье «Зигзаги в экономической политике Смолина» отмечается некоторая стабилизация хинезийской экономики. После бесчисленных сообщений тмутараканской прессы о том, что «культурная революция» полностью разрушила хинезийскую экономику, тмутараканский борзописец сообщает, что после некоторой стабилизации в Хинезии произведено в 55 г. в.в.э. 21 млн. т. стали и валовой сбор зерна достиг 245 млн. т. (в Тмутаракании – 181 млн. т.). Но суть не в этом. Главное в том, что хинезийцы вопят о «громадных победах», а тмутараканцы – по собственному опыту – толкуют о том, что у хинезийцев значительны успехи только в военном производстве и более чем скромные – в гражданском, что экономические регуляторы заменены административными, что хинезийские администраторы (так же, как и тмутараканские) стремятся интенсифицировать труд рабочих, необоснованно, без технических усовершенствований, повысив нормы на 30 %, что рост производства в Хинезии в значительной степени основан на вовлечении в производство обширных трудовых ресурсов.

Тоже самое происходило и в Тмутаракании. Только за семилетие (43–49 г. в.в.э.) из домашнего и личного подсобного сельского хозяйства высвобождено 12 млн. чк, а за 12 лет (43–54 г. в.в.э.) численность населения трудоспособного возраста, занятого в домашнем и личном хозяйстве, сократилась в целом по Тмутаракании более, чем в 2 раза[i]. Прирост численности рабочих и служащих за эти годы составил ~30 млн. чк. Свыше 40 % прироста численности составило трудоспособное население, ранее занятое в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Это сопоставимо с «трудовыми армиями», организованными Лейбовым 50 лет тому назад, и в какой-то степени с – добровольно-принудительными мобилизациями на целину и некоторые стройки. Хинезийцы только развернули кампанию за более активное участие женщин в производстве, а тмутараканцы почти тридцать лет тому назад, в 29 г. в.в.э., довели процент женщин в общей численности рабочих и служащих до 56 % (!)[ii]. Ныне в этих сферах 50 % женщин. Еще долго после окончания войны можно было наблюдать как бригадир-мужчина на любых тяжелых физических работах командует тмутараканскими женщинами и орет: «Раз–два взяли, дружно взяли!»

Хинезийцам приписывается волюнтаризм. После свержения Никитова ему также приписывается волюнтаризм и субъективизм. Нынешние тмутараканские олигархи, убрав Никитова рекламировали себя как мудрых и неторопливых деятелей – так же и «часть руководящих кадров (Хинезии)[iii], прежде всего тех, которые находятся на конкретных участках экономического строительства, понимают, что волюнтаристские попытки путем крайнего напряжения всех сил трудящихся форсировать темпы

i «Эффективнее использовать трудовые ресуры», изд. «Экономика», Кремлевия, 55 г. в.в.э., стр. 16.
ii «Народное хозяйство Тмутаракании в 51 г. в.в.э.», стр. 654.
iii Прим. автора.

экономического развития, опираясь при этом не на объективные экономические законы и реальные возможности, а лишь на «идеи Мао» не могу принести ожидаемых результатов». Поэтому, мол, можно наблюдать в Хинезии тенденции к возврату к некоторым рациональным методам хозяйствования. В Хинезии, так же, как и нынче в Тмутаракании, ведется кампания за то, чтобы учитывать такие экономические категории, как себестоимость, прибыль, оплата по труду.

Также проводятся бесчисленные кампании по борьбе против казнокрадства, хищений, спекуляций, излишеств и расточительства. Так же, как в Тмутаракании, проводятся кампании «по чистке складов» и так же «обнаруживают» огромные запасы металлов, другие материалов и «замороженного» оборудования. Выдвинутые вместо отстраненных при «культурной революции» в Хинезии кадры больше не годятся. В Тмутаракании в 21–22 г. в.в.э. ликвидировали огромное количество административного и инженерно-технического персонала. В результате этого объем и без того огромного брака на производстве резко увеличился.

В Хинезии репрессированные кадры, возвращенные на производство, смертельно напуганы и «осторожничают», так же, как перепуганные преподаватели. В Тмутаракании этой проблемы не существовало. Репрессированные кадры были попросту физически уничтожены. Но новые кадры тоже были напуганы и даже ныне, 30 лет спустя после массовых репрессий, боятся принимать решения единолично и занимаются «спихотехникой». Система «спихотехники», под влиянием процентов с капитала-страха, который оставил в наследство Виссарионов, отлично разработана в течение этих трех десятилетий. Хинезийцам следует учиться и учиться у тмутараканцев.

В главе XVI и в предыдущих послесловиях автор более тщательно проанализировал суждения тмутараканцев о «культурной революции» в Хинезии, о хинезийских «больших скачках». Но, отвлекаясь от хинезийской специфики, все эти «революции» и «скачки» в Хинезии повторяют тмутараканские «революции» и «скачки». И если тмутараканские функционеры так хорошо разбираются в хинезийских делах по сообщениям в прессе, то в своих они точно так же разбираются. Следует полагать, что тмутараканские олигархи читают газеты и благодаря им имеют представление о состоянии тмутараканской экономики…

Прокомментируем пятый ответ.

Автор, при сравнении динамики развития экономики Тмутаракании и Колумбовии, показал сколь неправдоподобно низка конечная общественная производительность труда (в конечной сфере потребления) в Тмутаракании. Знают ли об этом или хотя бы подозревают ли об этом тмутараканские олигархи? Следует полагать, что они об этом не подозревают. В ЦСУ ведется тройная бухгалтерия. Одна – для бутафории, одна для владык и одна для собственного употребления. Эта последняя, по-видимому, упрятана в самые секретные архивы сверхсекретного тмутараканского ЦСУ, но даже в этих тайниках, следует полагать, нет подсчетов, аналогичных тем, которые произвел автор. Тому есть много причин: 1. перерабатываются астрономические объемы никому не нужных и к тому же зачастую не отражающих действительности (хотя бы, из за хаотической путаницы административных цен, иногда резко отклоняющихся от стоимости) статистических материалов; 2. массу энергии и времени занимают бутафория и фальсификация; 3. запутавшись в фальсификации и апологетике, руководители тмутараканской экономической мысли потеряли способность логически мыслить, тем более, что они руководствуются замшелой карлсистской экономической теорией, которую довольно сильно извратили.

Почти не приходится сомневаться, что владычествующие олигархи убеждены в реальности подсчетов ЦСУ о том, что производительность труда в промышленности в 2–2,5 раза меньше, а в сельском хозяйстве в 4–5 раз меньше, чем в Колумбовии, а в целом по всем отраслям хозяйства – примерно в 2,5–3 раза меньше, чем в Колумбовии.

Правда, они разъезжают по странам «загнивающего капитализма» и, может быть, заметили, что жизнь в вохровских странах отличается от жизни в странах «загнивающего капитализма» так, будто они находятся на разных планетах. Разумеется, значительно больше замечают эти отличия тмутараканские борзописцы, аккредитованные в разных странах «загнивающего капитализма», и «деловые» тмутараканские люди, массами разъезжающие ныне по «загнивающим» странам (и когда это необходимо, и когда это совершенно не нужно для дела, а выгодно им лично: можно развлечься и накупить

всякие «загнивающие» товары: автомобили, магнитофоны, красивую одежду и обувь и т. п.). Система обмана, надувательства, бутафории и фальсификации столь развита и разработана в нынешней Тмутаракании, что впечатления этих борзописцев и «деловых» людей (деловых автор берет в кавычки потому, что среди них много бездельников) не доходят до олигархов.

Нынешние тмутараканские министры и их заместители, также часто разъезжающие по странам «загнивающего капитализма», как правило образованнее властвующих олигархов (хотя бы в их узкой «специальности»), которые в виссарионовские времена не успели ни подучиться, ни поездить. Даже в никитовские времена нынешние олигархи не успели набраться ума-разума.

Разумеется, министры не откровенничают с олигархами. Не может же, к примеру, министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности, хотя и поверхностно, как дилетант, знающий руководимую им отрасль промышленности, но достаточно хорошо представляющий, несколько это отрасль отстает от подобных отраслей в «загнивающих» странах, сообщить об этом олигархам. Ведь у него немедленно отнимут портфель. А министр этот привык к высокому уровню жизни, к власти, к тому, что своих потомков он тоже вознес высоко. Не хочет он лишаться всех этих огромных преимуществ. И он бодро обманывает олигархов, правда, менее примитивно, чем своих телезрителей. Таким образом, олигархи убеждены в истинности оценок ЦСУ относительно производительности труда.

Но и по этим оценкам производительность труда низка, трудовые ресурсы исчерпаны (не считая 20 % свободного времени кахов, которое никак не могут использовать) и необходимо повышать производительность труда для дальнейшей победной поступи в светлое царство вохризма. Вот тут-то и возник «знаменитый» носинский «эксперимент», который за пять лет уже оброс длинной бородой. Автор этих строк намеренно цитировал бóльшую часть немыслимой абракадабры борзописца Умываева из «Антилитературного Листка» о носинском «эксперименте». Единственное, что можно уяснить из этой околесицы, – это легенду о том, что на тмутараканских предприятиях только 10 % лишних людей и вместе с тем – что весьма парадоксально, но типично для такой страны «чудес» и нелепостей, как Тмутаракания, – сильно ощущается недостаток рабсилы со всеми вытекающими отсюда последствиями. Еще понятно, что куча людей, в том числе, имеющий, по-видимому, слабое отношение к этому заместитель министра получили Ильичевскую премию. Все остальное нормальный человек понять не может.

Носинский эксперимент, вообще-то говоря, прост и настолько же стар, насколько стар организованный человеческий труд. Принцип его: всю экономию от уменьшения численности работников при том же объеме продукции получают оставшиеся в меньшем числе работники. Утверждается на какой то период (по возможности длительный) твердый фонд зарплаты. Работники заинтересованы в бóльшей зарплате, избавляются от излишних людей, и фонд зарплаты распределяется между уменьшившимся числом работников. Это выгодно работникам и монополистическому государству–работодателю.

Все ясно. Носинскому заводу утвердили твердый фонд зарплаты, от лишних людей избавились, зарплаты повысились, производительность труда повысилась, все довольны, носинский «эксперимент» блестяще удался. «Изобретатели» получили Ильичевскую премию. В конце концов, даже не важно, предписан этот «блестящий эксперимент» свыше, как обычно бывает в Тмутаракании, или действительно в этом «повинны» «талантливые изобретатели». Но тут-то и начинается абракадабра. Отбросив бесконечные рассуждения Умываева о «механизме справедливости», займемся кардинальным вопросом, который Умываев сам поставил. Носинский эксперимент «блестяще» удался. Всем это ясно и все за. У этого эксперимента уже длинная пятилетняя борода. Так почему же в условиях якобы недостатка рабсилы, исчерпания ресурсов работоспособных, насущной необходимости повышения низкой производительности труда – из нескольких сот тысяч предприятий страны, только триста осуществляют этот блестящий эксперимент? Почему многие министерства даже не планируют осуществление этого замечательного способа повышения поизводительности труда? Умываев на это не даст какого-либо вразумительного ответа, да он и не может дать. Во-первых, он дилентант в вопросах техники и можно смело утверждать, что в этих делах он ровно ничего не понимает, – это следует из его разглагольствований о том, что, мол, какая то особенная «носинская методика дает сложный эффект» И, мол, для «обоснования этой позиции было сделано самое лучшее: был поставлен новый эксперимент. Он

начался в Афу, в объединении «Головастнефтехимзаводы» три года тому назад. И состоял он как бы из трех элементов: продолжение, развитие и углубление носинского…»

Далее следуют туманные, многословные и бессмысленные рассуждения – опять о «механизме справедливости» и прочем. Только один из функционеров (кстати, достаточно толковый, как известно автору этих строк) – зам. директора Афумского завода синтеза спирта правильно определил всю эту умываевскую болтологию: «Полнейшая чепуха! Игра в научные бирюльки! Перекладываем крохи с места на место… Одна смута…».

Автор этих строк занимался изучением методов экономического анализа именно Головастинского нефтеперерабатывающего и нефтехимического комплекса в Афу. Некий союзный институт технико-экономических исследований в данной отрасли промышленности интересовало, в какой степени производится анализ таких общественных экономических категорий, как производительность труда, рентабельность, фондоотдача, удельные расходы сырья, материалов и энергетических средств.

Имеется огромный информационный материал годового отчета и его многочисленных приложений: о затратах на производство, о себестоимости товарной продукции, о рентабельности производства важнейших видов продукции, о расходах по обслуживанию производства и управления, о выполненом плане по труду, по движению основных и амортизационных фондов, по плану развития новой техники и другие.

Отвлекаясь от того, что этот огромный материал дефектен, поскольку цены сырья и готовой продукции не соответствуют их стоимости, следует отметить, что экономическим анализом этих материалов почти никто не занимается.

При наличии в предприятиях, институтах и объединении отрасли этого Афумского района 8 тысяч инженерно-технических работников и свыше 1 тысячи служащих, экономическим анализом на предприятих занимаются по 2–3 работника, в объединении – 5–8, которые, кстати, мало что смыслят в экономике, а в научно-исследовательском институте этого района экономическим анализом занимаются эпизодически и малоквалифицированно.

Правда, в этом районе организована отраслевая нормативно-исследовательская станция (ОНИС). В этом исследовательском учреждении работают 110 чк и в основном они занимаются только вопросами труда в нефтеперерабатывающей промышленности. Тут-то и обнаруживаются корни экономической неграмотности. Ведь удельный вес живого труда в нефтеперерабатывающей промышленности весьма незначителен – 4,9 % ко всем затратам (хотя, как автор показал в четвертом послесловии и покажет ниже, производительность труда на тмутараканских нефтеперерабатывающих заводах по отношению к добавленной к стоимости нефти новой стоимости раз в десять–двадцать меньше, чем в Колумбовии).

Удельный вес некоторых других затрат, которые сильно колеблются на разных нефтеперерабатывающих заводах составляют в процентах ко всем затратам:

1. Энергия со стороны – 8,0

2. Топливо со стороны – 0,9

3. Собственное топливо плюс механические потери — 5,3

4. Технологические потери (прямогонный газ, газы вторичных процессов и прочие)… 3,0

5. Вспомогательные материалы… 3,7

6. Амортизация основных средств… 6,2

Всего…….27,1 %

За многие годы работы научно-исследовательской станции в составе этих 110 чк что-то не видно было, чтобы она способствовала повышению производительности труда. Но вот работников завода материально заинтересовали, завели очередную шумиху с новым вариантом «носинского эксперимента» – и производительность труда повысилась на пресловутые 10 % (в условиях повышения зарплаты оставшихся 90% на единицу продукции).

Каков же результат? Удельный вес затрат по зарплате со всеми начислениями (для живого труда) составляет, как отмечено выше, – 4,9 % от всех затрат. Если бы зарплата сократившегося числа работников не повысилась, то при повышении производительности труда на пресловутые 10 % общие затраты уменьшились бы на 0,49 %. Но экономия то распределена и не отдана работодателю – монополистическому государству, следовательно, затраты в части стоимости живого труда и вовсе не уменьшились. Между тем, остальные затраты, которые представляют перенесенный труд, составляют 27,1 % и по аналогии с этими делами в «загнивающих странах» их можно сократить больше чем вдвое и сократить затраты не на 0,49 % (в том случае, если бы заплата оставшихся работников не увеличилась), а на 15% ко всем затратам на продукцию (включая и стоимость нефти). Это значит, что производительность не только живого труда, удельный вес которого незначителен, но и всего труда по производству нефтепродуктов: живого и перенесенного – можно было бы повысить вдвое и это просто несоизмеримо с той ерундой, которой с таким треском и шумом занимаются.

Вот этого-то дежурный борзописец из «Антилитературного Листка» и в ничтожной степени не разумеет, поскольку не дотягивает даже до уровня дилетанта в части нефтепереработки и в экономике вообще.

К сожалению, как убедился автор этих строк, главные экономисты заводов и объединения очень мало знают о сравнительной экономике нефтепереработки и нефтехимии в Тмутаракании и «загнивающих странах».

Попытаемся ответить на вопрос, который поставил Умываев и на который он не сумел и не захотел ответить. Почему блестящий носинский эксперимент не распространяется на остальные сотни тысяч предприятий, а осуществляется только на трехстах предприятиях?

Предположим, что за прошедшие 5 лет носинский эксперимент был бы осуществлен не только на всех заводах, но и во всех подразделениях Тмутаракании (некий доктор экономических наук предполагает[i] носинский эксперимент распространить и на научно–исследовательские учреждения). В этом случае численность рабочих и служащих сократилась бы на пресловутые 10%. При наличии в настоящее время – 92 млн.рабочих и служащих появились бы лишние 9,2 млн. рабочих и служащих.

К 4 млн. нетрудоустроенных кахов–крестьян (20% времени 20 млн. кахов не занято) прибавилось бы 9,2 млн. нетрудоустроенных – по терминологии тмутараканцев – рабочих и служащих, а по обычной нормальной терминологии, это обозначало бы 9,6 млн. безработных. Главный тмутараканский козырь тмутараканцев полетел бы ко всем чертям. Следует полагать, что это–то олигархи понимают. Носинский эксперимент – обычная тмутараканская бутафория.

Третий ответ, собственно, является разновидностью сложной смеси террора и бутафории, которыми переменная олигархия занимается свыше 50 лет. В главе IV «Введения…» показано, что еще на заре великой вохровской революции заложены основы этой сложной и гнусной смеси террора и бутафории. С одной стороны Ильичев как председатель Совета Министров (тогда этот Совет назывался иначе) подписывал декреты о гамме наказаний для рабочих–лодырей: от словесного осуждения до 10 лет заключения в концлагеря (которые были в те времена организованы, как одно из первых «демократических» мероприятий). С другой стороны на полубутафорских субботниках, (которые впоследствии стали полностью бутафорскими, но служили в какой–то степени средством дополнительного выжимания рабочего пота) Ильичев таскал бревно, его фотографировали и эта фотография осталась « в веках».

В тридцатые годы старой эры якобы снизу возникло пресловутое сташовское «движение».

В дальнейшем, до смерти самодержца–палача, бутафория в этой гнусной смеси играла незначительную роль. Основой понукания трудящихся стал террор. Не только за прогул, но за опоздание на работу «виновных» отправляли в концлагеря (которые именовались «исправительно–трудовыми лагерями ИТЛ») на полгода, А полгода могли превратиться в годы. Многие опоздавшие и прогульщики в результате «перевоспитания» в этих лагерях уже не возвращались на прежнее место работы…

После смерти самодержца–палача выжившие «контрики», «опоздавшие» и «прогульщики» были отпущены на «волю», поскольку волей можно считать «нормальное» существование (вне концлагерей

i «Кривда» 30 апреля 56 г. в.в.э. («А если по-носински»)

и тюрем) в Тмутараканской империи. Основным элементом понукания стало вохровское соревнование. Правда, в какой–то степени сохранился и другой элемент этой смеси. Вылавливались так называемые «тунеядцы» и направлялись в «места не столь отдаленные».

В какой–то степени к тунеядцам причислялись и инакомыслящие, поскольку диапазон средств изоляции этих оппозиционеров расширился: их направляли не только в концлагеря, но и в психиатрические больницы, и как «тунеядцев» – в малообжитые места.

Но, повторяем, основным элементом понукания стало вохровское соревнование. В главе третьей «Введения…» автор описал «методы» вохровского соревнования, которым уже полвека занимается профсоюзная полицейская схема. То, что предлагает председатель Ильичевградского совета «профессиональных союзов» в ответ на речи Теперешнева и бывшего шефа тайной полиции, ныне «профсоюзного» фюрера Лешепина: «Молния», портрет в многотиражной газете, вымпел на рабочем месте, памятный подарок на вечере «трудовой славы» – старо и действует все меньше.

Просто ударники и ударники вохровского труда от этого не стали менее бутафорскими.

Всякие двусторонние договоры, которые, например, в Ильичевградской области заключили уже 111 тысяч индивидуалов и 14 тысяч бригад, – тоже устаревшая показуха.

Новым в бутафорском вохровском соревновании, казалось бы, могут быть «научно–технические общества», «общества рационализаторов и изобретателей», в составе которых в Ильичевграде якобы «плодотворно работают уже более 14 тысяч комплексных бригад». Но в двадцатых годах старой эры были уже и подобные объединения инженеров. Нынешние объединения инженеров отличаются от тех, которые функционировали более сорока лет тому назад, тем, что они на 100% бутафорские, а те были только частично. Новым является предложение «инженерной общественности» некоторых ильичевградских предприятий – начать соревнование специалистов. В ходе этого соревнования каждый инженер «должен составить личный творческий план на пятилетку. В этом плане на каждый год пятилетки записываются все инициативные дела и намерения каждого инженера и техника. По истечении года совет НТО совместно с обществом ВОИР подводят итоги его работы, фиксируют результат».

По сообщению пресловутого председателя Ильичевградского совета «профсоюзов», такие личные планы имеют сейчас тысячи инженерно–технических работников. Если отвлечься от бутафорского содержания этих пятилетних с подразделением на годы «планов», то следует отметить несомненную их пользу.

Ильичевград перенасыщен инженерно–техническими работниками. У многих из них масса свободного времени. Часть этого свободного времени теперь будет заполняться составлением «планов». Заодно всяческие «объединения» также получат возможность заниматься «общественно–патриотическими» занятиями. А вообще–то, принципиально–нового в этом нет. Последние 10–15 лет в проектных и научно–исследовательских институтах многие специалисты, даже совершенные бездельники, составляли квартальные «планы», которые в просторечии назывались липовыми, но затем представители месткома «проверяли» эти «планы», галочка ставилась, вывешивались портреты ударников вохровского труда, раздавались вымпелы, грамоты, памятные подарки и т.п.

Другое дело, когда олигарх №1 угрожает: «Каждый должен знать, что прогульщикам и лодырям, летунам и бракоделам не будет никакой поблажки и снисхождения и ничто не укроет их от гнева товарищей». Или когда бывший шеф тайной полиции Лешепин отмечает, что, мол, «немало случаев, когда отдельные производственные коллективы и стройки не справляются с принятыми вохровскими обязательствами, не выполняют заданий по важнейшим показателям» и прочее, что приводится в цитированном автором его выступлении.

Тут уже пахнет жареным. Но, увы, не говоря уже о том, что принудительный труд и в нынешнее время, вопреки утверждениям Лейбова и Виссарионова, (которые автор приводил в X и XI главах «Введения…») мало производителен, что доказывал не только Карлс, но и печальный опыт палаческой эпохи Виссарионова; проценты от капитала–страха все уменьшаются. Понимают ли это правящие олигархи. Судя по их действиям – не совсем.

Огромное значение имеет шестой ответ и цитируемые в этом «ответе» документы.

Автор уже дал характеристику постановлению ЦК, которое если отбросить его многословную пропаганду, является приказом о методах организации нового грандиозного спектакля и его реквизита. Отбросив всяческую бутафорию, олигархия отдает приказы всем вохровским схемам, в том числе, «печати», радио, телевидению, так называемым «творческим союзам»: «Союзу писателей», «Союзу кинематографистов», «Союзу художников», «Союзу журналистов», «Союзу композиторов» и, разумеется, всем остальным схемам: хозяйственной, военной, тайной полиции, «профсоюзной» полицейской, вохросомольской, всяким «обществам» и прочим о проведении соответствующих мероприятий или, попросту говоря, об организации пышного спектакля для дальнейшего оболванивания трудящихся.

Но вообще-то, «дружбу народов» характеризуют, как чаще всего и бывает, не такой пропагандистский, банальный документ, как Постановление ЦК, или вернее, Указ олигархов, а второстепенные документы, каким, например, является постановление ЦК о Фитлисском горкоме. Для пущего затемнения, в этом документе приводятся обычные тривиальные недостатки, имеющие место во всех так называемых «союзных республиках» Тмутараканской империи:

1. Мол, промышленность Фитлиси не выполняет заданий по выпуску изделий электроавтоматики, обуви, шелковых тканей, бельевого и верхнего трикотажа, снижается фондоотдача, качество продукции скверное, 20 процентов проверенных изделий местного производства забраковано и т.п.

2. Не выполняются планы по капстроительству.

3. Жилье вводится с многочисленными недоделками.

4. Не улучшается санитарное состояние Фитлиси, так как затянулось строительство водопровода и очистных сооружений.

5. Не внедряются современные формы обслуживания в предприятиях торговли и общественного питания.

6. Не налажена торговля свежими овощами и фруктами.

7. Плохо удовлетворяются нужды населения в бытовых услугах: ремонте квартир, бытовых машин, обуви, стирке белья, химчистке т.п.

8. Наблюдается беспринципность в кадровых вопросах. Нередко на ответственные посты пробираются слабые работники.

9. Имеют место факты бюрократизма.

10. Партийные комитеты мало «помогают» первичным парторганизациям в использовании их «права» контроля администрации.

11. Фитлисская организация слабо ведет борьбу с хищениями государственной собственности, взяточничеством и тунеядством.

12. Недостаточно концентрируются научные исследования и слаба их эффективность в более чем ста институтах аджарской столицы.

Почему олигархи требуют от фитлисского горкома и прочих ответственных организаций принятия эффективных мер по борьбе с хищениями вохровской собственности, злоупотреблениями в торговле и бытовом обслуживании, проводить «политическую» работу по преодолению частнособственнических пережитков и бороться с пережитками прошлого.

Почему же олигархи обрушились на Аджарскую «союзную республику» с обвинением в этих вопиющих недостатках? Ведь, они характерны и для всех остальных «союзных республик», в том числе и таких «основных», как Белоскифия, Малоскифия и даже Великоскифия.

В многословном документе запрятаны и такие перлы:

1. «Усилить работу по воспитанию трудящихся в духе братства и дружбы народов Тмутаракании, вохровского патриотизма[i], вохровского интернационализма… раскрывать торжество национальной ильичевской политики, историческое значение объединения вохровских «республик».

2. Бороться с ведомственной узостью и проявлениями местничества».

Вот тут и выявляется причина столь серьезных претензий именно к Аджарии!

Оказывается, через пятьдесят лет, после того, как победоносные великоскифские вохровские войска принудили аджарцев принудительно–добровольно вступить в «дружеское объединение» народов Тмутаракании, аджарцы еще не доперевоспитались в «духе братства и дружбы народов Тмутаракании», вохровского патриотизма и вохровского интернационализма». У них еще сохранилась «ведомственная узость и местничество».

Немедленно собрался пленум Фитлисского горкома, который великолепно понял «намеки» из Кремлевии.

Опять же для затемнения вначале он верноподданнически обещал «бороться»:

1. с хищениями государственной собственности, взяточничеством, хулиганством и другими нарушениями;

2. с проведением частых совещаний;

3. с недооценкой критики и самокритики;

4. с тем, чтобы на руководящие посты не попадали недостойные не проверенные на практической работе люди, чем объясняется, что «в ряде случаев среди преступников, расхищавших народное добро, оказались руководители промышленных предприятий, заведующие магазинами»;

5. с тем, что в ряде случаев партийные и вохросомольские организации не привлекают к идеологической и воспитательной работе среди молодежи профессоров и преподавателей;

6. с тем, что «писатели» не выполняют свой долг перед рабочими, – их убедят приступить к созданию произведений о «рабочем человеке».

Среди всего этого затемняющего покаяния спрятано главное.

Аджарские функционеры из Фитлиси обещают раскрывать торжество национальной ильичевской политики и историческое значение объединения вохровских «республик» в «единое многонациональное вохровское государство».

И самое главное. Аджарские функционеры покаялись в отсутствии «партийной требовательности в некоторых издательствах и научных учреждениях», чем объясняются «факты выпуска в свет низкопробных, псевдонаучных, чуждых нашей (вохровской) идеологии «трудов», содержащих серьезные ошибки в трактовке национального вопроса(!), в оценке исторических фактов». Самое скверное: эти «ошибочные, неверные взгляды» по сей день не получили принципиальной «партийной» оценки!

Итак, все дело в наличии националистических тенденций и местничества.

Но почему строгий выговор олигархов направлен именно в адрес функционеров «свободной» Аджарской «союзной республики»?

Ведь имеются множество «союзных республик» и даже «автономных республик» на Казкаве, атахстанская, сартстанская и «союзные республики» Средней Азии, приваряжские «республики», в которых проявляются националистические тенденции и местничество.

Больше всего «автономных республик» в Великоскифии: головастинская, рататская, другие приловжские «автономные республики», шамилевская, половецкая, бакларская и другие. Не забыты бывшие «народы–преступники»: гунны, шамилевцы, ингунцы, бакларцы, карабдинцы, таврические рататы, эллины, дальневосточные хинезийцы и другие – которых якобы за «массовое предательство» палач Виссарионов приказал через бутафорский Верховный Совет (который принял соответствующий

i Замечание автора.

«закон») направить от мала до велика в ссылки в малообжитые места Кучумии и Средней Азии. У этих народов было отнято все имущество, они были согнаны с земли, политой их потом и потом их отцов. В ссылках они жили многие годы в вырытых ими землянках и работали, как крепостные, на мало освоенных землях, на лесоразработках и в шахтах. Как все ссыльные, они ходили на отметку к комендантам и, как все ссыльные, они были предупреждены о том, что под страхом многолетних каторжных работ не смеют переступать за некую символическую зону. Освобождены они были только после смерти палача Виссарионова, в середине пятидесятых годов старой эры пробыв более десяти лет в ссылках. В их числе были также 20–30% приваряжцев и так называемые западные белоскифы и малоскифы.(i

Как было показано в главе XII «Введения…», «автономные республики» новым постановлением бутафорского Верховного Совета в царствование Никитова были восстановлены, за исключением «автономных республик» половжских гуннов и таврических рататов.

Все эти «народы–преступники» даже через полвека не забудут чудовищных притеснений и издевательств виссарионовской клики, хотя бы потому, что еще будут живы старики, помнящие ссылку. Следует полагать, что националистские тенденции среди приваряжцев, валахов и жителей бывших Западной Бело– и Малоскифии, а также среди «автономных» половцев, ингунцев, шамилевцев, бакларцев, кабардинцев и других им подобных, сильнее, чем у аджарцев. Наконец, у тюркстанцев и арзрумцев там же на Казкаве националистические тенденции проявляются не в меньшей степени, чем у аджерцев. Так почему же сердитый окрик олигархов последовал только в адрес аджарцев?

Во–первых, прикрикнуть на все «союзные» и «автономные» «республики» – это значит самим разоблачить пятидесятилетний миф о «дружбе народов», что для тмутараканских вождей невозможно. Палач Виссарионов тоже оказался в подобной ситуации. Ведь и среди малоскифов были «предатели» (бандеровцы), и целая армия великоскифская (Лвасова) перешла на сторону гуннов-адольферовцев. Не мог же Виссарионов объявить малоскифский и великоскифский народ «народами–преступниками»! В обширных Кучумии и Средней Азии для такого количества высланных не хватило бы места. Не хватило бы места даже для 40 млн. малоскифов. Да и нельзя было развенчивать миф о всеобщем патриотизме. Вот почему в ссылку отправили только малые «народы–преступники».

Точно так же и теперь для окрика была выбрана только одна «союзная республика» – аджарская. Остальные «союзные» и «автономные» «республики» должны были намотать это внушение себе на ус.

Во–вторых, возможно, что националистические тенденции в Аджарии несколько сильнее, поскольку Виссарионов был аджарцем. Хотя он и реабилитирован нынешними олигархами, аджарцы все же недовольны.

В–третьих, возможно, что в Фитлиси действительно выпущены какие–то книжки, пронизанные чересчур сильным националистическим духом. Уже давно для развития сугубой вохровской тмутараканской темы «дружбы народов» на все лады перепевается якобы новая идея о том, что в Тмутаракании появилась «принципиально новая социальная и интернациональная общность людей – вохровский народ. Но карлсистские теоретики не учли исторический опыт других империй – ничего нового в их «изобретении» нет.

В течение четырехсот лет великоскифские цари покоряли множество народов, частично истребляли их и включали в Тмутарканскую империю. Делали это различными способами. Иногда действовали царские армии, а иногда казачьи банды. Так например, один из казачьих отрядов, истребив почти все население Западной Кучумии и разграбив там все, что можно, преподнес в подарок тмутараканскому царю оную Западную Кучумию.

---

i Западные бело– и малоскифы – собирательное название. В действительности они населяли восточные провинции Мазурии, которая была разделена по договору между Адольфером и Виссарионовым. Среди этих «бело– и малоскифов» находились и великоскифы, и мазуры, и ханааанцы и представители других национальностей Тмутараканского Государства (примечание автора).

Но вообще–то тмутараканские цари покорили множество народов с помощью регулярных войск. Всюду официальным, государственным языком становился великоскифский язык. В казенных гимназиях любых покоренных стран: в Мазурии, в приваряжских странах, на Казкаве, в рататских, среднеазиатских областях – преподавание велось на великоскифском языке и возможными тогда методами осуществлялась великоскифизация.

Таким–то образом появилась новая «общность» – царская тмутараканская империя со своей специфичной армией, в которой на великоскифском языке все тмутараканские нации обучались великоскифскими командирами военному делу; со своим специфичным великоскифским или великоскифизированным чиновничеством. Разумеется, прослойки великоскифизированных чиновников и интеллигенции были тонкими. Религиозные и национальные особенности не были насильственно ликвидированы, и многочисленные нации сохранили в известной степени свою самобытность. На обширных пространствах Кучумии немногочисленные туземцы были почти истреблены.

Вначале для колонизации Кучумии использовали каторжан и ссыльных. Затем туда начали переселяться безземельные великоскифские крестьяне и подвергаемые гонениям сектанты.

У слабой Хинезии тмутараканские цари также отвоевали порядочный кусок территории и также заселили преимущественно великоскифами. Таким образом, Кучумия до Востоквлада стала «нашенской», как выражался божественный Ильичев.

Новая общность – вохровский народ, отличается от старой общности – царского тмутараканского народа только тем, что в значительной степени уничтожены религиозные обычаи и выцвела в немалой степени национальная самобытность.

Нынче значительно большая часть бывших «инородцев» владеют великоскифским языком, поскольку по всех вохровской тмутараканской империи появилось очень много начальных, средних школ и высших учебных заведений, в которых преподавание ведется на великоскифском языке. Например, в Головастии и Рататии нет ни одного высшего учебного заведения, где преподавание велось бы на головастинском или рататском языках.

Но обратимся к статье борзописца – доктора философских наук о новой общности, которая процитирована выше как иллюстрация к шестому ответу.

1. Борзодоктор утверждает, что от правильного решения «национального» вопроса зависела судьба нового вохровского строя. Это утверждение ничего общего не имеет с действительностью. Факты показали, что судьба нового строя, возникшего в результате успешного осуществления заговора узкой группы начетчиков–революционеров зависела только от созданных ею военной и полицейской машин, а также от раздоров между влиятельными классами западных демократий.

Борзодоктор утверждает, что границы между «союзными» и «автономными» «республиками» теряют свое былое значение. Борзодоктор великолепно знает, что границы не могут терять своего былого значения по той простой причине, что их… никогда не существовало! Эти «границы», расчерченные вохровскими диктаторами, всегда были пропагандистскими и символическими. Они имели не больше значения, чем границы между областями или бывшими царскими губерниями.

Борзодоктор утверждает, что единый вохровский народ сформировался на базе «общественной» собственности на средства производства и единства экономической, социально–политической и культурной жизни, какой–то малопонятной карлсистско–ильичевской идеологии, а также интересов и вохровских идеалов «рабочего класса». В такой же мере можно утверждать, что 15-миллионное население виссарионовских концлагерей – новая общность людей, связанных единством экономической, социально–политической и культурной жизни. Все эти зеки спали на общих нарах (за исключением зековского начальства, которое жило в бараках, оборудованных нарами по вагонной системе или топчанами), их всех гоняли в одинаковой степени на разные тяжелые работы. Все зеки тратили на дорогу и работу 14–16 часов в сутки. Все ели одинаковую баланду. Всех одевали в одинаковые лохмотья. Всех одинаково мыли один раз в десять дней с помощью одной шайки грязной воды и 25 грамм какого–то грязного вещества, отдаленно напоминавшего мыло. Всем выдавали в этой бане белье с прожаренными гнидами взамен их грязно–серого белья с живыми гнидами. Всех одинаково стригли раз в месяц.

Хотя среди этих зеков были и ученые, и инженеры, и врачи, и агрономы, и учителя, и рабочие, и крестьяне, и воры, и бандиты, и жулики, их очень трудно было отличить друг от друга. У них было почти одинаковое мировоззрение, смачно сдобренное густым лагерным матом.

Это была поистине новая общность унифицированных зеков, которые, может быть, в силу тяжелой, голодной, холодной и унизительной жизни в какой–то степени потеряли человеческий облик. Но это безусловно была новая общность, имеющая много сходных черт с новой общностью – вохровским народом.

Тем не менее великоскифы оставались великоскифами, малоскифы – малоскифами, аджарцы – аджарцами, арзрумцы – арзрумцами, приваряжцы- – приваряжцами. Там даже бывали сплошные аджарские или арзрумские бригады. В лагерной империи так же, как и во всей тмутараканской империи, казкавцев называли турками и чернотой, а ханаанцев – жидами. И так было в общности, которую объединяли несравненно больше признаков, чем во всей вохровской тмутараканской империи. Тот факт, что проницательный божественный Ильичев назвал вохровскую партию не великоскифской, а тмутараканской ничего не меняет.

Борзодоктор в обычной манере вохровских начетчиков философствует. Дескать, тот факт, что гипотетическому вохровскому народу свойственны черты, схожие с признаками нации (общность территории, экономики, духовного облика) еще не дают ему возможности стать национальной общностью и этот гипотетический народ представляет собой «единство всех наций и народностей».

У этого борзодоктора хватает наглости сравнивать настоящую вохровскую тюрьму народов, тюрьму хотя бы потому, что никто из народов не может и подумать о выходе из этого «свободного союза» и никто из «свободных» граждан не может покинуть пределы этого «свободного» государства, где настоящие, а не символические границы символических «союзных республик» надежно охраняются огромной армией пограничников и сворами служебных собак. Эта тюрьма народов дала сто очков вперед царской тюрьме народов, не говоря уже о длительном тюремно–канцелярском периоде эпохи Виссарионова, когда эта огромная тюрьма народов состояла из нескольких концентрических кругов.

Во внутреннем круге находились особо опасные «преступники» – тмутараканские военнослужащие, которые попали в плен, когда Виссарионов пытался захватить Суомию. В следующем круге находились 15 млн. зеков. Далее шли миллионы ссыльных. В предпоследнем круге находились кахи, которые несколько десятилетий не имели права покинуть ту деревню, где они отбывали барщину. В последнем круге находилось остальное население, которое под страхом попасть в первый или второй круг не смело покинуть огромную тюрьму, которая называлась содружеством наций Вохровского Союза.

Презирая умственные способности своих читателей, борзодоктор бодро клевещет на Колумбовию, которая тоже является некоей общностью людей, связанных многими признаками, но в которой каждый гражданин волен, если ему это нравится, исповедовать любую религию, вести в соответствии с его национальными обычаями (если таковые сохранились) тот образ жизни, который ему по душе, и уезжать куда ему хочется.

Безо всякого стыда (который вообще не свойственен тмутараканским борзописцам) борзодоктор философских наук разглагольствует о суверенитете (!) наций Тмутаракании.

Он перечисляет какие–то «преимущества» вохровского строя, которые якобы явились источником расцвета наций Тмутаракании, и заверяет, что научно–технический прогресс XX века старой эры тут не при чем. Вообще–то, частично можно с этим согласиться. Научно–технический прогресс XX века старой эры, в основном осуществленный в странах «загнивающего капитализма», вследствие порочности тмутараканской экономики действительно использован тмутараканцами минимально, но ведь фактически и тмутараканские успехи, как автор показал, весьма иллюзорны, при всем старании вохровских борзописцев создать блестящий темкинский фасад.

Борзодоктор приводит превосходный образчик современной тмутараканской софистики, переплюнувшей древних и средневековых софистов. Впрочем, софистику о национальном в интернациональном не наш борзодоктор изобрел. Вот как звучит эта болтология: «Национальные культуры

именно при вохризме получают свое высшее развитие. Усиление интернационального в национальном говорит не о том, что национальное якобы приносится в жертву интернациональному, а о том, что меняется, обогащается само понятие национального… Культура каждой нации выражает национальное в органическом единстве».

В конце концов наемный философ договаривается до того, что сам божественный Ильичев толковал об уничтожении теперешних национальных перегородок. По утверждению борзодоктора достоянием вохровских людей стали такие понятия, как любовь к Родине и странам вохризма. Что касается первого, то борзодоктор просто заврался. Патриотизм и любовь к Родине у многих народов существуют уже тысячелетия. Что касается вохровского интернационализма и любви к странам вохризма, то эта «любовь» прекрасно доказана при зверском подавлении восстаний народов Унгарии, Восточной Гуннии и Мазурии, а также «интернациональной помощью» «народу» Западной Скифии при военном подавлении западноскифской весны.

После все этой псевдонаучной абракадабры следуют понятные человеческие слова: «Программа партии ставит задачу достижения в перспективе слияния наций и народностей… необходимо окончательное преодоление остатков национализма…». Всё ясно, и всё встало на свои места: тмутараканские вохры стремятся к ликвидации наций и их слиянию, разумеется, на базе великоскифизации.

Уверены ли борзодоктор и его хозяева–олигархи в реальности этой задачи?

Виссарионов физически истребил не только националистические группировки всех наций тмутараканской империи, но и потенциально–возможных националистов. А каков результат?

– Державу сотрясают настоящие националистические взрывы, отзвук которых – окрик олигархов в адрес Аджарии – родины Виссарионова.

Хананцы Тмутаракании стремительными темпами ассимилировались. Нынешнее поколение тмутараканских хананцев полностью великоскифизировано. Родной язык у подавляющего большинства – великоскифский. Психология и культура у них великоскифские. Имеет место множество смешанных браков. И вот в результате антиханаанской политики Виссарионова и его преемников (на которых повлиял и Адольфер) и многих других причин среди полностью великоскифизированных хананцев (которые в этом отношении находятся впереди всех других тмутараканских наций, поскольку были лишены своих школ, языка, культуры) возникает националистический взрыв! Хананцы массами стремятся уехать в Ханаан, хотя тмутараканские олигархи ставят всяческие рогатки и усиливают репрессии вплоть до увольнения с работы за подачу заявления на выезд из страны и заточения в концлагеря наиболее активных «кармелистов».

Возможно, олигархи поощряют в последние годы непрерывные яростные антиханаанские кампании не только из–за своих империалистических устремлений и в частности из–за связанного с этими устремлениями тесного союза с исмаилитскими нацистскими главарями. Без сомнения, эти кампании – попытка заглушить националистический взрыв у хананцев.

В многочисленных антиханаанских книжонках бесконечно муссируется вопрос о том, существует ли ханаанская нация. Особенно старается некий специалист по антиханаанским делам Явсеев в своей книжонке «Нацизм под голубой звездой». С одной стороны, он констатирует что ханаанской нации не существует (в полном согласии с божественным Ильичевым), с другой – утверждает, что только Тмутаракания признает хананцев. Но так или иначе националистический взрыв у хананцев поставил олигархов в крайне неудобное положение.

Наиболее значительным является ответ первый и как следствие из него – ответ четвертый.

Первым ответом является очередная интерпретация исторических событий в 13–21 г. в.в.э., изложенная во второй книге четвертого тома новейшего варианта «истории» вохровской партии. Эту «историю» нельзя даже характеризовать, как неовиссарионизм. Это – виссарионизм чистейшей воды. Даже фразеология та же.

Только вместо величайшего палача всех времен фигурирует какая–то неведомая «партия». О какой «партии» идет речь? В отношении хинезийцев нынешние тмутараканские идеологи утверждают, что

Мао разгромил, уничтожил хинезийскую вохровскую «партию» и создал какую–то новую. Но, если исходить из концепции тмутараканских то ли «историков», то ли борзописцев, что в Хинезии была до восьмого съезда какая–то массовая «партия», которая коллективно руководила новой вохровской хинезийской империей и которая затем затем была разгромлена Мао, – то Виссарионов в тысячу раз беспощадней разгромил ту «партию», которую организовал Ильичев со своими соратниками. Собственно, Ильичев не организовал свою собственную партию, а способствовал расколу старой социал–демократической партии.

В главе XII «Введения…» на основании стенографических отчетов X, XI, XII, XII, XIV, XV, XVI, XVII и XVIII съездов тмутараканской вохровской партии показано, как систематически Виссарионов и покорная ему тайная полиция уничтожила актив партии, вначале по методу Мао (но не с помощью молодежи – красногвардейцев и цзаофаней, а опираясь на более надежные партийные кадры), то есть исключал из партии, чернил их и прочее и прочее. А затем он применил свой, вернее старинный метод вандалов, гуннов и татаро–монголов. Во время «культурной революции» Мао сравнительно мало истреблял физически своих настоящих или предполагаемых противников. А Виссарионов, начав с подражания Адольферу, создал свой специальный провокационный «пожар парламента». Он организовал провокационное убийство Кострикова. После этого физически уничтожил всех децистов, тех самых, которые ратовали за демократический централизм (отсюда и их название – д.ц.), затем рабочую оппозицию, затем лейбистов, затем радомысловцев, книгаринцев, а затем… кто под руку попадался. Для этого тайная полиция руководствовалась многочисленными пунктами статьи 58 и выявляла десятки миллионов изменников родины, адептов вооруженного восстания, людей, связанных с международной буржуазией, отравителей, террористов, диверсантов, экономических контрреволюционеров, вредителей, агитаторов, шпионов настоящих и шпионов в прошлом и т.п. Все эти многие миллионы людей физически уничтожались. Либо их сразу расстреливали, либо они умирали в концлагерях.

О какой же партии идет речь? О каких Центральных Комитетах, Политбюро, Оргбюро и Секретариатах идет речь, если они, как автор документально показал в XII главе «Введения…», периодически почти в полном составе уничтожались Виссарионовым и его тайной полицией?

При массовых чистках из партии исключалась почти треть состава. Причем эта чистка коренным образом отличалась от современной чистки, например, в западно–скифской вохровской партии после «интернациональной помощи» Тмутаракании. В западно–скифской партии тоже было вычищено около трети состава, но исключенных физически не уничтожают. Некоторых из них, правда, «чуть–чуть» репрессируют.

А во времена Виссарионова «вычищенные» обоснованно считали себя покойниками. Те члены Политбюро, которые выжили: Вячеславов, Климов, Лазаревич, Макенлов, Беридзе, Данов и прочие были не коллегами Виссарионова, а его униженными холуями. Сам Никитов рассказывал, что они в страхе ложились спать, потому что на следующий день Виссарионов мог сказать: «А у Вас что–то глаза бегают» – это было приговором.

Да и все выжившие приближенные Виссарионова, кроме хитреца–двурушника Анастасяна, который еще и ныне, в 56 г. в.в.э., стоит на священном мавзолее рядом с правящими олигархами, при Никитове оказались «антипартийной группировкой». Кто же представлял «партию», которая коллективно совершала великие деяния, уничтожала миллионы крестьян, на десятилетия завела в тупик сельское хозяйство, заложила основу строительства нерентабельных убыточных в мировой системе цен десятков тысяч предприятий с отсталой технологией?

Где они выкопали секретарей райкомов и начальников политотделов – «организаторов производства»? Ведь большинство из них тоже были репрессированы и уничтожены. Разумеется, кое–кого можно было найти. Секретари губкомов, кроме Данова, были почти поголовно репрессированы, а некоторые секретари райкомов остались в живых.

О каких высоких показателях к концу второй пятилетки повествуют лживые создатели новейшего варианта «истории» вохровской партии? Ведь и ныне, 35 лет спустя, экономические показатели сельского хозяйства и промышленности выглядят крайне жалко по сравнению с экономическим уровнем стран «загнивающего капитализма».

Как можно ныне, 40 лет спустя, бесстыдно говорить о ликвидации кулачества как класса, когда всему миру известно, что после ограбления в 2–4 г. в.в.э. (в эпоху военного вохризма) крестьян, то есть раскулачивания, фактически не осталось кулаков и тмутараканское крестьянство, по утверждению знатока крестьянства, второго тмутараканского «президента» Михайлова, было нивелировано? В период коллективизации попросту истребили около 7 миллионов наиболее работящих тмутараканских крестьян?

Авторы новейшего варианта «истории» хвастают своей объективностью. Они что-то невразумительно лепечут о вреде, который нанес какой–то неведомый «культ личности», и так же невразумительно заверяют, что затем этот вред был «исправлен».

Почему в «истории» отсутствуют даже те куцые разоблачения, которые имели место в секретном докладе Никитова на XX съезде, который для общества так и не рассекречен?

Почему там не приведены даже половинчатые признания Лешепина, шефа тайной полиции при Никитове, опубликованные в стенограмме XXII съезда? Ведь считается, что это был съезд девиссарионизации, после которого мумия Виссарионова была вышвырнута из священного мавзолея и все его статуи низвергнуты. Этот новый «вариант истории» является грубейшей фальсификацией и достаточно исчерпывающим ответом на второй вопрос автора.

Недовольство главного цензора, председателя комитета печати Стукача тем, что некоторые авторы исходят из «рыночной концепции» и оставляют за государственным централизованным планированием только установление народно–хозяйственных пропорций, – также служит признаком возврата к виссарионовским «экономическим концепциям», и это подтверждает, что «новая» экономическая реформа вовсе не новая и является фикцией.

Второй ответ на второй недоуменный вопрос, поставленный автором, хотя и мог бы быть заключительным в серии из семи приведенных ответов, но, к сожалению, он сформулирован в духе тмутараканских Темкинских деревень. Приуроченный к Рождеству божественного Ильичева он представляет хвалебный гимн Тмутаракании и Ильичеву.

Он основан на самой примитивной похвальбе. За 55 лет вохровская Тмутаракания не научилась самостоятельно проектировать и строить современные автомобили, химические, нефтехимические, нефтеперерабатывающие и газобензиновые заводы. Это страна, где, при наличии конвертируемой валюты, золота и связей с некоторыми государствами «загнивающего капитализма», в самой передовой отрасли – электронно-вычислительной технике, все сдирается, как метко отмечают тмутараканские специалисты, «один к одному» в основном у колумбовцев. Производительность труда в сельском хозяйстве, по расчетам автора, в 20 раз, а по расчетам ЦСУ, в 5 раз меньше, чем в Колумбовии, в промышленности – соответственно в 6 и в 2,5 раза меньше. Тем не менее секретарь ЦК Руков, зачитывавший составленную для него к Рождеству Ильичева речь, уверяет, что Тмутаракания занимает одно из ведущих мест в мире во многих областях науки и техники (!) и суесловит об ускорении механизации, электрификации, химизации, мелиорации, о техническом прогрессе и т.п.

В том же духе Руков повторяет старую басню тмутараканских вохров о привлечении десятков миллионов людей к непосредственному участию в государственных и общественных делах. (!) Не имеют никакого смысла комментировать процитированную выше речь, но для автора по-прежнему остается неясным: каково представление олигархов о тмутараканской экономике. Скорей всего они верят цифрам своего ЦСУ, убеждены в мощи своего ядерно–ракетного потенциала, а потому полагают, что стоят на «уровне».

Автор этих строк не сомневаются, что олигархи даже не подозревают, насколько подавляющая часть тмутараканских предприятий убыточна в системе мировых цен, хотя экономическая «дискуссия» после смерти палача–самодержца Виссарионова длилась более десяти лет и даже с некоторыми либеральными просветами.

Только функционеры из системы внешней торговли, знающую валютную неэффективность тмутараканских товаров догадываются об убыточности, как им кажется, некоторых (!) «экспортных» тмута-

раканских товаров, но едва ли относят это к общей порочности тмутараканской экономической системы. Чудовищная, непрерывная тмутараканская фальсификация действует и на их мозги.

Ответ на первый недоуменный вопрос автора.

Ответить на первый вопрос значительно сложнее, но для автора это легче, поскольку он избавляется от необходимости копаться в неизвестных ему умственных процессах недалеких тмутараканских олигархов и их влиятельных подручных.

Для того, чтобы правильно и полностью ответить на этот вопрос, необходимо детально изучить все отрасли народного хозяйства в Тмутаракании и странах «загнивающего капитализма», а также разобрать методику сравнения, поскольку цены на сырье и готовую продукцию в Тмутаракании и «загнивающих странах» резко отличаются и неэквивалентны.

Такие же резкие отличия наблюдаются и в технологии, и в методах калькуляции, и в уровнях заработной платы, и в размерах прибыли (в Тмутаракании различаются два вида прибыли: налог с оборота и прибыль предприятия), и в других технико–экономических показателях.

Жалкое состояние тмутараканского сельского хозяйства, тмутараканский апологет Арутюнов в своей книге «Социальная структура сельского населения Тмутаракании» объясняет только умозрительно, достаточно образно сравнивая примитивное личное хозяйство с «общественным» и демонстрируя по ряду показателей превосходство личного хозяйства над «общественным».

Однако он не производит детального анализа причин убыточности и столь низкой конечной производительности труда в «общественном» механизированном сельском хозяйстве, которое к тому же использует все достижения современной сельскохозяйственной науки.

Автор этих строк, разумеется, не в состоянии осуществить детальный анализ всех отраслей своеобразного тмутараканского народного хозяйства, как вследствие отсутствия энциклопедической эрудиции, так и вследствие того, что у него нет доступа к первичным материалам большинства отраслей народного хозяйства. Официальные публикации не отражают действительного положения дел, а публикации ЦСУ, как автор неоднократно показывал, чрезвычайно конспективны и в значительной степени подтасованы и фальсифицированы.

Однако автор в течение почти полувекового периода после окончания Политехнического института работал в ряде отраслей Тмутараканского народного хозяйства и детально изучил состояние этих отраслей в Тмутаракании и зарубежных странах.

Используя разработанную им самим методику сравнения основных технико–экономических показателей в Тмутаракании и Колумбовии (что показано в четвертом послесловии), автор осуществил анализ сравнительного состояния этих отраслей в Тмутаракании и Колумбовии, а также выявил причины убыточности, которые являются следствием порочности тмутараканской экономики.

Газо–бензиновая промышленность

Автор выше показал, что тмутараканская газобензиновая промышленность по сравнению с колумбовской находится в зачаточном состоянии. Усилия руководителей из тмутараканского министерства газовой промышленности по развитию газобензиновой промышленности привели к ничтожным результатам. Выше показано, что за последние 5 лет (49–53 г. в.в.э.) удельный вес переработанного (отбензиненного) природного газа по отношению к извлеченному топчется на месте и составляет несколько более 6,0% от объема извлеченного. Даже очень богатый попутный нефтяной газ отбензинивается в совершенно недостаточной степени. За рассматриваемые пять лет удельный вес отбензиненного попутного газа повысился от 24,4% в 49 г. в.в.э. до 28,5% в 53 г. в.в.э. от добытого попутного газа.

Несмотря на то, что в Тмутаракании перерабатываются только богатые попутные нефтяные газы, степень извлечения углеводородов С2–С5 незначительна по сравнению с Колумбовией и составляет всего 47,6% от потенциала, причем этан вовсе не извлекается.

При столь низком коэффициенте извлечения углеводородов С2–С5 расход газа на топливо и потери чрезвычайно велики и медленно снижаются от 17,5% в 49 г. в.в.э. до 15,5% в 53 г. в.в.э. от всего переработанного газа. В Колумбовии этот расход составляет 2–3% от переработанного газа. Удельные расходы материалов, амортизационных затрат и рабсилы намного превышают колумбовские.

Вместе с тем эта отрасль считается очень рентабельной. Рентабельность достигает якобы 50%. И создается впечатление, что затраты на 17 эксплуатируемых тмутараканских газобензиновых заводов, большая часть которых работает по убыточной отсталой технологии, окупаются якобы за два года. Дошло даже до того, что министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности распорядился разработать тему, в подчиненном ему институте технико–экономических исследований о причинах прибыльности (!) производства сжиженных газов на газо-бензиновых заводах и убыточности такого же производства на нефтеперерабатывающих заводах. Как это часто бывает, работу поручили людям, у которых нет никакого представления о технологии этих производств.

Естественно, выводы этой «научной» работы ничего общего с действительностью не имели. Ниже автор покажет, что тмутараканская газо-бензиновая промышленность убыточна в системе мировых цен, а «прибыльность» ее – обычный тмутараканский блеф.

Автор исследовал состав переработанного в 53 г. в.в.э. сырого попутного газа на всех газобензиновых заводах Тмутаракании. Таким же путем он определил средний состав отбензиненного газа и подсчитал их теплотворную способность.

В 53 г. в.в.э. на рассмотренных газо-бензиновых заводах было переработано 10642 млн.м^3 попутного нефтяного газа со средним удельным весом 1,1 кг/м^3 или 11781 тыс.тонн.

В результате выделения сжиженных газов и газового бензина было получено 7876 тыс.т. отбензиненного газа с удельн. весом 0,951 кг/м^3 или 8286 млн.м^3. Ниже показаны составы попутного и отбензиненного газа и их теплотворная способность.

Средний состав и теплотворная способность переработанного в Тмутаракании попутного газа в 53 г. в.в.э.

Компоненты	Состав		Теплотворная способность компонентов ккал/м^3	Общая теплотворная способность ккал/м^3
	весов. %	объемн. %		
H_2 3	0,1	0,07		
N_2	8,1	7,2		
CO_2	1,08	0,62		
CH_4	38,8	59,9	9000	5390
C_2H_6	20,2	16,67	15751	2620
C_3H_8	18,1	10,11	23000	2320
C_4H_{10}	8,62	3,65	30200	1100
C_5H_{12}	5,0	1,73	37000	640
Итого	100,0	100,0		12070

Средний состав и теплотворная способность Тмутараканского отбензиненного газа в 53 г. в.в.э.

Компоненты	Состав		ккал/м^3	
	весов. %	объемн. %	Теплотворная способность компонентов	Общая теплотворная способность
N_2	10,0	7,57		
CO_2	1,22	0,59		
CH_4	52,0	69,08	9000	6210

Компоненты	Состав		ккал/м³	
	весов. %	объемн. %	Теплотворная способность компонентов	Общая теплотворная способность
C_2H_6	24,1	17,05	15750	2680
C_3H_8	9,56	4,61	23000	1060
C_4H_{10}	2,51	0,92	30200	278
C_5H_{12}	0,61	0,18	37000	67
Итого	100,0	100,0		10295

Выше было отмечено, что расход отбензиненного газа на топливо и потери, в Тмутаракании необычайно велик, между тем это даже не служит объектом исследования. Учитываются только объемы полученных сжиженных газов, жидких продуктов и отбензиненного газа.

Автору пришлось рассчитать объем перерасхода топлива и потерь.

Расчетный объем отбензиненного газа Тмутаракании в 53 г. в.в.э.

Израсходовано попутного газа… 10642 млн.м³

Получено:

Наименование продукта	Получено тыс. тонн	Удельн. вес кг/м³ газа	Объем в млн.м³
Этан	91	1,37	67,0
Пропан	1036,6	1,96	538,0
Бутаны	655,0	2,585	253,0
Смесь сжижен. газов	162,5	2,2	74,0
Стабильный бензин	667,0	3,57	185,0
Всего			1187

Расход газа на отбензинивание (2%) млн.м³ 213

Всего объем в газообразном состоянии:

сжиж. газов, жидких продуктов и топлива,

которое должно быть израсходовано, млн.м³ 1330

Отбензиненного газа должно быть получено:

10642 – 1330 = 9312 млн.м³

Фактически получено – 8286 -//-

Перерасход топлива и потери – 1026 -//-

или около 11% всего отбензиненного газа

Расчет объема и состава отбензиненного газа в Колумбовии в 53 г. в.в.э.

Компоненты	Переработан. природный и попут. газ /сутки						Отбензинен. газ	
	Проценты		Объем компонент. млн.м³ сутки	Выработк продуктов тыс.т. стуки	Уд.вес кг/м³	Выработка продуктов млн.м³ сутки газа	млн.м³ сутки	Компонент в объемных %
	весов	объемы						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
N_2	3,0	2,03	30,6	–	–	–	30,6	2,11
CO_2	2,0	0,854	12,9	–	–	–	12,9	0,89

Компоненты	Переработан. природный и попут. газ /сутки						Отбензинен. газ	
	Проценты		Объем компонент. млн.м³ сутки	Выработк продуктов тыс.т. стуки	Уд.вес кг/м³	Выработка продуктов млн.м³ сутки газа	млн.м³ сутки	Компонент в объемных %
	весов	объемы						
C_1	73,42	87,0	1314,0	–	–	–	1314,0	90,54
C_2	9,38	5,97	90,1	11,8	1,32	8,61	81,49	5,6
C_3	4,98	2,14	32,2	50,3	1,96	25,7	6,5	0,45
C_4	3,45	1,115	16,8	31,9	2,585	12,32	4,48	0,31
C_5+B	3,48	0,891	13,4	42,5	3,57	11,9	2,5	0,10
Итого	100,0	100,0	1510	136,5		58,53	1451,47	100,0
							1462,37 1452,47 23	

Теплотворная способность переработанного и отбензиненного газа в Колумбовии в 53 г. в.в.э.

Компоненты	Переработанный газ			Отбензиненный газ		
	Объемн. %	Теплопроизв. ккал/м³		Объемн. %	Теплопроизв. ккал/м³	
		Отдельн. компонент.	Общая		Отдельн. компонент.	Общая
N_2	2,08	–	–	2,11	–	–
CO_2	0,584	–	–	0,89	–	–
C_1	87,0	9000	7830	90,54	9000	8070
C_2	5,97	15751	940	5,6	15750	881
C_3	2,14	23000	492	0,45	23000	103,5
C_4	1,115	30200	336	0,31	30200	93,5
C_5+B	0,890	37000	330	0,1	37000	37,0
Итого	100,0	–	9928	100,0	–	9145,4

Удельный вес переработанного газа – 0,887 кг/м³

Удельный вес отбензиненного газа – 0,865 кг/м³

Приведенные таблицы ярко демонстрируют огромную пропасть между газобензиновыми отраслями Тмутаракании и Колумбовии:

1. В 53 г. в.в.э. в Колумбовии перерабатывались 1510 млн.м³ газа в сутки, а в Тмутаракании – 10642 млн.м³ в год, примерно в 50 раз меньше.

2. Газ, который шел на переработку в Колумбовии, был беднее по содержанию извлекаемых углеводородов С2 – С5. чем уже «отбензиненный» тмутараканский газ. Средняя теплотворная способность перерабатываемого колумбовского газа – 9928 ккал/м³, а «отбензиненного» тмутараканского, который в лучшем случае использовался в качестве энергетического топлива – 10295 ккал/м³(!)

По содержанию этана тмутараканский отбензиненный газ даже богаче сырого попутного газа. Он содержит 24,1% весов. этана, в то время, как сырой попутный газ содержит – 20,2% весов. этана. В тмутараканском отбензиненном газе остается 41% весов всего пропана, содержавшего в сыром попутном нефтяном газе.

Огромны тмутараканские затраты на отбензинивание: затрачивается и ныне 14–15% отбензиненного газа, не говоря уже о всех прочих затратах, а извлекается из богатейшего попутного нефтяного газа только 46% от потенциала углеводородов С2 – С5 и при этом рентабельность этого сверхрасточительного процесса составляет 50%. (!) Каким же образом тмутараканцы умудряются при таком расточительном процесс получать такую огромную «прибыль»?

Все очень просто.

Цена попутного нефтяного газа, отпускаемого министерством нефтяной промышленности министерству газовой промышленности (который осуществляет его переработку) колеблется от 6 до 11 вохриков за 1000 м3.

Средневзвешенная цена по Тмутаракании составляет 7,86 вохриков за 1000 куб.метров.

Цена же отбензиненного газа, отпускаемого министерством газовой промышленности, колеблется от 12 до 15 вохриков за 1000 м^3

Средневзвешенная цена по Тмутаракании составляет 13 вохриков за 1000 м^3

Калорийность попутного газа почти на 18% больше, чем у отбензиненного газа, а цена попутного газа составляет 60% цены отбензиненного газа. Калория в попутном газе почти вдвое дешевле калории в отбензиненном газе. И все это тмутараканские функционеры объясняют тем, что отбензиненный газ имеет большее давление, в чем, кстати, экономически нет никакой необходимости, поскольку основная масса попутного газа первой ступени сепарации имеет давление 6 атм, что достаточно для транспорта его к потребителю.

Ниже автор подсчитал стоимость сырья и готовой продукции газо-бензиновой промышленности Колумбовии и Тмутаракании в двух системах валют и определил колумбовский и тмутараканский индексы переработки, то есть отношение стоимости продукции к стоимости сырья.

Стоимость сырья и готовой продукции газобензиновой промышленности Тмутаракании в 53 г. в.в.э.

Наименование сырья и готовой продукции	Объемы	Тмутараканская система цен		Колумбовская система цен	
		Цена в вохриках за 1 тонну или 1000м^3	Общая стоимость млн. вохриков	Цена в колумбарах за 1 тонну или 1000м^3	Общая стоимость млн. колумбаров
Природный газ млн.м^3	10641	[i]7,86	83,7	[ii]6,87	72,2
Получено:					
Этана, тыс. т.	91	30	2,73	16	1,455
Сжиж. газов, т.т.	1854	29	54,7	18	33,3
Стабильн.бензина тыс.т.	667	24	16,05	18,0	12,0
Отбензинен.газа млн.м^3	8286	[i]13	104,7	[ii]5,77	46,5
Итого стоимость продукции			178,18		93,255

Индекс переработки в = 2,13

тмутараканской системе цен

Индекс переработки в = 1,295

колумбовской системе цен

Отношение индексов переработки 2,13: 1,295 = 1,645

Стоимость сырья и готовой продукции в газобензиновой промышленности Колумбовии в 53г. в.в.э.

Наименование сырья и готовой продукции	Объемы	Тмутараканская система цен		Колумбовская Система цен	
		Цена в вохриках за 1 тонну или 1000м^3	Общая стоимость млн. вохриков	Цена в колумбарах за 1 тонну или 1000м^3	Общая стоимость млн. колумбаров

i Средневзвешенная цена в Тмутаракании

ii Цена в Колумбовии, при теплотворной способности 9125 ккал/м3,– 5,13 колумбаров за 100м.3

Природный газ млрд.м^3	530	7,86	4110,0	5,57	2950
Получено:					
Этана, тыс. т.	4140	30,0	124,0	16	66,1
Сжиж. газов, тыс.т.	28780	29,0	832,0	18	517,0
Стабильн.бензина тыс.т.	14860	24,0	356,0	18	266,0
Отбензинен.газа млрд.м^3	496	13,0	6450,0	5,13	2545,0
Итого стоимость продукции			7762,0		3394,0

Индекс переработки в = 1,89

тмутараканской системе цен

Индекс переработки в = 1,15

колумбовской системе цен

Отношение индексов 1,89: 1,15 = 1,64

Отношение индексов переработки в двух системах цен в газо-бензиновой промышленности Тмутаракании и Колумбовии примерно одинаково и составляет – 1,64.

Это обозначает, что цены на продукцию газобензиновой промышленности по отношению к ценам на сырье завышены в Тмутаракании по сравнению с Колумбовией в 1,64 раза. В Тмутаракании цены на сырье немногим выше по сравнению с Колумбовией. Цена природного газа с калорийностью 12070 ккал/м3 в Колумбовии составляет – 6,75 колумбаров за 1000 м3, а средневзвешенная цена такого газа в Тмутаракании – 7,86 вохриков за 1000 м3.

Цены на готовую продукцию в вохриках выше цен в колумбарах в 7762:3394= 2,3 раза. Для приведения цен к эквивалентности следует в тмутараканской системе цен снизить цены на весь ассортимент продукции газобензиновой промышленности в 1,64 раза.

В условиях тмутараканской системы цен прибыль по отношению к себестоимости достигает– 40%.

При приведении к эквивалентности цен на сырье и готовую продукцию в двух системах цен, то есть при снижении цен на готовую продукцию в 1,64 раза, будет иметь место убыток порядка 15% в колумбаровой системе цен.

Так разоблачается тмутараканский блеф о чрезвычайной прибыльности крайне отсталой тмутараканской газо-бензиновой промышленности.

Причины убыточности изложены выше.

Нефтеперерабатывающая промышленность

До реформы цен в 51 г. в.в.э. «рентабельность» нефтеперерабатывающих заводов Тмутаракании была потрясающей. При этом чем был примитивнее нефтеперерабатывающий завод, тем выше была его «рентабельность». Например, «рентабельность» маломощного и примитивного завода достигала 170%, и он якобы окупался за 7 месяцев. У одного из наиболее мощных с развитой (в тмутараканском понятии) схемой вторичных процессов «рентабельность» составляла 50% и его стоимость окупалась якобы в два года.

Все эти чудеса имели, разумеется, причину. Цена нефти была символической и в среднем по Тмутаракании составляла около 7 вохриков за 1 тонну, опускаясь до 2–3 вохриков за 1т. в головастинской,

рататской «автономных республиках» и в Валериановской области. Цены же на нефтепродукты были отнюдь не символическими и примерно соответствовали мировым ценам.

Вот почему на маломощных заводах, на которых глубина переработки была меньше, прибыль и фондоотдача оказывались намного больше, чем на больших заводах. Доходило до того, что на мелких примитивных заводах «прибыль» была в 35 раз больше, чем на новых мощных и более прогрессивных заводах, а фондоотдача в несколько раз больше. Да это и понятно. Нефть они получали почти бесплатно и чем меньше были глубина ее переработки, тем больше была «фондоотдача» (вследствие незначительного объема основных фондов) и тем больше была «прибыль» (вследствие незначительных эксплуатационных затрат). Но это отнюдь не смущало руководителей. Некоторые из высокопоставленных руководителей даже хвастались: вот как мы хорошо работаем – стоимость огромных заводов окупаем за два года. Все эти липовые цифры шли в ЦСУ, там они перерабатывались и определялись средняя прибыль, рентабельность, фондоотдача. Экономические подразделения заводов, министерства, научно–исследовательских институтов трудились, подсчитывали колонки цифр. Их также весьма мало смущали высочайшие экономические показатели отсталых, маломощных заводов. К тому же базой для расчета производительности труда, расхода энергетических средств и прочих экономических показателей была 1 тонна переработанной нефти, независимо от глубины переработки – поэтому и в отношении этих экономических показателей самые отсталые заводы были впереди.

В 51 г. в.в.э. после реформы цен среднесоюзная цена нефти была повышена в два раза, а цены на нефтепродукты повысились в среднем на 35%. «Рентабельность» и «прибыль» нефтеперерабатывающих заводов сразу снизились. Примерно прибыль составляла 15%.

Руководители, вплоть до министра, продолжали восторгаться «рентабельностью» нефтеперерабатывающей промышленности.

Правда, «прибыль» была поменьше, чем в газо-бензиновой промышленности. Такие показатели, как производительность труда и удельный расход энергосредств и материалов, по-прежнему считали из расчета на 1 тонну переработанной нефти, невзирая на явную порочность этого метода.

Автор этих строк подсчитал рентабельность, применив метод эквивалентных цен с помощью разработанного им индекса переработки. Все главные экономические показатели он относил не к 1 тонне переработанной нефти, а к стоимости, добавленной в результате переработки на заводах к стоимости нефти и основных материалов. Ниже будет определена стоимость сырья и готовых нефтепродуктов в двух системах цен, а также «добавленная стоимость» при переработке 1 тонны нефти в Тмутаракании и Колумбовии в 49–53 г. в.в.э.

Стоимость нефтепродуктов из 1 т.нефти в Тмутаракании в двух системах цен

Наименование продуктов	В колумбаровой системе – колумб. за 1 тонну						В тмутараканск. сист. цен вохриков за 1 тонну			
	Объемы в тон.		Цена в колумб.		Сумма в колумбарах		Цена		Сумма	
	49 г. в.в.э.	53 г.в.в.в	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
Бензин авиац.	0,00835	0,064	51,0	51,0	0,426	0,328	90,5	90,5	0,756	0,579
Автобензин и пр. бензин	0,17025	0,1652	23,6	25,0	4,015	4,125	25,4	26,8	4,330	4,420
Керосин	0,07040	0,0737	34,0	34,0	2,410	2,510	25,0	25,0	1,775	1,850
Дизельное и пр. мот. топливо	0,25934	0,24555	28,5	30,0	7,385	7,370	25,0	26,2	6,470	6,420
Мазут	0,331	0,3575	10,5	10,5	3,47	3,760	14,0	14,0	4,64	5,000
Газ сжиж.и пиролизн. сырье, сырье для сажи	0,00843	0,00835	29,0	4,270	0,259	0,242	35,0	35,0	0,312	0,292
Газ сухой	0,00444	0,0034	11,0	11,0	0,049	0,037	14,7	14,7	0,065	0,050
Высокооктан. добавки	0,0001	0,00023	51,0	51,0	0,001	0,012	91,0	90,5	0,011	0,021
Масла и смазки	0,03242	0,02617	72,0	72,0	2,337	4,880	75,0	75,0	2,435	1,958
Парафин	0,0035	0,0014	110,0	110,0	0,149	0,155	150,0	150,0	0,202	0,210
Нефтебитум	0,0338	0,0322	11,3	11,3	0,382	0,364	16,0	16,0	0,540	0,585
Кокс	0,00185	0,00265	17,0	17,0	0,031	0,045	22,0	22,0	0,041	0,058

Наименование продуктов	В колумбаровой системе – колумб. за 1 тонну						В тмутараканск. сист. цен вохриков за 1 тонну			
	Объемы в тон.		Цена в колумб.		Сумма в колумбарах		Цена		Сумма	
	49 г. в.в.э.	53 г.в.в.в	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
Бензол	0,00034	0,0007	81,0	81,0	0,028	0,057	125,0	125,0	0,043	0,087
Толуол	0,00081	0,00095	64,0	64,0	0,052	0,061	115,0	115,0	0,093	0,109
Ксилолы	0,00044	0,0006	75,0	75,0	0,033	0,045	115,0	115,0	0,051	0,069
Прочие	0,00584	0,0065	50,0	550,0	0,291	0,322	60,0	60,0	0,344	0,340
Итого	0,93080	0,9315			21,318	21,313			22,103	22,018

Стоимость нефтепродуктов в двух системах цен, произведенных при переработке 1 т. нефти в Колумбовии

Наименование продуктов	В колумбаровой системе цен, колумбаров за 1 тонну						В тмутараканск. системе цен, вохриков за 1 тонну			
	Объемы в тонах		Цена в колумб.		Сумма		Цена		Сумма	
	49 г. в.в.э.	53 г.в.в.в	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
Авиабензин	0,0127	0,0059	51,0	51,0	0,644	0,301	90,5	90,5	1,150	0,541
Автобензин и проч.бензины	0,4429	0,4563	40,3	40,8	17,8	18,620	72,0	72,0	31,9	32,800
Керосин и реактив. топливо	0,0781	0,100	34,0	34,0	2,66	3,40	25,0	25,0	1,95	2,500
Дистилятное топливо	0,2293	0,2070	30,0	30,0	6,87	6,51	26,2	26,2	6,00	5,680
Мазут	0,0903	0,0763	11,0	11,0	0,99	0,839	14,7	14,7	1,325	1,130
Смазочные масла	0,0197	0,0178	80,0	80,0	1,575	1,420	82,5	82,5	1,620	1,468
Битумы	0,0480	0,0453	12,5	12,5	0,60	0,570	17,6	17,6	0,845	0,803
Кокс	0,0130	0,0180	17,0	17,0	0,22	0,305	22,0	22,0	0,286	0,396
Парафин	0,0016	0,0015	110,0	110,0	0,188	0,17	150,0	150,0	0,26	0,22
Сжиженные газы	0,0302	0,0372	21,0	21,0	0,634	0,780	25,0	25,0	0,755	0,928
Бутилены	0,0020	0,0018	50,0	50,0	0,100	0,080	150,0	150,0	0,300	0,270
Бензол	0,00425	0,00496	81,0	81,0	0,344	0,402	125,0	125,0	0,530	0,620
Толуол	0,00321	0,00392	64,0	64,0	0,205	0,250	115,0	115,0	0,402	0,450
Ксилолы	0,00223	0,00298	75,0	75,0	0,167	0,223	115,0	115,0	0,256	0,343
Прочие	0,00535	0,00528	50,0	50,0	0,267	0,263	60,0	60,0	0,319	0,316
Итого	0,983	0,9944			33,256	34,143			47,898	48,465

Расчет стоимости сырья и основных материалов на 1 т. переработанной нефти в двух системах цен, в Тмутаракании

Наименование сырья и основн. материалов	В колумбаровой системе цен колумбаров за 1 т.						В тмутараканск. системе цен вохриков за 1 тонну			
	Расход		Цена		Сумма		Цена		Сумма	
	49г. в.в.э.	53 г.в.в.в	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
Нефть в тоннах	1,0	1,0	20,0	20,0	20,0	20,0	14,0	14,0	14,0	14,0
Конденсат	0,015	0,0126	20,2	20,2	0,3	0,25	14,0	14,0	0,21	0,18
Природ. газ в $м^3$	7,8	9,6	0,0019	0,0019	0,148	0,182	0,0014	0,0014	0,11	0,13

Наименование сырья и основн. материалов	В колумбаровой системе цен колумбаров за 1 т.						В тмутараканск. системе цен вохриков за 1 тонну			
	Расход		Цена		Сумма		Цена		Сумма	
	49г. в.в.э.	53 г.в.в.в	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.	49 г.	53 г.
Всего					20,448	20,432			14,32	14,31
То–же в Колумбовии										
Нефть в тоннах	1,0	1,0	20,2	20,2	20,2	20,2	14,2	14,2	14,2	14,2
Газов. бензин и бутаны (с ГПЗ в тоннах)	0,061	0,055	21,0	21,0	1,28	1,15	25,0	25,0	1,53	1,38
Природн. газ в $м^3$	56,0	56,0	0,0019	0,0019	1,07	1,07	14,0	14,0	0,78	0,78
Всего					22,55	22,42			16,52	16,36

Стоимость колумбовских автомобильных бензинов в тмутараканской системе цен принята аналогично автомобильному бензину АИ–98.

Цена на смазочные масла принята ориентировочно средневзвешенная.

Для колумбовской системы цен приняты средние цены за 49–52 г. в.в.э. по источнику 1969 «Business Statistics U.S. Departement of Commers publicetim».

Сравнительные цены тмутараканских автомобильных бензинов со средней октановой характеристикой в 49 г. в.в.э. – 67,7 и в 53 г. в.в.э. – 69,3 приняты по соотношению в ценах на бензины фоб–Аруба фирмы «ЭССО». Цена дизельного топлива, производимого в Тмутаракании, в обеих системах цен, в 49 г. в.в.э. принято на 5% дешевле колумбовского из–за большего содержания серы. В 53 г. в.в.э. цены приняты одинаковыми. Тмутараканские смазочные масла и битумы расценены на 10% дешевле колумбовского ввиду их худшего качества.

Тмутараканский мазут расценен на 5% дешевле колумбовского ввиду его худшего качества.

Объемы производства нефтепродуктов и переработки нефти приведены в данном послесловии выше.

Стоимость нефтепродуктов в Тмутаракании, произведенных при переработке 1 т. нефти, по данным Тмутараканского головного научно–исследовательского Института составляла в 49 г. в.в.э. – 23 вохрика, что удовлетворительно корреспондируется с расчетом автора (22,1 вохрика)

По данным Министерства, объемы товарной продукции по среднесоюзным оптовым ценам промышленности составили:

	Годы великой вохровской эры			
	50	51	52	53
Продукция в млн. вохриков	5009,6	5534,4	5998,3	6417,0
Переработанная нефть, млн. т.	203,3	220,8	243,8	257,4
Товарной продукции в вохриках на 1 т. переработ. нефти	24,7	25.0	24.6	24.85

Стоимость продукции на 1 т. переработанной нефти, по оптовым ценам промышленности, топчется на месте и очень хорошо корреспондируется с расчетами автора в 49 и 53 г. в.в.э. по оптовым ценам предприятия соответственно: 22,103 и 22,018 вохриков.

Колумбовская статистика не приводит данных по стоимости товарной продукции на 1 т переработанной нефти, но приводит средние эксплуатационные расходы на 1 т. переработанной нефти в 49, 50 и 51 г. в.в.э., соответственно: 9,08, 9,46 и 9,57 колумбаров.

Если учесть стоимость нефти и основных материалов, а также прибыль, то эти данные также корреспондируются с расчетами автора.

По данным того же головного Тмутараканского института структура затрат на производство в % к итогу составила:

	49 г. в.в.э.	**54 г. в.в.э.**
Сырье (нефть)	69,0	66,9
Основные материалы	7,1	7,1
Вспомогательн. материалы	3,3	3,4
Энергия всех видов	6,6	8,8
Зарплата промышл.-произв. персонала с начислениями	4,6	4,1
Амортизация	6,2	6,7
Прочие расходы	1,7	1,6
Итого	98,5	98,6
Непроизводственные расходы	1,5	1,4
Всего	100,0	100,0

Затраты на переработку нефти (кроме стоимости нефти) за рассматриваемое пятилетие (49–54 г. в.в.э.) увеличились с 31% всех затрат (включая стоимость нефти) до 33,1%, или на 6,7%, в том числе, затраты на электроэнергию увеличились на 33% и на амортизацию – на 8%, а стоимость товарной продукции топчется на месте и, следовательно, убыточность нефтеперерабатывающей промышленности (а ниже будет показано, что тмутараканская нефтепереработка в системе мировых цен убыточна) за рассматриваемую пятилетку возросла, невзирая на всю похвальбу о ее успехах, и возрастающей рентабельности (в «прессе» и телевизионных передачах).

Ниже приводится расчет индексов переработки и добавленной в переработке стоимости к стоимости сырья, в Колумбовии и Тмутаракании.

Индексы переработки и «добавленная стоимость» в Колумбовии

	49 г. в.в.э.	**53 г. в.в.э.**
В Колумбовской системе цен		
Стоимость нефтепродуктов из 1 т. переработанной нефти, колумбаров	33,256	34,143
Стоимость сырья (нефти и др.) –″–	22,55	22,42
Индекс переработки	1,47	1,52
В Тмутараканской системе цен		
Стоимость нефтепродуктов, вохриков	47,898	48,465
Стоимость сырья	16,51	16,36
Индекс переработки	2,9	2,96
Отношение индекса переработки в Тмутараканской системе цен к индексу в Колумбовской системе цен	1,975	1,95
«Добавленная стоимость»: в Колумбовской системе цен, колумбаров в Тмутараканской системе цен, вохриков	 10,706 31,388	 11,723 32,105

Индексы переработки и «добавленная» стоимость в Тмутаракании

	49 г. в.в.э.	53 г. в.в.э.
В Колумбовской системе цен		
Стоимость нефтепродуктов из 1 тонны переработанной нефти, колумбаров	21,318	21,313
Стоимость сырья……. колумбаров	20,448	20,432
Индекс переработки	1,04	1,04
В Тмутараканской системе цен		
Стоимость нефтепродуктов, вохриков	22,103	22,018
Стоимость сырья, вохриков	14,32	14,31
Индекс переработки	1,55	1,54
Отношение индекса переработки в Тмутараканской системе цен к индексу в колумбовской системе цен	1,49	1,48
«Добавленная стоимость»: в колумбовской системе цен, колумбаров в Тмутараканской системе цен, вохриков	 0,87 7,784	 0,881 7,708

Отношение индексов переработки в Колумбовии и Тмутаракании сильно отличаются, поскольку удельный вес производства высокооктанового бензина в Колумбовии очень велик – (в 49 и 53 г. в.в.э., соответственно: 44,3 и 45,6% от переработанной нефти), а в Тмутаракании выработка низкокачественного, низкооктанового бензина сравнительно невелика (в 49 и 53 г. в.в.э., соответственно: 17,0 и 16,5% от переработанной нефти).

Кроме того, цена бензина АИ–98 в Тмутаракании значительно выше его стоимости (72 вохрика за тонну, почти втрое выше цены автомобильного бензина марки А–66). В Колумбовии давно не производится такой низкокачественный бензин (А–66), но если бы производился, то цена его была бы только вдвое меньше бензина АИ–98, то есть цена бензина АИ–98 должна бы быть 50 вохриков за 1 т., а не 72 вохрика.

Если бы колумбовский автомобильный бензин в тмутараканской системе цен был расценен по более соответствующей его стоимости цене в 50 вохриков за 1 т., то отношение индексов переработки в двух системах цен было бы не 1,95, а 1,57 (для Колумбовии).

При отношении индексов переработки – 1,95 убыточность тмутараканской нефтепереработки была бы искусственно завышена, поэтому в дальнейшем для расчетов автор принимает соотношение индексов – 1,57

Итак, для приведения тмутараканских и колумбовских цен к эквивалентности, то есть для приведения отношения стоимости нефтепродуктов к стоимости сырья к одинаковым величинам, следует цены тмутараканского ассортимента нефтепродуктов снизить в 1,57 раз.

При этом снижении стоимость нефтепродуктов из 1 т. переработанной нефти в тмутараканской системе цен составит соответственно в 49 и 53 г. в.в.э. 14,15 и 14,00 вохриков.

Затраты в нефтепереработке (включая стоимость нефти) составили в 49 и 53 г. в.в.э. соответственно: 20,5 и 21,3 вохриков (на 1 т. переработанной нефти).

Убыток в отношении истинной себестоимости (если привести к эквивалентности тмутараканские и колумбовские цены на сырье и готовую продукцию) составит в 49 и 53 г. в.в.э. соответственно: 31 и 34%.

Все расчеты автор производил в предположении, что уровни зарплаты в Колумбовии и Тмутаракании одинаковы и также одинаковы методы калькуляции. Но уровень зарплаты колумбовских нефтепереработчиков в 4–5 раз выше, чем у тмутарканских. С учетом этого убыточность тмутараканской нефтеперерабатывающей промышленности (в мировой системе цен) составила в 49 и 53 г. в.в.э., соответственно: 37,3% и 41%.

Эксплуатационные и капитальные затраты в тмутараканской нефтеперерабатывающей промышленности составили в 49 и 53 г. в.в.э. соответственно 43,0% и 49% стоимости сырья (нефти и конденсата), а стоимость нефтепродуктов (в колумбовской системе цен) только на 4,25% и 4,3% превышают стоимость сырья.

В порочной тмутараканской экономической системе нефтепереработка не только не приносит прибыль, но, по существу, почти все огромные эксплуатационные и капитальные затраты высвистывают в воздух, что полностью подтверждает тмутараканскую трагедию расточительства, описанную автором в главе III «Введения…».

Как показано выше, в сельском хозяйстве за последние 10 лет (44–54 г. в.в.э.) позорные сравнительные (с Колумбовией) экономические показатели чуть–чуть улучшились.

В нефтепереработке сравнительные показатели за рассматриваемую пятилетку ухудшились, что можно усмотреть по главному показателю – «добавленной стоимости».

«Добавленная стоимость» при переработке 1 т. нефти в Тмутаракании и Колумбовии

	49 г. в.в.э.	**53 г. в.в.э.**
В тмутараканской системе цен		
«Добавл. стоимость» в Тмутарак., в вохриках	7,784	7,708
–″– в Колумбовии, –″–	31,388	32,105
Отношение колумбовской «добавленной стоимости к тмутараканской», в %	403	417
В колумбовской системе цен		
«Добавлен. стоимость» в Тмутаракан., в колумбарах	0,87	0,881
–″– в Колумбовии, –″–	10,776	11,723
Отношение колумбовской «добавленной стоимости к тмутараканской», в %	1235	1335

В колумбовской рыночной системе цен, цены, разумеется, ближе к стоимости, чем в административной тмутараканской системе цен.

Поэтому «добавленная стоимость» в колумбовской системе цен вернее отражает сравнительные экономические результаты, однако в дальнейшем сравнительные экономические показатели автор будет подсчитывать в двух вариантах.

Производительность труда

Нефтепереработка	**49 г. в.в.э.**	**53 г. в.в.э.**
Всего работающих в Колумбовии, тыс.	147	144
Переработано нефти, млн.т.	447,9	523,8
Производительность тонн/работника	3020	3630
Всего работающих в Тмутаракании, тыс.	106,0	167,6
Переработано нефти, млн.т.	181,5	257,4
Производительность – тонн/работника	1710	1540
Производит. труда в Колумбовии на 1 т. переработ. нефти по отношению к Тмутарак. в %	178	236
Производит. труда в Колумбовии на единицу «добавленной стоимости» в Тмутараканской системе цен по отношению к Тмутаракании в %	716	985
То же в Колумбовской системе цен, в %	2200	3150

Производительность труда нефтепереработки перещеголяла сельское хозяйство, и при этом за последнюю пятилетку производительность труда значительно ухудшилась и на 1 т. переработанной нефти и на единицу «добавленной стоимости».

Олигархи и даже сам министр считают, что производительность труда в нефтепереработке примерно в два раза меньше, чем в Колумбовии, поскольку подсчет производится на 1 т. переработанной нефти. Министр, разумеется, знает, что переработка нефти в Колумбовии намного глубже, чем в Тмутаракании и подсчет на базе 1 т. переработанной нефти дефектен, но ни он, ни экономические подразделения научно–исследовательских институтов даже не пытаются осуществить подсчет по правильной экономической методике. Им и не снится, что истинная производительность труда на единицу «добавленной стоимости» в 20–30 раз меньше, чем в Колумбовии.

А ныне, после того, как так «блестяще» удался Носинский «эксперимент» на «Головастнефтехимзаводы», где производительность труда на 1 т. переработанной нефти увеличилась в 53–56 г. в.в.э. на 22%, и столь же успешно проводится Носинский «эксперимент» на «Валериannефтехимзаводы», все главные функционеры министерства, сам министр и возможно властвующие олигархи и даже академик–виссарионовец Неспелов, который с таким энтузиазмом воспевает «громадные успехи» кровавой, политической эпохи Виссарионова в новейшем варианте «истории» тмутараканской вохровской партии, – все эти вольные и невольные фальсификаторы пребывают в благодушном, победном настроении.

Разумеется, по отношению к «добавленной стоимости» так же позорно выглядят все остальные сравнительные показатели: фондоотдача, амортизация, удельный расход энергосредств, материалов и сырья.

Каковы же причины столь плачевного состояния тмутараканской нефтепереработки?

Выше было показано, что тмутараканская нефтепереработка на 1 т. переработанной нефти производит почти в семь раз меньше углеводородного сырья. Большая часть газовых потоков первичных и вторичных процессов сжигается.

По существу, в течение 15 лет, с 39 по 54 г. в.в.э., за исключением гидроочистки и неосвоенного процесса каталитического риформинга, как в части облагораживания бензина, так и в части производства ароматики, не осуществлялись прогрессивные вторичные процессы и не улучшались показатели устаревших процессов термического крекинга мазута, каталитического крекинга типа 43–102 и газофрекционирования. Новые установки каталитического крекинга совершенно не соответствуют современному техническому уровню ни по выходам целевых продуктов, ни по мощности.

Увеличение удельного веса установок гидроочистки сдерживается застоем в строительстве установок по производству водорода. Для гидроочистки используется только водородосодержащий газ с установок каталитического риформинга. Ввод прогрессивных установок гидрокрекинга сдерживается отсутствием производства соответствующей аппаратуры на машиностроительных заводах и отсутствием установок по производству водорода.

На новых установках гидроочистки потери достигают 2,6% от всего перерабатываемого сырья, и если эти потери перевести на эквивалент топлива, то получится, что на этих новых установках удельный расход топлива в 4–5 раз больше, чем на колумбовских заводах.

Термический крекинг мазута – самый многотоннажный вторичный процесс тмутараканской нефтепереработки. На заводах эксплуатируются 100 установок общей мощностью 50 млн.т. в год по перерабатываемому сырью. Эти установки, а также установки каталитического крекинга 43–102 чрезвычайно убыточны.

В колумбовской системе цен стоимость только сырья (мазут) и топлива для установок термического крекинга больше стоимости продукции этого процесса: скверного бензина с октановой характеристикой 68–70 по моторному методу (14–15% от переработанного сырья), керосина (4–5% от сырья), крекинг–остатка, в котором содержание солей в 1,5 раза больше, чем в мазуте (66% от сырья), и крекинг–газа, который скверно перерабатывается в газофракционирующих установках (6% от сырья).

Стоимость этих продуктов (в колумбовской системе цен) на 9% меньше стоимости затраченного мазута и топлива. А прочие затраты составляют около 22% от стоимости сырья и топлива.

В результате этого бессмысленного в экономическом отношении процесса убыток, не считая платы за фонды и прибыли, составляет 30% от стоимости сырья и топлива.

Общий убыток, по расчетам автора, составляет около 200 млн. вохриков в год; а с учетом платы за фонды и прибыли – около 300 млн. вохриков в год.

Объем каталитического крекинга 43–102 составляет около 13 млн. т. в год по перерабатываемому сырью (главным образом газойля). Стоимость продукции этого процесса (в том числе, 20–22% бензина с октановой характеристикой 72 по моторному методу) примерно равна стоимости затраченного сырья и топлива (в колумбовой системе цен), а стоимость прочих затрат равна примерно 27% стоимости сырья и топлива. Убыток (в колумбовой системе цен) по расчету автора составляет около 70 млн. вохриков в год. Установки каталитического риформинга на облагораживание бензина и для производства ароматики также убыточны (в колумбовой системе цен), главным образом потому, что получают бензин с октановой характеристикой 75 вместо 85 по моторному методу и выходы ароматики весьма низкие. Убыток этих установок (в колумбовой системе цен) составляет, по расчету автора, около 125 млн. вохриков в год.

Чрезвычайно велики убытки вследствие плохой подготовки нефти, которая скверно обезвоживается и обессоливается. Уже двадцать лет ведется дискуссия между министерствами нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности. Оба эти министерства спорят о том, кто, как и где должен заниматься обезвоживанием и обессоливанием нефти. Пока эти министерства десятки лет «спорят», на первичную переработку используют нефть, которая содержит 30–50 мгр. солей в литре, а в странах «загнивающего капитализма» на первичную гонку направляют нефть, содержащую 1–3 мгр. солей в литре.

Из–за содержания в нефти большого количества солей происходит следующее:

1) Уменьшается продолжительность межремонтных пробегов.

2) Уменьшается производительность электрообессоливающих установок первичной переработки.

3) Увеличиваются количество простоев и объемы текущего ремонта некоторых установок.

4) Дезактивируются катализаторы под действием мышьяка на установках каталитического риформинга, под действием натрия, железа и других металлов на установках крекинга.

5) Ухудшается качество мазута и битумов.

6) Увеличиваются потери.

Объем данной работы не позволяет автору перечислить все скверные последствия переработки нефти, содержащей много солей.

Убыток при переработке такой засоленной нефти, по расчету автора, составляет около 200 млн. в год. Велики механические потери нефти и нефтепродуктов. Они составляют около 2,5% от переработанной нефти, что при масштабах переработки нефти в 54 г. в.в.э. можно оценить в 80–100 млн. в год. Вследствие низкого качества смазочных масел и присадок расход смазочных масел по отношению к расходу светлых нефтепродуктов в Тмутаракании в 2,2 раза больше, чем в Колумбовии.

Выход битумов в тмутараканской нефтепереработке примерно в 1,35 раза меньше, чем в Колумбовии (на 1 т. переработанной нефти), и по температуре хрупкости, прочности, теплоустойчивости и сцеплению с минеральными покрытиями тмутараканский битум уступает колумбовскому.

Выход кокса в Тмутаракании также значительно ниже, чем в Колумбовии. В Колумбовии выход товарного кокса достигает 50%.

В целом, убыток тмутараканской нефтепереработки в 54 г. в.в.э. составил около 2,5 млрд. вохриков (в условиях эквивалентных с Колумбовией цен на сырье и нефтепродукты).

Но еще больше убытки остальных отраслей тмутараканского народного хозяйства из–за:

1. Использования автомобильных бензинов с резко сниженной октановой характеристикой (А–66 и А–76), вследствие чего расход бензина на 1 тоннокилометр на 30% выше, чем в Колумбовии, и степень сжатия в моторах 1:6 вместо 1:10 в Колумбовии, следствием чего являются огромные потери металла и транспортной работы.

2. Меньшего моторесурса из–за худшего качества горючего.

3. Увеличенного более чем вдвое расхода смазочных масел. Эти убытки подсчитаны в главах III и VIII «Введения…». Они составляют несколько миллиардов вохриков в год.

Тмутараканская нефтеперерабатывающая промышленность возникла еще до великой вохровской революции, и столь резкое отставание от Колумбовии нарастало уже при вохровской власти. По существу, вся тмутараканская нефтеперерабатывающая промышленность должна быть реконструирована. Но выскочить из порочного круга в условиях тмутараканской экономической системы в обозримом будущем она не в состоянии.

Производство мономеров: этилена, пропилена, бутадиена и изопрена, а также синтетического каучука.

Сравнительные технико–экономические показатели этиленовых установок Тмутаракании и Колумбовии.

Автор не располагает общими показателями по всему производству этилена в Колумбовии (как в нефтепереработке).

Поэтому будет осуществлено сравнение показателей колумбовских установок этилена разной мощности с наиболее освоенной частью тмутараканских установок в группе заводов синтетического спирта.

В соответствии с данными колумбовской технической литературы, стоимость эксплуатации современных установок этилена в зависимости от их мощности и перерабатываемого углеводородного сырья, характеризуются следующей таблицей:

В колумбарах на 1 т. этилена

	Мощность, тыс.т. в год								
	136			318			454		
	Углеводород. сырье			Углеводород. Сырье			Углеводород. сырье		
	бензин	этан	сжиж. газы	бензин	этан	сжиж. Газы	бензин	этан	сжиж. газы
Сырье	67,2	28,9	52,5	67,2	28,9	52,5	67,2	28,9	52,5
Эксплуатац. расходы	46,3	31,8	35,1	35,7	24,6	27,1	33,6	23,2	25,6
Итого	113,5	60,7	87,6	102,9	53,5	79,6	100,8	52,1	78,1
Поступление от реализации побочной продукции	79,0	9,1	44,5	79,0	9,1	44,5	79,0	9,1	44,5
Стоимость производства без прибыли и расходов, связанных с капвложениями	34,5	51,6	43,1	23,9	44,4	35,0	21,8	43,0	33,6
Прибыль и расходы, связанные с капвложениями	34,8	29,8	31,7	22,5	19,3	20,5	20,1	17,2	18,3
Цена 1 т. этилена	69,3	81,4	74,8	46,4	53,7	55,6	41,9	60,2	51,9

Низшая цена 1 т. этилена – 41 колумбар

Наивысшая –"– 1 т. этилена 81,4 колумбара

Как показано выше, можно принять следующее распределение мощностей (условное): заводы, мощность 454 тыс.т. этилена в год – 34%

мощность 318 т.т. – 41%

мощность 136 т.т. – 25%

В соответствии с этим распределением мощностей цена 1 т. этилена характеризуется следующим:

В колумбарах за 1 т. этилена при усредненной мощности из разного углеводородного сырья

	бензин	**этан**	**сжижен. газы**
Сырье	67,2	28,9	52,5
Эксплуатационные расходы	37,4	25,8	28,5
Итого	104,6	54,7	81,0
Реализация побочной продукции	78,0	9,1	44,5
Прибыль и расходы, связанные с капвложениями	28,8	24,6	26,2
Цена 1 т. этилена	54,4	70,2	62,7

Удельный вес углеводородного сырья в производстве этилена составляет: бензина – 12%; этана – 48,0%; сжиженных газов – 40%.

В соответствии с этим, средняя цена 1 т. этилена должна составить 66,3 колумбара. Фактически средняя цена этилена составила в 51 г. в.в.э. 66 колумбаров, а в 53 г. в.в.э. – 59,4 – 63,8 колумбара, что вполне корреспондируется с вычисленной, зависящей от эксплуатационных, капитальных затрат, налогов и прибыли.

Ниже приводятся объемы производства продукции этиленовых установок, затраты углеводородного сырья и стоимость в двух системах цен, в Тмутаракании и Колумбовии,за 51 – 52 г. в.в.э.

Объемы и стоимость углеводородного сырья, использованного в производстве этилена в Тмутаракании и Колумбовии, в тмутараканской системе цен

Углеводородное сырье	**Цена вохр./т**		**51 г. в.в.э.**				**52 г. в.в.э.**			
	Тмут.	**Колумб.**	**Объем, тыс.т.**		**Сумма, млн.вохр**		**Объем, тыс.т.**		**Сумма, млн.вохр**	
			Тмутар.	**Колумб.**	**Тмут.**	**Колумб.**	**Тмут.**	**Колумб.**	**Тмут.**	**Колумб.**
Сухой газ	14,0	–	442,0	–	6,19	–	195,0		2,73	
«Нефтезавод. газы»	–	19,0	–	1390	–	26,45	–	1430,0	–	27,25
Этан	30,0	37,5	78,0	3700,0	2,37	138,8	82,0	4000,0	2,46	150,0
Сжиженные газы	29,0	29,0	963,0	4380,0	27,95	126,9	1060,0	4500,0	30,7	130,0
Широкая фракция	18,9	–	221,0	–	4,18	–	801,0	–	15,13	–
Бензин	22,0	22,0	646,0	2190,0	14,2	48,2	503,0	2390,0	11,05	52,0
Топливо	14,0	14,0	380,0	3320,0	5,32	47,5	434,0	3520,0	6,06	48,2
Итого	–	–	2730,0	14980,0	60,21	387,85	3075,0	15840,0	68,13	407,95
Средняя цена 1 т. сырья	22,15	25,8								
То–же в колумбаровой системе цен										
Сухой газ	11,0	–	442,0	–	4,86	–	195,0	–	2,15	–
«Нефтезавод. газы»	–	18,0	–	1390,0	–	25,0	–	1430,0	–	25,7
Этан	21,0	21,0	78,0	3700	1,63	78,5	82,0	4000,0	1,72	84,0
Сжиженные газы	21,0	21,0	963,9	4380,0	20,2	91,6	1060,0	4500,0	22,23	94,2
Широкая фракция	19,0	–	221,0	–	4,2	–	801,0	–	15,22	–
Бензин	20,0	20,0	646,0	2190,0	12,93	43,8	503,0	2390,0	10,05	47,8
Топливо	11,0	11,0	380,0	3320,0	4,17	36,5	434,0	3520,0	4,77	38,6
Итого	–	–	2730,0	14980,0	47,99	275,4	3075,0	15840,0	56,14	290,3
Средняя цена 1 т. сырья	18,0	18,35								

Объемы производства этилена и сопутствующих продуктов этилена в Тмутаракании и Колумбовии, в тмутараканской системе цен

	51 г. в.в.э.						52 г. в.в.э.					
	Объем, тыс.т.		Цена вохр./т		Сумма, млн.вохр		Объем, тыс.т.		Цена вохр./т		Сумма, млн.вохр	
	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.	Тмут.	Колумб.
Этилен	732,0	5543	148,0	165,0	109,5	913,0	819,0	5877,0	148,0	165,0	121,3	969,0
Пропилен	189,0	1192,0	100,0	125,0	18,9	149,0	221,0	1252,0	100,0	125,0	22,1	156,5
Пиролизная смола	224,0	–	25,0	–	5,62	–	261,4	–	25,0	–	6,53	–
Бутилен–дивин. фракц.	40,8	613,0	50,0	50,0	2,04	30,6	47,3	642,0	50,0	50,0	2,36	32,6
Пиролизн.бензин	–	758,0	–	25,0	–	18,9	–	801,0	–	25,0	–	20,0
Метано–водор. фракц.	732,0	2839,0	14,0	14,0	10,25	39,7	819,0	2968,0	14,0	14,0	11,45	41,5
Итого	–	–	–	–	146,31	1151,2	–	–	–	–	163,74	1219,6
То–же в колумбаровой системе цен												
Этилен	732,0	5543,0	60,0	66,0	44,0	365,0	819,0	5877,0	60,0	66,0	49,2	388,0
Пропилен	189,0	1192,0	40,0	50,0	7,56	59,6	221,0	1252,0	40,0	50,0	8,94	63,8
Пиролизная смола	224,0	–	25,0	–	5,69	–	261,4	–	25,0	–	6,53	–
Бутилен–дивин. фракц.	40,8	613,0	55,0	55,0	2,24	33,7	47,3	642,0	55,0	55,0	2,61	35,5
Пиролизн.бензин	–	758,0	–	38,0	–	28,8	–	801,0	–	38,0	–	30,4
Метано–водород. фракц.	732,0	2839,0	11,0	11,0	8,05	31,2	819,0	2968,0	11,0	11,0	9,0	32,6
Итого	–	–	–	–	67,45	518,3	–	–	–	–	76,28	550,3

Расход углеводородного сырья для производства этилена в Тмутаракании и ассортимент этого сырья принят фактический.

Для Колумбовии расход углеводородного сырья принят расчетный в соответствии с данными технической литературы, следующий:

Расход углеводородного сырья для Колумбовии на 1 т. этилена:

Этана – 1,38; сжиженных газов – 25; нафты – 3,36; нефтезаводских газов – 3,0 т./т.

По Колумбовии автор располагал данными об объемах производства этилена и пропилена и в 49–53 г. в.в.э. и объемах израсходованного сырья в 49 и 53 г. в.в.э. Остальные сопутствующие продукты производства этилена определены расчетом.

Цены на колумбовский этилен в двух системах цен приняты на 10% дороже тмутараканского, поскольку в Колумбовии производится 99-процентный, очищенный, а в Тмутаракании для производства спирта – 93-процентный, неочищенный. Цены на колумбовский пропилен приняты на 25% дороже, поскольку в Тмутаракании производится 7% пропано–пропиленовая фракция, неочищенная.

Ниже приводятся основные данные по производству этилена.

«Добавленная стоимость» и индексы переработки

	52 г. в.в.э.		52 г. в.в.э.	
	Тмутар.	Колумб.	Тмутар.	Колумб.
1. Объем этилена и сопутств. продукт., тыс.т.	1185,8	8106,0	1348,7	8572,0
2. Объем метано–водор.фракции, тыс.т.	732,0	2839,0	819,0	2968,0
3. Всего продуктов пиролиза, тыс.т.	1917,8	10945,0	2167,8	11540,0
4. Объем израсходов.углевод. сырья, тыс.т.	2350,0	11660,0	2841,0	12320

	52 г. в.в.э.		52 г. в.в.э.	
	Тмутар.	Колумб.	Тмутар.	Колумб.
5. Выход целевых продуктов в % от израсходованного сырья	50,3	69,7	51,0	69,7
6. Выход целевых продуктов и метановодородной фракции от израсход.сырья,в%	81,5	94,5	82,0	93,7
7. Стоимость продукт. пиролиза, млн.вохриков	146,31	1151,2	163,74	1269,6
8. –″– углевод.сырья –″– –″–	60,21	387,5	68,13	407,95
9. Индекс переработки (тмутарак. система цен)	2,42	2,97	2,4	2,98
10. Стоимость продукт. пиролиза, млн. колумбаров	67,45	518,3	76,28	550,3
11. Стоимость углевод. сырья –″– –″–	47,49	275,4	50,14	290,3
12. Индекс переработки (колумб.система цен)	1,405	1,88	1,36	1,89
13. «Добавленная стоимость» в тмутарак. системе цен вохрик/т. на 1 т. сырья	31,5	51,0	31,2	51,2
14. То же в колумб.системе цен колумб./т.	7,13	16,2	6,55	16,4
15.. «Добавленная стоимость» в тмутарак. системе цена 1 т. этилена вохрик/т.	118,0	138,0	117,0	138,0
16. То же в колумб.системе цен колумб./т. этилена	26,5	44,0	24,6	44,3

Для Тмутаракании среднее отношение индексов переработки в тмутараканской системе цен к индексам в колумбовской системе цен за 51 и 52 г. в.в.э. – 1,768.

Для Колумбовии такое же отношение – 1,58.

В среднем для Тмутаракании и Колумбовии отношение индексов – 1,674.

Это означает, что в тмутараканской системе цен цены готовой продукции по отношению к ценам на сырье превышены в 1,674 раза по сравнению с Колумбовией.

Для приведения тмутараканских и колумбовских цен к эквивалентности следует тмутараканские цены готовой продукции производства этилена снизить в 1,674 раза.

В соответствии с тмутараканскими ценами на сырье, при техническом уровне, соответствующем колумбовскому, цена 1 т. этилена должна составить 148:1,674= 88 вохриков.

Средние затраты с учетом платы за фонды составляют 160 вохриков за 1 т. этилена.

Убыточность отрасли (в колумбовской системе цен) = 45%.

Убыточность производства этилена больше, чем в нефтепереработке.

С учетом более низкого уровня зарплаты в Тмутаракании убыточность тмутараканского производства этилена в системе колумбовских цен достигает 50%.

Производительность труда

Автор не располагает данными о фактической производительности труда во всей отрасли производства в Колумбовии.

Однако интересно сравнить производительность труда на наиболее освоенных этиленовых установках Тмутаракании (на заводах синтетического спирта) в 50 и 53 г. в.в.э. с установкой, мощностью 120 тыс. т. этилена, согласно техническому предложению европейской фирмы «Энса-Спейшим», сделанному Тмутаракании еще в 44-45 г. в.в.э. Согласно этому предложению, количество работающих на установке в 4 смены составило 68 чк.

Стоимость продукции в колумбарах:

Этилена,	120 тыс. т. по	66 колумб./т.	7,9 млн.
Пропилен	84 -//-	50-//-	4,2-//-
Пропан	8-//-	21-//-	0,168-//-
Бутилен-дивин.фракция	46-//-	55-//-	2,54-//-
Пиробензин	152 тыс.т. -//-	38-//-	5,77-//-
Топливн.газ	83-//-	11-//-	0,913-//-
Пентан	26-//-	30-//-	0,786-//-
Котельное топливо	30,2-//-	11-//-	0,333-//-

Всего 22,6 млн. колумбаров

Стоимость углеводородного сырья и топлива.

Бензин	560 тыс.т. по	20 колумб./т.	11,2 млн.
Топливо	72-//- по	11-//-	0,8-//-

Всего 12 млн.колумбаров

Добавленная к стоимости сырья и топлива стоимость: 22,6-12=10,6 млн. колумбаров

«Добавленная стоимость на 1 основного работника: 10,6:68=0,156 млн. колумбаров.

Выработка продукции и количество работников (основные) на этиленовых установках четырех тмутараканских заводах синтетического спирта

Показатели	**К-во основных работников**		**Выработка продукции, тыс.т.**	
	50 г. в.в.э.	**53 г. в.в.э**	**50 г.**	**53 г.**
Основных рабочих	1136	1072		
ИТР	106	104		
Служащих, МОП	48	42		
Всего работающих	1290	1218		
Выработка этилена	-	-	445,7	516,3
-//- пропилена	-	-	115,0	133,0
-//-пиролизн. смолы	-	-	3,7	4,25
-//-бутилен-дивин. фракц.	-	-	1,4	1,6
-//-метановодородн. фракция	-	-	445,0	516,0

Стоимость продукции в колумбовской системе цен составила в 50 и 53 г. в.в.э. соответственно: 37,95 и 43,63 млн. колумбаров.

Стоимость углеводородного сырья, соответственно: 28,31 и 32,72 млн. колумбаров.

«Добавленная стоимость», соответственно: 7,45 и 8,95 млн. колумбаров.

Производительность труда (по «добавленной стоимости») основных работников этиленовых установок на тмутараканских заводах синтетического спирта в 50 г. в.в.э. была в 21 раз, а в 53 г. в.в.э. в 17,5 раз меньше, чем на установках мощностью в 120 тыс. т. в соответствии с техническим предложением фирмы «Энса-Спейшим», сделанном в 44 г. в.в.э.

По сравнению с современными установками Колумбовии производительность труда на тмутараканских этиленовых установках еще ниже.

Тмутараканские этиленовые установки построены в последние 15-20 лет, тем не менее они безнадежно устарели по многим причинам:

1. Мощность газоразделительных систем – 30 тыс. т. этилена в год, а современные газоразделительные системы в «загнивающих странах» обладают в 450-600 тыс. этилена в год.

2. На тмутараканских заводах синтетического спирта построены абсорбционные газоразделительные системы, продуцирующие 92-93-процентный этилен, загрязненный ацетиленовыми и сернистыми соединениями. Дополнительная концентрация и очистка удорожат этилен на 25%. Кроме того велики потери пропилена и этилена.

3. Устарели установки пиролиза.

Все эти причины и обусловливают огромную убыточность тмутараканского производства этилена в системе колумбовских цен. Все эти установки подлежат ликвидации, а, поскольку необходимо ликвидировать производство бутадиена из этилового спирта, подлежат ликвидации и установки этилового спирта из этилена. И производство тмутараканского углеводородного сырья для этилена попали в порочный круг, как следствие прочной экономической системы Тмутаракании.

Производство бутадиена, изопрена и синтетического каучука

История старейшего в вохровской Тмутаракании производства мономеров для синтетического каучука и самого производства СК описана в главе III «Введения…» и в данном послесловии.

Ниже будет определена убыточность тмутараканского производства бутадиена.

Структура стоимости бутадиена из норм. бутана в Колумбовии (на 1 т. бутадиена).

Стоимость сырья	40 колумбаров
Эксплуатацион. расходы	72 -//-
Торговые и администр. издержки	6 -//-
Всего издержки производства	118 колумбаров
Амортизация (10% кап.вложений)	20 -//-
Накладные расходы	4 -//-
Себестоимость	142 колумбара
Прибыль (20% от постоян. и оборотного капитала)	45 -//-
Налоги	45 -//-
Отпускная цена	232 колумбара

Практически стоимость 1290 тыс. т. произведенного в 49 г. в.в.э. бутадиена составила 227 млн. колумбаров, или 215 колумбаров за 1 т. бутадиена.

Современная цена (в 53-54 г. в.в.э.) бутадиена с доставкой в порты Мексиканского залива составляет 211 колумбаров за 1 тонну.

Цена импортного бутадиена из Банзании – 167 колумб./т.

Тмутараканская цена бутадиена (оптовая цена предприятия) – 670 вохриков/т.

Индексы переработки в производстве бутадиена из норм. бутана в Колумбовии

колумбовская система цен

Цена 1 т. бутадиена	211 колумбаров
Стоимость 1,89 т. норм.бутана по 21 колумб./т.	40 -//-

Индекс переработки 211:40=5,28

Тмутараканская система цен

Цена 1 т. бутадиена	670 вохриков
Стоимость 1,89 т. норм.бутана по 34,2 вохрика за 1 т.	64,6 -//-

Индекс переработки 670:46,6= 10,38

Индекс переработки в Тмутаракании

Стоимость 2,55 т. н-бутана по 21 колумб. За 1 т. 53,5 колумбара

(в колумбар. системе цен)

Индекс переработки – 211:53,5=3,95

Тмутараканская система цен

Стоимость 2,55 н-бутана по 34,2 вохрика за 1 т. 87,1вохрика.

Индекс переработки 670:87,1=7,7

Отношение индексов переработки в двух системах цен: для Колумбовии – 10,38:5,28=1,96

для Тмутаракании – 7,7:3,95=1,95

Это означает, что тмутараканские цены на бутадиен по отношению к ценам на сырье завышены по сравнению с колумбовской системой цен примерно в 2 раза.

Убыточность тмутараканского производства бутадиена из норм. бутана, примерно, = 20% (а в Тмутаракании это производство считается весьма прибыльным).

Убыточность производства бутадиена из этилового спирта в колумбовой системе цен, по существу, невозможно определить:

Даже в тмутараканской системе цен стоимость сырья (спирта), если принимать льготную цену этилового спирта в 250 вохриков за 1 т. [эта льготная цена в 75 раз меньше розничной цены на водку (в пересчете на спирт)], при расходе 2,25 т. спирта на 1 т. бутадиена, составит ~ 565 вохриков на 1 т. бутадиена. Стоимость сырья при производстве «спиртового» бутадиена в 565:87=6,5 раз больше, чем при производстве «бутанового» бутадиена. Индекс переработки, даже если считать бутиловые спирты (побочный продукт в производстве «спиртового» бутадиена) по цене бутадиена, составит: 670*1,05:565=1,25.

Сравнительная стоимость сырья в производстве «спиртового» бутадиена в 7,7:1,25=6,15 раз выше, чем в тмутараканском производстве «бутанового» бутадиена и в 8,3 раз больше, чем в колумбовском производстве «бутанового» бутадиена.

Громадный убыток из-за столь большой удельной стоимости сырья в производстве «спиртового» бутадиена только в некоторой части снижается за счет меньших удельных эксплуатационных и капитальных затрат на старых заводах «спиртового» бутадиен.

Убыточность производства «спиртового» бутадиена (в колумбовой системе цен) ориентировочно составляет 50-60%. Средняя убыточность тмутараканского производства «спиртового» и «бутанового» бутадиена «в колумбовой системе цен) составляет 35-40%.

Изопрен

Изопрен в Тмутаракании производится двумя методами: 1. сочетанием изобутилена с формальдегидом.

2. двухстадийным дегидрированием изопентана.

Если принять расход изопентана на 1 т. изопрена в 3 тонны, то проектные эксплуатационные и капитальные затраты характеризуются в %.

	Из изобутилена	Из изопентана
Капзатраты:		
собственно изопрен	52	100
изобутилен	24	-
формальдегид	9	-
Итого	85	100

	Из изобутилена	Из изопентана
Стоимость сырья[i]	100	80
Вспомогательные материалы	24	100
Энергетические затраты	69	100
Зарплата	100	100
Амортизация	82	100
Цеховые расходы	82	100

В целом, при достижении проектных показателей в производстве изопрена методом двухстадийного дегидрирования изопентана, последнее будет на 10-20% дороже, чем при производстве из изобутилена.

В Колумбовии стоимость изопрена из пропилена примерно соответствует стоимости бутадиена. Цена примерно 210-220 колумбаров за 1 т. Тмутараканская оптовая цена предприятия 1 т. изопрена – 950 вохриков.

Стоимость сырья на 1 т. «изобутиленового» изопрена составляет в тмутараканской системе цен 244 вохрика, а в колумбовой системе цен – 144 колумбара, или примерно в 2,7 раз больше, чем при производстве «бутанового» бутадиена. Стоимость переработки сырья в производстве «изобутиленового» изопрена примерно на 20% больше, чем в производстве «бутанового» бутадиена. Неудивительно, что тмутараканская оптовая цена предприятия изопрена на 42% выше цены бутадиена. В Колумбовии цены на бутадиен и изопрен одинаковы, поскольку потребительные стоимости поибутадиенового и полиизопренового каучука примерно равны.

Следовательно, производство тмутараканского изопрена еще более убыточно, чем производство тмутараканского бутадиена.

По данным тмутараканского НИИ мономеров для синтетического каучука, сравнительная выработка на 1 рабочего в Тмутаракании и Колумбовии в промышленности синтетического каучука характеризуется в тыс. вохриков:

	годы великой вохровской эры			
	49	50	51	52
Пром-сть СК в Тмутаракании	17,27	20,09	21,15	22,29
-//- -//- в Колумбовии	64,26	65,0	63,18	67,3
Тмутарак. в % от Колумбовии	26,8	30,8	33,4	32,2

Однако следует отметить, что сравнительная производительность труда определена по валовой продукции и по нереальному соотношению валют. Если ввести соответствующие поправки, то производительность труда в Тмутаракании в промышленности СК примерно в 6 раз меньше, чем в Колумбовии.

Автор привел данные по газобензиновой, нефтеперерабатывающей промышленности и по производству мономеров не потому, что они самые убыточные, а потому, что эти отрасли народного хозяйства ему хорошо знакомы и в отношении этих отраслей он располагает первичными статистическими материалами.

Как показано в главах III, VIII и XVI, другими самыми отстающими (по производительности труда) отраслями народного хозяйства являются: сельское и лесное хозяйство и добывающая промышленность.

Выше было показано, что если исключить торговлю, общественное питание, сбыт и заготовки, то общее число занятых в материальной сфере производства Тмутаракании составит в 54 г. в.в.э. 88,2 млн. чк., из них примерно около 43 млн. чк. были заняты в сельском, лесном хозяйстве и добывающей промышленности или ~ 50%.

i Стоимость сырья при производстве изопрена из изобутилена составляет – 244 вохрика/т., а из изопентана 3х65=195 вохрика.

В Колумбовии в 54 г. в.в.э. в материальной сфере производства (без учета торговли) было занято – 36 млн. чк., из них в сельском лесном хозяйстве и добывающей промышленности ~ 6 млн. чк. или ~ 17%.

Век тому назад половина работающего населения[i] Колумбовии была занята в сельском хозяйстве, добывающей промышленности или в других видах непосредственного производства сырьевых продуктов. И в этом отношении Тмутаракания отстает почти на век (как и в производительности труда) от Колумбовии.

Выше было показано, что национальный доход в материальной сфере, предоставленный для «личного потребления», составлял в 54 г. в.в.э. в Тмутаракании и Колумбовии, соответственно: 61,1 и 328 млрд. колумбаров.

Непроизводственное строительство составляет в Колумбовии 60% всего строительства, а в Тмутаракании – 25%. Строительных рабочих в Колумбовии и Тмутаракании соответственно: 4,3 и 7,0 млн. чк. Если учесть только строительных рабочих в непроизводственном строительстве, которое используется в сфере «личного потребления», то количество работающих в строительстве составит в Тмутаракании и Колумбовии соответственно: 1,75 и 2,58 млн. чк.

Производительность труда в строительстве Тмутаракании, по ориентировочным расчетам автора, в 2,5-3 раза меньше, чем в Колумбовии. Следовательно и ныне при превосходящей душевой площади жилья и несравнимой сети дорог, жилья, дорог, больниц, школ и т.п. в Колумбовии строится вчетверо больше, чем в Тмутаракании. Всего для непосредственного потребления в материальной сфере с учетом строительства и без учета торговли в Тмутаракании и Колумбовии занято соответственно – как показано выше – 88,2 и 36 млн. чк.

Каждый работающий в Колумбовии для «личного потребления» в материальной сфере производит в 13 раз больше каждого работающего Тмутаракании.

Все это следствие так называемого «ильичевского» курса.

Хотя об «ильичевско» курсе исписаны монбланы макулатуры, абсолютно неясно, что под этим подразумевается.

При жизни Ильичева этот пресловутый «курс» был не совсем ильичевским, а в какой-то степени курсом властвующей олигархии, которая сформировалась в результате успешно осуществленного заговора кучки налетчиков-революционеров. Этот курс был достаточно извилистый. Вначале, в условиях значительного влияния Ильичева, осуществлялось стремительное внедрение карлсистского «социализма», который весьма туманно представлял себе Карлс и еще более туманно Ильичев и его коллеги. Уже тогда этот «социализм» выродился в вохризм со всеми присущими ему чертами: полицейскими методами, организацией тайных канцелярий и террора, массовым уничтожением материальных благ. Как автор неоднократно подчеркивал за два-три года в 2-4 г. в.в.э., разрушительное действие системы военного вохризма было столь велико, что потенциал тмутараканской промышленности был низведен почти до нуля, а производство сельскохозяйственной продукции в результате массового ограбления крестьян продотрядами – до 60%.

В результате массового голода и болезней было истреблено 15 млн. чк., более 10% населения. Затем был сделан крутой поворот к реорганизованной экономической политике (рестэпу). В результате восстановления рыночной экономики, вопреки действиям олигархов, начался восстанавливаться хозяйственный организм и на некоторое время даже был ликвидирован товарный голод.

Виссарионов таким же скоростными темпами ликвидировал рестэп и тотально ограбил крестьян, экспроприировав у них землю, лошадей, орудия производства и частично кров. Бо̀льшую часть скота крестьяне прирезали. Виссарионов истребил 7 млн. крестьян. Реальная зарплата рабочих была снижена в 5 раз. На базе крепостной зависимости крестьян и полукрепостного труда рабочих Виссарионов и его подручные приступили к милитаризации промышленности. Для сбыта бракованной гражданской продукции был организован товарный голод в течение десятков лет.

i «Ресурсы», т.1. стр. 31.

Для подавления недовольства была организована огромная концлагерная империя.

Все это также называлось «ильичевским» курсом, правильность которого ныне подтверждена новейшим вариантом «истории партии». Самодержец умер. Его преемник – Никитов разоблачил «культ личности». Статуи самодержца-палача низвергнули. Мумию его из священного мавзолея выкинули. Крепостную зависимость крестьян и рабочих в какой-то степени ликвидировали.

Однако товарный голод попрежнему владычествовал в Тмутаракании. Крестьяне хоть и отбывали барщину в колхозах, зарабатывая себе на пропитание в своем карликовом «личном» хозяйстве, все же получили какую-то возможность перебираться в города. Рабочие могли уже переходить с одной работы на другую, но многочисленная категория малооплачиваемых рабочих и служащих зарабатывали 15-30 вохриков в месяц, а в маленьких и средних городах вместо безработных было до 20 млн. «нетрудоустроенных» из-за отсутствия в этих городах промышленных объектов. Сельское хозяйство пребывало по-прежнему в глубоком кризисе.

Все это также называлось – как и прежде – «ильичевским курсом».

Никитова свергли и объявили волюнтаристом. Были ликвидированы расхваливаемые ранее, как чудо, созданные им совнархозы и вновь объединены разделенные «реформатором» сельские и промышленные обкомы. Непосильные налоги на карликовое «личное» хозяйство были отменены. Результаты использования научно-технической революции стран «загнивающего капитализма» начали сказываться. Болтовня в системе многолетней экономической дискуссии начала претворяться в «новую» экономическую реформу, которую автор характеризовал как старую в главе XVI и предыдущих послесловиях.

«Плановое» тмутараканское хозяйство по-прежнему было подобно тришкину кафтану. Безмерно расширялись добыча железной руды, производство стали, производство станков, запасных частей и общий потенциал средств производства. Стремительно расширялась сеть в значительной степени бутафорских научно-исследовательских институтов. Астрономически росла численность инженерно-технических кадров. О том, как используются эти многочисленные кадры, свидетельствует доцент Малоскифского института механизации и электрификации сельского хозяйства[i]. Этот институт выпустил 1300 инженеров-электриков. А во всех колхозах и вохрозах Малоскифской «республики» трудятся только 73 таких специалиста. Не будем вместе с доцентом разыскивать «исчезнувших» электриков. Отметим только, что из 7258 человек, занимавших инженерные должности в колхозах и вохрозах «республики», только 16% имели высшее специальное образование. И на 1 января 56 г. в.в.э. комплексная механизация ферм крупного рогатого скота в колхозах и вохрозах «республики» осуществлена только на 12% якобы из-за отсутствия специалистов.

Организованный товарный голод продукции сельского хозяйства и промышленности, который свирепствовал в Тмутаракании в течение полувека, сменился сочетанием товарного голода с… перепроизводством!

По-прежнему сельское население самоснабжается продовольственными товарами за счет своего примитивного «личного» хозяйства, а в городах не хватает мяса, яиц, весной и летом – картофеля, овощей и фруктов.

И в городе, и в селе не хватает посуды, холодильников, полотенец, предметов хозяйственного обихода и многих других товаров.

С другой стороны, наблюдается перепроизводство швейных машин, телевизоров, бракованных швейных изделий, бракованной обуви, бракованных бытовых приборов, бракованных запасных частей и прочего брака.

Несмотря на то, что бо̀льшая часть тмутараканских заводов убыточны (в мировой системе цен), продолжается строительство новых отсталых, убыточных предприятий.

Ведется огромная, беспрецедентная, пропагандистская болтовня о «преимуществах» вохровского строя на базе «единственно-правильной» теории карлсизма-ильичевизма, а тмутараканская экономи-

i «Кривда», 19 мая 56 г. в.в.э., «Где же сельские электрики?»

ческая мысль мертва и эта мертвечина принудительно вколачивается в головы десятков миллионов людей. Все это также называется «ильичевским курсом».

Внешне-политические и экономические отношения Тмутаракании со своими сателлитами, с Хинезией, со странами «загнивающего капитализма» и третьим миром рассмотрены автором в предыдущем послесловии. Следует только отметить следующее.

Тмутаракания 10-15 лет тому назад вела яростную борьбу против организации «Общего рынка» западноевропейских стран. Такую же ожесточенную борьбу Тмутаракания вела всеми доступными ей средствами против расширения «Общего рынка». Для этого Тмутаракания использовала марионеточные вохровские партии стран «загнивающего капитализма», которые действовали вразрез с национальными интересами этих стран. Для этого осуществлялся подкуп части прессы в «загнивающих» странах. Использовалось также устрашение таких стран, как Суомия и Эстерия. Большую невольную помощь Тмутаракании оказал покойный президент Галлии генерал Де-Одет.

Но все эти интриги закончились полным провалом. Пропагандистское сопоставление «Общего рынка» и стран «Вохровской экономической Взаимопомощи» (ВЭВ) просто смехотворно. Конечная цель «Общего рынка» – свободное передвижение людей, капиталов и товаров. Свободное передвижение рабочей силы в «Общем рынке» осуществлено полностью, передвижение капиталов – частично.

По-видимому, полное свободное передвижение капиталов и товаров на европейском континенте будет осуществлено в ближайшее десятилетие, и тогда на сцену выйдет мощный, единый, свободный экономический и политический западноевропейский комплекс, что разумеется невыгодно для сверхимпериалистической и сверхполицейской Тмутаракании. ВЭВ же является средством экономического поглощения сателлитов Тмутаракании, что очень удобно осуществить в условиях монополии внешней торговли Тмутаракании и вохровских стран при огромном экономическом, политическом и военном превосходстве Тмутаракании. Но в конечном счете порочная экономическая и политическая система полицейской и империалистической Тмутаракании обречена.

13 марта – 13 мая 1972 г.

Авторский словарь

Указание для пользования: в левой колонке приводятся авторские названия и имена в «переводе» на оригинальные, в правой колонке – привычные названия и имена даны в авторском иносказании.

А

«Антилитературный Листок» – «Литературная Газета»
Абек – Абай
Аблания – Албания
Аблерти – Альберти
Або – Обь
Абрикосовский – Виноградский
Абтюкинск – Актюбинск
Аваеж – Ажаев
Аверченов – Аверченко
Авоз – Азов
Агарон – Арагон
Агарп – Прага
Агулак – Калуга
Адаму – Амаду
Адват – Тавда
Аджарцы – грузины
Аджукан – Аджубей
Адлан-Семов – Алдан-Семенов
Адольфер – Гитлер
Адчихинский – Райчихинский
Аздьва-Вам – Адзьва-Вом
Азнет – Пенза
Айлэт – Эйлат
Акоби – Якоби
Акошка – Арысь
Алавердов – Алавертян
Аларов – Аролов
Александров – Борисов
Алексеев – Косыгин
Алексеевский – Петровский
Аленский – Никольский
Аллес – Даллес
Алсало – Алжир
Алут – Тула
Амак – Кама
Америгия – Колумбия
Амон – Оман
Амортсок – Кострома
Аму-Марья – Аму – Дарья
Амхатова – Ахматова
Анамия – Вьетнам
Ананс – Франс Анатоль
Анастасян – Микоян
Ангелков – Чертков

А

Абай – Абек
Абакаево – Всакобово
Аббакумов – Авакумов
Абетц – Эйбитц
Абиссиния – Эйбисиния
Абрамов – Хаимов
Абрамович – Хаимович
Абхазия – Абхеврона
Абэ – Эба
Аванесов – Анакеев
Авдеев – Вадеев
Аверченко – Аверченов
Авраменко – Яковенко
Австралия – Эстралия
Австрия – Эстерия
Агарский – Студенский
Аден – Едан
Аджария – Дажерия
Аджубей – Аджукан
Адзва-Вом – Аздьва-Вом
Ажаев – Аваеж
Азарх – Храз
Азейский – Иксизский
Азербайджан – Тюркстан
Азов – Авоз
Аксельрод – Родаксель
Актюбинск – Абтюкинск
Акулинин – Китин
Акулов – Китов
Алавердиев – Богвердиев
Алавердян – Алавердов
Алапаевск – Апалаевск
Албания – Аблания
Алданов – Семенов
Александров – Шуров
Алексеев – Алешов
Алексинский – Петринский
Алжир – Алсало
Аллилуева – Аминева
Алма-Ата – Отцов
Алтайское – Малайское
Альберти – Аблерти
Альский – Альсов
Альтер – Старый-Юнеер
Амаду – Адаму

Ангельск – Архангельск
Андровский – Андреев
Анихеесов – Аванесов
Анлоцевич – Анцелович
Апалаевск – Алапаевск
Апана – Анапа
Апрельский – Майский
Аракелов – Аракелян
Араков – Миронов
Арбузов – Кабаков
Аргаг – Гагра
Арещем – Мещери
Ария – Индия
Артсахань – Астрахань
Асфальтенск – Смоленск
Атахи – Казахи
Атсахов – Астахов
Атуняк –Пильняк
Афль – Ильф
Афу – Уфа
Ахерстан – Туркменистан

Б

«Бесплановое Хозяйство» – «Плановое хозяйство»
«Бесхозяйственная газета» – «Экономическая газета»
«Бесхозяйственная жизнь» – «Экономическая жизнь»
Б. Быходарский – Володарский
Бабасултан – Бабахан
Багир – Багрий
Бадашх – Ашхабад
Базаров – Марков
Базаров – Рынков
Бакланский – Бакланов
Бакларцы – Балкарцы
Балиевусун – Усунбалиев
Банзаец – Японец
Банзания – Япония
Банцы – Мытищи
Баранов – Козлов
Барановский – Козловский
Барбюс – Бородюс
Бастузэк – Экибастуз
Бахално – Балахна
Бахлаш – Балхаш
Башнин – Фортин
Бегельс – Геббельс
Бегемотинский – Слонимский
Бегжент – Ходжент
Амбарцумян – Сарайцумян
Амосов – Косов
Аму-Дарья – Аму-Марья
Амур – Умар
Анапа – Апана
Ангара – Гаража
Англичане – Саксы
Андерс – Аднерс
Андерсен-Нексе – Друхеен-Нексе
Андреев – Андровский
Антипов – Потапов
Антипов – Сидоров
Антошкевич – Тихошкевич
Анцелович – Анлоцевич
Апшерон – Ронен
Ара – Кра
Араб – исмаилит
Арагон – Агарон
Аракелян – Арскелов
Аракси – Кракск
Арарат – Крарат
Аргентина – Ергантина
Аристов – Ирисов
Арклов – Аларов
Армавир – Вирарм
Арманд – Оружанд
Армения – Арзрумия
Аронов – Исаков
Артем – Темар
Артюхина – Атрюхина
Архангельск – Ангельск
Аршин – Шинар
Арысь – Акошка
Асвальдов – Труваров
Асино – Онис
Астахов – Атсахов
Астрахань – Артсахань-Ханстра
Атбасарское – Сарсатбановское
Атлас – Глобус
Аусем – Анумес
Афанасьевский – Лаврентьевский
Афганистан – Афнагил
Ахматова – Амхатова
Ахундов – Довахун
Ачесон – Соначе
Ачинск – Кенич
Ашхабад – Бадашх

Б

«Большевик» – «Вохрик»
Бабаевский – Мамаевский

Бедно-Рико – Пуэрто-Рико
Бедняков – Богачев
Беднячевский – Богачевский
Бедорин – Деборин
Безкультуров – Граматеев
Безумнов – Разумнов
Безфамильский – Безыменский
Белигов – Черников
Белик – Черник
Беллев – Чернов
Белменский – Черменский
Белнигов – Чернигов
Белнин – Чернин
Белоармейск – Красноармейск
Беловодск – Красноводск
Беловцы – Черновцы
Белодар – Краснодар
Белоколодезная – Белокринницкая
Бело-Пресненская – Красно-Пресненская
Белореченский – Чернореченский
Белоусов – Черноусов
Белоярский – Красноярский
Белышевский – Чернышевский
Белявский – Чернявский
Бенитини – Муссолини
Бережский – Плесецкий
Березанский – Ольшанский
Беридзе – Берия
Бериндер – Ребиндер
Берк – Пуд
Беркенев – Бекренев
Беркут – Якут
Берлогильск – Норильск
Бернкамень – Бернштейн
Бизоновский – Туровский
Билин – Колотилин
Билов –Колотилов
Бирчел – Бирман
Благочестивин – Фрумкин
Бледцев – Румянцев
Блокгеймер – Тальгеймер
Блондинов – Серов
Блюмина – Цветаева
Блюрех – Блюхер
Бовтам – Тамбов
Богатый Д. – Бедный Демьян
Богатырев – Самсонов
Богвердиев – Алахвердиев
Боголес – Готвальд
Бодрженицин – Солженицын
Бокалин – Рюмин
Болайл – Малайя
Бабарин – Женарин
Бабахан – Бабасултан
Бабель – Мамель
Бабий Яр – Женин Яр
Бабынин – Жениным
Бавария – Вабария
Багиров – Габиров
Баглай – Габлай
Баграмов – Габрамов
Багрий – Багир
Багурин – Чобурны
Бадеев – Дабаев
Бадоев – Добаев
Бажон – Жобан
Байбаков – Лентяев
Байкал – Кайбал
Байко – Вялко
Байков – Сомков
Бакаев – Кабаев
Бакало – Кабало
Бакланов – Бакланский
Баку – Укаб
Бакшицкий – Кабшицкий
Балакиревский – Лабакиревский
Балахна – Бахална
Балицкий – Лабицкий
Балканы – Лабканы
Балкарцы – Бакланцы
Балтийский – Лабтийский
Балхаш – Бахлаш
Бандеровцы – Шайкеровцы
Бандеровцы – Шайкеровцы
Бардин – Динбар
Баренцово – Ребанцово
Барнаул – Наулбар
Барселона – Пивселона
Басмачи – Сабмачи
Бастилия – Сабтилия
Баташев – Табашев
Батум – Тумаб
Бауман – Стройчел
Бахаров – Рынков
Бахмач – лысенмач
Башкиры – Головастые
Бевзюк – Зюкбев
Бедный Д. – Богатый Демьян
Бежецк – Ходимск
Безыменский – Безфамильский
Бейрут – Гладорут
Бекер – Рюмер
Бекренев – Брекенев
Белая Церковь – Черная Церковь

Болшагин – Меньшагин
Болышкин – Малышкин
Больмар – Веймар
Большев – Малышев
Большевский – Меньшевский
Большой – Малый
Большой Камень – Урал
Борик – Лесико
Борлес – Роблес
Борода – Уса
Бородевич – Усыевич
Бородюс – Барбюс
Борухов – Борисов
Бочкарев – Бондарев
Боюк – Бодюл
Бревновма – Коломна
Брозто – Тито
Брюдерев – Брюссель
Буглаков – Булгаков
Будилов – Строилов
Буйович – Вуйович
Булатели – Казели
Булба – Бурба
Булгарин – Булганин
Булит – Лубин
Булкино – Халфина
Булны – Лубны
Бурезев – Туполев
Буркамень – Бурштейно
Бурнов – Шолохов
Буфетово – Шкапово
Быкович – Волович
Быковченко – Воловченко
Быкогда – Вологда
Быконь –Волынь
Бынхов – Волхов

В

«Вопросы исторического вранья» – «Вопросы истории»
«Вохрик» – «Большевик»
«Время» – «Таймс»
В.В.Э. – Великая вохровская эра
Вабария – Бавария
Вавиль – Вильва
Вадеев – Авдеев
Ваинков – Савинков
Вайсгор – Вайсберг
Валахия – Молдавия
Валерианов – Куйбышев
Валериканд – Самарканд
Белгород – Красгород
Белгород – Чергород
Беленький – Черненький
Белоборовод – Чернобородов
Белов – Чернов
Белое море – Палевое море
Белокриницкая – Белоколодезная
Белосток – Черносток
Белый Яр – Красный Яр
Белыничский – Чернычский
Бельгия – Фландрия
Беляев – Черняев
Беляйс – Черняйс
Бен-Белли – Сын-Белла
Бен-Гурион – Сын-Гурион
Бенедиктов – Плохдиктов
Берговинов – Горчивинов
Бердск – Ксдреб
Бердянск – Усянск
Березин – Соснин
Березники – Ельники
Берия – Беридзе
Берлин – Линбер
Бернацкий – Волкацкий
Бернст – Нербст
Бернштейн – Бернкамень
Бессонов – Загонов
Бецев – Вещев
Бийский – Ласайский
Бикинское – Васинское
Биргер – Гражданцев
Бирмен – Бирчел
Биробиджан – Биробидух
Бирюков – Лентюков
Бисмарк – Сибмарк
Благовещенск – Зловещенск
Блюм – Цветок
Блюмин – Цветов
Блюхер – Рехлюб
Бобровников – Сусловников
Бобруйск – Суслуйск
Богачев – Бедняков
Богачевский – Беднячевский
Богденов – Чертородский
Богомоловский – Чертомоловский
Богородский – Чербородский
Богуславский – Чертуславский
Бодюл – Бодюк
Бойцов – Гладиаторов
Болгария – Юговосточная Скифия
Болдуин – Лобдуин
Болничи – Смолничи

Валивов – Вавилов
Валлония – Голландия
Валсандра – Мессандра
Ванар – Нарва
Ванский – Кольский
Варенов – Сырцов
Варич – Равич
Варягия – Швеция
Варягия Южная – Дания
Васильев – Иванов
Васильевская – Ивановская
Вгинея – Гвинея
Веакабаво – Абакаево
Веик – Киев
Веиканово – Енакиево
Вейхуд – Хейвуд
Великоскифы – русские
Велин – Левин
Велский – Векский
Вена – Нева
Вениалинель – Даниэль
Венин – Жилин
Верин – Надежин
Вертихов – Крутиков
Верхне-Сетский – Верхне-Исстский
Вершинель – Пикель
Вершиняевский – Пикалевский
Веселовский – Мрачковский
Веснушов – Рыжов
Вешяков – Шевяков
Вещев – Бещев
Взлесье – Всполье
Взятовск – Хабаровск
Вилан – Ливан
Вилия – Ливия
Вингартен – Вайнгартен
Вингурт – Вайнгурт
Винер – Вайнер
Винпокаменнов – Вайнштейн
Вирарм – Армавир
Виссарионов – Сталин
Виссарионово – Донецк
Владимирин – Ильин
Владимиров – Ильичев
Владимировск – Ильичевск
Водица – Винница
Водкинский – Брагинский
Водкулук – Бузулук
Водниченко – Винниченко
Водцев – Земцев
Воевод-погост – Княж-погост
Возаев – Катаев
Болшевская – Меньшевская
Бондарев – Бочкарев
Бонн – Ноб
Бордо – Ордоб
Борисов – Александров
Борисов – Барухов
Борисоглебск – Иваноглебск
Борулин – Гришулин
Брагинский – Воднинский
Брандлер – Пожлер
Братислава – Сестрислава
Братск – Сестринск
Братченко – Сестриченко
Бредель – Сонель
Брежнев – Прежнев
Брежнев – Теперешнев
Брест – Тсерб
Бругман – Гарман
Бруно – Рбуно
Брюссель – Брюдерев
Брянск – Кснярб
Бубнов – Червев
Будапешт – Иегопешт
Буденный – Полнченный
Будзинская – Стрейзинская
Будницкий – Стройницкий
Будоригин – Меккаригин
Бузулук – Водкулук
Булавин – Топоков
Буланов – Пегов
Булгаков – Буглаков
Булганин – Булгарин
Буллит – Лубит
Бунич – Чинуб
Буогидзе – Буогишвили
Бурба – Булба
Бурбах – Зумбах
Бурштейн – Буркамень
Бурятская – Рубятская
Бутырская – Склянская
Бухарин – Книгарин
Бызов – Забов

В

«Вопросы истории» – «Вопросы исторического вранья»
Вааг – Гаав
Вавилов – Валивов
Вайнгурт – Вингурт
Вайнер – Винер
Вайнштейн – Виннокаменнов

Возтигаев – Фортичев
Возшев – Лемешев
Воксп – Псков
Волинское – Бикинское
Волк – Медведь
Волкацкий – Бернацкий
Волкович – Вольфкович
Волнов – Медведев
Володивский – Владимирский
Волокновский – Жилевский
Воробецкий – Соловецкий
Воробки – Соловки
Воробьев – Соловьев
Воронузе – Краузе
Ворошенко – Клименко
Воскресенский – Вознесенский
Востоковлад – Владивосток
Восуч – Чусово
Вотарас – Саратов
Вотсор – Ростов
Вохр – Коммунист
Вохризм – Коммунизм
Вохрик – Рубль
Вохровск – Советск
Вохровский – Советский – Коммунистический
Вситак – Свитак
Вторницкий – Пятницкий
Вторцев – Первенцев
Вугер – Гувер
Вукейт – Кувейт
Вусарин – Суварин
Вусаров – Суваров
Вушалов – Шувалов
Вхыля – Хвыля
Выпург – Выборг
Вышнеловоцк – Вышневолоцк
Вээн – Вольнонаемный
Вялко – Бойко
Вяткитин – Пермитин
Вячеславов – Молотов

Г

«Голос Народа» – «Кол Гаам»
Гаав – Вааг
Габиров – Багиров
Габлай – Баглай
Габрамов – Баграмов
Гавданилский – Даугавнильский
Гадестан – Дагестан
Газер – Зельцер
Газовщина – Духовщина
Вайсберг – Вайгор
Валюжевич – Галюжевич
Ван-Цзин-вей – Нав-цзин-вей
Варга – Смолга
Вардин – Гордин
Варейкис – Смолейкис
Варшава – Шаврава
Варяг – швед, прибалт
Васильев – Сергеев
Ватный – Хлопчатный
Вашингтон – Шавингтон
Вашингтон – Шавингтон
Веймар – Больмар
Вейнгартен – Вингартен
Вейцзекер – Пшеницзехер
Великая вохровская эра – В.В.Э.
Великие Луки – Малые Луки
Велнский – Велский
Вена – Жила
Верхне-Исстский – Верхне-Сетский
Веселый Артем – Грустный
Видаль – Зрель
Виленский – Ковненский
Вильва – Вавиль
Вильнер – Ливнер
Вильно – Ганьско
Вильямс – Джонс
Винница – Водица
Винниченко – Водиченко
Виноградов – Сливов
Виноградский – Абрикосовский – Пивоградский
Винтер – Зимнер
Витебск – Кебетив
Вихров – Ураганов
Вишнев – Черешнев
Владивосток – Востоквлад
Владимир – Мирвлад
Владимирский – Володивский
Власов – Егоров
Вожаель – Упряжаель
Вознесенский – Воскресенский
Войтинская – Мэртинская
Волга – Ловга
Волков – Койотов
Волков – Медведев
Волович – Быкович
Воловченко – Быковченко
Вологда – Быкогда
Володарский – Быкодарский
Волченко – Койотченко
Волынь – Быконь
Вольногорск – Принудгорск

Газфенов – Парфенов
Газшиц – Дымшиц
Гаитсум – Сумгаит
Галбирск – Симбирск
Галкин – Воронов
Галкин – Сорокин
Галл – Француз
Галлев – Францев
Галлк – Франк
Галлко – Франко
Галсград – Галсбург
Галсдин – Лагсдин
Галюжевич – Валюжевич
Гамгор – Гамбург
Ганалсков – Галансков
Гандакар – Караганда
Гансько – Вильно
Гансюк – Карлюк
Ганфера – Фергана
Гапоненский – Гапоненко
Гарана – Ангара
Гарбушкина – Ковригина
Гарман – Бурман
Гаст Фовард – Фаст Говард
Гатанская – Таганская
Гаубицрев – Пушкарев
Гвахаридзе – Гвакария
Гвахария – Гвахаридзе
Геланье – Леганье
Гельвеция – Швейцария
Генерал – Маршалл
Герасимов – Фролов
Герберс – Уэллс
Гернун – Унгерн
Герэ – Пуанкарэ
Гетрик – Гертик
Гид – Жид
Гижули – Гинсбург
Гинденгар – Гинденбург
Гинерия – Нигерия
Гинкар – Каргин
Гиншуль – Шульман
Гира – Рига
Гитаров – Цимбал
Гицан – Циган
Гладиаторов – Бойцов
Гладирут – Бейрут
Глаза – Ока
Глиновская – Песковская
Глобус – Атлас
Гмир – Гримм
Гогеберешвили – Гогеберидзе
Вольнонаемный – вээн
Вольфкович – Волкович
Воркута – Честкута
Воробьев – Соловьев
Воронеж – Женоров
Воронов – Галкин
Воронов – Ястребов
Ворошилов – Климов
Воскресенский – Вознесенский
Врачев – Бикторов
Всполье – Взлесье
Вуйович – Буйович
Вуокса – Дуокса
Выборг – Выпург
Вышинский – Низинский
Вышневолоцк – Вышнеловоцк
Вьетнам – Аннамия
Вязьма – Зявьва
Вятка – Явитка

Г

Гаганова – Утканова
Гагарин – Гусарин
Гагра – Аргал
Газа – Зага
Гайский – Дайский
Галансков – Ганалсков
Галифакс – Гуннофакс
Гамбург – Гамгор
Гамирник – Мигирник
Гана – Золотие
Гантиоди – Тиадган
Гапоненко – Гапоненский
Гапштаг – Штакгап
Гарбузов – Кавунов
Гардин – Рагдинг
Гарет – Тарег
Гатовский – Таговский
Гатчина – Чинагата
Гвахария – Гвахаридзе
Гвинея – Вгинея
Геббельс – Бегельс
Генин – Родин
Генуя – Родуя
Геринк – Сельдь
Гертик – Гетрик
Герхард – Гасподхард
Герцен – Сердцен
Герцль – Сердцль
Гесс – Сег
Гессе – Кушен

Голдир – Голда Меир
Головастые – башкиры
Голоухов – Голощекин
Голубявский – Синявский
Гольцмуж – Гольцмен
Гольцчел – Гольцман
Гольцчел – Гольцман
Горалин – Сахалин
Гордин – Вардин
Горинов – Тужинов
Горовинов – Бергавинов
Городмир – Иерусалим
Горск – Холмск
Гортанский – Горловский
Господферов – Панферов
Господфилов – Панфилов
Господхард – Герхард
Гофчел – Гофман
Гравиец-Подольск – Каменец-Подольский
Гражданцев – Биргер
Гранитчук – Кременчуг
Греч – Крупп
Гречневская – Крупская
Гривенников – Пятаков
Гришатин – Распутин
Гришулин – Борулин
Громкилов – Шекилов
Громкомиров – Тихомиров
Громончук – Тихончук
Грош – Копейка
Грустный – Веселый Артем
Грушев – Яблоков
Грязняков – Чистянов
Губельский – Ярославский
Губинов – Устинов
Гуларский – Гуральский
Гулвский – Утевский
Гулимев – Гумилев
Гультатская – Токтогульская
Гуннофакс – Галифакс
Гуннское – немецкое
Гусарин – Гагарин
Гусечкин – Яблочкин
Гусин – Уткин
Гухмуж – Гухман

Д

«Дезинформация» – «Известия»
Дабаев – Бадаев
Давахен – Ахундов
Давиденко – Лазаренко
Гильфердинг – Помощников
Гилянская – Лигянская
Гиммлер – Небеслер
Гинденбург – Гинденгор
Гиндин – Дингин
Гинзбург – Гинзгор
Гиталов – Тигалов
Гитлер – Адольфер
Гладков – Шероховатов
Глезос – Манозос
Глухово – Звонарево
Гогеберидзе – Гогеберишвили
Голиков – Одетиков
Голландия – Валлония
Головченко – Черепченко
Голодная – Жаждушая
Голодная степь – Холодная степь
Голощекин – Голоуков
Гольдин – Золотин
Гольдштюккер – Золотоштюккер
Гольцапфель – Одетцапфель
Гольцман – Гольцмуж
Гомель – Могель
Гомулка – Могулка
Гончар – Медник
Гордон – Скромон
Гори – Холми
Горинов – Низменнов
Горкин – Холмкин
Горловский – Готанский
Горький – Новоград
Горький – Пешкин
Горячев – Холоднов
Готвальд – Богомс
Гоусаны – Доусаны
Гофман – Гофчел
Граматеев – Безкультуров
Гранин – Плоскин
Графтио – Князитио
Грезнянская – Думнянская
Грейжа – Жрейга
Гримм – Гмир
Гринько – Зеленко
Гришин – Колин
Гришманов – Сошманов
Гродно – Польно
Грозный – Добрый
Громан – Молнман
Громыко – Молныко
Гроссман – Кляйнман
Грузин – Аджарец
Грушко – Яблочко

Дажария – Аджария
Дайский – Гайский
Дакацкий – Кадацкий
Дакрич – Некрич
Даллас – Даллес Фостер
Далога – Ладога
Даман – Неман
Данмаг – Магадан
Данов – Жданов
Дановский з-д – Мариупольский
Дастеренко – Нестеренко
ДАТО – НАТО
Дачаев – Чадаев
Дачыр-Лунга – Чадыр-Лунго
Двухгорск – Пятигорск
Дедутный – Индутный
Дедюта – Малюта
Дезинформбюро – Информбюро
Деливский – Ивдемский
Денежников – Кассиров
Деодет – де-Голль
Дерит – Тарту
Деруда – Неруда
Десятник – Сотник
Джавахидзе – Джавахишвили
Джекбодр – Джексон
Джонс – Вильямс
Дикский – Томский
Динбар – Бардин
Дингин – Рындин
Диньмиз – Лиздинь
Длинов – Коротков
Дмитрин – Митин
Днива – Двина
Доасё – Миасе
Доброрабский – Добровольский
Добрый – Грозный
Дождев – Снегов
Дожкус – Снечкус
Докры – Кборы
Докторов – Врачев
Долуцкий – Залуцкий
Доминян – Кубяк
Домоседовский – Шатновский
Доусаны – Гоусаны
Дробиченко – Мельниченко
Дробников – Мельников
Дромберт – Эмбер-Дро
Другсен – Нексе-Линдерсен Нексе
Дугермес – Гудермес
Дулико – Ликино-Дулево
Думнянская – Грезнянская
Грядинский – Холминский
Губашка – Ротошка
Губкин – Щекин
Гувер – Вугер
Гудермес – Дугермес
Гудимов – Звонимов
Гумилев – Гулимев
Гуральский – Гуларский
Гурьев – Лурьев
Гусев – Лебедев
Густов – Редков
Гухман – Гухмуж

Д

Бурманов – Прояснов
Давидов – Соломонов
Дагестан – Гадестан
Даладье – Нетладье
Даллес – Фостер – Доллас
Даллес Аллен – Аллес
Дамаск – Мадаск
Даниэль – Вениаминэль
Дания – Варягия Южная
Дарницы – Радницы
Даугавнильский – Гавдонильский
Дашава – Шадава
Даян – Наяд
Дваркин – Хаткин
Двина – Днива
Де Голль – Деодет
Дебальцево
Деборин – Бедорин
Дейгман – Немчел
Де-ля-рокк – Ларокк
Демидов – Уфидов
Демичев – Уфичев
Деникин – Недикин
Джамбул – Хазбул
Джандары – Жандари
Джанкой – Милкост
Джевахишвили – Джавахадзе
Джезказган – Казджез
Джексон – Джебоур
Джилас Милован – Милос Джилован
Дзержинск – Феликсов
Дзержинский – Феликсов
Димитров – Мидитров
Дмитряев – Митяев
Днепр – Непр
Добровольский – Доброрабский
Добрынин – Злынин

Дуокса – Вуокса
Дусан – Судан
Дыбянский – Дыбенко
Дыркин – Норкин
Дышкел – Келдыш
Дьяконов – Пономарев
Дялов – Лядов

Е

Евина – Лилина
Евксинское – Черное море
Еводин – Едовин
Евюр – Юрьев
Егорово – Власово
Едан – Аден
Едвокимов – Евдокимов
Екатеринова – Фурцева
Елогин – Еголин
Ельники – Березники
Ельчек – Дубчек
Елянский – Дубянский
Енесин – Есенин
Енукшивили – Енукидзе
Енушвили – Енукидзе
Ергантина – Аргентина
Еремин – Фомин
Еринжим – Жимерин
Ермаков – Тимофеев
Естукин – Есентуки
Етюлин – Елютин

Ж

Жабан – Бажан
Жаждущая – Голодная
Жандари – Джандари
Жаренова – Коптяева
Жасминский – Ландышевский
Жграват – Салават
Жевск – Ржев
Жедвина – Женева
Железногорск – Темир-Тау
Женарин – Бабрин
Женин Яр – Бабий Яр
Женминский – Менжинский
Женоров – Воронеж
Животнов – Зверев
Жила – Вена
Жилугевск – Жигулевск
Жирап – Париж
Жирников – Мясников
Догадов – Забытов
Догадов – Ошибов
Докторовский – Фельдшеровский
Долгополов – Узкополов
Доллар – Колумбар
Домрачев – Хатрачев
Дон – Нод
Донецк – Виссарионово
Донуголь – Малоскифуголь
Дорио – Родио
Дорионов – Годионов
Доронин – Родонин
Дорошин – Путошин
Достоевский – Некристоевский
Драч – Мирч
Дробнис – Целнис
Дробнис – Целнис
Дрэкс – Плэкс
Дубчек – Ельчек
Дубянский – Елянский
Думенк – Муденк
Духовщина – Газовщина
Душанбе – Разумбе
Дыбенко – Дыбенский
Дымшиц – Газшиц
Дьяченко – Поненко
Дюпон – Пюдон

Е

Евдокимов – Едвокимов
Еврей – Ханаанец
Египет – Птолемеево
Еголин – Елогин
Едовин – Еводин
Ежевский – Сусликовский
Ежов – Сусликов
Екатеринослав – Непровск
Елькович – Соснакович
Елютин – Етюлин
Емельянов – Христианов
Енакиево – Веиканово
Енисей – Исеней
Енукидзе – Енушвили
Епанчен – Чевепан
Ереван – Навер
Есенин – Енесин
Есентуки – Естуки
Ефремов – Эфраимов
Ехримов – Хайкин

Жиров – Маслов
Жирова – Маслова
Жнейерс – Сейерс
Жнецов – Косарев
Жодхаев – Ходжаев
Жрейга – Грейжа

З

«За границей» – «За рубежом»
Забытов – Догадов
Завтран – Морган
Зага – Газа
Задковский – Раковский
Закопетдачская – Прикопетдачская
Залучный – Прилучный
Замендов –Заменгоф
Замокников – Ключников
Занятый – Свободный
Зап. Вестготия – Португалия
Западная Варягия – Норвегия
Западная Скифия – Чехословакия
Заракпатье – Закарпатье
Заречье – Запорожье
Заробов – Заробян
Засмертов – Зародов
Засонов –Бессонов
Застегновск – Узловск
Застойкино – Засладко
Зафранкское – Загальское
Захолмск – Загорск
Звездачарский – Луначарский
Звездин – Штерн
Звонаренко – Глухово
Звонимов – Гудимов
Звукин – Ноткин
Зек – заключеный
Зеленко – Гринько
Зеленый – Зеленский
Земень – Мезень
Землячини – Террачини
Зерегс – Зегерс
Зикингер – Кизингер
Зимнер – Винтер
Зисомов – Созимов
Златковск – Златоуст
Зловещенск – Благовещенск
Злынин – Добрынин
Знарков – Чепурков
Зной – Мороз
Золотенбах – Рязанов
Золотийское – Ганское

Ж

Жандр – Ивандр
Жданов – Данов
Желудков – Печенкин
Женева – Жедвина
Живков – Смертнов
Жигулевск – Жилугевск
Жигули – Гижули
Жид – Гид
Жилевский – Волокновский
Жилевский – Пленовский
Жилин – Ванин
Житомир – Пшеномир
Жорес – Рожес
Жук – Таракан
Жуков – Тараканов
Жуковский – Тараканский

З

«За рубежом» – «За границей»
«Звезда» – «Луна»
Загальское – Зафранкское
Загорск – Захолмск
Задемидко – Передемидко
Закарпатье – Заракпатье
Залуцкий – Долучкий
Заменгоф – Замендоф
Запорожец – Напорожец
Запорожсталь – Малоскифсталь
Запорожье – Заречье
Зарадов – Засмертов
Заробян –Заробов
Засумич – Сумичгаз
Засядко – Застойко
Затонский – Тонзатский
Захаров – Хазаров
Зверев – Животнов
Зегерс – Зерегс
Зеленский – Красненский
Зеликсон – Сонзелик
Зельцер – Газер
Земцев – Водцев
Зиллиакус – Лизиакус
Зильбер – Серебров
Зиновьев – Радомыслов
Златоуст – Златковск
Золинген – Пепелинген
Золотухин – Золотухский
Зорин – Утренин
Зорич – Роч

Золотин – Гольдин
Золотов – Серебряков
Золотовский – Серебровский
Золотой – Серебряный
Золотокузнецов – Осипов-Шмидт
Золотоштюккер – Гольдштюккер
Золотухский – Золотухин
Зомырь – Мозырь
Зрель – Видаль
Зулусбах – Рурбах
Зурвельт – Рузвельт
Зутак – Рудзутак
Зыбов – Бызов
Зырянин – Коми
Зявьма – Вязьма

И

Ибнгамаль – Насер
Ивандр – Жандр
Иванов – Микерин
Иваноглебск – Борисоглебск
Ивашкин – Николашкин
Игассы – Черкасы
Иегопешт – Будапешт
Иксизский – Азейский
Ильенбург – Эренбург
Ильичев – Ленин
Ильичевская – Ульяновская
Ингунцы – Ингуши
Инскчеляб – Челябинск
Иодрания – Иордания
Ирисов – Аристов
Иррэо – Эррио
Ирсия – Персия
Иршыт – Иртыш
Исаков – Ицков
Исакович – Иськович
Исеней – Енисей
Исмаилит – Араб
Итапьев – Ипатьев
Ихсан – Хисан
Ицкур – Урицкий
К
Кабаев – Бакаев
Кабаирское – Караибское
Кабало – Бакало
Кавтаршвили – Кавтаридзе
Кавунов – Гарбузов
Каган – Кан
Казджез – Джезкаган
Казкав – Кавказ
Зоф – Фоз
Зощенко – Озщенко

И

«Известия» – «Дезинформация»
Иванов – Васильев
Ивановская – Васильевская
Иваньковские – Кольковские
Ивдельский – Деливский
Игнатовский – Степановский
Игнатьев – Степанов
Иерусалим – Городмир
Ижорск – Рожиск
Израиль – Ханаан
Икрамов – Паюснов
Ильин – Владимирский
Ильичев – Ленинчев
Ильичевск – Владимировск
Ильф – Ифль
Ингуши – Ингунцы
Индия – Ария
Индонезия – Канакезия
Индутный – Дедутный
Информбюро – Дезинформбюро
Иордания – Иодрания
Иоффе – Лурье
Ипатьев – Итапьев
Ирак – Мессания
Иран – Персан
Иркутск – Кутскир
Иртыш – Иршыт
Искитим – Тимиск
Италия – Латиния
Иудаизм – Ханаанизм
Иудейский – Ханаанский
Ицков – Исаков
Ицкович – Исакович
Ищенко – Потеренко
Йемен – Мен
К
«Кол Гаам» – «Голос народа»
Кабаков – Арбузов
Кабанов – Свиньев
Кабардинец – Карабдинец
Кавказ – Казкав
Кавтарадзе – Кавтарашвили
Каганович – Лазаревич
Кадацкий – Дакацкий
Казакевич – Солдатевич
Казань – Назань
Казахи – Атахи

Кайбал – Байкал
Каламов – Камалов
Калгизы – Киргизы
Камаланкаров – Каламанкаров
Камень – Штейн
Камилан – Шотан
Камнев – Песков
Канакезия – Индонезия
Капистан – Пакистан
Капсарова – Каспарова
Капсерский – Касперский
Карабдинцы – Кабардинцы
Карабкунов – Ползунов
Карандашилов – Перилов
Каргоград – Каргополь
Каретин – Кэбин
Карлбаня – Карлсбад
Карлейх – Рейх
Карлс – Маркс
Карлсизм – Марксизм
Карлск – Радск
Карлст – Эрнст
Кармелист – Сионист
Карпов – Семенов
Картоников – Кожевников
Кастрия – Куба
Кастрюля – Сковорода
Катшицкий – Бакшицкий
Кауцви – Цвикау
Ках – Колхозник
Кахидзе – Кахиани
Каципа – Капица
Качлок – Колчак
Кашкетников – Шляпников
Кберлогин – Кнарин
Кебетов – Витебск
Кеним – Минск
Кест – Сект
Кибхоз – Колхоз
Кижкир – Киркиж
Кимлау – Миклау
Кимунь – Микунь
Кип – Пик
Кипель – Пикель
Кипшац – Шицкип
Кириллев – Кирилленко
Киричев – Кириченко
Кисельное – Молочное
Кисорский – Сикорский
Китин – Акулинин
Китов – Акулов
Китов – Титов
Каир – Раик
Калабин – Лакабин
Каламкаров – Камалкаров
Калинин – Михайлов
Калинычев – Смородинычев
Калифорния – Лакифорния
Калмыки – Половцы
Калуга – Агулак
Калуга – Агулак
Калякайкин – Болтайкин
Кама – Амак
Камалов – Каламов
Каменев – Розенполев
Каменец-Подольский – Гравиец-Подольский
Каменский – Песковский
Камчатка – Чаткамка
Камышин – Соломин
Кан – Кочан
Канада – Оттавия
Канари – Накарис
Канарис – Накарис
Канск – Кснак
Капитанов – Никаноров
Капица – Каципа
Капчачайская – Чачайкапская
Кара-Булак – Черно-булак
Караваев – Хлебов
Караганда – Гандакар
Караев – Чернаев
Караибское – Кабаирское
Каракумский – Чернокумский
Карасун – Леитук
Каратау – Черногорск
Карачаевский – Черночаевский
Каргин – Гинкар
Каргополь – Каргоград
Карел – Ракел
Карельская – Суонарская
Карлсбад – Карлбаня
Карлюк – Гансюк
Карцев – Ракцев
Каспарова – Капсарова
Касперский – Капсерский
Каспийское – Пийкапское
Кассиров – Денежниров
Кастро – Фидро
Катаев – Возаев
Каталынов – Таскынов
Каттара – Роток
Катынь – Такынь
Каутский – Таукенский
Кахиани – Кахиадзе

Кичаго – Чикаго
Киш – Шик
Киширы – Кириши
Клайнман – Гроссман
Кларович – Хайкевич
Кливстран – Кливленд
Климов – Ворошилов
Книгарин – Бухарин
Князев – Королев
Князьтио – Графтио
Кобриково – Цебриково
Ковальск – Кузнецк
Ковненский – Виленский
Коган – Кан
Когно – Конго
Когоницкий – Левицкий
Коднопога – Кондопога
Кожухриков – Шубиков
Козлов – Мичуринск
Койотов – Волков – Волхов
Койотченко – Волченко
Колин – Гришин
Колодезницкий – Кринницкий
Колумбар – Доллар
Колумбовия – Соед. Штаты Америки
Колыпов – Копылов
Кольковское – Иваньковское
Кондратовский – Кондратьев
Константиноград – Константинополь
Континентянов – Островитянов
Корнилов – Пахомов
Корс – Орск
Корс-Михловский – Орско-Халиловский
Корунская – Нурекская
Кослаков – Чеплаков
Косов – Амосов
Косраков – Чепраков
Костобарадов – Костоусов
Костриков – Киров
Косякников – Стадников
Косяковское – Раменское
Косякский – Ройский
Котелрог – Таганрог
Котио – Токио
Котов – Кац
Которостль – Ярославль
Кофянов – Чаянов
Кочлак – Колчак
Кошкин – Котов
Кошруги – Чобруги
КРА – АРА
Кракск – Аракс
Кац – Котов
Качалин – Трясин
Качканарский – Утконарский
Кашен – Шакен
Кваша – Тестов
Квиринг – Кривинг
Кедров – Соснов
Келдыш – Дышкел
Келлс – Лекс
Кеммеров – Ровкемов
Кендрик – Рикенд
Керенский – Покенский
Керчь – Креч
Кетлинская – Сомлинская
Киев – Веик
Кизел – Лезик
Кизингер – Зикингер
Киргизы – Калгизы
Кириленко – Кирилев
Кириченко – Киричев
Кириши – Киширы
Киркиж – Кижкир
Киров – Кострик
Киселев – Студенев
Кисловодск – Сладководск
Китай – Хинезия
Кишинев – Шикинев
Клемансо – Млекансо
Клемышев – Клекрысов
Кливленд – Кливестран
Клименко – Ворошенко
Ключевский – Родниковский
Ключников – Замочников
Кнорин – Кберлогин
Княж-Погост – Воевод-Погост
Ковалевский – Кузнецовский
Коваль – Кузнец
Ковригина – Гарбушкина
Кодры – Докры
Кожевников – Харитонов
Кожевников – Шкурников
Козлов – Баранов
Козловский – Барановский
Козовой – Овцевой
Кокчетавская – Поварчетавская
Коларов – Локарев
Колатилин – Билин
Колвомасов – Масовколд
Коликадарьинское – Супдарьинское
Коллантай – Стобтай
Коломна – Бревноломна
Колотилов – Билов

Крановский – Ключевский
Крарат – Арарат
Красгород – Белгород
Краскоба – Локоба
Красный Город – Нарьян-Мор
Красный Яр – Белый Яр
Краснянский – Зеленский
Красонец – Червонец
Крейхиб – Крейбих
Кремлевин – Москвин
Кремлевия – Москва
Кривдин – Правдин
Кривинг – Квиринг
Криканов – Молчанов
Крицчел – Крицман
Крок – Корк
Кронград – Кронштадт
Кропофьев – Прокофьев
Крум – Нкрума
Крыжовин – Смородин
Крымов – Крылов
Ксаба – Скаба
Ксдреб – Бердск
Ксилибек – Тбилиси
Ксмот – Томск
Кснак – Канск
Кснарас – Саранск
Кснец – Мценск
Кснича – Ачинск
Кснярб – Брянск
Ксрукск – Курск
Кудр – Курд
Кудрявенко – Лысенко
Кузнец – Коваль – Шмидт
Кузнецовский – Ковалевский
Кузовский – Кузовников
Куонен – Уконен
Купринский – Чеховский
Курицын – Петухов
Куропатчиков – Рябчиков
Кусищевский – Кусковский
Кусткир – Иркутск
Кучеров – Кучеренко
Кучумия – Сибирь
Кучумская Латиния – Румыния
Кушашко – Питашко
Кушен – Гессен

Л

«Лень» – «Труд»
«Луна» – «Звезда»
Колпаков – Чепчиков
Колумбия – Америгия
Колхоз – Кибхоз
Колхозник – Ках
Колчак – Кочлак
Колыма – Шустыма
Кольский – Ваеский
Командир – Начальник
Комаров – мошков
Коменицер – Ницерком
Коми – Зыряне
Комиссаров – Министров
Коммунизм – вохризм
Конаковская – Лошаковская
Конвойный – Вохр
Конго – Когно
Кондонога – Кодноногa
Кондопога – Лошдопога
Кондопожская – Пожконддорская
Кондратьев – Кондратовский
Коновалов – Ословалов
Константинов – Постоянов
Константинополь – Константиноград
Конькова – Лыжова
Коньяков – Ромов
Конюх – Свинарь
Копейка – грош
Копейск – Шахтейск
Коптяева – Жаренова
Копылов – Колыпов
Корбе – Рокбе
Корея – Утренняя Заря
Корк – Крок
Корнейчук – Ренейчук
Коробов – Ящиков
Коровкин – Теляткин
Королев – Князев
Коростень – Рокостень
Коротков – Длинов
Корс – Срок
Коршунов – Ястребов
Косарев – Жнецов
Косарев – Сохарев
Косицын – Сохицын
Кослан – Соклан
Коссиор – Сохиор
Коста-Рика – Хряща-Рика
Костенко – Хрященко
Косткин – Хрящкин
Костоусов – Костобородов
Кострицкий – Огницкий
Кострома – Амортсок

Лабицкий – Балицкий
Лабканы – Балканы
Лабконы – Лобконы
Лабтийские – Балтийские
Лаврентьевский – Афанасьевский
Лазаревич – Каганович
Лакифорния – Калифорния Лабакиревский – Балакиревский
Лами – Мали
Ларцевич – Ральцевич
Ласкайский – Бийский
Латиния – Италия
Латия – Латвия
Латовский – Таловский
Латышев – Литвинов
Лаукмеж – Межлаук
Лебедев – Гусев
Левипех –Пехлеви
Левтев – Леонтьев
Легкобольский – Сердобольский
Леденцовщиков – Прянишников
Лезик – Кизел
Леке – Келле
Ленинчев – Ильичев
Лентюков – Бирюков
Лентяев – Байбаков
Леонов – Левин
Леонтович – Леонтьев
Лесной – Полевой
Лесной – Полевой
Леспе – Лепсе
Лесщиков – Польщиков
Лесянский – Полянский
Леть-Авив – Тель-Авив
Лецинчев – Челинцев
Лечывеш – Челышев
Лешепин – Шелепин
Либраб – Либкнехт
Либребят – Либкинд
Ливневский – Стриевский
Ливнер – Вильнер
Ливнов – Струев
Лигат – Тагил
Лигянская – Литянская
Лидебинский – Либединский
Лизиакус – Зилиакус
Лилиевка – Рузаевка
Лилиенцвет – Лилиенблюм
Линбер – Берлин
Линкова – Черткова
Лионвангер – Фейхтвангер
Липшиц – Лившиц
Косыгин – Алексеев
Косьва – Сернва
Косяченко – Стадченко
Котлас – Салток
Котов – Кошкин
Кочетков – Петухов
Кочетов – Петухов
Кочканарский – Утканарский
Кошута – Шутако
Краматорск – Торсккрам
Красин – Цветин
Красноармейск – Белоармейск
Красноводск – Беловодск
Краснодар – Белодар
Красно-Пресненская – Бело-Пресненская
Красноярск – Белоярск
Красный город – Нарьян-мор
Красовский – Уродовский
Краузе – Варенузе
Крейбих – Крейхиб
Кременчуг – Гранитчуг
Крестинский – Полумесяцинский
Кржижановский – Максимилианов
Кривов – Премов
Кривой Рог – Прямой Рог
Криницкий – Колодезицкий
Крицман – Крицчел
Крон – Норк
Кронрод – Родкрон
Кронштадт – Кронград
Крупп – Ркупп
Крупская – Гречневская
Крутиков – Вертиков
Крыленко – Пчеленко
Крылов – Крымов
Крым – Таврида
Крысин – Мышин
Куба – Кастрия
Кубань – Чилань
Кубяк – Доминяк
Кувейт – Вукейт
Кудрявцев – Локонский
Кузнецк – Ковальск
Кузнецов – Шмидтов
Кузовников – Кузовский
Кузьмин – Харитонин
Кузьминов – Харитонинов
Куйбышев – Валерианов
Куклин – Марионетин
Кулаков – Ступнев
Куликов – Скворцов
Кунаев – Лисяев

Ли-Сын-Сен – Ли-Сын-Ман
Лисяев – Кунаев
Литваков – Поляков
Литин – Пысин
Лития – Литва
Литошев – Литошенко
Литы – Литовцы
Лифляндский – Курляндский
Лифляндский – Стриевский
Лихалово – Халилово
Лицва – Пордва
Лицечко – Харечко
Лобанский – Лобанов
Лобдуин – Болдуин
Ловга – Волга
Локабин – Колабин
Локаров – Комаров
Локонарь – Чубарь
Локонцев – Кудрявцев
Лоленя – Лелоня
Лолишвили – Лолипадзе
Ломакин – Ломако
Лопатин – Лопатухин
Лоран – Ромен Роллан
Лоточкин – Трубочкин
Лошдопога – Кондопога
Лубит – Буллит
Луматинов – Лутовинов
Лурье – Иоффе
Лурьев – Гурьев
Лыжова – Коньков
Лык – Кыл
Лысенмач – Бахмач
Львов – Леонов
Львой – Толстой
Любимов – Либерман
Любов – Любимов
Любсон – Любинсон
Любчев – Любченко
Люксенгор – Люксембург Роза
Лю-Шаохи – Лю-Шаоци
Ля-рокк – Ле-ля-Рокк
Лясь – Сясь

М

«Матроский шум» – «Матроская тишина»
Магарник – Гамарник
Магнитск – Магнитогорск
Мадаск – Дамаск
Мазурия – Польша
Мазуркин – Мазуров
Купино – Онипук
Кура – Петух
Кураев – Петухаев
Курапов – Петуханов
Курган – Холмск
Курд – Кудр
Курляндский – Лифляндский
Курсанов – Петухсанов
Курск – Ксрук
Кусковский – Кусищевский
Кустанай – Найкуст
Кутузов – Тукузов
Куусинен – Укусинен
Кучеренко – Кучеров – Шоференко
Кучеров – Шоферов
Кыл – Лык
Кэбин – Каретин
Кяхта – Хякта

Л

«Литературная Газета» – «Антилитературный Листок»
Лаврентьев – Сирентьев
Лагедин – Галсдин
Ладога – Далога
Ладыгин – Протвыгин
Лазаренко – Давиденко
Лакоба – Краскоба
Ланда – Страна
Ландышевский – Жасминовский
Лануцкий – Налуцкий
Ларин – Сундукин
Лармонов – Сундукионов
Латвия – Латия
Лацис – Цалис
Лашевич – Шалевский
Лашкова – Шалкова
Лебедев – Пеликанов
Лебедь – Пеликаг
Левин – Велин
Левин – Леонов
Левицкий – Когоницкий
Леганье – Геланье
Лезовский – Черенковский
Лейбист – Троцкист
Лейпциг – Циглейп
Лелоня – Лоленя
Лемешев – Возшев
Лена – Римма
Ленин – Ильичев
Леонов – Львов

Мазурова – Мазуркина
Мазуры – Поляки
Макаренко – Макаров
Макенлов – Маленков
Максимилианов – Кржижановский
Максимский – Максимовский
Малоскифсталь – Запорожсталь
Малоскифуголь – Донуголь
Малые Луки – Великие Луки
Мамаевский – Бабаевский
Мамель – Бабель
Мамен – Папен
Мамова – Папова
Манозос – Глезос
Манскмур – Мурманск
Мао Цзелян – Мао Цзедун
Маргаритман – Ройзенман
Мариград – Мариуполь
Марионетин – Куклин
Марка – Талер
Маркульский – Меркулов
Маркусын – Маркузон
Марум – Муром
Масара – Самара
Масовколд – Колдомасов
Мателичев – Патоличев
Маунов – Наумов
Мафалеев – Малафеев
Мгелашвили – Мгеладзе
Медведев – Волков
Медведчиев – Топчиев
Медник – Гонгар
Мейзенгор – Мейзенберг
Мен – Йемен
Менделевич – Менделеев
Менингитгир – Сапгир
Менингронов – Сапронов
Менингрыкин – Сапрыкин
Меньшевский – Большевский
Мерп – Пермь
Мертинская – Войтинская
Мессания – Ирак
Метроград – Метрополь
Мешочкин – Торбин
Мжаванашвили – Мжаванадзе
Мидеев – Фадеев
Мидитров – Димитров
Микерин – Иванов
Микнов – Минков
Милас Джилован – Джилас Милован
Милкой – Джанкой
Министров – Комиссаров
Леонтьев – Леонтович
Лепсе – Леспе
Лефортовская – Фелортовская
Либединский – Лидебинский
Либерман – Любимов
Либинсон – Любсон
Либкинд – Либребят
Либкнехт – Либраб
Ливан – Вилан
Ливия – Вилия
Лившиц – Липшиц
Лиздинь – Диньлиз
Ликино – Дулево – Дулико
Лилиенблюм – Лилиенцет
Лилина – Евина
Линь-Бяо – Сом-Бяо
Лион – Ноил
Липецкий – Осинский
Липовский – Ольховский
Лира – цинтра
Лисичанск – Чансклисин
Ли-Сын-Ман – Ли-Сын-Сен
Литва – Лития
Литвинов – Латышев
Литовцы – Литы
Литошенко – Литошев
Лихачев – Робкев
Лобанов – Лобанский
Лобов – Щекин
Локтионов – Суставионов
Ломако – Ломакин
Ломинадзе – Лолишвили
Ломов – Целов
Лондон – Ноднол
Лопасня – Савосня
Лопатухин – Лопатин
Лосицкий – Оленецкий
Лоханин – Тазин
Лубин – Булин
Лубны – Булны
Лубянка – Феликсянка
Луганск – Поланск
Луговой – Полевой
Лукьяненко – Митрофаненко
Луначарский – Звездачарский
Лурье – Рулье
Лутовинов – Луватинов
Лысенко – Кудрявенко
Львов – Тигров
Любавин – Хорошавин
Люберцы – Ненарцы
Любимов – Любов

Мир – Рим
Мирвлад – Владимир
Мирзоев – Мирзоль
Мирч – Драч
Митлев – Дмитриев
Митрополитов – Никонов
Митрофаненко – Лукьяненко
Михайленко – Мойсеенко
Михайлов – Калинин
Михайлович – Мовшович
Младобешевский – Старобешевский
Младоскифы – украинцы
Млекансо – Клемансо
Многоешты – Малаешты
Могель – Гомель
Могол – Монгол
Могулка – Гомулка
Модзок – Моздок
Моисеев – Михайлов
Моисеевский – Михайловский
Мойшоэлс – Михоэлс
Мокробезводный – Сухобезводный
Мокромлин – Сухомлин
Мокрулин – Сухулин
Молайское – Алтайское
Молныко – Громыко
Молодов – Стариков
Молотухов – Серпухов
Молчов – Стуков
Молыман – Громан
Мор – Ром
Мордский – Рыльский
Морсово – Сормово
Мохенко – Хоменко
Мошков – Комаров
Муденк – Думенк
Муларов – Муралов
Мурадедзе – Мурадели
Мусы – Сумы
Мухер – Паукер
Мышин – Крысин
Мышов – Сурков
Мярдовский – Твардовский
Мяснинск – Рыбинск
Мясное – Рыбное

Н

«Наука и Бытие» – «Наука и Жизнь»
«Нефтяная Бесхозяйственность» – «Нефтяное хозяйство»
«Ноябрь» – «Октябрь»
Любченко – Любчев
Люксембург Р. – Люксенгор
Люлиновский – Человековский
Лю-Шаоци – Лю-Шаохи
Лядов – Демов
Лященко – Чертенко

М

«Матен» – «Утро»
«Матроская тишина» – «Матроский шум»
Голда Меир – Голдир
Магадан – Данмаг
Магнитогорск – Магнитск
Мадрид – Дамрид
Мазуркина – Мазурова
Мазуров – Мазуркино
Майский – Апрельский
Макаров – Макаренко
Мак-Артур – Опий Артур
Мак-Дональд – Опий-Дональд
Макеево – Овекам
Маккартизм – Опийкартизм
Мак-Манус – Опик-Манус
Максимовский – Максимский
Макуильский – Намуильский
Малаешты – Многоешты
Малайя – Болайя
Малафеев – Мафалеев
Маленков – Макенлов
Мали – Лами
Малый – Большой
Малышев – Большов
Малышкин – Болышкин
Малюта – Детюта
Мамоснов – Папоснов
Мангышлак – Шлакманг
Мандельштам – Штамандель
Мансвич – Надевич
Мао Цзедун – Мао-Цзелян
Мариуполь – Мариград
Мариупольский з-д – Дановский з-д
Марка – Талер
Марков – Базаров
Маркс – Карлс
Марксизм – Карлсизм
Маркузон – Маркусын
Марокко – Рамокко
Мартов – Февралев
Мартышкин – Обезьянкин
Мархлевский – Рамхлевский
Маршалл – Генерал

Навер – Ереван
Нав-Цин-вей – Ван-Цзи-вей
Надгорный – Подгорный
Надевич – Маневич
Наделавль – Переславль
Надольск – Подольск
Надпечко – Перепечко
Назань – Казань
Назяр – Рязань
Наих – Хаин
Найдеева – Теряева
Найкуст – Кустанай
Накарис – Канарис
Намуильский – Мануильский
Напорожец – Запорожец
Нарзыс – Сызрань
Нарьян-Мар – Красный Город
Натандоч – Натансон
Натев – Танев
Наумбар – Барнаул
Начальник – Командир
Наяд – Даян
Наясов – Саянов
Небеслер – Гиммлер
Недикин – Деникин
Нежас – Сажень
Нейво-Чертовский – Нейво-Шайтанский
Нейград – Нейштадт
Некарцы – Люберцы
Некрат – Некраш
Некристоевский – Достоевский
Нельше – Пельше
Немжинский – Менжинский
Немчел – Дейман
Немчинский – Немчинов
Немют – Тюмень
Ненадевский – Немедовский
Неплаксин – Несмеянов
Непр-Днепр
Непровск – Екатеринослав
Нербст – Бернст
Неркасов – Некрасов
Неряшев – Франтов
Неспелов – Поспелов
Нетельмах – Стельмах
Нетладье – Даладье
Нижне-Больцево – Нижне-Мальцево
Нижневодск – Одесса
Нижне-Лигат – Нижний Тагил
Низинский – Вышинский
Низменов – Горинов
Никаноренко – Федоренко
Маслова – Жирова
Массандра – Валсандра
Матвеев – Степанов
Махачкала – Хамачкала
Мацкевич – Опреснокевич
Машинский – Сашинский
Маяковский – Фонаревский
Мгеладзе – Мгелашвили
Медведь –Волк
Межлаук – Лаукмеж
Мезен – Земень
Мейзенберг – Мейзенгор
Мельник – Шорник
Мельников – Дробников
Мельников – Хлебников
Мельниченко – Дробиченко
Менделеев – Менделевич
Менжинский – Женминский
Меньшагин – Большагин
Меркульский – Меркулов
Метрополь – Метроград
Мехмет-Шеху – Шехмет-Меху
Мещера – Арещем
Мжаванадзе – Мжаванишвили
Миасс – Доасс
Миклау – Кимлау
Микоян – Анастасян
Микунис – Шмуэнис
Микунь – Кимунь
Милонов – Противонов
Мильнер – Хирошнер
Милютин – Хорошутин
Мингрелия – Фангрелия
Мини – Ними
Мининбаево – Пожарбаево
Миничев – Пожаричев
Минков – Микнов
Минск – Ксним
Минск – Нимск
Минсярский – Фаньярский
Минусинск – Плюсинск
Мирзоян – Мирзоев
Миронов – Аронов
Митин – Дмитрин
Михайлов – Моисеев
Михайловский – Моисеевский
Михоэлс – Мойшоэлс
Мичуринск – Козловск
Мовшович – Михайлович
Могилев – Смертев
Моздак – Модзок
Мозырь – Зомырь

Никаноров – Капитонов
Никитов – Хрущев
Николаев – Петров
Николаев – Романов
Николаевский – Петровский
Никонов – Федоров
Ниллат – Таллин
Ними – Мини
Нимск – Минск
Нипега – Пинега
Ниречич – Чичерин
Нирипс – Спирин
Нисай – Синай
Ницерком – Коменицер
Нишут – Тушин
Ноб – Бонн
Новая-Кафа – Новый Афок
Новицкий – Новиков
Новман – Нейман
Новобельск – Старобельск
Новоингушск – Новочеркасск
Ново-йорк – Нью-йорк
Новокучумск – Новосибирск
Ново-Лигатск – Ново-Тагил
Новоскифск – Новороссийск
Новоторгсторский – Ново-Краматорский
Нод – Дон
Ноднол – Лондон
Ноил – Лион
Номазурская – Нопольская
Норк – Крон
Носанов – Уханов
Носкин – Губкин
Нутис – Тунис
Нуячов – Чуянов
Ншурра – Шнурра
Ныфюйсян – Фынюйсян
Нюрнгор – Нюрнберг
Нянизб – Няндом

О

Обгов – Одегов
Обедников – Трапезников
Обезьянкин – Мартышкин
Обраст – Пробст
Овсекам – Макеево
Овцевой – Козовой
Огницкий – Кострицкий
Одергольд – Рейгольд
Одетиков – Голиков
Одетцапфель – Гольцапфель
Моисеенко – Михайленко
Молдавия – Валахия
Молотов – Вячеславов
Молочное – Кисельное
Молчанов – Криканов
Монгол – Могол
Морган – Завтран
Мордва – Лицва
Мордвинов – Рылдвинов
Мороз – Зной
Морозов – Теплов-Холодов
Москвин – Кремлевин
Мосли – Сомли
Мрачковский – Веселовский
Мурадели – Мурадзе
Муралов – Мурадов
Мурашов – Термитов
Мургабский – Румгабский
Мурманск – Манскмур
Муром – Морум
Муссолини – Бенитини
Мухитдинов – Пчелитдинов
Мценск – Кснец
Мытищи – Банищи
Мюнхен – Хенмюн
Мясников – Жирников

Н

«Наука и жизнь» – «Наука и Бытие»
«Нева» – «Шексна»
«Нефтяное хозяйство» – «Нефтяная бесхозяйственность»
«Новый Мир» – «Старый Мир»
Надежин – Верин
Назарово – Поликарново
Наливайко – Опорожняйко
Нарва – Ванар
Нарым – Раным
Нарьян-Мар – Красный Город
Насер – Ибнгамаль
Натансон – Натандоч
НАТО – ДАТО
Наумов – Маунов
Находка – Потеря
Нацунь – Подцунь
Нева – Вена
Некраш – Некрат
Негев – Генев
Недославский – Переславский
Нейво-Шайтанский – Нейво-Чертовский
Нейман – Новман

Одеяловский – Покровский
Однаков – Примаков
Одроб – Бордо
Озевов – Овезов
Озщенко – Зощенко
Оленецкий – Лосицкий
Ольга – Онега
Ольховатая – Осиноватая
Ольховский – Липовский
Ольховский – Сосновский
Омесса – Оресса
Онипук – Купино
Онис – Осино
Опий-Артур – Мак-Артур
Опий-Дональд – Мак-Дональд
Опийкартизм – Маккартизм
Опий-Манус – Мак-Манус
Опорожняйко – Наливайко
Опреснокевич – Мацкевич
Орахеладзе – Орахелашвили
Оренгорск – Оренбург
Орловников – Сокольников
Оруженд – Арманд
Осинов – Юсупов
Осинский – Липецкий
Осипчук – Юзефчук
Ословалов – Коновалов
Османстан – Туркестан
Оттавия – Канада
Отцов – Алма-Ата
Офалуский – Опоцкий
Охатов – Рыбаков
Ошибов – Догадов

П

«Понятный» – «Понюлэр»
«Проблемы бесхозяйственности» – «Проблемы экономики»
Павлинский – Савинский
Павлов – Савлов
Падльдоч – Падльсон
Палевое море – Белое море
Палкгольм – Стокгольм
Палкин – Шестов
Палшест – Шестопал
Пальмирати – Тольятти
Панаа – Анапа
Папоснов – Мамоснов
Париж – Жирап
Патидов – Рашидов
Пачаев – Чапаев
Нейштадт – Нейград
Некрасов – Неркасов
Некрич – Дакрич
Нелидовский – Ненадевский
Неман – Даман
Немец – Гунн
Немчинов – Немчинский
Неруда – Даруда
Несмеянов – Неплаксин
Нестеренко – Дягтеренко
Нефедов – Фенедов
Нидерланды – Зеландия
Нижне-Мальцево – Нижне-Большево
Нижний Тагил – Нижний Лигат
Николаев – Романов
Николашкин – Ивашкин
Никольский – Алекский
Никонов – Митрополитов
Ничегрия – Гинерия
Новгород – Старгород
Новиков – Новицкий
Новицкий – Старицкий
Новиченко – Старченко
Новокраматорск – Новоторгсторск
Новороссийск – Новоскифск
Новосибирск – Новокучумск
Ново-Тагил – Ново-Лигат
Новотный – Старотный
Новотроицк – Старотроицк
Новочеркасск – Новоингушск
Новый Афон – Новая Кафа
Ногин – Рукин
Нопольская – Номазурская
Норвегия – Зап. Варягия
Норильск – Берлогильск
Норкин – Дыркин
Носов – Ухов
Ноткин – Звукин
Нурекская – Керунская
Нуриев – Руниев
Нуха – Хуна
Нью-Йорк – Ново-Йорк
Нэп – Рестэп
Нюрнберг – Нюрнгор
Няндом – Нянизб

О

«Октябрь» – «Ноябрь»
Обь – Абь
Овезов – Озевов
Одегов – Обугов

Паюснов – Икрамов
Пегов – Буланов
Пековый – Смольный
Пеликан – Лебедь
Пеликанов – Лебедев
Пелро – Перло
Пелтюра – Петлюра
Пепелинген – Золинген
Первач – Первухин
Первоапрельский – Первомайский
Переводчиков – Толмачев
Переделкинский – Преображенский
Передемидко – Задемидко
Переимкртинская – Солмертинская
Переславский – Недославский
Персан – Иран
Перц – Сольц
Перцюс – Солюс
Песец – Соболь
Песковский – Каменский
Песцов – Соболев
Петер I – Петр I
Петердоч – Петерсон
Петринский – Алексинский
Петродар – Павлодар
Петроневеровка – Петроверовка
Петух – Кура
Петухаев – Кураев
Петухов – Кочетов
Петухсанов – Курсанов
Печенкин – Желудкин
Печенюк – Сердюк
Пешкин – Горький
Пивнов – Суслов
Пивоградский – Виноградский
Пивселона – Барселона
Пингвинов – Бакланов
Пискапское – Каспийское
Пленовский – Жилевский
Плесултанов – Плеханов
Плечнис – Шейнис
Плитора – Печора
Плитора – Печора
Плонский – Полонский
Плоскин – Гранин
Плосков – Шаров
Плохдиктов – Бенедиков
Плохимов – Хорошимов
Плэкс – Дрэкс
Плюсинск – Минусинск
Поварчетавский – Кокчетавский
Подцунь – Нацунь
Одесса – Нижневодск
Озеров – Речнов
Ока – Глаза
Окунев – Щукин
Олдридж – Риджол
Ольшанский – Березанский
Оман – Амон
Омск – Сомс
Онега – Ольга
Опоцкий – Офалуский
Орахелашвили – Орахеладзе
Орджоникидзе – Сергодзе
Орел – Сокол
Оренбург – Оренгор
Оресса – Омесса
Орехово-Зуево – Зурехово
Орлов – Ловор
Орск – Корс
Орско-Халилово – Корс-Михалово
Освенцим – Цимосвен
Осетия – Пчелетия
Осинский – Пчелинский
Осипов-Шмидт – Золотокузнецов
Островитянов – Континентянов
Остроумов – Тупоумов

П

«Проблемы экономики» – «Проблемы бесхозяйственности»
Павлодар – Петродар
Пакистан – Капистан
Пальцев – Фалангов
Панама – Шляпа
Панферов – Господферов
Панфилов – Господфилов
Папава – Мамава
Папен – Мамен
Парфенов – Газфенов
Пассионария – Сапионария
Пастернак – Редиснак
Патоличев – Матоличев
Паукер – Мухер
Паульсон – Паульдоч
Пахоменко – Хомпаренко
Пахомов – Корнилов
Пекин – Смолин
Пеков – Смолов
Пельше – Нельше
Пенза – Азнеп
Пенс – Снеп
Первенцев –

Пожарбаево – Мининбаево
Пожаричев – Миничев
Пожкончская – Кондопожская
Пожлер – Брандлер
Покшишевский – Шишпокевский
Поланск – Луганск
Полевой – Луговой
Поликарпово – Назарово
Половцы – Калмыки
Полужье – Полесье
Полумесяцинский – Крестинский
Польно – Гродно
Помощников – Гильфердит
Попенко – Дьяченко
Поросицын – Свицын
Поскважин – Патросов
Постоянов – Константинов
Потапов – Анбинов
Потеренко – Ищенко
Потеря – Находка
Потолоконский – Полонский
Потсмуж – Потсдам
Поягоды – Позеры
Прегрязненский – Пречистенский
Прежнев – Брежнев
Приваряги – Прибалты
Принудгорск – Вольногорск
Проскурин – Проскурны
Протвыгин – Лодыгин
Прояснов – Дурманов
Прябков – Прабст
Прямиков – Угланов
Прямой Рог – Кривой Рог
Прямоногов – Хромов
Прямушин – Хромушин
Псеранский – Сперанский
Пталонов – Платонов
Птолемеево – Египет
Пурюца – Цюрупа
Путошин – Дорошин
Пухнач – Пернач
Пчелев – Шмелев
Пчеленко – Крыленко
Пчелетия – Осетия
Пчелинский – Осинский
Пшеницзекер – Вейцзекер
Пшеномир – Житомир
Пшенская – Крупская
Пшенцев – Толоконцев
Пширт – Шпирт
Пьянченный – Буденный
Первомайский – Первоапрельский
Первухин – Первач
Перепечко – Надпечко
Переславль – Надславль
Перимов – Карандашимов
Перло – Пелра
Пермитин – Вятнитин
Пермь – Мерп
Пернач – Пухнач
Перово – Ручново
Персия – Ирсия
Першиков – Чихаков
Першин – Чихин
Песков – Камнев
Песковский – Глиновский
Петерсон – Петердоч
Петлюра – Пелтюра
Петр I – Петер I
Петров – Николаев
Петроверовка – Петроневеровка
Петровский – Алексеевский
Петровский – Николаевский
Петухов – Курицын
Пехлеви – Левипех
Печора – Плитора
Пик – Кип
Пикалевский – Вершинлевский
Пильняк – Атуняк
Пинега – Нипега
Питашко – Кушашко
Пихель – Кипель-Вершинель
Плаксин – Смеянов
Платонов – Пталонов
Плашков – Плоскогубов
Плесецкий – Бережский
Плеханов – Плесултанов
Погодин – Штормин
Подгорный – Надгорный
Подольск – Надольск
Позеры – Ягоды
Покровский – Одеяловский
Полевой – Лесной
Ползунов – Карабкунов
Полонский – Пленовский
Полонский – Потолоконский
Полосатов – Ряботов
Полоцк – Стеноцк
Полтава – Стентава
Польша – Мазурия
Польщиков – Лесщиков
Поляки – Мазуры
Поляков – Литвинов

Р

Рабство – Свобода
Рагдинг – Гардинг
Радомыслов – Зиновьев
Разунбе – Душанбе
Раик – Каир
Ралаиф – Рафаил
Рамокко – Марокко
Рамхлевский – Мархлевский
Ранегор – Ранебург
Раным – Нарым
Ратат – Татарин
Ратинский – Тиранский
Рахди – Харди
Рбуно – Бруно
Ребанцово – Баренцево море
Редиснак – Пастернак
Редков – Густов
Редьковский – Хреновский
Рекенский – Керенский
Репейчук – Корнейчук
Рестэп – НЭП
Ретек – Терек
Ретещенко – Терещенко
Рехлюб – Блюхер
Речкесская – Черкесская
Речнов – Озеров
Ржанин – Ситнин
Риббентроп – Щукентроп
Рикенд – Кендрик
Рим – Мир
Римма – Лена
Ришар Жан – Ширар
Робкев – Лихачев
Ровнемовский – Кемеровский
Родиксель – Аксельрод
Родин – Генин
Родкрон – Кронрод
Родниковский – Ключевский
Родницы – Дарницы
Родно – Дорно
Родонин – Доронин
Рожес – Жорес
Рожиск – Ижорск
Розенгор – Розенберг
Розендерев – Розенгольц
Ройнюк – Стаднюк
Рокостень – Коростень
Рокцен – Роцкен
Романов – Николаев
Ромов – Коньяков
Пономарев – Дьяконов
Попов – Священников
Португалия – Зап. Вестготия
Поспелов – Неспелов
Постыщев – Фортыщев
Потемкин – Темкин
Потресов – Поскважин
Потсдам – Потсмуж
Правдин – Кривдин
Прага – Агарп
Преображенский – Переделкин
Пречистенский – Прегрязненский
Прибалты – Приваряги
Прикопетдигская – Закопетдигская
Примаков – Однаков
Примучный – Залучный
Пробст – Пробков
Прокофьев – Кропофьев
Проскурин – Проксурин
Прянишников – Леденцовчиков
Псков – Воксп
Пуанкоря – Гере
Пуд – Берк
Путна – Тупна
Пучак – Чупак
Пушкарев – Гаубицрев
Пуэрто-Рико – Бедно-Рико
Пчелитдинов – Мухитдинов
Пысин – Литин
Пюдон – Дюпон
Пятаков – Гривенников
Пятигорск – Двухгорск
Пятницкий – Вторницкий

Р

Равич – Варич
Радек – Карлек
Разумов – Безумов
Райчихинский – Адчихинский
Раковский – Задковский
Ральцевич – Ларцевиц
Раменское – Косяковское
Ранебург – Ранегор
Распутин – Гришатин
Рассулов – Сладулов
Ратайчак – Тарайчак
Рафаил – Ралаиф
Рашидов – Патидов
Ребиндер – Беринде р
Рейнголод – Одерголод
Рейх – Карлейх

Ронен – Апшерон
Ростов – Вотсор
Ротез – Торез
Роток – Каттаро
Ротошка – Губашка
Рофд – Форд
Рубятский – Бурятский
Рудник – Шахт
Рудниковский – Шахтинский
Рудниковцы – Шахтинцы
Рукин – Ногин
Рулихович – Рухимович
Рульс – Лурьс
Румгабский – Мургабский
Румилин – Струмилин
Руниев – Нуриев
Русый – Седой
Рутгояк – Тургояк
Ручково – Перово
Рушыгин – Шурыгин
Рыбакова Рут – Фишер-Рут
Рыженский – Руденский
Рылдвинов – Мордвинов
Рынклер – Торглер
Рынков – Базаров
Рюмер – Бекер
Рябатов – Полосатов

С

Сабаев – Табаев
Сабмач – басмач
Сабтилия – Бастилия
Савлов – Павлов
Сакс – англичанин
Сактинский – Саткинский
Салток – Котлас
Салтынин-Щедриков – Салтыков-Щедрин
Самкара – Сакмара
Санхас – Хассан
Сапионария – Пассионария
Сарафов – Сафаров
Сармыш – Саркис
Сармышов – Саркисов
Сарсатбаковский – Атбасарский
Сарты – узбеки
Сарубов – Сабуров
Сахкамск – Соликамск
Сашинский – Машинский
Сашманов – Гришманов
Сважев – Угаров
Сванишвили – Сванидзе
Рем – Эрнет
Ржевск – Жевск
Рига – Гира
Роблес – Борлес
Родионов – Дорионов
Родуя – Генуя
Рожков – Свистунов
Розаевка – Лилиевка
Розенберг – Розенгор
Розенгольц – Розендерев
Розенполев – Каменев
Розич – Зорич
Ройзенман – Маргаритман
Ройский – Косяковский
Рокбе – Корбе
Рокоссовский – Судьбовский
Рокфеллер – Феллерок
Роллан – Ланро – Лоран
Ром – Мор
Романенко – Гапоненко
Романов – Николаев
Ромашкинское – Сиреновское
Роцкен – Рокцен
Рошаль – Шораль
Рубинов – Смарагдов
Рубль – Вохрик
Руденский – Руженский
Рудзутак – Зутак
Рузвельт – Зурвельт
Румыния – Кучумск. Латиния
Румянцев – Бледцев
Русский – Великоскиф
Рустави – Туграви
Рухимович – Пумихович
Рыбаков – Охотов
Рыбинск – Мяснинск
Рыбное – Мясное
Рыжов – Веснушов
Рыков – Шкаликов
Рыльский – Мордский
Рындин – Динрын
Рюмин – Бокалин
Рютин – Тюрин
Рябчиков – Куропатчиков
Рязань – Назер

С

Сабуров – Сарубов
Савинков – Васинков
Савинский – Павлинский
Садофьев – Скверофьев

Сверчест – Шелест
Светликовский – Темниковский
Свинарь – Конюх
Свиньев – Кабанов
Свистунов – Рожков
Сволак – Словак
Священников – Попов
Седельников – Чепраков
Секретова – Чудова
Сельдь – Геринг Симферополь – Симфероград
Семков – Сенков
Семков – Сенков
Семов – Семенов
Сенцев – Соломенцев
Сенэс – Эссен
Сергеев – Васильев
Сергодзе – Орджоникидзе
Сердцен – Герцен
Серебров – Зильбер
Сержев – Сергеев
Серпва –Косьва
Сестринск – Братск
Сестрислава – Братислава
Сестриченко – Братченко
Сибмарк – Бисмарк
Сивых – Седых
Сидоров – Антипов
Сильвлов – Эджелов
Симой – Сиваш
Сионист – Кармелист
Сирентьев – Лаврентьев
Сирф – Фрис
Ситен – Тиссен
Ситнин – Ржанин
Скандия – Дания
Скверофьев – Садофьев
Скворцов – Куликов
Скиф – русский
Скифск – Славянск
Склянская – Бутырская
Скорополновский – Скоропустовский
Скроман – Гордон
Скулинский – Щекинский
Сладков – Цукерман
Сладководск – Кисловодск
Сладулов – Рассулов
Слесарев – Токарев
Сливов – Виноградов
Смарагдов – Рубинов
Смелничи – Бояничи
Смертев – Могилев
Смертков – Живков
Сажень – Нежас
Сакмара – Самкара
Салават – Жирават
Самара – Масара
Самарканд – Валерканд
Самсонов – Богатырев
Сапгир – Мекинчитгир
Сапронов – Менингромов
Сапрыкин – Менингрыкин
Саранск – Кснарас
Саратов – Вотарас
Саркисов – Сармыщов
Саткинский – Сактинский
Саудовская Аравия – Суад
Сафаров – Сарафов
Сафонов – Фасонов
Сафоновский – Сократинский
Сафронов – Фасронов
Сахалин – Горалин
Саянов – Наясов
Сванидзе – Сванишвили
Свердлов – Яковлев
Свинхувуд – Чушкухувуд
Свитак – Вситак
Свицын – Поросицын
Свобода – Рабство
Свободный – Занятой
Сег – Гесс
Седов – Блондинов
Седой – Русый
Седых – Сивых
Сейерс – Жнейерс
Сект – Кест
Семенов – Карпов
Семенов – Семов
Семипалатинск – Шестипалатинск
Сеньков – Семов
Сергеев – Сержев
Сердобольский – Легколюбский
Сердцль – Герцль
Сердюк – Печенюк
Серебровский – Золотовский
Серебряков – Золотов
Серебряный – Золотой
Серпухов – Молатухов
Сибирь – Кучумия
Сиваш – Симой
Сидак – Стояк
Сикорский – Кисорский
Симбирск – Галбирск
Симонов – Шмуленов
Симфероград – Симферополь

Сметьев – Хламов
Смеянов – Плаксин
Смолга – Варга
Смолейкис – Варейкис
Смолин – Пекин
Смолов – Псков
Смородинычев – Калинычев
Снеломск – Смоленск
Снеп – Пенс
Совосня – Лопасня
Соклан – Кослан
Сократовский – Сафоновский
Солдатевич – Казакевич
Соловьев-Степанов – Скворцов-Степанов
Соломин – Камышин
Соломонов – Давидов
Сом-Бяо – Линь – Бяо
Сомк – Омск
Сомли – Мосли
Сомлинская – Кетлинская
Соначе – Ачесон
Сонель – Бредень
Сонков – Байков
Сопзелик – Зеликсоп Сохарев –
Соснакович – Елькович
Соснин – Березин
Соснов – Кедров
Сохарев – Косарев
Сохиор – Косиор
Сохицын – Косицын
Сошtакович – Шостакович
Сошtка – Шостка
Спауте – Туапсе
Спиридов – Спиридонов
Срмковский – Смрковский
Срок – Корс
Стабшов – Стаханов
Ставроград – Ставрополь
Ставроград – Ставрополь
Стадченко – Косяченко
Старгород – Новгород
Стариковский – Старовский
Старицкий – Новицкий
Стариченко – Новиченко
Старотный – Новотный
Старотроицк – Новотроицк
Старый – Алтер
Стеноцк – Полоцк
Стентава – Полтава
Степанов – Игнатьев
Степанов – Матвеев
Степановский – Игнатовский
Синай – Нисай
Синявский – Голубавский
Сиреневский – Ромашкинский
Сирия – Финикия
Скворцов-Степанов – Соловьев-Степанов
Скоба – Ксоба
Сковорода – Кастрюля
Скоропустовский – Скорополновский
Скрыпник – Флейтник
Славянск – Скифск
Словак – Сволак
Слонимский – Бегемотинский
Смилга – Трулга
Смирнов – Храбров
Смоленск – Асфальтенск
Смольный – Пековый
Смородин – Крыжовин
Смрковский – Срмковский
Снегов – Дождев
Снечкус – Дочкус
Соболев – Песцов
Соболь – Песец
Советск – Вохровск
Соед. Штаты Америки – Колумбовия
Созимов – Сизомов
Сокол – Орел
Соколов – Филинов
Сокольников – Орловников
Солженицын – Бодрженицын
Соликамск – Сахкамск
Солмертинская – Перецмертинская
Соловецкий – Воробецкий
Соловки – Воробки
Соловьев – Воробьев
Соловьев – Воробьев
Соломенцев – Сенцев
Сольц – Перц
Солюс – Перцюс
Сормово – Марсово
Сорокин – Галкин
Сосновский – Ольховский
Сотник – Десятник
Сочи – Чоси
Сперанский – Псеранский
Спиридонов – Спиридов
Спирин – Нирипс
Ставрополь – Ставроград
Стадников – Косякников
Стаднюк – Ройнюк
Стальский – Чугунский
Стариков – Молодов
Старобельск – Новебельск

Степанов-Щеглов – Степанов-Скворцов
Стерлев – Стерлитамак
Столбтай – Коллонтай
Стояк – Сидак
Страна – Ланда
Стрехово – Щелково
Строичел – Бауман
Стройзинская – Будзинская
Стройницкий – Будницкий
Студенев – Киселев
Студенский – Агарский
Студентов – Школьников
Ступнев – Кулаков
Суад – Сауд (Аравия)
Судьбовский – Рокоссовский
Сузблизский – Суздальский
Суличаз – Засулич
Султанджян – Ханджян
Султанин – Шахин
Султанов – Шаханов
Сумилов – Сулимов
Сундукин – Ларин
Сундукионов – Ларионов
Суокарская – Карельская
Суомия – Финляндия
Супдарьинское – Кашкодарьинское
Сусликов – Ежов
Сусликовский – Ежовский
Сусловников – Бобровников
Суслуйск – Бобруйск
Суставионов – Локтионов
Суурийский – Уссурийский
Сыктыксмол – Сыктыквар
Сынбелла – Бен-Белла
Сын-Гурион – Бен-Гурион

Т

Табашев – Баташев
Таврида – Крым
Таговский – Гатовский
Тазин – Лоханин
Тазнания – Танзания
Тайнов – Чудов
Талер – марка
Тарайчак – Ратайчак
Таракан – Жук
Тараканов – Жуков
Тараканский – Жуковский
Тарег – Гарет
Таскынов – Каталыков
Тасов – Стасов
Старобешевский – Младобешевский
Старовский – Стариковский
Стасова – Тасова
Статнов – Фигурнов
Стаханов – Стабшов
Стачка – Тихка
Стельмах – Нетельмах
Степанов – Игнатьев
Степанов-Скворцов – Степанов-Щеглов
Стерлитамак – Стерлев
Стецкий – Тсецкий
Стокгольм – Палкгольм
Стриевский – Ливневский
Строилов – Будилов
Струев – Ливнев
Струмилин – Румилин
Стуков – Молчов
Суваркин – Вусаркин
Суворов – Вусоров
Судан – Дусан
Суздальский – Сузблизкий
Сукарно – Сукар
Сулимов – Сумилов
Сумгаит – Гаитсум
Сумы – Мусы
Сумы – Мусы
Сурков – Мышов
Суслов – Пивнов
Сухаревский – Хлебевский
Сухо-Безводный – Мокро-Безводный
Сухомлин – Мокромлин
Сухуми – Мокруми
Сызрань – Нарзыс
Сыктывкар – Сыктыксмол
Сырцов – Варенов
Сясь – Лясь

Т

«Труд» – «Лень»
Табеев – Сабеев
Тавда – Адват
Таганрог – Котельрог
Таганская – Гатанская
Тагил – Лигат
Таджикистан – Хиветан
Тайшет – Шентай
Такынь – Катынь
Талер – Марка
Таллин – Ниллат
Таловский – Латовский
Тальмейер – Блокмитер

Таукенский – Каутский
Ташград – Ташкент
Тверк Ман – Марк Твен
Тевекелов – Тевекелян
Тевосов – Тевосян
Тельчел – Тельман
Теляткин – Коровкин
Темар – Артем
Темкин – Потемкин
Темкинский – Потемкинский
Теперешнев – Брежнев
Теплов – Мороз
Термитов – Мурашов
Тестов – Кваша
Тецкин – Цеткин
Тиагден – Гактиади
Тигалов – Гиталов
Тигров – Львов
Тимиск – Искитим
Тирасград – Тирасполь
Тихацкий – Шумяцкий
Тихва – Стучка
Тихошкевич – Антошкевич
Ткачев – Ткаченко
Тлабийский – Балтийский
Тнуф – Фунт
Тозов – Зотов
Тонзатский – Затонский
Тонхиров – Харитонов
Топоров – Булавкин
Торскрам – Крамоторск
Тошландия – Шотландия
Трахтенгор – Трахтенберг
Трезвшевский – Пьяншевский
Троцкист – Лейбист
Труворов – Асвальдов
Трулга – Смилга
Тручел – Трумэн
Трясилин – Шаталин
Трясин – Качалин
Тсерб – Брест Тумаб – Батум
Тсецкий – Стецкий
Туйкразы – Туймазы
Тукузов – Кутузов
Тупна – Путна
Тупоумнов – Остроумнов
Тусрави – Рустави
Тучахевский – Тухачевский
Тыгода – Ягода
Тыкир – Якир
Тылта – Ялта
Тыременко – Яременко
Тамбов – Бовтам
Танев – Натев
Танзания – Тазнания
Тарасенко – Тарасов
Тарасов – Тарасенко
Тарасултанов – Тарханов
Тартаковер – Тартаковский
Тартаковский – Тартаковер
Тарту – Дерпт
Тарханов – Тарсултанов
Татарин – ратат
Ташаузский – Шатаузский
Ташкент – Ташград
Ташкин – Шаткин
Ташкут – Шаткут
Тбилиси – Ксилибск
Твардовский – Мярдовский
Твен Марк – Тверк Ман
Тевекелян – Тевекелов
Тевосян – Тевасов
Тедженский – Детженский
Тель-Авив – Леть-Авив
Тельман – Тельчел
Темир-Тау – Железногорск
Темниковский – Светликовский
Терек – Ретек
Терещенко – Ретещенко
Террачини – Землячини
Теряева – Найдяева
Техас – Хатес
Тибет – Ябет
Тимофеев – Ермаков
Тиранский – Ратинский
Тирасполь – Тирасград
Тиссен – Ситен
Тито – Брозто
Титов – Китов
Тихомиров – Громкомиров
Тихончук – Громончук
Ткаченко – Ткачев
Тогучин – Халатучин
Токарев – Слесарев
Токио – Котио
Токтогульский – Гультатский
Толмачев – Переводчиков
Толоконцев – Пшенцев
Толстой – Львой
Толстой – Худой Трубочкина – Лоточкина
Тольяти – Пальмирати
Томск – Ксмот
Томский – Дикский
Топчиев – Медведчнев

Тысенкий – Ясенский
Тюрин – Рютин
Тюркстан – Азербайджан
Тяжник – Шверник

У

Угра – Ургa
Уданга – Уганда
Уде-Улан – Улан-Уде
Узкогаузен – Шмальгаузен
Узкополов – Долгополов
Уинстиль – Черчилль
Укаб – Баку
Укусинен – Куусинен
Уларьск – Уральск
Умар – Амур
Уолулица – Уолстрит
Уперцье – Усолье
Упряжаель – Вожаель
Ураганов – Вихров
Урканов, Урков – Шпанов
Уродовский – Красовский
Уса – Борода
Усолье – Уперцье
Успевич – Бородевич
Уссурийский – Суурийский
Усть-Мывь – Усть-Вымь
Усунбалиев – Балиевсун
Усянск – Бердянск
Утерялов – Устрялов
Утканарский – Качканарский
Утканова – Гаганова
Утконарский – Качканарский
Утренин – Зорин
Утреннич – Зорич
Утренняя Заря – Корея
Уфичев – Демичев
Ухов – Носов

Ф

Фалангов – Пальцев
Фангрелия – Мингрелия
Фаньярский – Маньярский
Фасонов – Сафонов
Фасронов – Сафронов
Фая – Хайфа
Февралев – Мартов
Феликсины – Филиппины
Феликсов – Дзержинский
Феликсянка – Лубянка
Торбин – Мешочкин
Торглер – Рынклер
Трапезников – Обедников
Трахтенберг – Трахтенгор
Трумэн – Тручел
Туапсе – Спауте
Тужинов – Гориков
Туймазы – Туйкразы
Тула – Алут
Тунис – Нутис
Туполев – Бурезев
Тургояк – Рутгояк
Туркестан – Османистан
Туркменистан – Азерстан
Туровский – Бизоновский
Турок – яныгар
Турция – Янычария
Тухачевский – Тучахевский
Тушин – Нишут
Тюмень – Немют

У

Уборевич – Шляпневич
Уганда – Уданга
Угаров – Свежев
Угланов – Прямаков
Удмуртская – Мурдутская
Узбек – сарт
Узловск – Застегновск
Уконен – Куонен
Украинец – Младоскиф
Улан-Уде – Уде – Улан
Ульяновский – Ильичевский
Унгерн – Гернун
Уншлихт – Шлихтун
Уолстрит – Уолулица
Урал – Большой Камень
Уральск – Уларьск
Урга – Угра
Урицкий – Ицкур
Устинов – Губинов
Устрялов – Утерялов
Усть-Вымь – Усть-Мыв
Утевский – Гусевский
Уткин – Гусин
Уфа – Афу
Уханов – Носанов
Ухта – Чиба
Уэльс – Герберс

Феллорок – Рокфеллер
Фелортовская – Лефортовская
Фельдчел – Фельдман
Фельдшеровский – Докторовский
Фенедов – Нефедов
Фидро – Кастро
Филиппов – Соколов
Финикия – Сирия
Фландрия – Бельгия
Флейтник – Скрыпник
Фоз – Зоф
Фонаревский – Маяковский
Фортышев – Постышев
Франкфурт – Галлфурт
Фридрихс – Энгельс
Фрузне – Фрунзе
Фукич – Фучик
Фунт лингстеров –
Фуражечников – Шапошников
Фурчелов – Фурманов

Х

Хайлия – Эфиопия
Ханаанец – Еврей
Ханаанизм – Иудаизм
Ханаанский – иудейский
Харитонов – Кузьминов
Хаткин – Дворкин
Хейнчел – Хейнман
Хенмюн – Мюнхен
Хербодровск – Херсон
Хивстан – Таджикистан
Хинезийский – Китайский
Хицон – Цихон
Хлебников – Мельников
Хлебов – Караваев
Хлебовский – Сухаревский
Хлопчатный – Ватный
Ховчерем – Черемхово
Ходимск – Бережецк
Ходинян – Шагинян
Холми – Гори
Холминский – Грядинский
Холмкин – Горкин
Холмск – Курганск
Холодков – Горячев
Холодная степь – Голодная степь
Холодов – Морозов
Хомпаренко – Пархоменко
Хорошавин – Любавин
Хорошнер – Мильнер

Ф

Фадеев – Мидеев
Файнгер – Чистгер
Фаст Говард – Гаст Фаворд
Федоренко – Никаноренко
Федоров – Никонов
Фейхтвангер – Лионвангер
Фельдман – Фельдчел
Фергана – Ганфера
Фигурнов – Статнов
Филинов – Соколов
Филиппины – Феликсины
Финляндия – Суомия
Фишер Рут – Рыбакова Рут
Флорентьев – Цветьев
Фомин – Еремин
Форд – Рофд
Фортин – Башнин
Франк – Галлк
Франки – Галлы
Франко – Галлко
Франс Анатоль – Анонс
Франтов – Неряшев
Францев – Галлев
Француз – Галл
Фрис – Сирф
Фролов – Герасимов
Фрумкин – Благочестивин
Фрунзе – Фрузне
Фунт – Тнуф
Фунт стерлингов – Фунт лингстеров
Фурманов – Фурчелов
Фуртичев – Возтичев
Фурцева – Екатеринова
Фучик – Фукич
Фын-юй-сян – Ных-юй-сян

Х

Хазели – Булатели
Халхин Гол – Хынхол Гол
Харечко – Лицечко
Хвыля – Хвыля
Хейвуд – Вейхуд
Хейнман – Хейнчел
Херсон – Хербодровск
Хиранума – Риханума
Хисан – Ихсан
Хламов – Смертьев
Ходжаев – Жодхаев
Ходжент – Бегжент

Хорошютин – Милютин
Храбров – Смирнов Храз – Азарх
Христианов – Емельянов
Хряща-Рика – Коста-Рика
Хрященко – Костенко
Хрящкин – Костин
Хрящрома – Кострома
Худой – Толстой
Хуна – Нуха
Хынкал-Гол – Халкин-Гол
Хякта – Кяхта

Ц

Цалис – Лацис
Цветин – Красин
Цветов – Блюмин
Цветок – Блюм
Цветьев – Флорентьев
Цевдебалево – Дебальцево
Целковская – Целиноградская
Целнис – Дробнис
Целов – Ломов
Церетедзе – Церетелли
Циглейп – Лейпциг
Цимосвен – Освенцим
Цитра – Лира

Ч

«Человечность» – «Юманите»
«Человечность» – «Юманитэ»
Чабурин – Багурин
Чан-Кай-хи –Чан-Кай-ши
Чансклисин – Лисичанск
Чаркивидзе – Чаркивини
Чаркивидзе – Чаркивини
Чаткамка – Камчатка
Чачайканская – Канчачайская
Чевепан – Епанчев
Человековский – Людиновский
Чемедлен – Чемберлен
Чемедлен – Чемберлен
Чепчиков – Колпаков
Червев – Бубнов
Чергород – Белгород
Чердаков – Богданов
Черенковский – Лозовский
Черепков – Череповец
Черепченко – Головченко
Черешнев – Вишнев
Черешнев – Вишнев
Холмск – Горск
Хоменко – Мохенко
Хорошилов – Плохилов
Хотов – Тохов
Хреновский – Редьковский
Хромов – Прямоногов
Хромушин – Прямушин

Ц

Цветаева – Блюмина
Цвикау – Кауцви
Цебриково – Кобриково
Целиноградский – Целковский
Церетели – Церетедзе
Цеткин – Тецкин
Цихов – Хицон
Цукерман – Сладков
Цыгане – гицаны
Цымбал – Гитаров
Цюрупа – Пюруца

Ч

Чадаев – Дачаев
Чадаев – Дачаев
Чадыр-Лунга – Дачыр-Лунга
Чан-Кай-ши – Чан-Кай-хи
Чапаев – Пачаев
Чапаев – Пачаев
Чаркивини – Чаркивидзе
Чаркивини – Чаркивидзе
Чаянов – Кофянов
Чебоксары – Чеспинсары
Челинцев – Лицинчев
Челышев – Лечышев
Челябинск – Инскчеляб
Чемберлен – Чемедлен
Чемберлен – Чемедлен
Чеплаков – Кослапов
Чепраков – Косраков
Чепраков – Седельников
Чепурнов – Знархов
Червонец – Красонец
Черемхово – Ховчерем
Череповец – Черепков Черновцы – Беловцы
Черкаский – Речкеский
Черкесы – Ингасы
Черменский – Беломенский
Чернигов – Белнигов, Белигов
Черник – Белик
Чернин – Белнин

Чернаев – Караев
Черная Церковь – Белая Церковь
Черненький – Беленький
Чернобородов – Белобородов
Чернов – Белов
Чернов – Белов
Черногорск – Каратау
Чернокумский – Каракумский
Чернокумский – Каракумский
Черносток – Белосток
Черночаевский – Карачаевский
Черный – Шварц
Черный Булак – Кара-Булак
Черныничский – Белыничский
Черняев – Беляев
Черняйс – Беляйс
Чертенко – Лященко
Чертмоловский – Богомоловский
Чертородский – Богородский
Чертуславский – Богуславский
Чеспинсары – Чебоксары
Честкута – Воркута
Чжоу-Эндун – Чжоу-Энлай
Чжоуэндун – Чжоуэнлян
Чиба – Ухта
Чивсатах – Хатаевич
Чимгор – Чимкент
Чинагат – Гатчина
Чинуб – Бунич
Чиссань – Кубань
Чистгер – Файнгер
Чистгер – Файнгер
Чиханов – Паршинов
Чихин – Першин
Чоси – Сочи
Чрек – Керчь
Чугунский – Стальский
Чугунский – Стальский
Чушкухувуд – Свинхувуд
Чэмнадзинский – Эчмнадзинский

Ш

«Шексна» – «Нева»
Шавингтон – Вашингтон
Шаврава – Варшава
Шавуч – Чуваш
Шадава – Дашава
Шайкеровец – Бандеровец
Шакен – Кашен
Шалевский – Лашевский
Шамилевцы – Чеченцы
Чернов – Беляев
Черное море – Евксинское
Чернореченский – Белореченский
Черноусов – Белоусов
Чернышевский – Белышевский
Чернышевский – Белышевский
Чернявский – Белявский
Чертков – Ангелов
Черткова – Линкова
Черчиль – Уинстиль
Чеховский – Купринский
Чехословакия – Западная Скифия
Чеченцы – шамилевцы
Чжоу-Энлай – Чжоу-Эндун
Чжоу-эн-Лян – Чжоуэндун
Чикаго – Ничаго
Чимкент – Чимгор
Чистяков – Грязняков
Чита – Шита
Чичерин – Ниречич
Чобручи – Кашручи
Чубарь – Локомор
Чуваш – Шавуч
Чувырин – Нирывуч
Чудов – Тайнов, Секретов
Чупак – Пучак
Чусово – Восуч
Чуянов – Нуячов
Чхикашвили – Чхинвадзе

Ш

Шагинян – Ходинян
Шанхай – Хайшан
Шапочников – Фуражечников
Шаров – Плосков
Шаталин – Трясилин
Шатуновский – Домоседовский
Шаханов – Султанов
Шахин – Султанин
Шахт – Рудник
Шахтинский – Рудниковский
Шахты – Рудники
Шацкин – Кипшац
Шашин – Шахматин
Шварц – Черныш
Швейкнязия
Швейцария – Гельвеция-
Швеция – Варягия
Шверник – Тяжник
Шеболдаев – Шеболвзяев
Шевченко – Хайченко

Шатаузский – Ташаузский
Шаткин – Ташкин
Шаткун – Ташкут
Шахматин – Шашин
Шахтейск – Копейск
Швед – Варяг
Швейкнязия – Швейцария
Шеболзлев – Шеболдаев
Шентай – Тайшет
Шероховатов – Гладков
Шероховатый – Гладких
Шестипалатинск – Семипалатинск
Шестыма – Колыма
Шехмет-Меху – Мехмет-Шеху
Шешнелов – Шеншелев
Шикинев – Кишинев
Шинар – Аршин
Ширак Жан – Ришар Жан
Шита – Чиба
Шифров – Шифрин
Шишпокевский – Покшишевский
Шкаликов – Рыков
Шкапов – Шпаков
Шкурников – Кожевников
Шлакманг – Мангышлак
Шлихтун – Уншлихт
Шляпа – Панама
Шляпевич – Уборевич
Шмидтов – Кузнецов
Шмулеков – Симонов
Шмуэнис – Микунис
Шораль – Рошаль
Шорник – Мельник
Шоу – Шуо
Шоференко – Кучеренко
Шоферов – Кучеров
Шоферов – Ямщиков
Шпокоу – Шкопоу
Шретевка – Штеровка
Штакган – Ганштак
Штамандель – Мандельштам
Штормин – Погодин
Штутсад – Штутгарт
Шукцевер – Шуцкевер
Шулленгор – Шулленбург
Шульчел – Шульман
Шуров – Александров
Шутако – Кошуто
Шухдержнов – Шухальтер
Шевчук – Кучвет
Шевяков – Вешяков
Шейнис – Плечнис
Шелепин – Лешепин
Шелест – Сверчест
Шеншелева – Шешнелева
Шепилов – Громкилов
Шестова – Палкина
Шестопал – Палшвест
Шик – Киш
Шифрин – Шифров
Школьников – Студентов
Шкопац – Шпокау
Шкопово – Буфетово
Шляпников – Кашкетников
Шмальгаузен – Узкогаузен
Шмелев – Пчелев
Шмидт – Кузнец
Шнурре – Ншурре
Шолохов – Бурнов
Шостакович – Соштакович
Шостка – Соштка
Шотан – Камилон
Шотландия – Тошландия
Шоу – Шуо
Шпаков – Урков
Шпанов – Урканов
Шпирт – Пширт
Штейн – Камень
Штерн – Звездин
Штеровка – Шретевка
Штутгарт – Штутсад
Шубриков – Кожухриков
Шувалов – Вушалов
Шулленберг – Шулленгор
Шульгин – Гиншул
Шульман – Шульчел
Шумяцкий – Тихацкий
Шурыгин – Рушигин
Шухгальтер – Шухдержнов
Шуцкевер – Шукцевер

Щ

Щекинский – Скулинский
Щелково – Стрехово

Э

«Эконом. Газета» – «Бесхозяйств. Газета»
«Эконом. жизнь» – «Бесхозяйственная жизнь»
Эвентов – Эневтов

Щ

Щекин – Губкин
Щекин – Лобов
Щукентроп – Риббентроп

Э

Эба – Абэ
Эбма – Эмба
Эбша – Эшба
Эйбиссиния – Абиссиния
Эйбитц – Абетц
Эйдечел – Эйдеман
Эйнезхауэр – Эйзенхауэр
Эйсгор – Эйсмонт
Эйше – Эйхе
Экшол – Эшкол
Эльберполе – Эльберфельд
Энестов – Эвентов
Эрнест – Рем
Эсп – Ссыльно-поселенец
Эстерия – Австрия
Эстия – Эстония
Эстралия – Австралия
Этменджов – Этменджян
Этрев – Эверт
Эфраилов – Ефремов

Ю

Юговост. Скифия – Болгария
Юдлашев – Юлдашев
Юнгер – Альтер
Юндеков – Юднеков
Юнерев – Юренев
Юнид – Юдин
Юревский – Юренев
Юркович – Юркин

Я

Ябет – Тибет
Яблочко – Грушко
Явтка – Вятка
Ягполев – Ягфельд
Яковенко – Авраменко
Яковлев – Свердлов
Яковцев – Яковлев
Ямгор – Ямбург
Ямлитовский – Ямпольский
Янычария – Турция
Эверт – Этрев
Эджелов – Сильвлоф
Эйдеман – Эйдечел
Эйзенхауэр – Эйнезхауэр
Эйлат – Айлэт
Эйсмонт – Эйсгор
Эйхе – Эйше
Экибастуз – Бастузэк
Эльберфельд – Эльбертполе
Эмба – Эбма
Эмберт-Дро – Дромберт
Энгельск – Фридрихс
Эренбург – Ильенбург
Эрнст – Карлет
Эррио – Иррэо
Эссен – Сенэс
Эстония – Эстия
Этменджян – Этменджов
Эфиопия – Адиссия – Хайлия
Эчмнадзинский – Чэмнадзинский
Эшба – Эбша
Эшкол – Экшол

Ю

«Юманите» – «Человечность»
«Юность» – «Старость»
Юденков – Юнедков
Юдин – Юнид
Юзенчук – Осинчук
Юлдышев – Юдлошев
Юренев – Юнярев – Юревский
Юркин – Юркович
Юрыв – Евюр
Юсупов – Осипов

Я

Яблоков – Грушов
Яблочкин – Гусечкин
Ягода – Тыгода
Ягфельд – Ягполев
Якир – Тыкир
Якоби – Акоби
Яковлев – Яковцев
Якут – беркут
Якутия – Беркутия
Ялта – Тылта
Ямбург – Ямгор
Ямпольский – Ямлитовский
Ямщиков – Шоферов
Японец – Банзанец

Ястребов – Коршунов – Воронов
Ящиков – Коробов

Япония – Банзания
Яременко – Тыременко
Ярославль – Которостль
Ярославский – Губельский
Ясенский – Тысенский
Ясиноватая – Ольховатая

Общее оглавление

Том I

Предисловие ..... I - 3

Моревинт. 1917 г. ..... I - 10

Артиллерийские курсы. 1919 г. ..... I - 18

Гостабфабрика и продразверстка. 1920-1922 гг. ..... I - 27

Хавейрим Кдойшим. 1922 г. ..... I - 43

Коллектив пролетарского студенчества, или завершение учебы. 1922-1924гг. ..... I - 48

«Вокруг кастрюли с молоком все ННТО сидит кругом». 1924–1926 гг. ..... I - 54

Продолжение лакокрасочной карьеры. 1926–1929 гг. ..... I - 62

Взлет и конец лакокрасочной карьеры. 1929–1931 гг. ..... I - 78

Первые в мире заводы синтетического каучука. 1931–1936 гг. ..... I - 91

Прием на Лубянке. 1936-1937 гг. ..... I - 136

Клюква. 1937 г. ..... I - 149

Спецэтап. 1940 г. ..... I - 153

Пеллагра ..... I - 163

Стакан махорки, или месть лошади. 1943 г. ..... I - 180

Чуни с бахилами, или как освобождали зека из ИТЛ. 1944-1945 гг. ..... I - 186

Железногорский завод синтетического каучука. 1946-1950 гг. ..... I - 206

Пожизненная ссылка. 1950-1954 гг. ..... I - 237

Афумский сектор Гипрокаучука. 1955–1956 гг. ..... I - 265

Ново-Валериановский филиал Гипрокаучука. 1956-1958 гг. ..... I - 280

Афумский филиал Гипрокаучука. 1958-1961 гг. ..... I - 296

Том II / Часть 1

Предисловие автора ..... II-1 - 4

Глава I: О двух версиях ..... II-1 - 6

Глава II: О статистике ..... II-1 - 9

Глава III: Трагедия вохровской расточительности ..... II-1 - 41
1. Качество продукции ..... II-1 - 41
1. О качестве продукции ..... II-1 - 41
2. О браке ..... II-1 - 52
3. О металлургии и машиностроении ..... II-1 - 54
4. О ремонте, специализации, вспомогательных, подсобных производствах и запчастях ..... II-1 - 65
5. Об угольной промышленности и расходах топлива ..... II-1 - 71
6. О лесозаготовительной, лесоперерабатывающей, целлюлозно-бумажной и мебельной промышленности ..... II-1 - 74
7. О цветной металлургии ..... II-1 - 82
8. О хлопке, легкой, пищевой и рыбной промышленности ..... II-1 - 83
10. Еще о нефтяной промышленности ..... II-1 - 97
11. О самом большом в мире транспорте ..... II-1 - 98
а) о железнодорожном транспорте ..... II-1 - 98
б) О прочих видах транспорта ..... II-1 - 102
в) О перевозках вообще, о встречных перевозках, о рентабельности транспорта и о прочем ..... II-1 - 104
г) О перевозках угля, нефти, дров и другого топлива ..... II-1 - 109
д) О перевозках металла и химических продуктов ..... II-1 - 111
е) О хлебных грузах ..... II-1 - 112
ж) Прочие грузы ..... II-1 - 113
з) О некоторых показателях транспорта ..... II-1 - 114
12. Автоматизация и механизация ..... II-1 - 117
13. О новой технике ..... II-1 - 121
14. О проектировании и о сметах ..... II-1 - 126
15. О капитальном строительстве ..... II-1 - 136
16. Об эффективности реконструкции ..... II-1 - 149
17. Об эффективности основных фондов ..... II-1 - 152
18. О науке, как «производительной силе» ..... II-1 - 161
19. О потерях рабочего и свободного времени. О штатах, текучести и прочем ..... II-1 - 167
20. О снабжении, запасах и хранении ..... II-1 - 173
21. Об авариях ..... II-1 - 177
22. О некоторых случаях бесхозяйственности ..... II-1 - 178
23. О сельском хозяйстве ..... II-1 - 186
а) О некоторых потерях и недостатках ..... II-1 - 186
б) О чистых парах, кукурузе, удобрениях, урожайности и прочем ..... II-1 - 192
в) О животноводстве и прочем ..... II-1 - 198
г) О технической вооруженности, ремонтной базе, механизации и электрификации ..... II-1 - 204
д) О машинно-тракторных станциях ..... II-1 - 206
е) Еще о ремонте, механизации, материально-техническом снабжении, запчастях и другом ..... II-1 - 207
ж) Об электрификации села ..... II-1 - 213
з) О некоторых других экономических показателях сельского хозяйства ..... II-1 - 214
и) Об ирригации и пресной воде ..... II-1 - 223

к) О подсобном хозяйстве ..... II-1 - 225
л) Об основных фондах сельского хозяйства ..... II-1 - 227
24. О торговле ..... II-1 - 228
25. О злоупотреблениях, хищениях, судах, преступности и прочем ..... II-1 - 242
26. Автор о проблеме расточительства в некоторых отраслях народного хозяйства. .. II-1 - 253
а) О табачной фабрике в период военного коммунизма и рестэпа ..... II-1 - 255
б) Кое-что о сельском хозяйстве на юге Малоскифии и в Валахии в конце периода военного коммунизма ..... II-1 - 256
в) О лакокрасочной промышленности и о прочем в период рестэпа и первой пятилетки ..... II-1 - 259
г) Об алюминиевых солях рыбьих кислот, или о мировом достижении по использованию свиной кожи ..... II-1 - 264
27. О лагерной индустрии ..... II-1 - 265
а) Угольный лагерь в Честкуте ..... II-1 - 272
б) Устьмывский лесной лагерь ..... II-1 - 279
в) Дрожжевые грибки Monilia murmanica ..... II-1 - 282
г) Исинейстрой и Особое техническое бюро Белоярского края ..... II-1 - 285
д) Ликвидация лагерной индустрии ..... II-1 - 289
28. О первом в мире северном натуральном каучуке и о подземной газификации ..... II-1 - 292
29. Кое-что о Кремлевосновхимтресте ..... II-1 - 295
30. О кинопленочной промышленности ..... II-1 - 297
31. О промышленности синтетического каучука ..... II-1 - 298
32. О нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. ..... II-1 - 327
33. Об углеводородном сырье ..... II-1 - 329
34. О хранении сжиженного и природного газа ..... II-1 - 342
36. Еще о некоторых отраслях нефтехимической промышленности ..... II-1 - 346
37. О науке ..... II-1 - 357
37. О проектировании и капстроительстве ..... II-1 - 364
39. Цена «убедительного преимущества» вохровского социализма ..... II-1 - 368

Том II / Часть 2

Глава IV: О ценах и ценообразовании ..... II-2 - 3
1. Период военного вохризма ..... II-2 - 3
2. Период рестэпа ..... II-2 - 12
3. Караул, грабят! ..... II-2 - 36
4. Неожиданный конец рестэпа и окончательная организация механизма цен и коллективизации для долговременного тотального ограбления всего населения Государства Тмутараканского ..... II-2 - 39
5. Вторая мировая война ..... II-2 - 69
6. Послевоенный виссарионовский период ..... II-2 - 76
7. Великое Никитовское десятилетие и дискуссия о ценах и стоимости ..... II-2 - 81
8. Посленикитовский период ..... II-2 - 109
9. Автор о вохровской экономике в обозримом будущем ..... II-2 - 122

Глава V: О национальном доходе, бюджете, распределении национального дохода, доходах населения ..... II-2 - 126
1. Период военного вохризма ..... II-2 - 127
2. Период рестэпа ..... II-2 - 132
3. Период Второй великой вохровской революции ..... II-2 - 139
4. О доходах кахов после Второй великой вохровской революции ..... II-2 - 144
5. О доходах вээнов в военный и послевоенный период ..... II-2 - 154
6. О дифференциации доходов вээнов и кахов и соответствии зарплаты производительности труда ..... II-2 - 159
7. О товарообороте, нормах потребления,жилье и детских учреждениях ..... II-2 - 162
8. Национальный доход и его распределение между фондами потребления, накопления и индустрией смерти ..... II-2 - 167

Глава VI: О производительности труда ..... II-2 - 188

Глава VII: О вохровском планировании ..... II-2 - 210
1. Вохровцы о вохровском планировании ..... II-2 - 210
2. Автор о вохровской плановой работе ..... II-2 - 223

Глава VIII: О соревновании двух систем ..... II-2 - 230
1. Вохры и их зарубежные попутчики о сравнительной экономике ..... II-2 - 230
2. ЦСУ Государства Тмутараканского о сравнительной экономике ..... II-2 - 251
3. Автор о сравнительной экономике двух систем ..... II-2 - 263
а) О металле, металлургической и машиностроительной промышленности и об их сравнительной эффективности ..... II-2 - 265
б) О сравнительной эффективности топливной промышленности и электроэнергетики ..... II-2 - 274
в) О сравнительной эффективности лесозаготовительной, лесоперерабатывающей, целлюлозной и мебельной промышленности ..... II-2 - 280
г) О сравнительной эффективности нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей и химической отраслей промышленности ..... II-2 - 284
4. Автор о сравнительной эффективности ряда отраслей ..... II-2 - 285
а) Газобензиновая промышленность ..... II-2 - 285
б) Нефтеперерабатывающая промышленность ..... II-2 - 286
в) Нефтехимическая промышленность ..... II-2 - 290
О новых ценах на углеводородное сырье ..... II-2 - 298
г) О сравнительной эффективности химической промышленности в целом ..... II-2 - 299
д) Что используется потребителями ..... II-2 - 305
5. О сравнительной эффективности строительства ..... II-2 - 306
6. О сравнительной эффективности сельского хозяйства ..... II-2 - 313
7. Сравнительная эффективность транспорта ..... II-2 - 318
8. Сравнительное потребление, услуги, доходы, национальный доход и производительность труда в двух системах ..... II-2 - 322
9. Поправки к относительным нормам потребления некоторых продовольственных продуктов ..... II-2 - 332
10. Услуги и сервис ..... II-2 - 333
11. О просвещении и здравоохранении ..... II-2 - 337

12. Услуги Государства Тмутараканского в цифрах ..... II-2 - 340
13. О сравнительном национальном доходе ..... II-2 - 344
14. О распределении национального дохода ..... II-2 - 346
15. О производительности труда в двух системах ..... II-2 - 347
16. Зарубежные исследователи о вохровской экономике ..... II-2 - 348
17. О названии главы VIII, или послесловие автора к I тому ..... II-2 - 350
18. Об основоположниках и повивальных бабках ..... II-2 - 360

Том II / Часть 3

Глава IX: О бюрократизме ..... II-3 - 3
I. Энциклопедия Брокгауз и Ефрон, изд. 1891 г. старой эры, о бюрократизме ..... II-3 - 3
2. Энциклопедия «Гранат», изд. 1 г. до в.в.э., о Б. ..... II-3 - 4
3. Вохровские деятели о бюрократизме ..... II-3 - 6
4. Вохры о бюрократизме в послевиссарионовский период ..... II-3 - 45
5. Автор о бюрократизме ..... II-3 - 67
6. Автор об идеальной вохровской схеме бюрократизма ..... II-3 - 76

Глава X: О вохровской демократии, профсоюзах и прочем ..... II-3 - 79
1. Вохры о демократии ..... II-3 - 79
2. Вохры о демократии в послевиссарионовский период ..... II-3 - 91
3. О демократии и законности ..... II-3 - 104
4. Вохры о профсоюзах ..... II-3 - 112
5. Автор о вохровской демократии ..... II-3 - 119

Глава XI: О вохровской опозиции ..... II-3 - 123
1. Ильичевская оппозиция ..... II-3 - 123
2. Децисты и профсоюзная оппозиция ..... II-3 - 140
3. Рабочая оппозиция ..... II-3 - 141
4. Лейбистская и радомысловская оппозиции ..... II-3 - 160
5. «Правая оппозиция» ..... II-3 - 177
6. Лидеры оппозиции становятся на колени, торжество «морально-политического единства» ..... II-3 - 185
7. Борьба за власть и «морально-политическое единство» ..... II-3 - 194

Глава XII: О народонаселении, народе, друзьях народа, врагах народа, а также о вохрах, зеках, эспах, вээнах и кахах ..... II-3 - 201
1. О народонаселении ..... II-3 - 201
2. О вредителях, шпионах, саботажниках, и прочих извергах ..... II-3 - 207
3. Вохровские историки о вредителях, шпионах и репрессиях ..... II-3 - 235
4. Автор о врагах и друзьях народа, о вохрах, зеках, эспах, а также о вээнах и кахах ..... II-3 - 238

Глава XIII: О Темкинских деревнях, о пророчествах и ребячьих представлениях некоторых вохровских вождей ..... II-3 - 255
1. Темкинские деревни в сельском хозяйстве ..... II-3 - 258
2. Темкинские деревни в промышленности ..... II-3 - 263
3. Темкинские деревни в вопросах производительности труда ..... II-3 - 269

4. Темкинские деревни в вопросах потребления и благосостояния трудящихся ..... II-3 - 271
5. Темкинские деревни в вопросах бюрократии, демократии, истории, науки и техники .. II-3 - 277
7. О загнивающем капитализме, о голоде и трущобах ..... II-3 - 283
8. О репрессиях в странах загнивающего капитализма ..... II-3 - 290
9. О прочей дезинформации ..... II-3 - 296
10. О буржуазных фальсификаторах истории и глубоко принципиальных карлсистско-ильичевских историках ..... II-3 - 299
11. О добродетельных вохровских Иисусиках, зловещих капиталистических чертях и их агентах – вохровских чертенятах ..... II-3 - 343
12. Эффективность Темкинских деревень ..... II-3 - 393
13. О пророчествах и ребячьих представлениях великих вохровских вождей. ..... II-3 - 411

Глава XIV: О вохровской школе и вохровской литературе ..... II-3 - 419
1. Вохры о вохровской школе ..... II-3 - 419
2. Автор о вохровской школе ..... II-3 - 424
3. О вохровской литературе ..... II-3 - 427
4. Вохры о вохровской литературе ..... II-3 - 427
5. Автор о вохровской литературе ..... II-3 - 441
6. «Поднятая целина» ..... II-3 - 443
7. «Энергия» ..... II-3 - 452
8. «Далеко от Кремлевии» ..... II-3 - 475
9. «Жатва» ..... II-3 - 484
10. «Искатели» ..... II-3 - 496
11. «Иду на грозу» ..... II-3 - 504
12. «Иначе жить не стоит» ..... II-3 - 511
13. «Дар земли» ..... II-3 - 523
14. «Секретарь обкома» ..... II-3 - 533
15. «За Кремлевией-рекой» ..... II-3 - 549
16. Еще раз – вохры о вохровской литературе ..... II-3 - 551
17. Еще раз – автор о вохровской литературе ..... II-3 - 556

Том II / Часть 4

Глава XV: Ханаанцы и антиханаанцы ..... II-4 - 3
1. О пятидесятилетиях ..... II-4 - 54
2. Чудодейственная новая экономическая реформа – очередной вохровский блеф ..... II-4 - 78
а) Что нового в новой экономической реформе? ..... II-4 - 78
б) Общие результаты четырехлетия внедрения «новой» экономической реформы ..... II-4 - 87
3. Потери народного хозяйства ..... II-4 - 89
а) Потери энергии, тепла и угля ..... II-4 - 89
б) Потери в металлургии, химической, нефтяной, сахарной, лесной, целлюлозной бумажной промышленности из-за устаревших технологий, бесхозяйственности и простоев ..... II-4 - 91
в) Потери в транспорте. ..... II-4 - 116
г) Потери в сельском хозяйстве ..... II-4 - 119

д) Хищническое уничтожение природных ресурсов. ..... II-4 - 156
е) Потери в капитальном строительстве ..... II-4 - 171
ж) Потери рабочего и «свободного» времени ..... II-4 - 183
4. Наука в посленикитовский период ..... II-4 - 188
5. Хищения и приписки в посленикитовский период ..... II-4 - 200
а) В тяжелой промышленности ..... II-4 - 225
б) В легкой промышленности ..... II-4 - 228
в) В сельском и лесном хозяйстве ..... II-4 - 230
г) В транспорте ..... II-4 - 235
д) В науке, новой технике, механизации, строительстве ..... II-4 - 237
е) В планировании, управлении, организации и снабжении ..... II-4 - 242
ж) В качестве продукции и удовлетворении потребителя ..... II-4 - 250
з) В хозрасчете и соревновании ..... II-4 - 259
8. О всяческих махинациях и недостатках в условиях «новой» реформы ..... II-4 - 261
12. «Год реформы третий», а также о соотношении экономики и политики ..... II-4 - 265
13. Автор еще раз о «новой» экономической реформе ..... II-4 - 270
14. О бюрократизме в посленикитовский период ..... II-4 - 284
15. Темкинские деревни в посленикитовский период ..... II-4 - 285
а) «Философские» Темкинские деревни ..... II-4 - 286
б) «Исторические» Темкинские деревни ..... II-4 - 334
в) Юридические Темкинские деревни ..... II-4 - 345
г) Экономические Темкинские деревни ..... II-4 - 353
д) Усиление пропагандистского механизма. ..... II-4 - 364
е) Борзописцы стараются ..... II-4 - 367
ж) Эффективность посленикитовских Темкинских деревень. ..... II-4 - 374
16. Тмутараканский и хинезийский варианты перманентной революции ..... II-4 - 376
а) Возникновение противоречий между тмутараканцами и хинезийцами ..... II-4 - 378
б) О некоторых общих методах тмутараканцев и хинезийцев. ..... II-4 - 380
в) О сопоставлении некоторых «экономических тенденций» ..... II-4 - 391
г) О хинезийском и тмутараканском прожектерстве ..... II-4 - 392
д) О хинезийских народных коммунах и тмутараканских колхозах ..... II-4 - 419
17. Автор о новых методах темкинских мастеров ..... II-4 - 425
а) Снижение квалификации борзописцев ..... II-4 - 426
б) Крах Темкинских деревень. ..... II-4 - 428
18. О великих вохровских вождях ..... II-4 - 434
а) Ильичев – вохровский бог №1 ..... II-4 - 434
б) Виссарионов – вохровский бог №2 ..... II-4 - 456
в) Мао Цзелян – вохровской бог №3 ..... II-4 - 458
19. Империализм – одна из первых и последняя стадия вохризма ..... II-4 - 462
а) Ранний вохровский тмутараканский империализм ..... II-4 - 465
б) Виссарионовский и послевиссарионовский империализм ..... II-4 - 467
в) Тмутараканские империалисты задирают овечью шкуру и провозглашают доктрину «ограниченного суверенитета» социалистических» стран ..... II-4 - 470

Послесловие ..... II-4 - 484

Еще одно послесловие.....II-4 - 499

Послесловие 3 ..... II-4 - 502

Том II / Часть 5

Послесловие четвертое ..... II-5 - 3

1. О «Венере», «Луне», «Космосе», а также о мясе, яйцах, полотенцах, мясорубках… ..... II-5 - 33

2. Рост основных производственных фондов и материальных оборотных средств ..... II-5 - 35

3. Сравнительный технический уровень нефтепереработки, производства углеводородного сырья и многотоннажных мономеров в Тмутаракании и Колумбовии, в период 49-53 г. в.в.э..... II-5 - 50

I. Нефтеперерабатывающая промышленность..... II-5 - 50

II. Производство углеводородного сырья..... II-5 - 59

III. Производство этилена и пропилена ..... II-5 - 63

IV. Производство бутадиена, изопрена и синтетического каучука ..... II-5 - 67

4. Общие выводы о состоянии основных отраслей тмутараканского министерства нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и газобензиновой промышленности тмутараканского министерства газовой промышленности .....II-5 - 71

5. О прогнозировании ..... II-5 - 77

О политическом прогнозе .....II-5 - 89

Послесловие пятое.....II-5 - 112

1. Старая манера врать: «Держи вора!» .....II-5 - 112

2. Не достроенный Никитовым вохризм ..... II-5 - 116

а) Рабочее время ..... II-5 - 123

б) Транспорт.....II-5 - 129

в) Структура основных фондов промышленного производства .....II-5 - 130

г) Производительность труда .....II-5 - 131

д) О безработице, рабочем и внерабочем времени .....II-5 - 134

4. Демократия. Культура. Образование ..... II-5 - 141

5. Внешняя политика Тмутаракании .....II-5 - 143

а) Империалисты и сателлиты .....II-5 - 143

б) Тмутаракания и Хинезия .....II-5 - 150

в) Вохровский Союз и Государство Ханаан ..... II-5 - 155

г) Отношения с Западом .....II-5 - 156

е) Арио-Хинезийский узел .....II-5 - 158

ж) Еще о западной политике Тмутаракании ..... II-5 - 164

Послесловие шестое.....II-5 - 176

1. Пропагандистский спектакль – XXIV съезд .....II-5 - 178

Акт I. Тмутараканский цветущий рай.....II-5 - 179

Акт II. Колумбовский и прочий «империалистическо-монополистический капиталистический» деградирующий и загнивающий ад.....II-5 - 185

2. Современные «буржуазные» экономические теории..... II-5 - 199

3. «Кризис» экономики Колумбовии и других развитых стран «загнивающего»

капитализма в 44 – 54 г. г. в.в.э. (1960 – 1970 г. г. старой эры) ..... II-5 - 204
Экономический расцвет Тмутаракании и непрерывно повышающееся экономическое благосостояние трудящихся Тмутаракании ..... II-5 - 229
4. «Громадные успехи», или громадный блеф тмутараканского сельского хозяйства ..... II-5 - 235
5. Еще более «громадные успехи» тмутараканской промышленности. ..... II-5 - 255
6. О сравнительных производительности труда и национальном доходе ..... II-5 - 323
7. Недоуменные вопросы ..... II-5 - 332

Авторский словарь ..... II-5 - 419

Общее оглавление ..... II-5 - 456

Содержание

Послесловие четвертое 3
1. О «Венере», «Луне», «Космосе», а также о мясе, яйцах, полотенцах, мясорубках… 33
2. Рост основных производственных фондов и материальных оборотных средств 35
3. Сравнительный технический уровень нефтепереработки, производства углеводородного сырья и многотоннажных мономеров в Тмутаракании и Колумбовии, в период 49-53 г. в.в.э.... 50
I. Нефтеперерабатывающая промышленность 50
II. Производство углеводородного сырья 59
III. Производство этилена и пропилена 63
IV. Производство бутадиена, изопрена и синтетического каучука 67
4. Общие выводы о состоянии основных отраслей тмутараканского министерства нефтеперерабатывающей, нефтехимической промышленности и газобензиновой промышленности тмутараканского министерства газовой промышленности 71
5. О прогнозировании 77
О политическом прогнозе 89

Послесловие пятое 112
1. Старая манера врать: «Держи вора!» 112
2. Не достроенный Никитовым вохризм 116
а) Рабочее время 123
б) Транспорт 129
в) Структура основных фондов промышленного производства 130
г) Производительность труда 131
д) О безработице, рабочем и внерабочем времени 134
4. Демократия. Культура. Образование 141
5. Внешняя политика Тмутаракании 143
а) Империалисты и сателлиты 143
б) Тмутаракания и Хинезия 150
в) Вохровский Союз и Государство Ханаан 155
г) Отношения с Западом 156
е) Арио-Хинезийский узел 158
ж) Еще о западной политике Тмутаракании 164

Послесловие шестое 176
1. Пропагандистский спектакль – XXIV съезд 178
Акт I. Тмутараканский цветущий рай. 179
Акт II. Колумбовский и прочий «империалистическо-монополистический капиталистический» деградирующий и загнивающий ад 185
2. Современные «буржуазные» экономические теории 199
3. «Кризис» экономики Колумбовии и других развитых стран «загнивающего» капитализма в 44 – 54 г. г. в.в.э. (1960 – 1970 г. г. старой эры) 204
Экономический расцвет Тмутаракании и непрерывно повышающееся экономическое благосостояние трудящихся Тмутаракании 229

4. «Громадные успехи», или громадный блеф тмутараканского сельского хозяйства.....235
5. Еще более «громадные успехи» тмутараканской промышленности. 255
6. О сравнительных производительности труда и национальном доходе 323
7. Недоуменные вопросы 332

Авторский словарь.....419

Общее оглавление..... 456